

Session 3

Data for menigmand

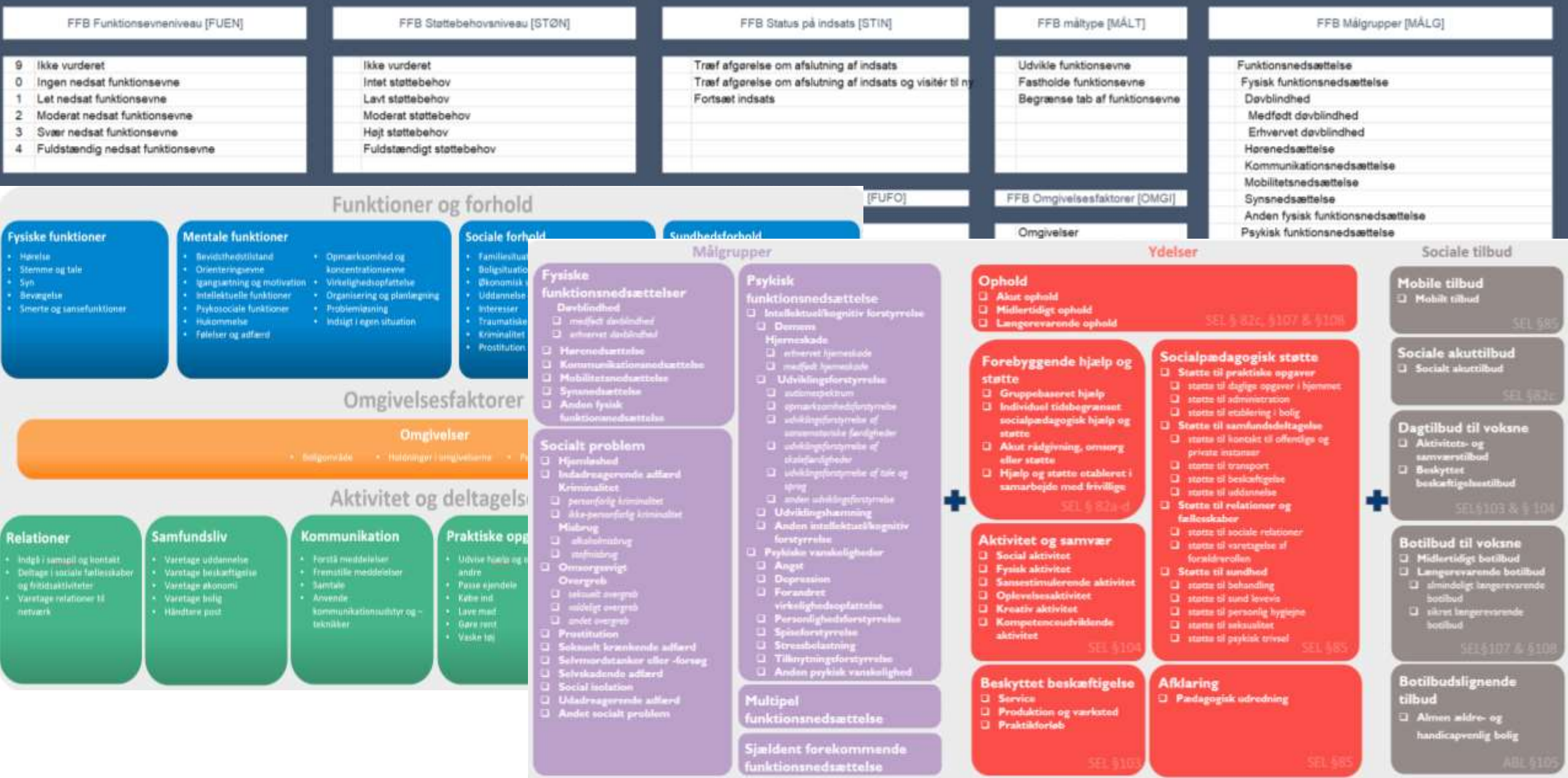
Den næste time er en tre-trins raket

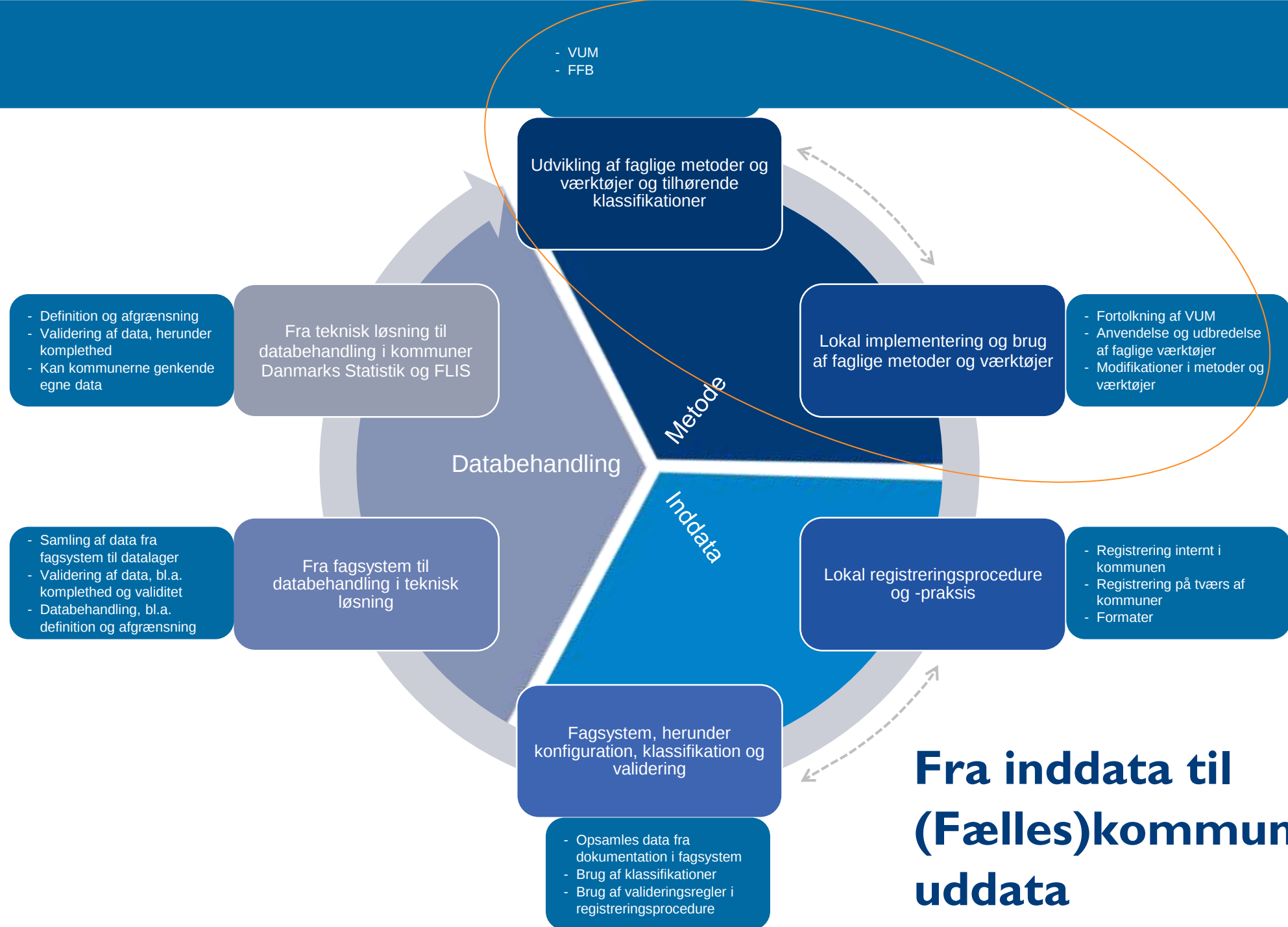
- › Fælles Faglige Begreber: hvilke nye data får I, og hvad er godt at have øje for
- › Data i et større perspektiv på voksen-socialområdet

Fælles gruppedrøftelser:

- › Hvem har brug for data (viden), og hvilken viden har de/I brug for?

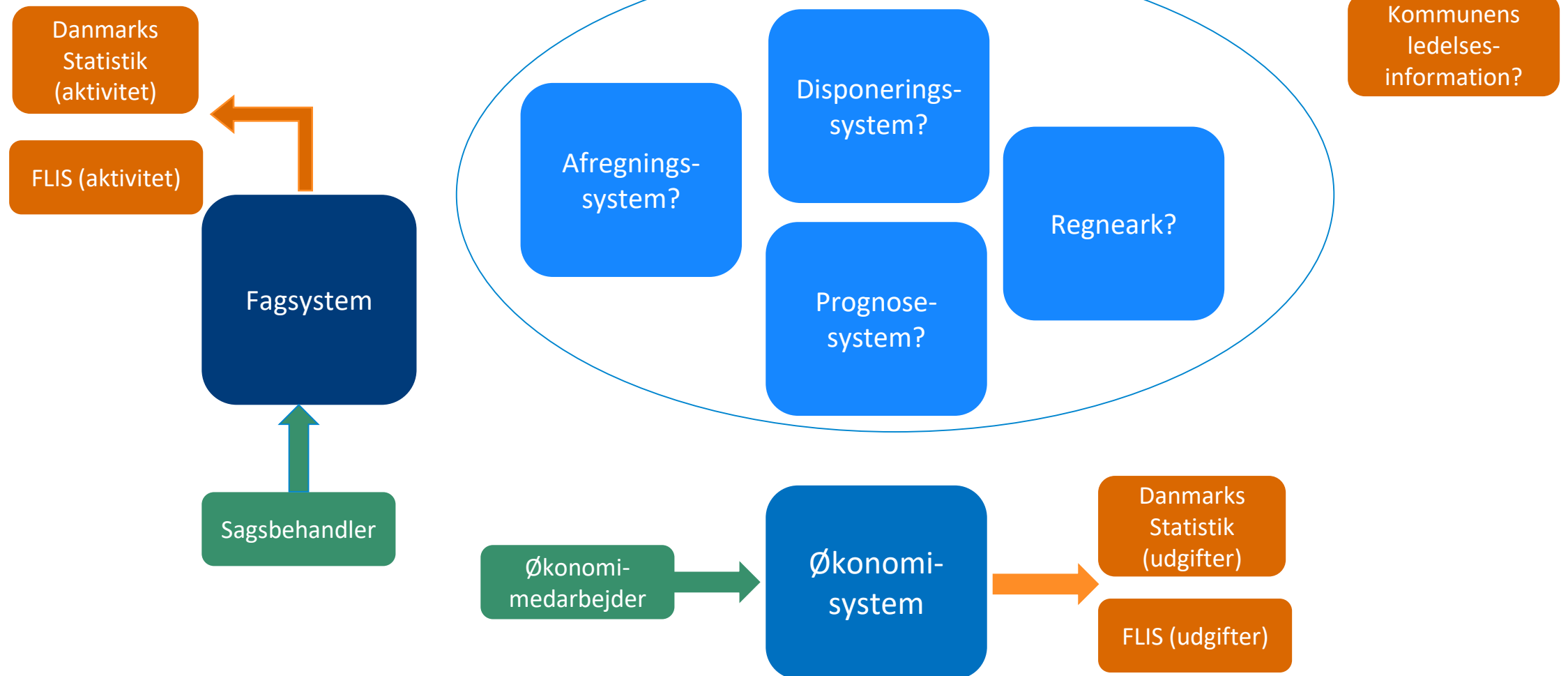
Fælles Faglige Begreber – hvilke fælles data får I mulighed for at arbejde med?



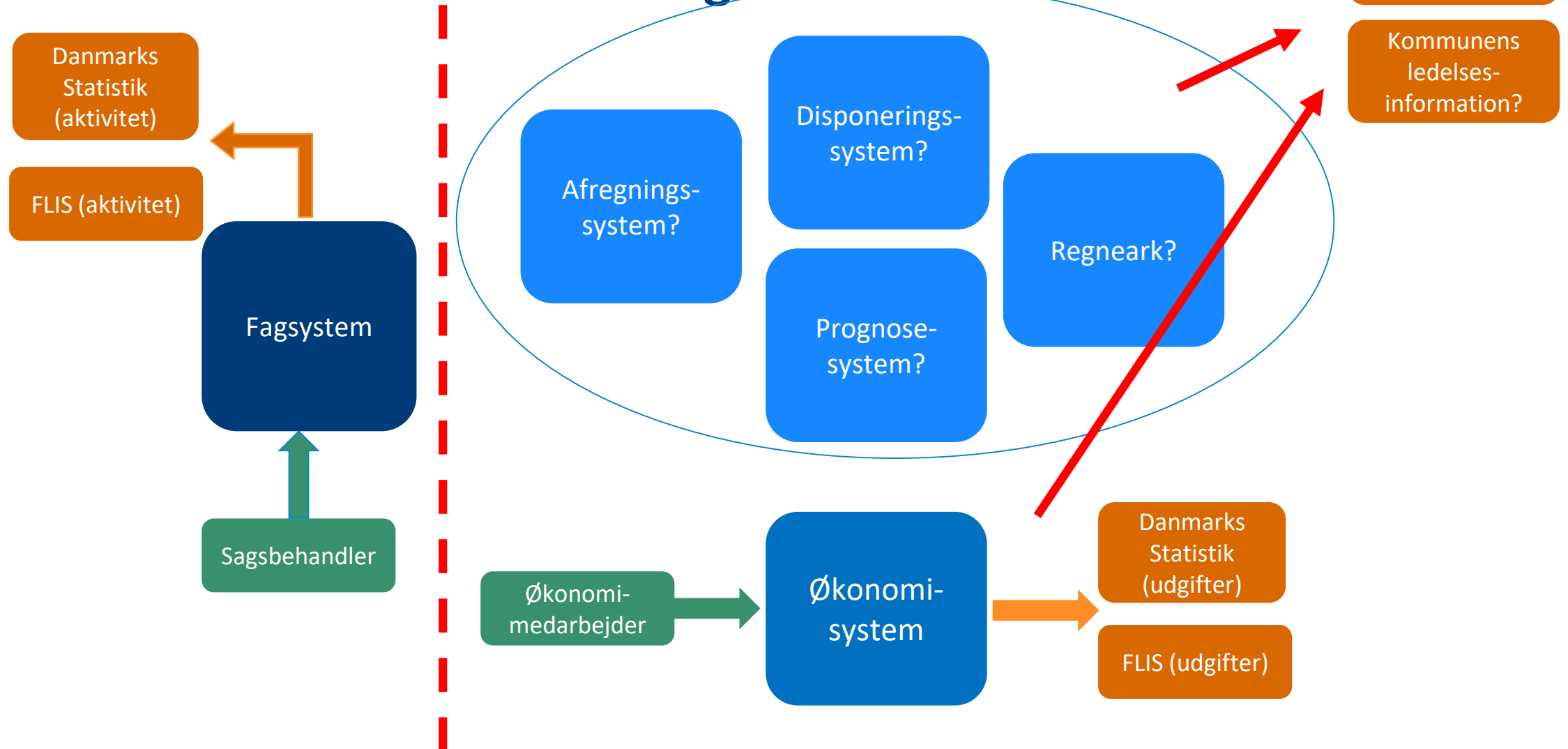


**Fra inddata til
(Fælles)kommunal
uddata**

Der er flere kilder til data – og potentielt flere ”sandheder”



Hvis fagsystemet ikke bruges lokalt til data er der stor risiko for dårlig datakvalitet

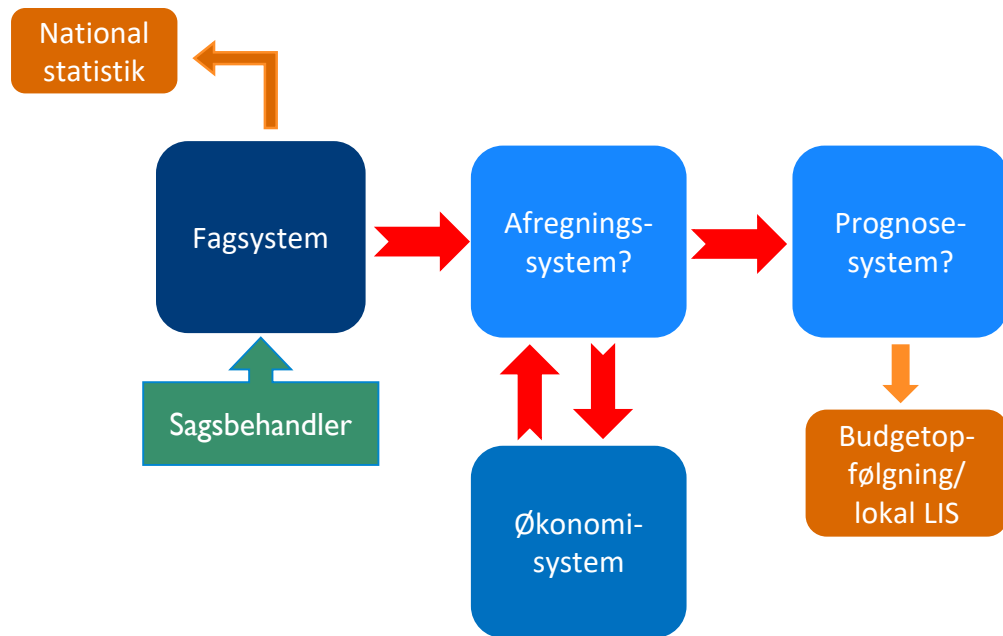


Hvad er afgørende for datakvalitet i fagsystem – erfaringer fra 21 kommuner

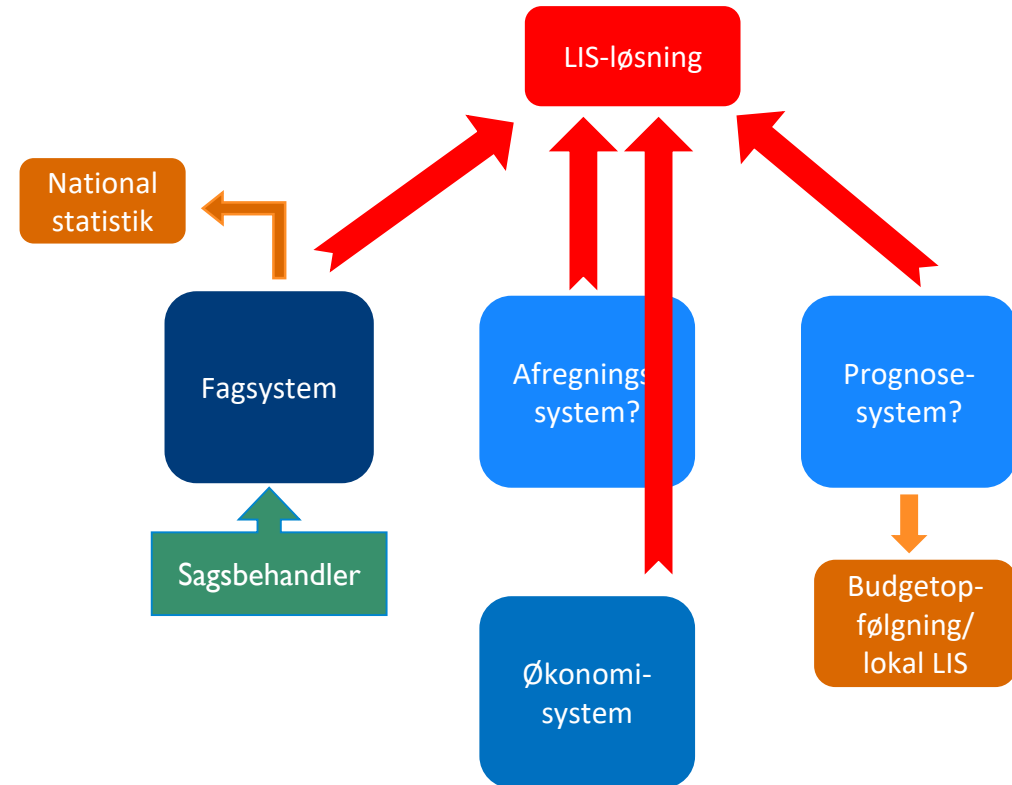
- Registreringspraksis og arbejdsgange
- Ledelse, forankring og organisering af arbejdet
- Systemlandskab, systemimplementering, systemopsætning og systemskifter
- Anvendelse af data

Bud på tre veje til at skabe ens data på tværs af systemer: 2 tekniske og 1 håndholdt

I: Integration/snitflader mellem systemer
(Eksempel fra Høje Taastrup)

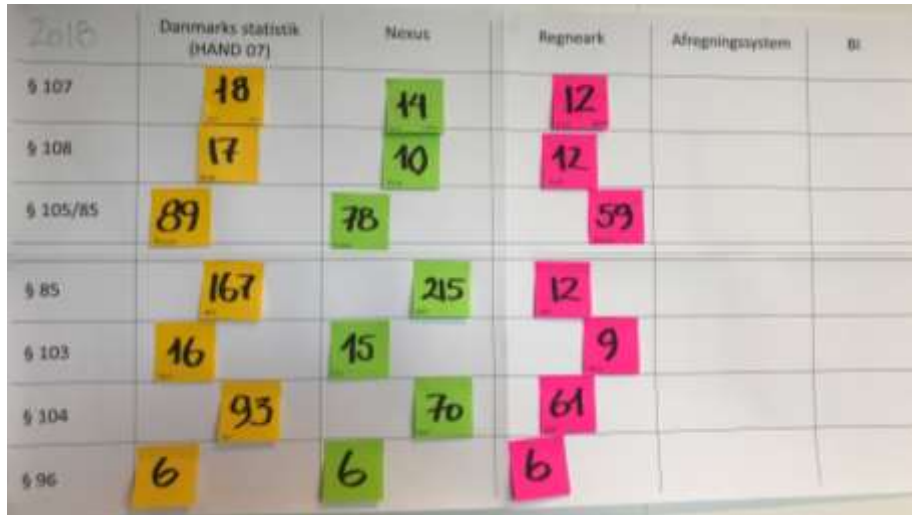


I: Samle og afstemme data i ledelsesinformationssystem
(Eksempel fra Gentofte og Varde)



Bud på tre veje til at skabe ens data på tværs af systemer: 2 tekniske og 1 håndholdt

3: Håndholdt sammenstilling (Eksempel fra Lemvig)



A handwritten table with 6 columns and 8 rows. The columns are labeled: '2018', 'Danmarks statistik (HAND 07)', 'Nexus', 'Regneark', 'Afregningsystem', and 'BI'. The rows are labeled with codes: '§ 107', '§ 108', '§ 105/85', '§ 85', '§ 103', '§ 104', and '§ 96'. Data values are written on colored sticky notes: yellow for 'Danmarks statistik', green for 'Nexus', and pink for 'Regneark'. The values are as follows:

	Danmarks statistik (HAND 07)	Nexus	Regneark	Afregningsystem	BI
§ 107	18	11	12		
§ 108	17	10	12		
§ 105/85	89	78	59		
§ 85	167	215	12		
§ 103	16	15	9		
§ 104	93	70	61		
§ 96	6	6	6		

Hvad gør I?

Gode råd til jer

1: Få ledelsen i tale. Datakvalitet kræver ledelsesfokus og prioritering

2: Find ud af hvad jeres udgangspunkt er:

- hvad er systemlandskabet?
- hvilke data bruger vi til ledelsesinformation og hvor henter vi det fra?
- hvordan er datakvaliteten i vores fagsystem?

3: Sæt det rigtige hold. Fx sagsbehandler, økonomikonsulent, BI-konsulent

4: Prioritér opgaven. Vær tålmodige og ydmyge over for opgaven, men også vedholdende

I skal tage ejerskab til data og datakvaliteten i jeres fagsystem som fagforvaltning. Ellers får I ikke gavn af FFB data, I får dårlige data i nøgletal og statistikker, og I er for afhængige af ”dem i økonomi”

Hjælp til at arbejde med datakvalitet

Handlingskataloget

- Indeholder oversigter over udfordringer, handlemuligheder for at imødegå udfordringerne og tilknyttede redskaber

Pixiguide

- I pjecen er løsningskataloget kogt ind til otte trin, som er centrale på den enkelte kommunes vej mod data af høj kvalitet

Link: [Afrapportering \(kl.dk\)](https://kl.dk/afrapportering)

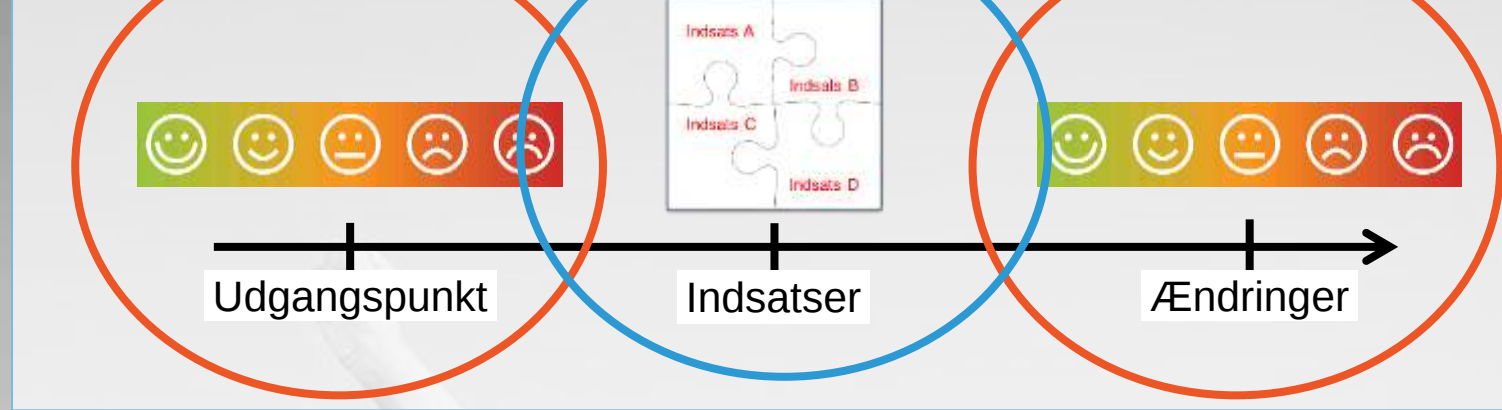


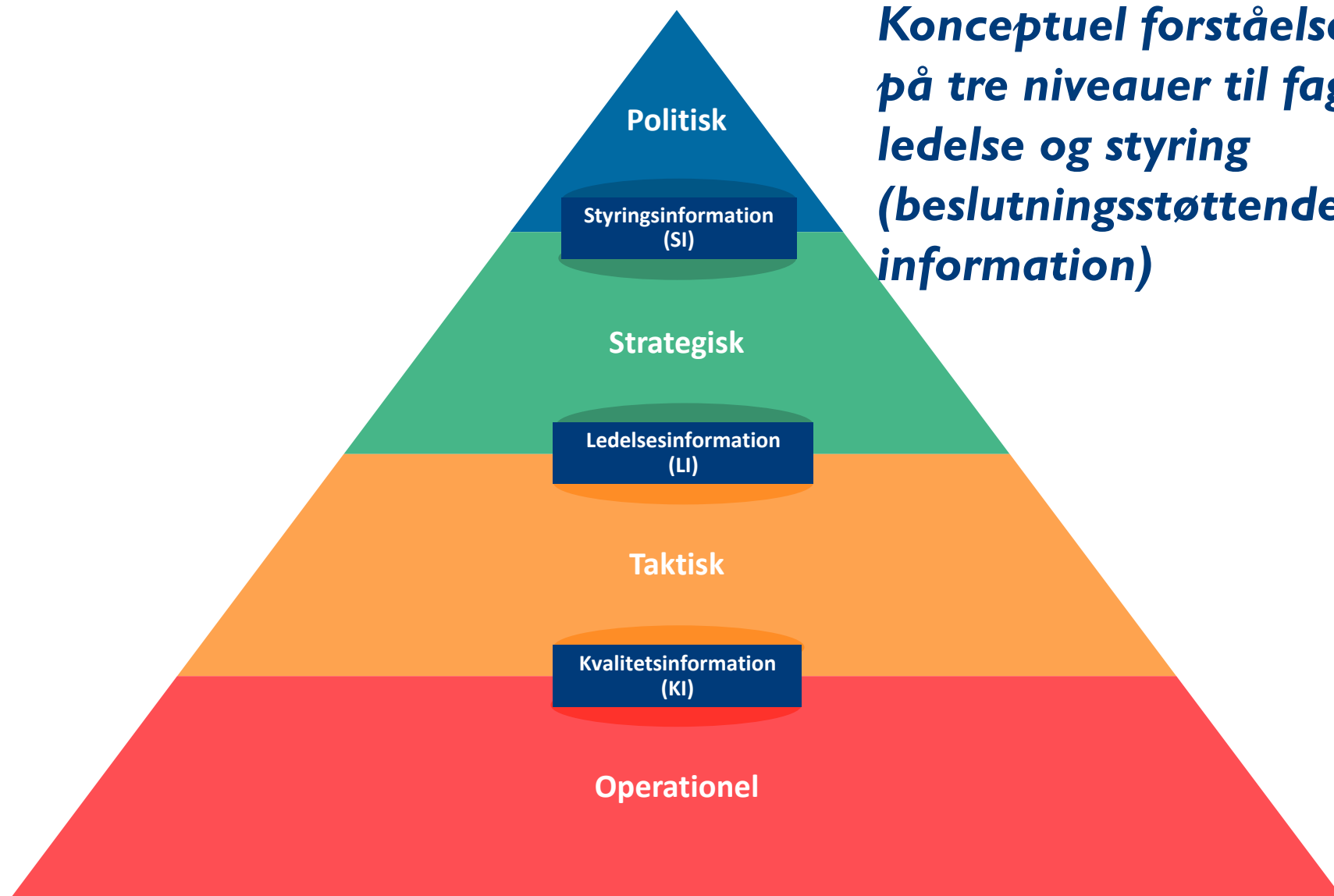
www.datakvalitet.kl.dk



**Hvilke (nye) muligheder
tænker I at anvendelsen
af FFB data giver?
Hvilke spørgsmål savner
I svar på?**

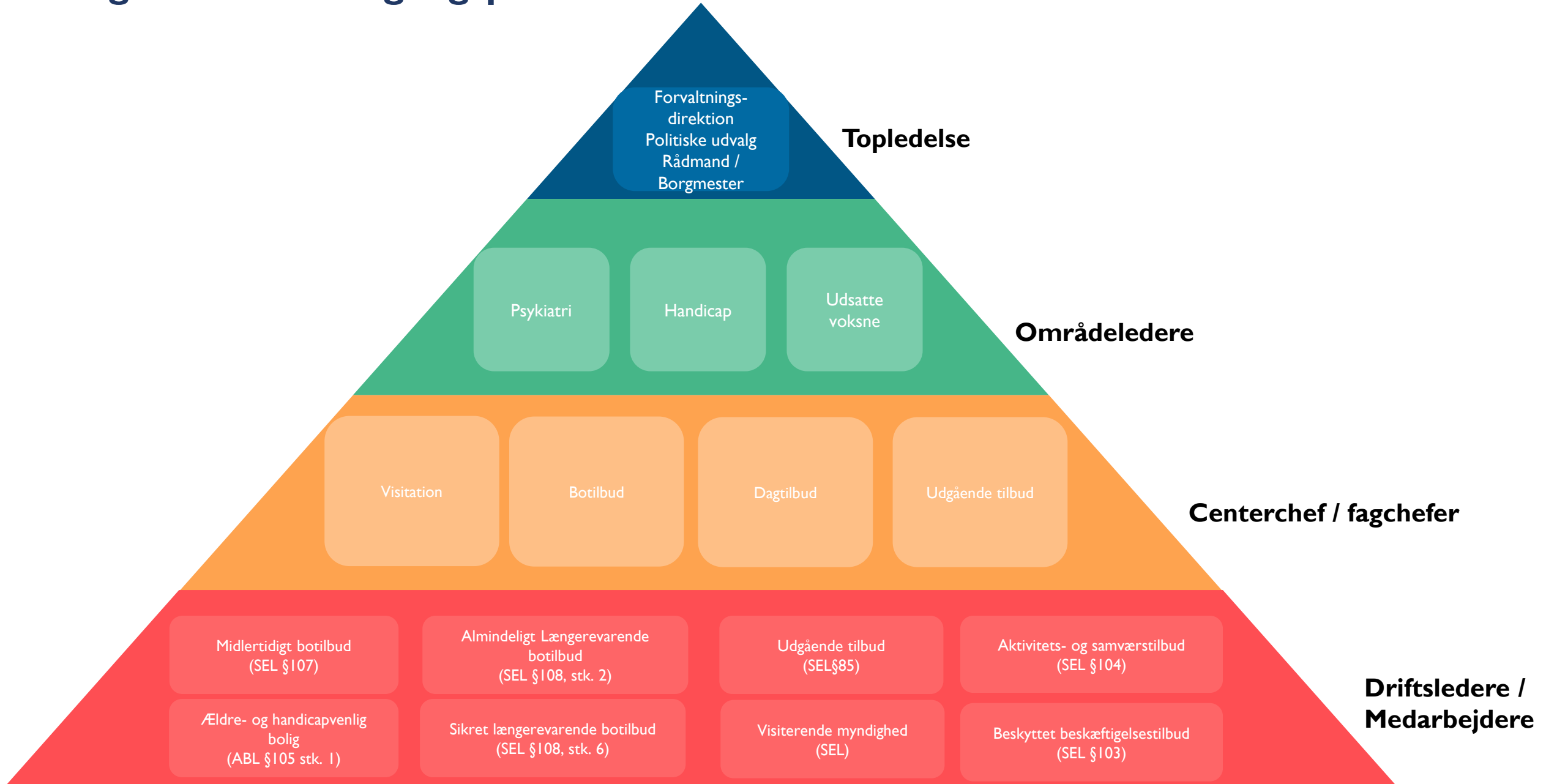
**Måske koblet med
økonomidata eller andre
data?**





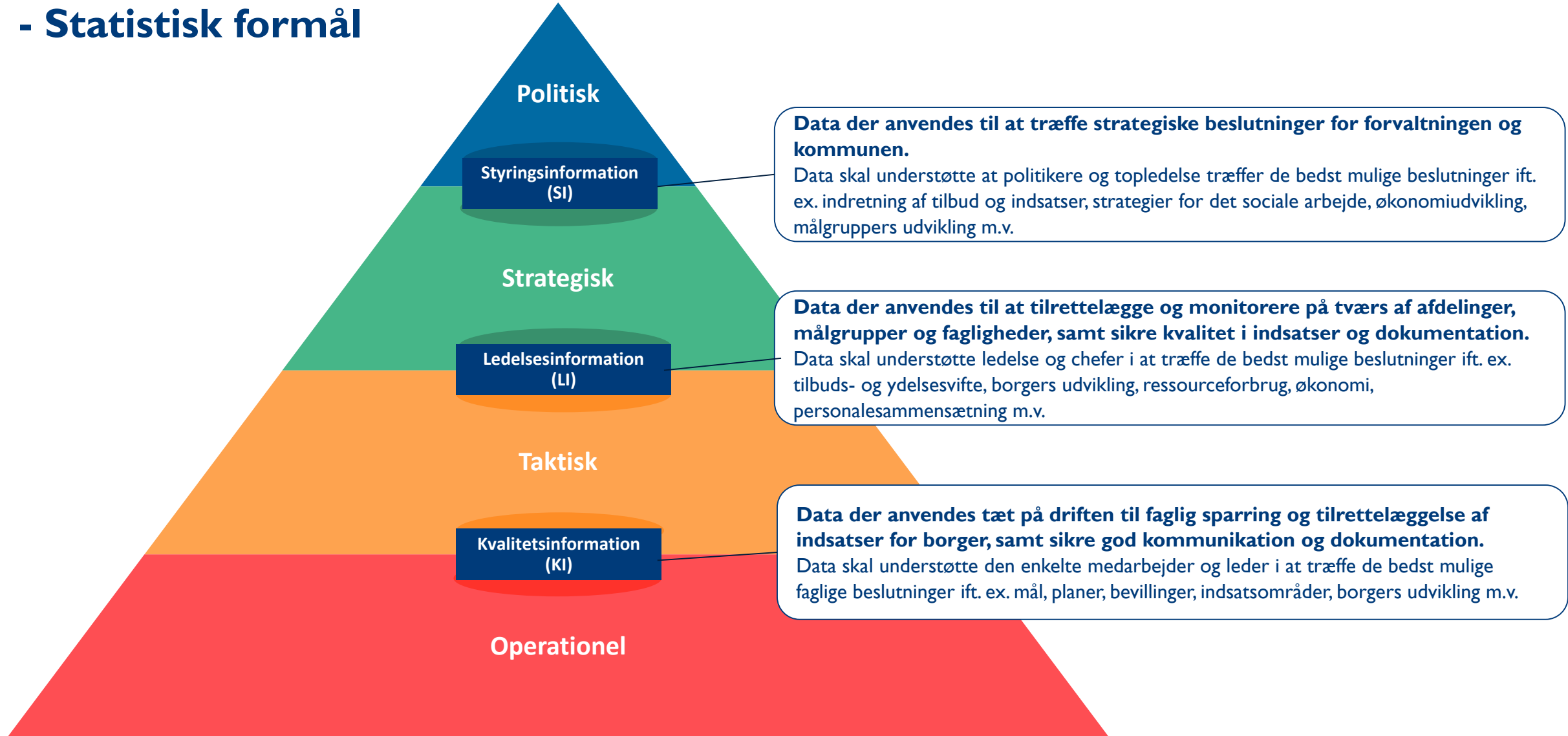
***Konceptuel forståelse af ud-data
på tre niveauer til faglig udvikling,
ledelse og styring
(beslutningsstøttende
information)***

Organisatorisk udgangspunkt for en kommune



Konceptuel forståelse af ud-data på tre niveauer

- Statistisk formål



Anvendelse af progressionsdata og ledelsesinformation

	Aktør	Hovedspørgsmål	Eksempler på anvendelse af information i den lokale styring	Niveaubehov
IS	Politisk niveau	- Hvad gør vi i fremtiden for at understøtte kvaliteten ift. økonomien? - Hvordan klarer vi os ift. nabo kommunen?	- Dialog om aggregerede progressionsdata - Dialog om serviceniveau og realiseret vs. ønsket effekt	Aggregeret
	Direktører og chefer	- Hvordan går det samlet set for området ift. borgers nytte? - Får vi de gevinster vi ønsker? - Hvordan går det med x strategi?	- Dialog og overblik om generel udvikling på området - Opfølgning på tilbudsvifte - Dialog ifm. komplicerede enkeltsager - Dialog om realiseret vs. ønsket effekt	Aggregeret
	Leder på myndighedsområdet	- Overholder vi lovgivning og frister? - Hvordan fordeler effekterne sig på tilbudsviften? - Hvordan kan vi visitere mere smart med større effekt?	- Dialog med medarbejdere i forbindelse med opfølgning på enkeltsager - Sparring og feedback til medarbejdere - Kontrol af kvalitet i sagsbehandling - Opfølgning på konkrete tilbud	Individuel og grupperet
LI	Leder af tilbud	- Hvordan går det samlet set for borgere på mit tilbud? - Hvordan passer personalesammensætning med belægning? - Hvad kan jeg tage fat på til vores teammøde?	- Etablering af overblik over udvikling i forløb - Sparring og feedback til medarbejdere	Individuel og grupperet
	Sagsbehandler på myndighedsområdet	- Hvilke tilbud virker særligt godt? - Hvordan går udviklingen med mine borgere? - Hvornår skal jeg gøre noget næste gang?	- Sparring dialog med kollegaer og leder - Opfølgning og dialog med kommunale tilbud - Dialog og handel med private- og regionale tilbud - Dialog med pårørende - Dialog med borger om domænespecifik- og generel livsmestring	Individuel og grupperet
	Medarbejder på tilbud	- Hvilke borgere har jeg ansvar for i dag? - Hvordan går det med mine borger? - Hvad virker særligt godt for mine borgere?	- Sparring og dialog med kolleger og leder - Dialog med sagsbehandlere, myndighed - Dialog med sagsbehandlere, andre tilbud - Overlevering af viden til kolleger - Dialog med pårørende - Dialog med borger om domænespecifik- og generel livsmestring	Individuel og grupperet
KI	Borger	- Hvordan er min udvikling og mål? - Hvad er mine aftaler? - Hvem kan jeg ringe til?	Dialog om egen udvikling i domænespecifik- og generel livsmestring	Individuel



Den rigtige
information



Til den rigtige
modtager

Hvilken type af tilbud har vi behov for i fremtiden?

Vil det sige noget om hvorvidt indholdet i tilbuddene skal ændres?

Kan vi også se en effekt af vores strategi om habiliterende sigte?

Vil vi også kunne vurdere på resultaterne for borgerne?

Vi kan undersøge om der er sket en udvikling i hvilke typer af tilbud og omfang af hjælp, der visiteres til.

Så skal vi nok også undersøge hvordan udviklingen i målgrupper og kompleksitet blandt modtagerne har været.

Vi kan f.eks. undersøge, om der er sket en ændring i typen af indsats nye modtagere får.

Først om nogle år, og de data vi har skal nok suppleres med anden information.



**Tak for jeres
engagement 😊**

**Der er kaffepause nu, og så
mødes vi til opsamling i
plenum**

Opsamlende noter fra drøftelsen 1/2

Udfordringer og opmærksomhedspunkter

- En mere udbredt dataunderstøttet praksis mangler ledelsesfokus/efterspørgsel. Derfor er det svært at skabe motivation til at sikre gode data
- Kræver medarbejder med overblik → farligt/sårbart og tungt, når dataoverblik hviler på en medarbejder
- Standardisering af GDPR-regler:
 - Hvilke data må vi dele med hvem? ([juridisk-vejledning-for-udveksling-af-personoplysninger-indenfor-det-specialiserede-voksen-socialomraade.pdf \(kl.dk\)](#))
- Jo mere vi registrerer desto flere fejl kan opstå:
 - Mennesker (rådgivere) skal score mennesker (borgere) og mennesker laver fejl + skal fortolke meget på komplekse mennesker uden fuld information om dem
 - Kræver tid og erfaring
 - Hvis skalaen kun er fra 0-4, så har en "forskellig" scoring stor indflydelse / skaber stor skævvridning, hvis man gerne vil kigge på funktionsevneniveau og udviklingen på tværs af borgere

Opsamlende noter fra drøftelsen 2/2

Muligheder i større anvendelse af data (nogle kommuner arbejder dataunderstøttet i dag, andre er på vej)

- Data i uddata-specifikation (FFB's) ligner data i dag
 - vi skal bare blive bedre til at bruge dem
 - Scoresystem → rykker folk sig (progression)
 - På paragraf-niveau og områder og grupper → + forklare hvorfor/hvorfor-ikke til ledelse (dette giver data nu mulighed for)
- Hvad vokser?
 - Priser per borger vs. hvad der er budgetteret med
 - Data giver mulighed for at forklare dette
 - Økonomi koblet sammen med aktivitet er super fedt
- Overgang fra ung til voksen skal ind i systemet
 - Hvilke unge når vi/når vi ikke, inden de bliver voksne
- FFB hjælper med at strukturere socialfaglige data
- Hvad er det for nogle data; hvad kan de, hvad kan de ikke → det er vigtigt at vi fagligt forholder os til data
- Troværdige data = troværdige konklusioner = troværdighed når man står over for ledelsen
- Sammenligne med andre kommuner er fedt