

KL

› LOV OM STYRKET TILSYN
APRIL 2022

EFFEKT MÅLING

EFFEKT MÅLING AF KOMMUNERNES KONTROLINDSATS 2021

INDHOLD

1 /	INDLEDNING	5	5 /	ANALYSE PÅ YDELSESTYPER	14
2 /	METODE	6	6 /	ANALYSE PÅ SAGSTYPER	16
	2.1. Definition af kontroltrin	6	7 /	BENCHMARKING AF	
	2.2. Registreringer i effektmålingsredskabet	6		KOMMUNERNES KONTROLINDSATS	18
	2.3. Data fra kommunerne	7		7.1. Benchmarking af kommunernes	
	2.4. Kommunernes og Den Fælles			sager igangsat i kommunen	20
	Dataenheds opgørelsesmetode	7		7.2. Benchmarking af kommunernes	
	2.5. Indsatsen i kontrolenheder	7		anvendelse af registerbaseret kontrol	22
3 /	OVERORDNEDE RESULTATER	8	BILAG		25
	3.1. Effektmåling af kommunernes			Bilag 1 / Resultaterne af den automatiske	
	kontrolindsats 2021	8		sagsopfølgning på kontanthjælp	25
4 /	KOMMUNERNES SAMARBEJDE			Bilag 2 / Fordelingen af sager på	
	OM KONTROL	10		ydelsestyper år 2020/2021	26
	4.1. Samlet overblik over kanaler	10		Bilag 3 / Overblik over sagstyper	
	4.2. Det interne samarbejde i kommunerne	12		og andele af sager 2020	27
	4.3. Kommunernes videresendelse				
	af sager til andre myndigheder	13			

TABEL- OG FIGUROVERSIGT

Tabel 2.1. Kommunernes og Den Fælles Dataenheds opgørelsesmetode	7	Figur 7.1. Antal kontrolsager på kontroltrin 3 i 2021	18
Tabel 3.1. Overordnede resultater	8	Figur 7.2. Effekt af kommunernes kontrolsager på kontroltrin 3 i 2021	19
Figur 3.1. Samlet effekt på landsplan for kontroltrin 2 og kontroltrin 3	9	Figur 7.1.1. Antal sager igangsat i kommunen på kontroltrin 3 i 2021	20
Tabel 4.1. Kanaler, der leverer sager til kommunerne	10	Figur 7.1.2. Effekt fra sager igangsat i kommunen 2021	21
Figur 4.1. Udvikling i kanaler der leverer sager til kommunerne	11	Figur 7.2.1. Antal sager fra anvendelse af registerbaseret kontrol 2021	22
Figur 4.2. Samlede hitrate og provenu	12	Figur 7.2.2. Sammenhæng mellem andel af kontrolsager og andel af registerbaserede kontrolsager	23
Tabel 4.2. Sager igangsat i kommunen 2018-2020	12	Figur 7.2.3. Effekt af anvendelse af registerbaseret kontrol 2021	24
Tabel 4.3. Sager som kommunerne videregiver	13	Tabel B.1. Kontrolsager og effekten heraf på kontroltrin 2 kontanthjælp	25
Figur 4.3. Udvikling i sager som kommunerne videregiver til andre myndigheder	13	Tabel B.2.1. Overblik i kr. for de tre største ydelser år 2020/2021	26
Tabel 5.1. Overblik i kr. for de tre største ydelsestyper	14	Tabel B.2.2. Fordeling af sager på ydelsestyper	26
Figur 5.1. Udvikling i sagsantal og effekt fordelt på ydelsestype	15	Tabel B.2.2. Fordeling af sager på ydelsestyper	26
Tabel 6.1. Overblik og sagstyper og andele af sager	16	Tabel B.3. Overblik over sagstyper og andele af sager for 2020	27
Figur 6.1. Udvikling andelen af sager fordelt på sagstype	17		

1 / INDLEDNING

Kommunerne har i 2021 behandlet 23.947 kontrolsager med sociale ydelser. Det er en stigning på knap 1.000 sager i forhold til 2020. Kommunernes kontrolindsats udgør en samlet effekt på 440 mio. kr. når det omregnes til landstal. Effekten af kommunernes kontrolsager udgør samlet set en fremadrettet besparelse på 318 mio. kr. og tilbagebetalingskrav på 110 mio. kr.

I både 2020 og 2021 har kontrolindsatsen været præget af covid-19-pandemien. Det har derfor været vanskeligt at gennemføre borgersamtaler eller foretage virksomhedskontroller. Dertil kommer, at beskæftigelsesindsatsen har været suspenderet i perioden.

Den Fælles Dataenhed (DFD) er den største eksterne kilde til kontrolsager. Det har især været sager, der er fundet ved hjælp af de nye modulære kriterier (flere samtidige undringsværdige hændelser) på økonomisk friplads, samt et højere provenu pr. sag på kontanthjælp. Registerbaserede kontrolsager udgør i 33% af sagerne, hvilket er et fald på 3%-point i forhold til 2020, men stadig højere end i 2019, hvor DFD som kanal udgjorde 29% af kontrolsagerne. Arbejdet med sager fra DFD har været udfordret af problemer med at få data fra det nye kontanthjælpssystem (KY) og nye sygedagpengesystem (KSD). På trods af dette, tager kommunerne fortsat mange sager fra DFD. Overordnet set, har der været et fald i andre eksterne kanaler, mens sager igangsæt i egen kommune udgør 48% af sagerne i 2021.

Den samlede effekt af kontroltrin 2 (§10 opfølgning på kontanthjælp) og kontroltrin 3 viser et fald fra 684 mio. kr. i år 2020 til 596 mio. kr. Dette kan skyldes at beskæftigelsesindsatsen har været suspenderet i 2021.

Endeligt har KL igen for 2021 udarbejdet en Benchmark analyse, der viser kommunernes individuelle og samlede kontrolindsats, som præsenteres i denne rapport. Benchmark analysen gør det muligt for kommunerne at sammenligne sig med hinanden.

Analysen viser stor variation i kommunernes kontrolarbejde, som naturlig konsekvens af kommunernes forskellige størrelser og befolkningssammensætning. Der igangsættes i gennemsnit 260 sager pr. kommune, baseret på en variation af antal sager, som bevæger sig fra 9 – 1.900 sager.

Det beregnede gennemsnit viser at den samlede effekt af kontrolindsatsen udgør 4,6 mio. kr. pr. kommune. Der er dog stor spredning på effekten af kontrolindsatsen på kommuneniveau med et spænd fra 0 kr. til 28.5 mio. kr.

Benchmark analysen viser endvidere, at den variation som ses på den samlede kontrolindsats, afspejler sig i fordelingen af sagsantallet på registerbaserede kontrolsager fra Den Fælles Dataenhed, samt sager opstået i kommunerne. Analysen viser at de kommuner som har en stor kontrolindsats, løfter en ligelig fordeling af registerbaserede kontrolsager og egne sager. Omvendt viser analysen, at kommuner med en lille kontrolindsats løfter få sager opstået i kommunen, samt ingen eller få registerbaserede kontrolsager.

Effektmålingen af kommunernes kontrolindsats har været gennemført halvårligt fra 2016 til 2019, som følge af Økonomiaftalen for 2016. KL's bestyrelse har valgt at videreføre udarbejdelse af en årlig effektmålingsrapport foreløbigt frem til år 2024. Denne rapport tager afsæt i kommunernes registreringer for år 2021 og vil blive sammenlignet med resultaterne for år 2017-2020.

2 / METODE

Rapportens resultater er udarbejdet på baggrund af data indsendt fra i alt 92 kommuner, som dækker ca. 98% af Danmarks befolkning. Resultaterne baserer sig på kommunernes registreringer af afsluttede sager på kontroltrin 3 for hele 2021.

Dokumentationsredskabet og opgørelsesmetoden er udviklet af KL i samarbejde med 11 kommuner og Udbetaling Danmark i efteråret 2015.

Metoden er en fælles standard for opgørelse af effekten af kontrolindsatsen på den dybdegående kontrol (kontroltrin 3). Samtidig kan redskabet generere ledelsesinformation til internt brug i kommunen. Endelig giver redskabet mulighed for at foretage benchmarking af den enkelte kommunes egne tal op mod det resultat, der tegner sig for alle landets kommuner.

I nogle kommuner kan den interne afrapportering være afgjort af, hvilke opgaver, der konkret udføres af kontrolgruppen. F.eks. kan visse typer af adviser eller efterreguleringer på udvalgte områder blive løst af kontrolgruppen og ikke af ydelsesmedarbejderne. For at sikre sammenlignelighed og synlighed om kommunernes indsats har KL i samarbejde med en række kommuner udarbejdet en vejledning og en FAQ, der opdateres efter behov. Her er redegjort for definitioner af relevante begreber og information om registreringspraksis. Ligeledes tilpasses effektmålingsredskabet årligt.

2.1 DEFINITION AF KONTROLTRIN

Konkret tages der afsæt i den nuværende kategorisering af sagskontroller på enten kontroltrin 0, 1, 2 eller 3.

Kontroltrin 0 omhandler information til borgerne om pligter og rettigheder. Dette sker gennem mange forskellige kanaler og bl.a. i samarbejde med Den Fælles Dataenhed, hvor der årligt skal gennemføres informations- og kontrolkampagner på udvalgte områder.

Kontroltrin 1 omfatter kontroller i forbindelse med behandlingen af borgerens ansøgning. Kontroltrin 2 omfatter de løbende kontroller, som f.eks. et flytte-advis eller et advis som e-indkomst genererer.

Kontroltrin 3 defineres ved, at der har været en undring, og at undringen har krævet en særlig dybdegående kontrol. Dermed adskiller den dybdegående kontrol sig fra den, som ikke har været del af den almindelige sagsbehandling. Sager på kontroltrin 3 defineres på følgende måde:

"Sager, som er opstået på baggrund af kontroloplysninger (undringer) fra andre myndigheder, borgere eller kolleger internt i kommunen, og som derfor skal udtages til særlig kontrol, registreres som en kontroltrin 3-sag. Dette gælder også sager, som er opstået som følge af registerbaseret kontrol."

I denne rapport fremlægges kommunernes resultater for hele 2021 for kontroltrin 3-sager.

2.2 REGISTRERINGER I EFFEKTÅLINGSREDSKABET

Kommunerne har registreret hver enkelt sag på sagstype, ydelsestype og kanal. Sagstyperne lægger sig op ad Udbetaling Danmarks definitioner.

Under ydelsestype registreres den ydelse, der som følge af kontrolsagen er blevet reguleret. Der er typisk tale om forsørgelsesydelse, men også andre mindre ydelser kan være omfattet af en kontrolsag. Derfor åbnes mulighed for at registrere under hovedlovene eller under kategorien 'Andet'.

Kommunerne har registreret en effekt ud for hver sag ved at sammenlægge to typer af registreringer: Tilbagebetalingskrav og/eller fremadrettet besparelse. Under tilbagebetalingskravet registrerer kommunerne det bagudrettede økonomiske krav, der rejses mod en ydelsesmodtager, som har modtaget en ydelse uden at være berettiget hertil. Ved den fremadrettede besparelse registreres værdien af ydelsestoppet ud fra en fremskrivning af det beløb, som borgeren ville have modtaget, hvis ydelsen var fortsat i 12 måneder.

Kommunerne har desuden registreret, hvilken henvendelseskanal der har ført til, at en sag er opstået. Det sker for på sigt at kunne følge, hvilke veje der fører til, at der opstår en konkret mistanke om snyd med ydelser. Kommunerne registrerer tillige, om der er sendt oplysninger til andre myndigheder på baggrund af den kommunale kontrolsag.

2.3 DATA FRA KOMMUNERNE

I alt har 92 kommuner indsendt data til KL. Det er vurderingen, at de 92 kommuner, som udgør ca. 98% af den danske befolkning, er repræsentative for det kommunale arbejde med sager på kontroltrin 3. På den samlede effekt er beløbet omregnet til at udgøre alle landets kommuner.

Der har, efter at kommunerne har indsendt data til KL, været foretaget en grundig gennemgang af materialet for at sikre datakvaliteten. De indsendte data er bl.a. blevet vurderet i forhold til den enkelte kommunes befolkningstal og sociale profil, og på den måde har det været muligt at finde eventuelle registreringer, som beroede på fejlintastninger eller misforståelser.

Data kvalificeres derefter gennem direkte dialog med kommunerne. Bruttoresultaterne præsenteres for kommunerne på et årligt netværksmøde for kontrolmedarbejdere.

2.4 KOMMUNERNES OG DEN FÆLLES DATAENHEDS OPGØRELSESMETODE

I dataindsamlingen har kommunerne indberettet til KL det antal sager, de løfter. Tallet viser med andre ord antallet af sager, hvor der er foretaget et arbejde med at vurdere og visitere sagen. Dette har i nogle tilfælde ført til oprettelsen af en kontrolsag og i andre tilfælde, at sagen bliver henlagt. Til sammenligningen opgør Den Fælles Dataenhed det antal sager, hvor der oprettes en egentlig kontrolsag. Det samlede antal sager bliver derfor mindre i Dataenhedens opgørelse, som fremgår af tabel 2.1.

Det betyder, at kommunerne rapporterer, at Den Fælles Dataenhed som kanal giver 7.967 sager. Heraf udtages og lukkes en stor andel kort efter og bliver derfor ikke til egentlige kontrolsager. Den Fælles Dataenhed opgør antallet af kontrolsager til 2.735 sager.

Der er ved denne måling en forskel i det registrerede provenu hos Den Fælles Dataenhed og kommunernes registreringer. Kommunerne indberetter manuelt, hvorimod Den Fælles dataenhed benytter de tilbagemeldinger, som kommunerne indmelder på Brugergrænsefladen. Derfor kan det forekomme, at der er en difference i det, som kommunerne opgør i deres indberetninger og tallene fra den Fælles Dataenhed samt en forskel i tidsperioden for opgørelsen. I denne rapport anvendes kommunernes opgørelse.

Den Fælles Dataenheds 2.735 sager udgør en delmængde af KL's samlede sagsantal fra Den Fælles Dataenhed som kanal. Registreringen af kommunernes kontrolindsats viser dermed, at der foregår et bagvedliggende kontrolarbejde i vurderingen af sagerne konkrete omstændigheder. Det er på baggrund af denne indledende indsats, at de kontrolsager, der giver provenu, oprettes. Derfor er dette arbejde relevant at medregne i opgørelsen af effekten af kommunernes kontrolarbejde.

› **Tabel 2.1. Kommunernes og Den Fælles Dataenheds opgørelsesmetode**

Data fra	Samlet antal registersamkøringer, der er vurderet af kommunerne	Antal afsluttede kontrolsager	Samlet provenu, kr. 1000	Provenu pr. sag, kr. 1000
Kommunerne	7.967	N/A	78.212	9,8
DFD	N/A	2.735	53.800	19

2.5 INDSATSEN I KONTROLENHEDER

De data, som indgår i denne rapport, er ikke fuldt dækkende for kontrolenhedernes indsats. En del af deres arbejde er også at løfte sager for Udbetaling Danmark (§11-sager), samtidig med at kontrolenhederne mange steder er ansvarlige for en del af de forebyggende aktiviteter, som iværksættes internt i kommunerne. Det vil f.eks. ofte være kontrolmedarbejderne, der underviser deres kolleger på ydelsesenhederne i, hvad man skal være særligt opmærksom på i forhold til tildeling af ydelse og den opfølgende sagsbehandling. I visse kontrolenheder håndteres desuden særlige typer af adviser, som rent registreringsmæssigt er en sag på kontroltrin 2 (den løbende sagsopfølgning), men som alligevel giver store reguleringer for kommunen.

3 / OVERORDNEDE RESULTATER

3.1 EFFEKTMÅLING AF KOMMUNERNES KONTROLINDSATS 2021

Kommunerne har i 2021 behandlet 23.947 sager. Det er en stigning på knap 1.000 sager i forhold til 2020. Kommunernes kontrolindsats opgøres til en samlet effekt på 440 mio. kr., når det opgøres til landstal. Effekten af kommunernes kontrolsager udgør samlet set en fremadrettet besparelse på 318 mio. kr. og et tilbagebetalingskrav på 110 mio. kr.

Kontrolindsatsen på kontroltrin 3 resulterede i, at der i 4.547 sager var et tilbagebetalingskrav og i 4.931 sager var en fremadrettet besparelse. Der var et samlet tilbagebetalingskrav på 110 mio. kr. i 2020, hvilket er en stigning på knap 4% i forhold til 2020, hvor det samlede tilbagebetalingskrav var på 106 mio. kr. Den samlede fremadrettet besparelse er på 318 mio. kr. og er dermed 7% større i 2021 i forhold til 2020. Den fremadrettede besparelse var 297 mio. kr. i 2020 mod 307 mio. kr. i 2019. Resultaterne er sammenfattet i tabel 3.1.

› Tabel 3.1. Overordnede resultater

	2021	2020	2019	2018	2017
Antal sager i alt	23.947 stk.	23.007 stk.	25.103 stk.	24.539 stk.	22.503 stk.
Fremadrettet besparelse	318 mio. kr.	297 mio. kr.	307 mio. kr.	343 mio. kr.	258 mio. kr.
Tilbagebetalingskrav	110 mio. kr.	106 mio. kr.	101 mio. kr.	86 mio. kr.	67 mio. kr.
Samlet effekt på årsbasis	427 mio. kr.	403 mio. kr.	407 mio. kr.	429 mio. kr.	352 mio. kr.
Samlet effekt opregnet til landsplan	440 mio. kr.	413 mio. kr.	414 mio. kr.	435 mio. kr.	333 mio. kr.
Antal sager med fremadrettet besparelse	4.931 stk.	4.136 stk.	3.958 stk.	4.543 stk.	3.563 stk.
Antal sager med tilbagebetalingskrav	4.547 stk.	4.625 stk.	4.576 stk.	4.401 stk.	3.153 stk.
Antal sager med enten fremadrettet besparelse eller tilbagebetalingskrav	8.329 stk.	7.289 stk.	7.156 stk.	8.394 stk.	5.714 stk.
Fremadrettet besparelse pr. sag med besparelse	64.451 kr.	71.818 kr.	77.469 kr.	75.546 kr.	72.362 kr.
Tilbagebetalingskrav pr. sag med tilbagebetalingskrav	24.093 kr.	22.996 kr.	22.000 kr.	19.504 kr.	21.369 kr.

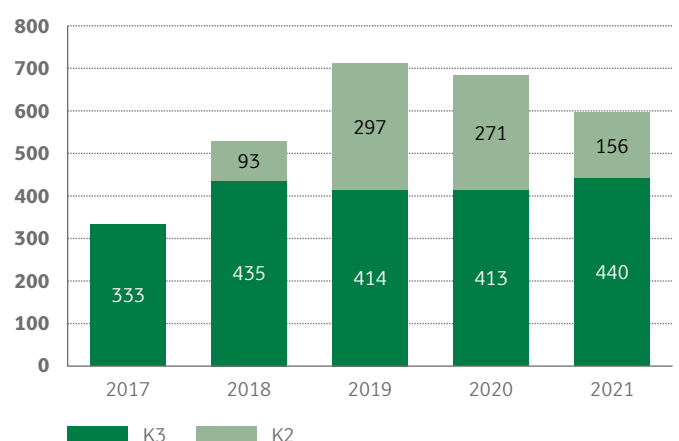
Effekten af kommunernes kontrolindsats på kontroltrin 3 for 2021 såvel som antallet af sager er således steget sammenlignet med kontrolindsatsen for 2020. Kommunernes kontrolindsats har i 2020 og 2021 været påvirket af, at de kommunale kontrolenheder har været hjemsendte i store dele af begge år som følge af covid-19-pandemien. Det har derfor i langt mindre omfang været muligt at anvende nogle af de redskaber, medarbejderne normalt gør brug af som led i kontrolindsatsen, eks. afholdelse af borgersamtaler eller udkørende virksomhedskontroller. Alt i alt har det medvirket til, at færre kontrolsager er blevet opstartet.

Resultaterne skal ses i lyset af, at dataunderstøttet sagsopfølgning på kontanthjælp er blevet udrullet til alle landets kommuner fra juli 2018 efter en succesfuld pilotperiode i 1. halvår 2018. Den dataunderstøttede sagsopfølgning sker i den løbende sagsopfølgning (kontroltrin 2), og effekten af arbejdet opgøres derfor ikke som del af kommunernes kontrolindsats på kontroltrin 3.

Figur 3.1 viser desuden den samlede effekt på landsplan for både kontroltrin 2 og kontroltrin 3. Figuren illustrerer den konkrete effekt af sagsopfølgning på kontroltrin 2 kontanthjælp. Den konkrete effekt af den automatiske sagsopfølgning på kontroltrin 2 kontanthjælp var 297 mio. kr. i 2019, 271 mio. kr. i 2020, mens det er faldet væsentligt til 156 mio. kr. i 2021¹. Dette fald skal ses i betragtning af, at antallet af kontanthjælpsmodtagere er 13% lavere i 2021 end i 2020. Yderligere har Den Fælles Dataenhed haft begrænset adgang til Kommunernes Ydelsesystem, KY.

Det skal også bemærkes, at der ikke tidligere end 2018 har været foretaget systematiske målinger af indsatsen med kontrol i sagsbehandlingen. Det må formodes, at man også tidligere har kontrolleret sager i den løbende sagsbehandling, og at det har givet anledning til ændring i eller ydelsesstop.

› **Figur 3.1. Samlet effekt på landsplan for kontroltrin 2 og kontroltrin 3**



¹ Sagsantal og provenu for den automatiske sagsopfølgning kan ses af bilag 1

4 / KOMMUNERNES SAMARBEJDE OM KONTROL

4.1 SAMLET OVERBLIK OVER KANALER

Tabel 4.1 giver et overblik over de kanaler, som har ført til, at kommunernes kontrolsager er blevet rejst. Tabellen viser det samlede tilbagebetalingskrav og den samlede fremadrettede be-

sparelse opnået fra hver kanal. Derudover fremgår det af tabellen, hvor stor en hitrate kanalerne har – dvs. andelen af sagerne fra kanalen, der har effekt – samt hver kanals gennemsnitlige effekt.

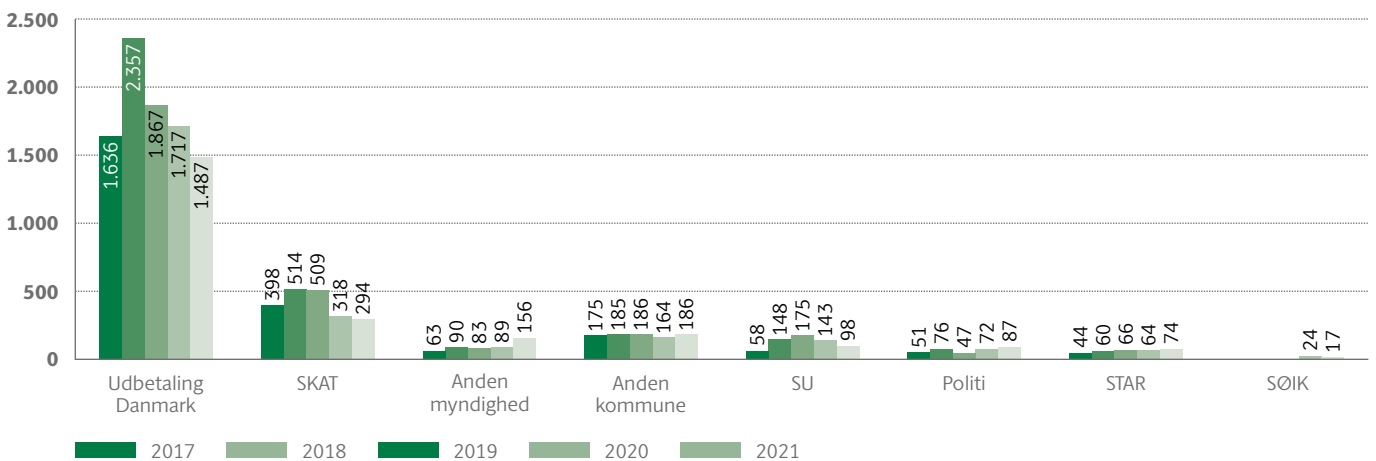
› **Tabel 4.1. Kanaler, der leverer sager til kommunerne**

Kanal	Andel af sager	Antal sager	Tilbagebetalingskrav (1.000 kr.)	Fremadrettet besparelse (1.000 kr.)	Hitrate	Gns. tilbagebetalingskrav pr. sag	Gns. fremadrettet besparelse pr. sag
Sager igangsat i kommunen	48%	11.486	55.325	208.729	48%	4.817	18.172
Udbetaling Danmark	1%	337	1.855	2.987	16%	5.505	8.865
Den Fælles Dataenhed	33%	7.967	16.334	61.878	22%	2.050	7.767
Kampagne (DFD)	0%	81	20	1.137	31%	249	14.036
Anonyme anmeldelser	10%	2.278	7.174	22.227	16%	3.149	9.757
Navngiven anmelder	1%	298	2.845	2.638	12%	9.549	10.172
Politi	1%	304	3.125	5.309	22%	10.281	14.080
SIRI	0%	8	188	383	63%	23.442	3.176
SKAT	1%	346	12.649	2.823	54%	36.557	3.467
STAR (Lufthavnstilsyn)	1%	159	2.124	1.489	56%	13.360	10.649
SØIK (Hvidvasksekretariatet)	0%	86	3.341	1.120	53%	38.849	13.021
Al Capone-samarbejdet	1%	164	193	852	6%	1.174	5.196
Andet	1%	223	3.525	3.422	40%	18.335	14.394
Anden kommune	1%	210	851	2.813	18%	4.051	13.395
Sum	100%	23.947	109.549	317.807	35%	4.575	13.271
Samlet effekt i alt				427 mio. kr.*			
Sager igangsat i kommunen udgør pct. af samlet økonomisk effekt				62%			

* På baggrund af indberetninger fra 92 kommuner. Opregnet til landstal er den samlede effekt 440 mio.kr.

Udviklingen i fordelingen af hvilke kanaler, der leverer sager til kommunen fra 2017 til 2021 er illustreret i figur 4.1.

› **Figur 4.1. Udvikling i kanaler der leverer sager til kommunerne**



Jævnfør tabel 4.1 resulterer følgende kanaler i flest sager:

1. Sager igangsat i kommunen (48%)
48% af alle sager er igangsat på kommunernes eget initiativ. Sager, der er igangsat internt i kommunen, påbegyndes enten i kontrolhederne, via projekter, på baggrund af virksomhedsbesøg eller som følge af henvendelser fra andre forvaltninger internt i kommunen². Sagerne har en hitrate på 48%. Andelen af sager er højere end i 2020, mens hitraten stort set er uændret.
2. Den Fælles Dataenhed (33%)
Den Fælles Dataenhed er den eksterne kanal, der leverer flest sager. 33% af sagerne kom fra Den Fælles Dataenhed i hele 2021, hvilket er et fald på 3 procentpoint fra 2020, hvor andelen var 36%. Sagerne har en hitrate på 22%, hvilket er en stigning på 1 procentpoint i forhold til 2020.
3. Anonyme anmeldelser (10%)
Anonyme anmeldelser er udtryk for anmeldelser, der f.eks. kan være modtaget via kommunernes snyd-knap. Der er stort set samme andel anonyme anmeldelser i 2021 som i 2020, mens anonyme henvendelser tidligere har været en kanal med større andel sager til kommunerne. Antallet af anonyme anmeldelser er faldet over de seneste år fra 18 % i 2018 til kun 10% i 2021.

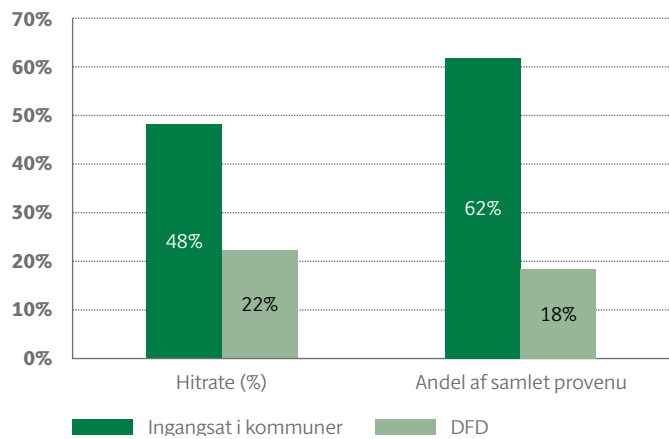
I tråd med analysen fra 2019 og 2020 er der kun få sager, som kommer fra Politi, SKAT og STAR (tilsammen 3% af det samlede sagsantal). I 2019 var en stigning i antallet af sager fra STAR (Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering), som skyldtes genindførelsen af lufthavnskontrollen. I 2020 og 2021 er antallet af sager fra STAR igen på niveau med 2017-2018, hvilket kan kædes sammen med den usædvanligt lave rejseaktivitet i 2020 og 2021 som følge af Covid-19. De tre nye samarbejdskanaler SIRI, SØIK og Al Capone-samarbejdet, der blev introduceret i 2020, udgør i tilsammen 2% af det samlede sagsantal.

Der ses igen i år en relativ stor andel af sager fra den Fælles Dataenhed. Dette kan tilskrives, at kontrolhederne i kraft af hjemsendelsen i højere grad har gjort brug af kontrolmetoder, de har kunne foretage hjemmefra. Her er Den Fælles Dataenhed en god kilde til potentielle kontrolsager.

2 Fordelingen af sager internt i kommunen kan ses af tabel 5.2

Registerbaserede kontrollsager data fra DFD kan dog ikke stå alene, hvis man kigger på det samlede provenu. Figur 4.2 illustrerer, at kommunerne stadig udgør den største kilde til det samlede provenu med 62%, hvorfor kommunernes egne sager, således fortsat udgør den væsentligste kilde til de sager, som der har højst hitrate, og som giver det højeste provenu.

› **Figur 4.2. Samlede hitrate og provenu**



4.2 DET INTERNE SAMARBEJDE I KOMMUNERNE

48% af alle kontrollsager i 2021 blev igangsat i kommunen, og den samlede økonomiske effekt heraf svarer til 62% af det samlede provenu. Kommunernes gode lokalkendskab og tætte samarbejde på tværs af interne forvaltninger er derfor fortsat afgørende for det samlede antal af sager, og dermed for størrelsen på den samlede effekt af kommunernes kontrolarbejde. Fordelingen af sager der er igangsat i kommunen, er opsummeret i tabel 4.2.

› **Tabel 4.2. Sager igangsat i kommunen 2018-2020**

Kanal	2021		2020		2019		2018	
	Andel af sager	Hitrate pct.	Andel af sager	Hitrate pct.	Andel af sager	Hitrate pct.	Andel af sager	Hitrate pct.
Internt i kommunen	18%	38%	20%	42%	30%	47%	25%	42%
Egen drift (kontrolenhed)	25%	61%	20%	52%	9%	37%	17%	46%
Projekter	4%	22%			7%	26%	8%	35%
Virksomhedsbesøg	1%	27%	1%	26%	2%	21%	3%	24%
I alt igangsat i kommunen	48%	48%	41%	47%	48%	41%	52%	40%

Af tabel 4.2 fremgår det, at 18% af det samlede sagsantal starter internt i kommunen. Sammenlignet med 2020 er det et fald på 2 procentpoint fra 20% af sagerne. Derudover ses et fald i hitraten fra 42% i 2020 til 38% i 2021. Omvendt har der været en stigning på 5 procentpoint fra 2020 til 2021 i andel sager, der starter på baggrund af kontrolenhedens egen drift fra 20% i 2020 til 25% i 2021. Her ses der desuden en stigning i hitraten på 9 procentpoint fra 52% til 61%.

Disse bevægelser kan forklares ved, at samarbejdet mellem kontrolenhederne og de øvrige fagforvaltninger internt i kommunen, har været udfordret af den landsdækkende nedlukning i store dele af 2021. At 40% af sagerne fortsat startes i kommunen, de udfordringer til trods, vidner om, at det interne samarbejde i kommunen og i kontrolenheden fortsat udgør en væsentlig del af en effektiv kontrolindsats. Kommunen som kanal spiller fortsat en afgørende rolle i arbejdet med at reducere fejl-udbetalinger og snyd.

4.3 KOMMUNERNES VIDERESENDELSE AF SAGER TIL ANDRE MYNDIGHEDER

I 2021 blev 90% af alle sager afsluttet i egen kommune, uden at der videregives sager til andre myndigheder. Dette er en stigning på 1 procentpoint i forhold til 2020, hvor 89% af sagerne blev afsluttet i egen kommune. Fordelingen af de sager som videresendes, er illustreret i tabel 4.3.

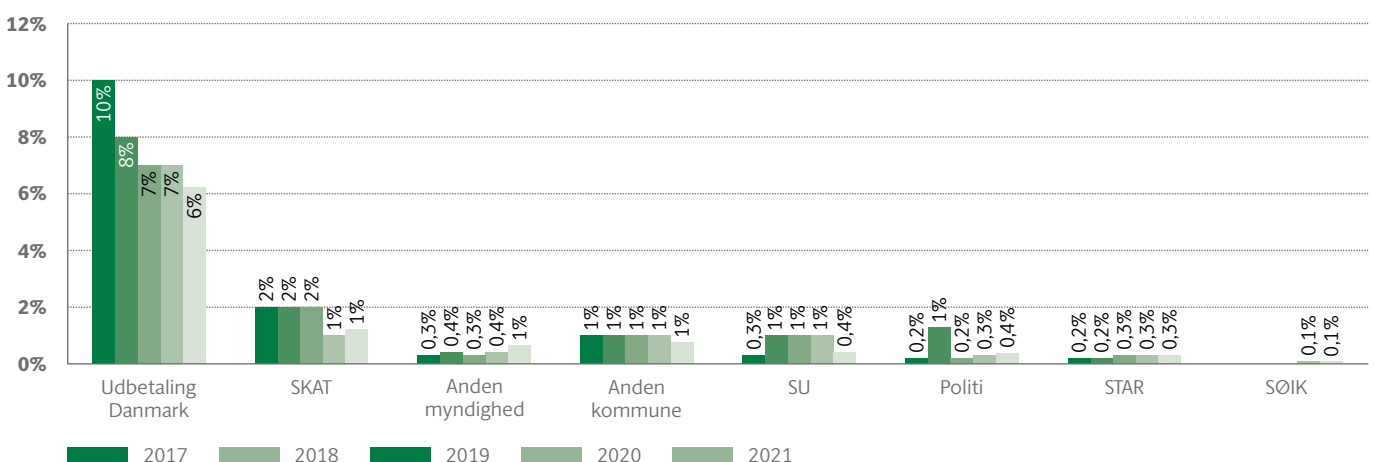
› Tabel 4.3. Sager som kommunerne videresender

	Antal sager	Andel i procent
Videregives ikke	21.548	90%
Udbetaling Danmark	1.487	6%
SKAT	294	1%
Anden myndighed	156	1%
Anden kommune	186	1%
SU	98	0,4%
Politi	87	0,4%
STAR	74	0,3%
Andet	17	0,1%
I alt	23.947	100%

Af figur 4.3 fremgår det, at der siden 2017 er sket et fald i antal sager til Udbetaling Danmark. Udbetaling Danmark er dog fortsat den største samarbejdspartner, hvortil kommunerne sendte 1.487 sager i 2021 svarende til 7% af det samlede sagsantal. Denne andel svarer til et fald på 1 procentpoint i forhold til 2020.

Som det også fremgår af figur 4.3, er videregivelse af "undringer" til de øvrige myndigheder forsat meget begrænset. 1,6% af sagerne videregives samlet til SU, politi, SKAT, STAR og SØIK i 2021. Dette følger nogenlunde niveauet for 2020.

› Figur 4.3. Udvikling i sager som kommunerne videresender til andre myndigheder



5 / ANALYSE PÅ YDELSESTYPER

I dette afsnit præsenteres resultaterne af kontrolindsatsen på de tre store kommunale ydelsestyper: Kontanthjælp, økonomisk friplads og sygedagpenge. Derudover gennemgås hvilke ydelsesområder, der giver de bedste sager, herunder tilbagebetalingskrav og fremtidig besparelse. Fordelingen af sager mellem alle ydelsestyper kan ses af bilag 3.

De tre ydelsestyper med flest sager i 2021 er kontanthjælp, økonomisk friplads og sygedagpenge. Økonomisk friplads udgør den største andel af sagerne med 32% i 2021, kontanthjælpssagerne udgør 30% af sagerne og sygedagpenge udgør 10%. Resultaterne er opsummeret i tabel 5.1.

› Tabel 5.1. Overblik i kr. for de tre største ydelsestyper

Ydelsestype	Antal sager	Andel af alle sager	Gns. Fremadrettet besparelse pr. sag m. effekt kr.	Gns. Tilbagebetalingskrav pr. sag m. effekt kr.	Provenu, mio. kr.
Økonomisk friplads	7.754	32%	16.271	4.216	55
Kontanthjælp	7.089	30%	43.834	22.576	192
Sygedagpenge	2.405	10%	46.476	6.582	88

I figur 5.1 er udviklingen i sagsantal og effekt over tid for de tre ydelsestyper illustreret. Her ses et fald i sagsantal for både kontanthjælpssager og sygedagpengesager i 2021 i forhold til 2020. Dette kan forklares ved, at det er sager, som kontrolenhederne typisk løfter i samarbejdet med kommunernes ydelsesafdeling, hvilket har været besværliggjort under nedlukningerne. Samtidig har beskæftigelsesindsatsen været suspenderet i store dele af 2020 og 2021, hvilket også formodentligt har haft indvirkning på antallet af kontrolsager.

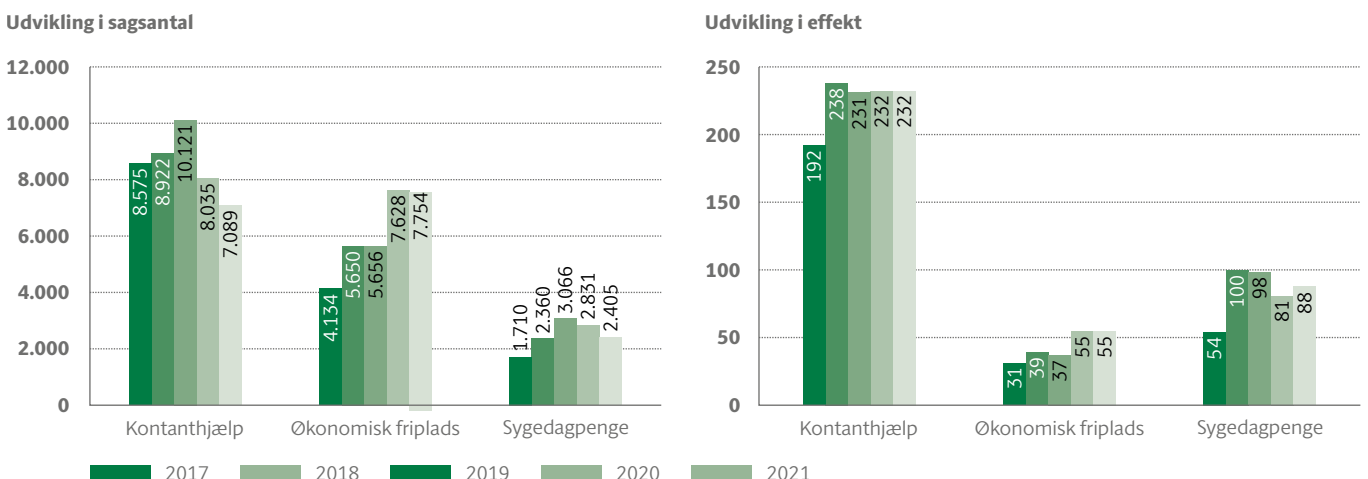
Dertil kommer, at kommunerne er overgået til det nye sygedagpengesystem (KSD) i 2020. Dog er det endnu ikke muligt for kontrolenhederne at tilgå data fra KSD i den dataunderstøttede sagsbehandling gennem DFD, hvilket også er en væsentlig faktor til, at antallet af sygedagpengesager fortsat er på et lavt niveau i 2021.

For både kontanthjælp og økonomisk friplads ses det, at effekten af kontrolindsatsen nogenlunde er på niveau med 2020. Mens der for sygedagpenge er en stigning fra 81 mio. kr. i 2020 til 88 mio. kr. i 2021, er effekten for kontanthjælp og økonomisk friplads på niveau med 2020 med en effekt på henholdsvis 232 mio. kr. og 55 mio. kr. i 2021.

På økonomisk friplads er der sket stigning i sagsantallet på ca. 2000 sager i 2021 med 7.754 sager mod 7.628 sager i 2019. At niveauet i 2021 og 2020 ligger højere end tidligere kan forklares ved, at Den Fælles Dataenhed har introduceret et kriterie i den registerbaserede kontrol på økonomisk friplads. Resultaterne vidner om, at lanceringen har været en succes, og at kommunerne i høj grad har taget den registerbaserede kontrol til sig for denne ydelse.

At effekten for økonomisk friplads ikke er større, sagsantallet taget i betragtning, skyldes at der her er tale om en mindre ydelse, hvorfor reguleringerne i de enkelte sager er beskedne. Dette ses bl.a. ved, at det gennemsnitlige tilbagebetalingskrav på kontrolsager på økonomisk friplads i 2021 var på 4.216 kr., mod 6.582 kr. på sygedagpenge 22.576 kr. på kontanthjælp, som det fremgår af tabel 5.1.

› **Figur 5.1. Udvikling i sagsantal og effekt fordelt på ydelsestype**



6 / ANALYSE PÅ SAGSTYPER

I dette afsnit analyseres, hvordan sagerne fordeler sig på forskellige sagstyper. Dette er illustreret i tabel 6.1. Desuden viser tabel 6.1, hvordan de efterfølgende reguleringer gennemsnitligt fordeler sig på sager, hvor der er et til-bagebetalingskrav og/eller en fremadrettet besparelse. Dermed er sager, der er henlagt uden provenu ikke medtaget i gennemsnitsbe-regningerne i tabellen.

Tabel 6.1 viser desuden fordelingen på de forskellige sagstyper for de sager, der har resulteret i en regulering. I alt resulterede 4.547 sager i et tilbagebetalingskrav og 4.931 sager i en fremadrettet besparelse. Der var et samlet tilbagebetalingskrav på 110 mio. kr. i 2021, hvilket er en stigning på 4% i forhold til 2020, hvor det samlede tilbagebetalingskrav var 106 mio. kr. Den samlede fremadrettede besparelse er steget med ca. 7% i forhold til 2020. Den fremadrettede besparelse var 318 mio. kr. i 2021 mod 297 mio. kr. i 2020.

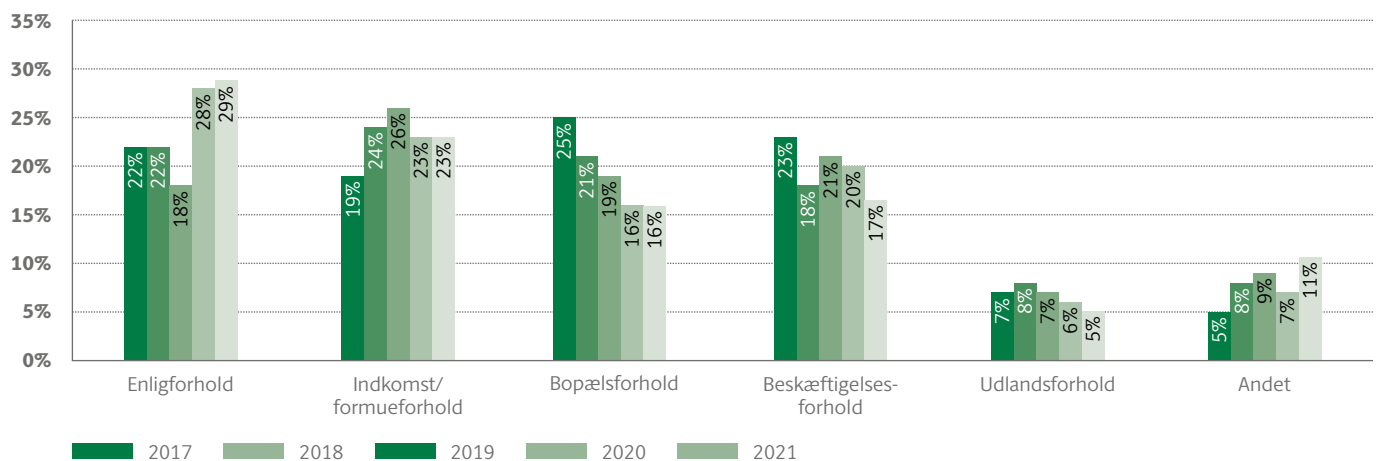
› Tabel 6.1. Overblik og sagstyper og andele af sager

	Andel af sager		Samlede andel af tilbagebetalingskravene			Samlede andel af den fremadrettede besparelse			Samlet effekt
	I procent	Antal sager	Mio. kr.	Gns. pr. sag	Antal sager	Mio. kr.	Gns. pr. sag		
Enligforhold	29%	706	11	14.940	1.489	43	28.564	53	
Indtægtsforhold	19%	2.534	42	16.424	338	38	113.195	80	
Formueforhold	4%	147	6	44.164	113	11	97.812	18	
Bopælsforhold	16%	135	6	43.661	695	78	112.160	84	
Beskæftigelsesforhold	17%	482	23	46.908	907	111	122.008	133	
Udlandsforhold	5%	145	9	62.447	237	19	81.943	28	
Andet	11%	398	13	33.500	1.152	18	15.564	31	
I alt	100%	4.547	110		4.931	318		427	

Når fordelingen af sager for 2021 sammenholdes med 2020, tegner der sig et billede af, at sagerne over en bred kam fordeler sig nogenlunde efter samme mønster. Overblik over sagstyper for 2020 kan ses af bilag 3.

I 2021 ses der dog et generelt fald i andelen af sager om beskæftigelsesforhold og. Samtidig ses der en lille stigning i andelen af sager om enligforhold og andet – herunder uoplyst ferie. Andelen af sager om enligforhold er på et højere niveau i 2021 og 2020 end tidligere, hvilket skyldes det øgede antal sager på Økonomisk Friplads, og samtidigt et fald i sager på sygedagpenge og kontanthjælp. Denne udvikling er illustreret i figur 6.1.

› **Figur 6.1. Udvikling andelen af sager fordelt på sagstype**



* Indkomst- og formueforhold er her lagt sammen til en kategori. Bemærk at formueforhold kun udgør 4%.

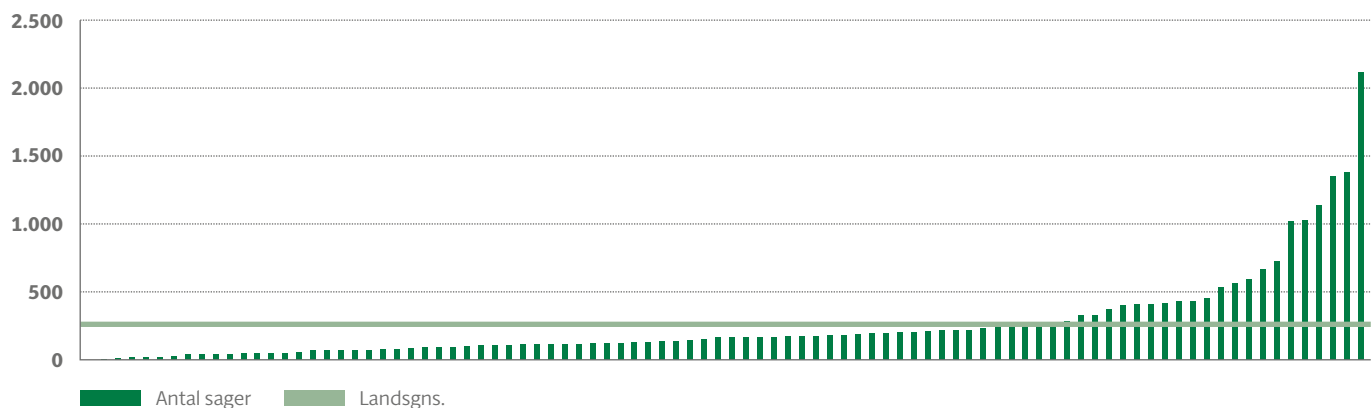
7 / BENCHMARKING AF KOMMUNERNES KONTROLINDSATS

I dette kapitel sammenlignes resultaterne af kontrolindsatsen på kontroltrin 3 for 2021 på kommuneniveau. I kapitlet præsenteres først et overblik over den samlede kontrolindsats fordelt på kommuner. Derefter præsenteres resultater for de to største kanaler til kontrolsager: sager igangsæt i kommunen og kommunernes anvendelse af sager fra DFD.

Det er op til den enkelte kommune at beslutte, hvordan forskellige kontrolindsatser skal prioriteres og organiseres. Det sikrer, at kontrolindsatsen målrettes netop de lokale forhold, der gør sig gældende i den enkelte kommune.

Som præsenteret i kapitel 3 er der afsluttet 23.947 kontrolsager i 2021 på kontroltrin 3 fordelt på 92 kommuner. De kommuner som har indsendt data har således i gennemsnit løftet 260 sager pr. kommune. Gennemsnittet dækker over en variation kommunerne imellem. Dette er illustreret i figur 7.1. Af figuren ses, at antallet af kontrolsager i kommunerne varierer fra 1 til knap 2115 sager.

› **Figur 7.1. Antal kontrolsager på kontroltrin 3 i 2021**

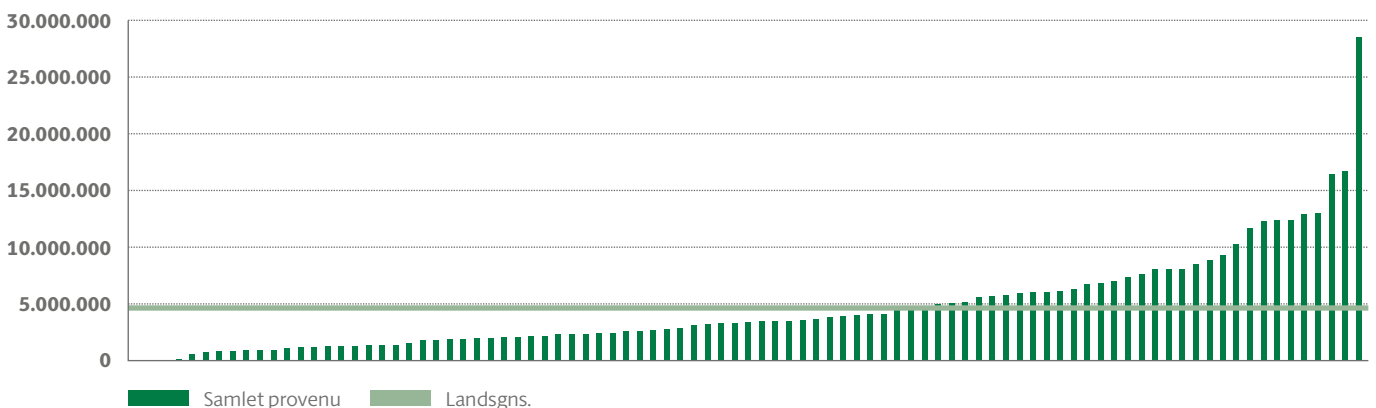


Samme billede tegner sig, når vi ser på effekten af kontrolindsatsen på kontroltrin 3. Som vist i kapitel 3, har der for de indsendte kommuner været en effekt af kontrolindsatsen for 2021 på 427 mio. kr. fordelt på både et tilbagebetalingskrav og en fremadrettet besparelse. Det svarer til en gennemsnitlig effekt på 4,6 mio. pr. kommune. Som illustreret i figur 7.2, dækker det også over en variation fra ca. 0 kr. til 28,5 mio. kr.

Vi ser dermed, at der i det overordnede billede af kontrolindsatsen er stor variation i, hvordan opgaven organiseres i kommunerne. En del af variationen kan også forklares med forskel i kommunernes størrelse samt socioøkonomiske faktorer.

I Kapitel 4 blev det præsenteret, at kommunernes kontrolsager enten kan være opstartet i egen kommune eller opstartet i samarbejde med andre instanser. På landsplan er de to største kanaler til kontrolsager på kontroltrin 3 sager igangsat i egen kommune samt anvendelse af sager fra Den Fælles Dataenhed. I 2021 var disse to kanaler kilde til 79% af alle kontrolsager på kontroltrin 3. I de følgende afsnit ses nærmere på, hvordan de enkelte kommuner vælger at arbejde med netop disse to kilder.

› **Figur 7.2. Effekt af kommunernes kontrolsager på kontroltrin 3 i 2021**



7.1 BENCHMARKING AF KOMMUNERNES SAGER IGANGSAT I KOMMUNEN

ANDEL AF SAGER IGANGSAT I KOMMUNEN

På landsplan udgør sager, som er igangsat i egen kommune 48% af alle kontrolsager i 2021. Det interne arbejde i kommunerne er derved den største kilde til kontrolsager på kontroltrin 3. Sager igangsat i kommunen dækker både over sager, der opstartes i forbindelse med kontrolenhedens interne drift, tips som er videregivet fra andre afdelinger i kommunen samt sager, der opstår på baggrund af virksomhedsbesøg.

Det er forskelligt fra kommune til kommune, hvor stor en andel af kontrolsagerne, som er igangsat i kommunen. Tabel 7.1.1 viser variationen i, hvor stor en andel af den enkelte kommunes kontrolsager, som igangsættes i egen kommune. Tabellen viser, at det i nogle kommuner er næsten den fulde andel af alle kontrolsager, mens det i andre er en lille andel af kontrolindsatsen.

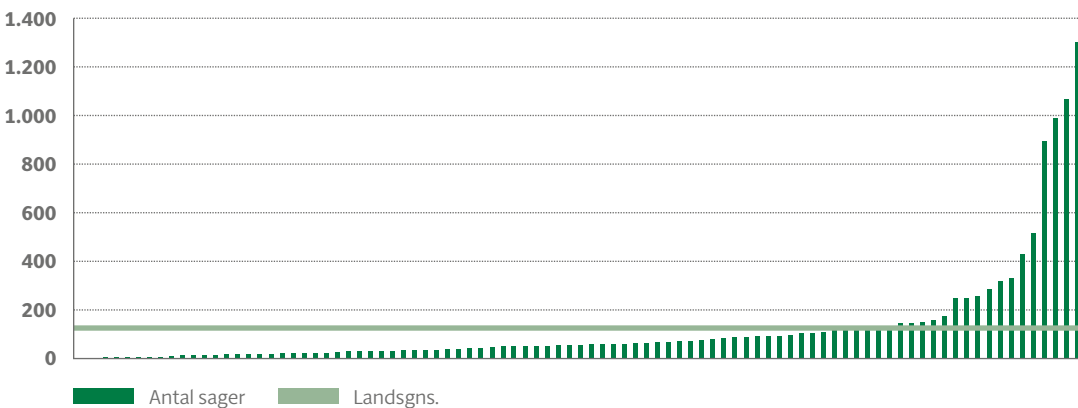
Andelen af sager som er igangsat i kommunen skal ses i forhold til, hvilke andre kanaler kommunerne har til rådighed, herunder sager fra DFD, anmeldelser fra borgere, sager fra andre myndigheder, mv. Du kan læse mere om kommunernes samarbejde med andre myndigheder i kapitel 4.

ANTAL SAGER IGANGSAT I KOMMUNEN

På landsplan var der i 2021 ca. 11.486 sager, som var igangsat i egen kommune. Det giver et gennemsnit på 125 sager pr. kommune. Hvis vi ser på fordelingen af antal sager i de enkelte kommuner, varierer det faktiske sagsantal fra ingen sager til 1303 sager. Fordelingen af antal sager igangsat i egen kommune er illustreret i figur 7.1.1.

Variationen af antal sager kommunerne imellem er for det første en naturlig konsekvens af, at det samlede antal sager er forskelligt fra kommune til kommune, som illustreret i figur 7.1. Derudover er variationen også et udtryk for, at kommunerne tilrettelægger deres indsats forskelligt.

› **Figur 7.1.1. Antal sager igangsat i kommunen på kontroltrin 3 i 2021**



› **Tabel 7.1.1. Andel kontrolsager igangsat i kommunen 2021, pct.**

Samsø	100,0%
Æro	100,0%
Hørsholm	96,8%
Albertslund	93,8%
Lyngby-Taarbæk	92,5%
Syddjurs	86,5%
Faxe	83,9%
Assens	81,8%
Kalundborg	80,5%
Herlev	76,6%
Ringkøbing-Skjern	75,2%
Glostrup	74,1%
Vallensbæk	70,4%
Frederiksberg	67,2%
Furesø	66,9%
Næstved	66,3%
Brøndby	65,9%
Struer	64,9%
Skanderborg	63,4%
Ishøj	61,9%
København	61,6%
Rudersdal	61,3%
Herning	61,2%
Solrød	58,9%
Holstebro	58,3%
Guldborgsund	57,0%
Jammerbugt	55,9%
Odder	53,8%
Rødovre	53,8%
Slagelse	53,6%
Langeland	53,3%
Skive	52,7%
Holbæk	51,5%
Roskilde	51,5%
Svenborg	51,3%
Silkeborg	50,4%
Viborg	49,4%
Aabenraa	48,9%
Gentofte	48,3%
Ballerup	47,7%
Hedensted	47,2%
Lejre	46,9%
Helsingør	46,8%
Allerød	46,7%
Stevns	46,5%
Odense	45,8%
Gribskov	45,1%
Vejen	44,8%
Gladsaxe	43,4%
Randers	39,0%
Kolding	38,3%
Sønderborg	36,6%
Nyborg	34,5%
Ringsted	33,6%
Horsens	32,9%
Tårnby	32,6%
Esbjerg	32,5%
Hjørring	32,5%
Billund	31,0%
Mariagerfjord	30,4%
Hvidovre	30,2%
Nordfyns	29,7%
Faaborg-Midtfyn	29,4%
Lolland	27,8%
Vesthimmerland	27,3%
Favrskov	26,9%
Ikast-Brande	26,4%
Morsø	26,2%
Vordingborg	24,9%
Kerteminde	23,2%
Greve	23,2%
Aalborg	22,9%
Varde	22,2%
Fredericia	21,9%
Tønder	21,3%
Frederikssund	20,9%
Køge	20,8%
Fredensborg	20,8%
Odsherred	20,3%
Middelfart	20,0%
Rebild	18,7%
Thisted	18,3%
Aarhus	18,0%
Norddjurs	17,2%
Sorø	16,4%
Heje-Taastrup	14,8%
Vejle	13,7%
Haderslev	13,2%
Brønderslev	10,9%
Frederikshavn	4,3%
Halsnæs	4,0%
Fano	0,0%
Bornholm	ingen data
Dragør	ingen data
Egedal	ingen data
Hillerød	ingen data
Lemvig	ingen data
Læso	ingen data

7.2 BENCHMARKING AF KOMMUNERNES ANVENDELSE AF REGISTERBASERET KONTROL

ANDEL AF SAGER FRA ANVENDELSE AF REGISTERBASERET KONTROL

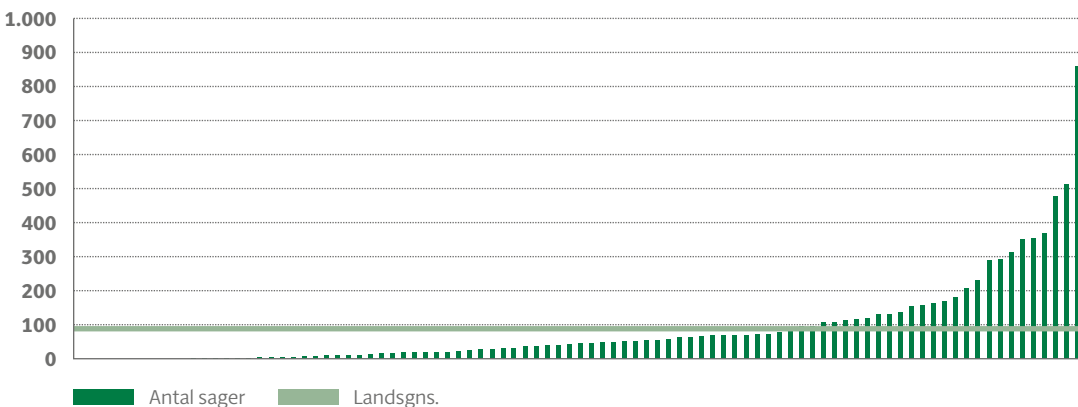
Kommunernes anvendelse af sager fra Den Fælles Dataenhed i Udbetaling Danmark var kilde til 33% af kontrolsagerne på landsplan i 2021. Anvendelse af registerbaseret kontrol er dermed den kanal, som er kilde til næstflest af kommunernes kontrolsager på kontroltrin 3.

Det er forskelligt fra kommune til kommune, hvor stor en andel af kontrolsagerne, som opstartes på baggrund af anvendelse af registerbaseret kontrol. Tabel 7.2.1 viser variationen i, hvor stor en andel af den enkelte kommunes kontrolsager, som kommer fra Den Fælles Dataenhed. Andelen skal ses i forhold til hvilke andre kanaler kommunerne har til rådighed, herunder sager fra egen kommune, anmeldelser fra borgere, sager fra andre myndigheder, mv.

ANTAL SAGER FRA ANVENDELSE AF REGISTERBASERET KONTROL

Samlet set var den registerbaserede kontrol kilde til ca. 8.000 sager på landsplan i 2021, hvilket i gennemsnit er knap 100 sager pr. kommune. Den faktiske fordeling af sager mellem de enkelte kommuner viser en variation mellem ingen og 860 sager. Fordelingen af er illustreret i figur 7.2.1.

› **Figur 7.2.1. Antal sager fra anvendelse af registerbaseret kontrol 2021**



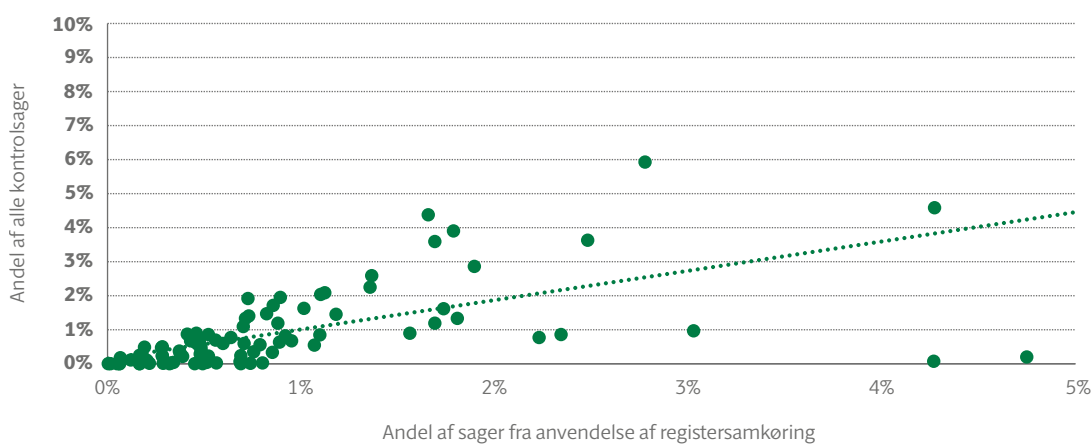
› **Tabel 7.2.1. Andel af kontrolsager fra DFD i 2021, pct.**

Frederikshavn	88,66%
Halsnæs	88,51%
Fano	87,50%
Brønderslev	84,78%
Brøndersborg	73,36%
Soro	73,36%
Vejle	71,73%
Høje-Taastrup	71,36%
Norddjurs	70,71%
Vesthimmerland	67,32%
Frederikssund	65,45%
Thisted	64,57%
Køge	63,61%
Rebild	62,57%
Fredericia	62,45%
Aarhus	62,36%
Tårnby	62,12%
Ods herred	59,90%
Haderslev	58,82%
Favrskov	56,72%
Vordingborg	55,69%
Kerteminde	55,20%
Varde	53,91%
Morsø	52,43%
Nyborg	52,38%
Kolding	50,66%
Middelfart	50,00%
Aalborg	49,16%
Hjørring	45,61%
Ringsted	45,50%
Nordfyns	42,34%
Sønderborg	41,79%
Horsens	41,34%
Gribskov	40,52%
Silkeborg	36,07%
Hedensted	33,71%
Odder	33,57%
Vejen	32,76%
Rudersdal	31,25%
Gentofte	31,03%
Ballerup	30,00%
Holbæk	28,40%
Faaborg-Midtfyn	27,94%
Solrød	27,78%
Billund	26,72%
Jammerbugt	26,47%
Næstved	26,16%
Viborg	25,86%
Glostrup	24,71%
København	24,26%
Vallensbæk	23,94%
Mariagerfjord	23,91%
Hvidovre	23,81%
Herning	23,70%
Struer	23,68%
Svenborg	20,00%
Randers	19,25%
Helsingør	19,15%
Rødovre	18,28%
Skive	17,19%
Lejre	16,33%
Furesø	15,47%
Ikast-Brande	14,40%
Roskilde	13,24%
Herlev	12,30%
Slagelse	11,61%
Ringkøbing-Skjern	11,52%
Odense	10,76%
Stevns	9,30%
Gladsaxe	9,02%
Skanderborg	3,66%
Brøndby	3,05%
Lolland	2,53%
Kalundborg	2,44%
Syddjurs	1,92%
Aabenraa	1,48%
Greve	1,45%
Albertslund	1,41%
Faxe	1,04%
Hørsholm	0,59%
Frederiksberg	0,56%
Allerød	0,00%
Assens	0,00%
Esbjerg	0,00%
Guldborgsund	0,00%
Holstebro	0,00%
Ishøj	0,00%
Langeland	0,00%
Lyngby-Taarbæk	0,00%
Samso	0,00%
Tønder	0,00%
Æro	0,00%
Bornholm	ingen data
Dragør	ingen data
Egedal	ingen data
Hillerød	ingen data
Lemvig	ingen data
Læso	ingen data



Kommunernes organisering af kontrolindsatsen har betydning for, hvor meget kommunerne anvender sager fra DFD. Der er således en sammenhæng mellem hvor stor en andel af alle kontrolsager, kommunen løfter generelt, og hvor stor andel af alle sager fra anvendelse af registerbaseret kontrol, kommunen løfter. Sammenhængen er illustreret i figur 7.2.2. Hvis kommunen tager mange kontrolsager i det hele taget, tager de således også flere sager fra Den Fælles Dataenhed, og omvendt.

› **Figur 7.2.2. Sammenhæng mellem andel af kontrolsager og andel af registerbaserede kontrolsager**



ANDEL AF EFFEKT FRA ANVENDELSE AF REGISTERBASERET KONTROL

Ser vi på effekten af de kontrolsager, som kommer fra anvendelse af registerbaseret kontrol, så udgør sagerne på landsplan 19% af den samlede effekt af kontrolindsatsen på kontroltrin 3 i 2021.

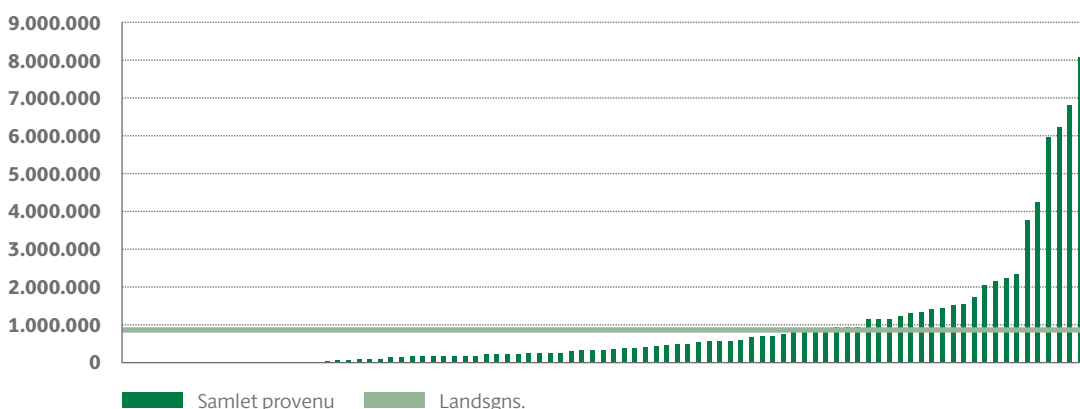
Effekten dækker både over et tilbagebetalingskrav og en fremadrettet besparelse. Tilbagebetalingskrav dækker over det bagudrettede økonomiske krav, der rejses mod en ydelsesmodtager, som har modtaget en ydelse uden at være berettiget hertil. Den fremadrettede besparelse er værdien af det beløb, som borgeren ville have modtaget, hvis ydelsen var fortsat i 12 måneder.

Det er forskelligt fra kommune til kommune, hvor stor en andel af effekten af kontrolindsatsen, som kommer fra anvendelse af registerbaseret kontrol. Tabel 7.2.2 viser variationen i, hvor stor en andel af den enkelte kommunes effekt af kontrolindsatsen, som kommer fra anvendelse af registerbaseret kontrol. Tabellen illustrerer, at det i nogle kommuner er den fulde andel af effekten, mens det i andre kommuner er en lille andel af den samlede effekt.

STØRRELSE PÅ EFFEKT FRA ANVENDELSE AF REGISTERBASERET KONTROL

På landsplan er den samlede effekt af kontrolsager fra anvendelse af registerbaseret kontrol ca. 79,4 mio. kr. på kontroltrin 3 i 2021. Det svarer til en gennemsnitlig effekt på 0,86 mio. kr. for hver kommune. Hvis vi ser på fordelingen af effekten i de enkelte kommuner, varierer den fra 0 kr. til 8,1 mio. kr. Fordelingen af effekten fra anvendelse af registerbaseret kontrol er illustreret i figur 7.2.3. Variationen kommunerne imellem skal ses i lyset af, at antallet af sager er forskelligt fra kommune til kommune.

› **Figur 7.2.3. Effekt af anvendelse af registerbaseret kontrol 2021**



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) foretager løbende benchmarking af kommunernes anvendelse af registerbaseret kontrol. For yderligere interesse i kommunernes anvendelse af registerbaseret kontrol henvises derfor til STAR's redskab, som kan tilgås via deres hjemmeside.

› **Tabel 7.2.2. Andel effekt fra registerbaserede kontrolsager i 2021, pct.**

Fano	100,00%
Frederikshavn	91,47%
Odsherred	80,52%
Soro	73,73%
Kerteminde	73,18%
Halsnæs	66,73%
Rebild	49,89%
Fredericia	49,75%
Brønderslev	47,91%
Vallensbæk	46,19%
Aalborg	46,06%
Høje-Taastrup	45,88%
Hjørring	44,08%
Aarhus	41,44%
Morsø	38,99%
Middelfart	38,86%
Haderslev	35,95%
Struer	34,33%
Norddjurs	33,94%
Sønderborg	30,50%
Nyborg	29,21%
Vejle	26,87%
Gribskov	26,03%
Nordfyns	23,96%
Greve	22,92%
Næstved	22,47%
Horsens	22,39%
København	21,85%
Tårby	21,32%
Frederikssund	19,98%
Skive	19,14%
Ballerup	18,17%
Viborg	18,02%
Silkeborg	17,05%
Jammerbugt	16,95%
Odder	16,56%
Gladsaxe	16,43%
Vejen	16,27%
Kolding	16,13%
Favrskov	15,50%
Holbæk	15,48%
Varde	15,21%
Fredensborg	15,00%
Glostrup	14,68%
Gentofte	13,97%
Herlev	12,67%
Ikast-Brande	11,38%
Thisted	10,69%
Lejre	9,99%
Odense	9,75%
Hvidovre	9,27%
Randers	9,18%
Faaborg-Midtfyn	8,79%
Ringsted	8,04%
Vordingborg	7,32%
Billund	7,14%
Køge	6,96%
Ringkøbing-Skjern	6,73%
Rudersdal	6,50%
Furesø	6,24%
Mariagerfjord	5,96%
Vesthimmerland	5,39%
Svenborg	4,84%
Slagelse	4,50%
Hedensted	4,39%
Roskilde	4,25%
Rødovre	3,16%
Kalundborg	3,12%
Solrød	2,74%
Albertslund	1,64%
Herning	1,36%
Lolland	1,13%
Frederiksberg	0,85%
Allerød	0,00%
Assens	0,00%
Brøndby	0,00%
Esbjerg	0,00%
Faxe	0,00%
Guldborgsund	0,00%
Helsingør	0,00%
Holstebro	0,00%
Hørsholm	0,00%
Ishøj	0,00%
Langeland	0,00%
Lyngby-Taarbæk	0,00%
Skanderborg	0,00%
Stevns	0,00%
Syddjurs	0,00%
Tønder	0,00%
Ærø	0,00%
Aabenraa	0,00%
Samso	ingen data
Bornholm	ingen data
Dragør	ingen data
Egedal	ingen data
Hillerød	ingen data
Lemvig	ingen data
Læso	ingen data

BILAG

BILAG 1 / RESULTATERNE AF DEN AUTOMATISKE SAGSOPFØLGNING PÅ KONTANTHJÆLP

› **Tabel B.1. KontROLSAGER OG EFFEKTEN HERAF PÅ KONTROLTRIN 2 KONTANTHJÆLP**

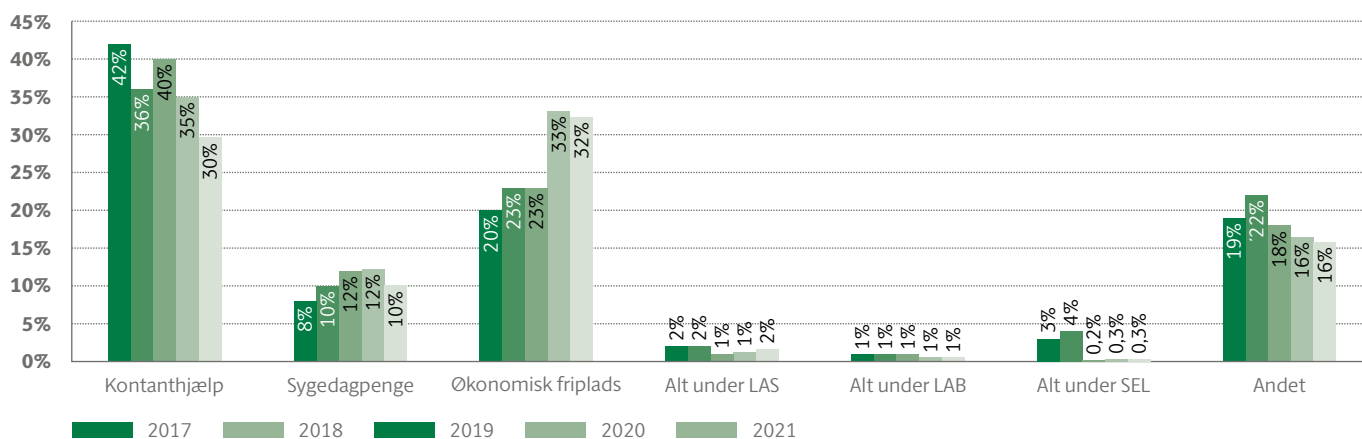
	2019	2020	2021
Antal oprettede kontROLSAGER	26.967	22.918	11.297
Antal kontROLSAGER med provenu	11.058	10.158	4.283
Provenu i sager, hvor er truffet afgørelse, mio. kr.	297	271	157
Gennemsnitsprovenu pr. sag	26.877	26.718	36.601

BILAG 2 / FORDELINGEN AF SAGER PÅ YDELSESTYPER ÅR 2020/2021

› Tabel B.2.1. Overblik i kr. for de tre største ydelser år 2020/2021

Ydelsestype	2021		2020	
	Gns. Tilbagebetalingskrav pr. sag m. effekt kr.	Gns. Fremadrettet besparelse pr. sag m. effekt kr.	Gns. Tilbagebetalingskrav pr. sag m. effekt kr.	Gns. Fremadrettet besparelse pr. sag m. effekt kr.
Kontanthjælp	22.576	43.834	25.174	49.724
Sygedagpenge	6.582	46.476	13.296	110.108
Økonomisk friplads	4.216	16.271	3.701	14.005

› Figur B.2.1. Overblik over de kommunale ydelsestyper



For kontrollsager vedrørende kontanthjælp er der sket et fald i andelen af sager på 5 procentpoint i forhold til 2019, men en stigning i andelen af hitraten på 7 procentpoint. Andelen af sager for økonomisk friplads stiger med 10 procentpoint mens hitraten for forbliver på samme niveau. Andelen af sager for sygedagpenge stiger med 3 procentpoint mens hitraten falder med 5 procentpoint. Dette ses af tabel B.3.2.

› Tabel B.2.2. Fordeling af sager på ydelsestyper

Ydelsestype	2021		2020		2019		2018	
	Andel af sager	Andel med effekt	Andel af sager	Andel med effekt	Andel af sager	Andel med effekt	Andel af sager	Andel med effekt
Kontanthjælp	30%	41%	35%	41%	40%	34%	36%	38%
Økonomisk friplads	32%	34%	33%	41%	23%	42%	23%	42%
Sygedagpenge	10%	69%	12%	23%	9%	28%	10%	36%

BILAG 3 / OVERBLIK OVER SAGSTYPER OG ANDELE AF SAGER 2020

› Tabel B.3. Overblik over sagstyper og andele af sager for 2020

	Andel af sager		Samlede andel af tilbagebetalingskravene			Samlede andel af den fremadrettede besparelse		
	I procent	Antal sager	Mio. kr.	Gns. pr. sag	Antal sager	Mio. kr.	Gns. pr. sag	Samlet effekt
Enligforhold	28%	853	12	13.485	1.673	47	28.255	59
Indtægtsforhold	20%	2.288	40	17.413	434	43	99.714	83
Formueforhold	3%	124	5	42.802	90	8	86.052	13
Bopælsforhold	16%	146	5	31.044	610	65	106.885	70
Beskæftigelsesforhold	20%	530	26	48.794	803	95	118.088	121
Udlandsforhold	6%	240	13	54.273	253	19	75.088	32
Andet	7%	444	6	14.159	273	20	72.265	26
I alt	100%	4.625	100		4.136	305		403



KL
Weidekampsgade 10
2300 København S
Tlf. 3370 3370
kl@kl.dk
www.kl.dk
 @kommunerne

Produktionsnr. 830853
ISBN 978-87-93950-74-0-pdf