

Kend din Kommune

Brug nøgletal i styringen



2026

KL

Kend din Kommune

Brug nøgletal i styringen 2026

© KL

1. udgave, 1. oplag 2026

Produktion: g7.dk

Design: e-Types

Tryk: Stibo Complete

Foto: istockphotos.com

KL

Weidekampsgade 10

2300 København S

Tlf. 3370 3370

kl@kl.dk

www.kl.dk

Forord

Kend din Kommune 2026

En ny valgperiode står for døren og de nye kommunalbestyrelser skal i gang med at drøfte de vigtigste spørgsmål, der vil forme de kommunale opgaver i årene frem: Hvordan udvikler vi velfærden i en tid præget af forandrede borgerforventninger, pres på arbejdskraft og hvordan omsættes de mange reformer til lokal virkelighed? Hvordan kan kommunerne tænke nyt i opgaveløsningen for at sikre bæredygtig velfærd på lang sigt?

Til at understøtte de lokalpolitiske drøftelser om den kommunale opgaveløsning har KL samlet relevante nøgletal på tværs af de kommunale sektorområder. Tallene skaber gennem-

sigtighed og mulighed for at følge udviklingen i både kvalitet og økonomi.

I Kend din Kommune 2026 kan du dykke ned i nøgletal for din kommune og få svar på spørgsmål som: Segregeres færre elever i din kommune ift. sidste år? Har I høje udgifter til udsatte børn og unge? Hvor stor en andel af jeres SOSU-ansatte på ældreområdet er på fuldtid? Disse og mange flere spørgsmål bliver belyst i Kend din Kommune 2026.

Kend din Kommune 2026 giver et overblik over, hvordan din kommune placerer sig i forhold til andre kommuner og skaber grundlag for styringsdialog og

udvikling. Sammenligning af nøgletal kan hjælpe med at identificere potentialer for effektivisering, forbedring og frigørelse af ressourcer til politiske prioriteringer.

KL håber at Kend din Kommune 2026 inspirerer til nye indsigter om din kommunes styrker og udfordringer, og samtidig skaber et grundlag for politiske drøftelser om mål, prioriteringer og omstillingen til fremtidens velfærdsløsninger.

KL, januar 2026

Nøgletallene til Kend din Kommune 2026

Nøgletallene til Kend Din Kommune 2026 er baseret på de senest tilgængelige data fra de angivne datakilder. Flere af nøgletallene er udarbejdet på baggrund af data fra det fælleskommunale ledelsesinformationssystem, FLIS. Det sikrer et aktuelt og solidt datagrundlag og giver FLIS-tilmeldte kommuner mulighed for at nedbryde nøgletallene yderligere og lave mere detaljerede analyser.

Ændringer i de enkelte nøgletal ift. forrige år vises med en grøn eller rød trekant eller en streg. Disse angiver, om kommunen har opnået en hhv. højere, lavere eller uændret placering på et nøgletal sammenlignet med andre kommuner. Din kommune kan fx godt have reduceret sine udgifter ift. sidste år, men stadig få en

lavere placering, hvis de øvrige kommuner har reduceret deres udgifter endnu mere. Hvis feltet er tomt, skyldes det manglende data for sammenligningsåret.

Løbende datakorrektioner og opdateringer kan gøre, at de præcise tal i publikationen er svære at genskabe lokalt. Ønsker I at beregne nøgletallene i jeres egen kommune kan I kontakte KL for definitioner og datagrundlag.

Find det hele på:

<https://www.kl.dk/oekonomi-og-administration/oekonomi-og-styring/kend-din-kommune>. Alle data fra årets publikation kan downloades via KL Databank i FLIS DAP og FLIS datapakker.

Få indsigt i nøgletal med Athene

Alle nøgletallene fra Kend din Kommune 2026 er tilgængelige på den webbaserede platform Athene: **www.athene.kombit.dk**

Her er der mulighed for at få overblik og dykke ned i udviklingen på nøgletallene fra Kend din Kommune med interaktive rapporter. Alle nøgletal fra Kend din Kommune er tilgængelige uden adgangskoder, hvis man logger ind som gæst.

Indhold

1.0 Økonomi

Side 06

- | | | |
|-----|---|---------|
| 1.1 | Hvordan har serviceudgifterne udviklet sig i jeres kommune? | Side 06 |
| 1.2 | Er jeres økonomi i balance? | Side 08 |
| 1.3 | Hvor meget bruger I på anlægsprojekter? | Side 10 |
| 1.4 | Hvor stor er jeres kassebeholdning? | Side 12 |
| 1.5 | Hvor stor er jeres gæld? | Side 14 |

2.0 Dagtilbud

Side 16

- | | | |
|-----|---|---------|
| 2.1 | Hvad er jeres udgifter til dagtilbud pr. 0-5-årige? | Side 16 |
| 2.2 | Hvor meget sygefravær har jeres pædagogiske personale? | Side 18 |
| 2.3 | Hvad er den gennemsnitlige arbejdstid blandt personalet i jeres daginstitutioner? | Side 20 |
| 2.4 | Hvornår starter børn i skole hos jer? | Side 22 |

3.0 Folkeskole

Side 24

- | | | |
|-----|---|---------|
| 3.1 | Hvad koster en elev i jeres kommune? | Side 24 |
| 3.2 | Hvor højt er lærernes sygefravær i jeres kommune? | Side 26 |
| 3.3 | Segregeres færre elever i din kommune ift. sidste år? | Side 28 |
| 3.4 | Hvad er karaktergennemsnittet på jeres skoler? | Side 30 |
| 3.5 | Hvor mange af jeres elever er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter? | Side 32 |

4.0 Udsatte børn og unge

Side 34

- | | | |
|-----|---|---------|
| 4.1 | Har I høje udgifter til udsatte børn og unge? | Side 34 |
| 4.2 | Hvordan har udgifterne til udsatte børn og unge udviklet sig? | Side 36 |
| 4.3 | Hvad er jeres udgifter til anbringelser? | Side 38 |
| 4.4 | Hvor meget satser I på forebyggelse til udsatte børn og unge? | Side 40 |
| 4.5 | Hvordan udvikler antallet af underretninger sig? | Side 42 |
| 4.6 | Hvor mange børn og unge har psykiatriske diagnoser? | Side 44 |

5.0 Udsatte voksne og handicap

Side 46

- | | | |
|-----|---|---------|
| 5.1 | Har I høje udgifter på det specialiserede voksenområde? | Side 46 |
| 5.2 | Hvordan har udgifterne på det specialiserede voksenområde udviklet sig? | Side 48 |
| 5.3 | Hvordan har jeres udgifter til private botilbud udviklet sig? | Side 50 |
| 5.4 | Har I mange brugere af botilbud? | Side 52 |
| 5.5 | Har I dyre botilbud? | Side 54 |
| 5.6 | Hvordan har jeres udgifter til herberger udviklet sig? | Side 56 |

6.0 Ældre

Side 58

- | | | |
|-----|---|---------|
| 6.1 | Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 67+-årige? | Side 58 |
| 6.2 | Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 80+-årige? | Side 60 |
| 6.3 | Hvor stor en andel af jeres 67-79-årige modtager hjemmehjælp? | Side 62 |
| 6.4 | Hvor stor en andel af jeres 80+-årige modtager hjemmehjælp? | Side 64 |
| 6.5 | Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 67-79-årige? | Side 66 |
| 6.6 | Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 80+-årige? | Side 68 |
| 6.7 | Hvor stor en andel af jeres SOSU-ansatte på ældreområdet er på fuldtid? | Side 70 |

7.0 Sundhed Side 72

7.0	Bilag om sundhedsråd	Side 72
7.1	Hvad er udgifterne til sundhed i din kommune?	Side 74
7.2	Hvad er jeres udgifter til hjemmesygepleje?	Side 76
7.3	Hvor mange syge- og sundheds-personale er ansat i din kommune?	Side 78
7.4	Hvor mange af jeres sygehus-ophold er forebyggelige?	Side 80
7.5	Hvad er det gennemsnitlige antal somatiske liggedage?	Side 82
7.6	Hvor stor en andel af jeres somatiske genindlæggelser er akutte?	Side 84

8.0 Beskæftigelse og integration Side 86

8.1	Hvad er jeres udgifter til offentlig forsørgelse?	Side 86
8.2	Hvor gode er I til at få A-dagpengemodtagere i selvforsørgelse?	Side 88
8.3	Hvor gode er I til at få job- og uddannelsesparate i selvforsørgelse?	Side 90
8.4	Hvor gode er I til at få aktivitetsparate afklaret eller i selvforsørgelse?	Side 92
8.5	Har kommunen mange borgere med andre udfordringer end ledighed?	Side 94
8.6	Hvor gode er I til at få fleksjobbere i arbejde?	Side 96

9.0 Administration Side 98

9.1	Hvor meget personale bruger I på administration og ledelse?	Side 98
9.2	Hvad er jeres udgifter til central administration?	Side 100
9.3	Hvor højt er jeres medarbejderes sygefravær?	Side 102
9.4	Hvor mange ansatte har I?	Side 104
9.5	Er kommunen tilsluttet det nye inddrivelsessystem?	Side 106

10.0 Indkøb Side 108

10.1	Hvor meget konkurrenceudsætter I?	Side 108
10.2	Hvor mange fælles forpligtende indkøbsaftaler tilslutter I jer?	Side 110
10.3	Hvor meget køber I ind for pr. indbygger?	Side 112
10.4	Hvor mange leverandører har I pr. 1.000 indbyggere?	Side 114
10.5	Hvor stor en andel af jeres fakturaer har en værdi på under 250 kr.?	Side 116
10.6	Hvor stor en andel af jeres indkøb er e-handlet?	Side 118

11.0 Klima og miljø Side 120

11.1	Hvor grøn er jeres kommunes bilflåde?	Side 120
11.2	Hvor meget vedvarende energi bruger I?	Side 122
11.3	Hvor mange olie- og gasfyr er der i jeres kommune?	Side 124

12.0 Kultur og fritid Side 126

12.1	Hvor meget bruger I på kultur og fritid?	Side 126
12.2	Hvor meget bruger I på biblioteker?	Side 128
12.3	Hvor mange anlægsudgifter har I til idræts- og fritidsfaciliteter?	Side 130

KL FLIS

1.1 Hvordan har serviceudgifterne udviklet sig i jeres kommune?

Hvorfor er det interessant?

Kommunernes økonomi har de senere år været påvirket af en række stød, herunder krigen i Ukraine, udsving i inflationen og COVID-19. I ca. halvdelen af kommunerne ses en negativ vækst pr. indbygger fra 2022-2024. Det skyldes bl.a., at regnskaberne for 2022 lå godt 2 mia. kr. over budgettet som følge af håndtering af fordrevne fra Ukraine og COVID-19, mens regnskaberne for 2024 lå 2,5 mia. kr. under budgetterne. Hertil indeholder befolkningstallet for 2024 ca. 30.000 fordrevne fra Ukraine, som ikke er indeholdt i befolkningstallet primo 2022. Udviklingen i serviceudgifterne pr. indbygger kan også være påvirket af politiske prioriteringer. Uanset årsag, er det væsentligt med en politisk drøftelse af retningen for den samlede ramme for driften.

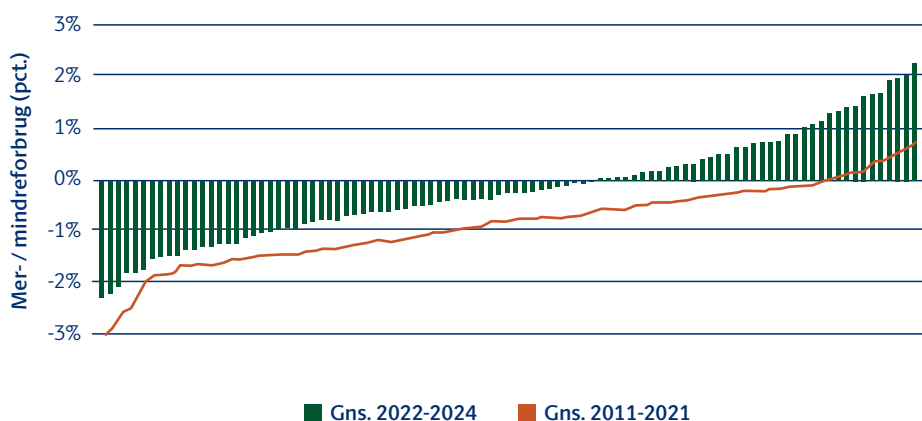
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Hvad ligger til grund for udviklingen i serviceudgifterne pr. indbygger i kommunen, og afspejler det den politiske prioritering?
- Er et evt. mindreforbrug udtryk for en ét-årig situation eller en generel tendens?
- Er et evt. mindreforbrug spredt på få eller mange områder?
- Er der konkrete politikker i kommunen omkring håndteringen af den demografiske udvikling?
- Bliver der foretaget de nødvendige udgiftstilpasninger, som den demografiske udvikling i kommunen tilsiger?
- Er opgavefordelingen mellem det decentrale og centrale et udtryk for en politisk prioritering i kommunen?

Tilpasses budgettet i tilstrækkelig grad?

Selvom udefrakommende faktorer kan have stor betydning for den økonomiske styring, er det afgørende, at der lægges et realistisk budget, og at der løbende følges op på, om forbruget følger forventningerne. Figuren viser kommunernes gennemsnitlige afvigelse mellem budget og regnskab i perioden 2011-2021 (linjen) samt den gennemsnitlige afvigelse i perioden 2022-2024 (søjlerne). I de seneste tre år har færre kommuner stået for et lavere mindreforbrug, mens flere kommuner har stået for et større merforbrug sammenlignet med perioden 2011-2021. Særligt i enderne af spektret kan der være behov for at vurdere, om kommunen generelt over- eller underbudgetterer.



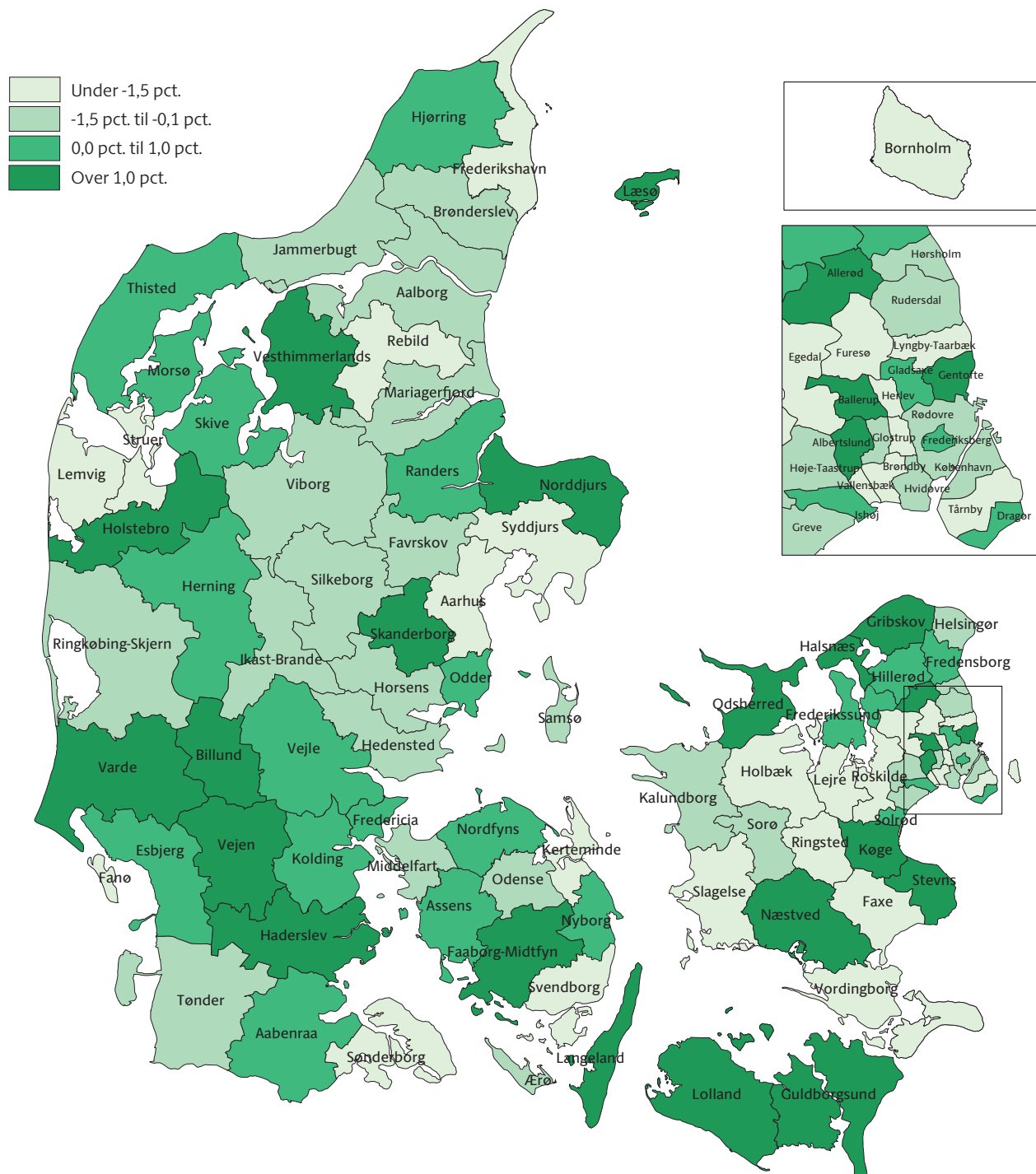
Udvikling i serviceudgifter pr. indbygger fra regnskab 2022-2024, 26-pl, pct.

Vallensbæk	-6,0	▲
Vordingborg	-5,9	▲
Brøndby	-5,1	▲
Rebild	-4,9	▲
Sønderborg	-4,0	▲
Ringsted	-3,9	▲
Faxe	-3,8	▲
Rødovre	-3,5	▲
Kerteminde	-3,5	▼
Furesø	-2,9	▲
Lejre	-2,7	▲
Egedal	-2,5	▲
Lemvig	-2,5	▲
Lynby-Taarbæk	-2,4	▲
Frederikshavn	-2,4	▲
Slagelse	-2,1	▼
Struer	-2,0	▲
Roskilde	-2,0	▼
Bornholm	-1,8	▲
Syddjurs	-1,8	▲
Herlev	-1,8	▲
Aarhus	-1,6	▲
Tårnby	-1,6	▲
Holbæk	-1,6	▼
Høje-Taastrup	-1,5	▼
Silkeborg	-1,4	▼
Hørsholm	-1,2	▼
Favrskov	-1,2	▲
Ærø	-1,2	▲
Ringkøbing-Skjern	-1,1	▲
Viborg	-0,9	▲
Ikast-Brande	-0,9	▲
Horsens	-0,8	▲
Middelfart	-0,8	▲
København	-0,8	▲
Svendborg	-0,7	▼
Glostrup	-0,7	▼
Odense	-0,6	▲
Rudersdal	-0,6	▲
Jammerbugt	-0,5	▲
Hvidovre	-0,5	▲
Mariagerfjord	-0,4	▲
Helsingør	-0,4	▲
Hedensted	-0,4	▼
Sorø	-0,4	▼
Fanø	-0,3	▲
Samsø	-0,3	▲
Aalborg	-0,3	▼
Greve	-0,2	▼
Tønder	-0,1	▲
Brønderslev	-0,1	▼
Kalundborg	-0,1	▲
Randers	0,0	▲
Thisted	0,0	▼
Gladsaxe	0,0	▲
Herning	0,2	▼
Aabenraa	0,2	▼
Frederiksberg	0,3	▼
Solrød	0,3	▲
Odder	0,5	▼
Skive	0,5	▲
Hillerød	0,6	▼
Fredericia	0,6	▼
Hjørring	0,7	▼
Assens	0,7	▼
Nordfyns	0,7	▼
Esbjerg	0,7	▲
Kolding	0,7	▲
Vejle	0,8	▼
Fredensborg	0,8	▼
Ishøj	0,9	▼
Morsø	0,9	▼
Dragør	1,0	▼
Nyborg	1,0	▲
Frederikssund	1,0	▼
Holstebro	1,1	▼
Gribskov	1,1	▲
Lolland	1,1	▲
Gentofte	1,3	▼
Norddjurs	1,3	▼
Guldborgsund	1,3	▼
Stevns	1,3	–
Vesthimmerlands	1,5	▼
Faaborg-Midtfyn	1,5	▲
Albertslund	1,7	▼
Halsnæs	1,7	▼
Haderslev	1,9	▲
Langeland	2,2	▼
Køge	2,2	▼
Vejen	2,3	▼
Allerød	2,3	▼
Ballerup	2,6	▼
Varde	2,6	▼
Billund	2,7	▼
Næstved	3,3	▼
Læsø	3,5	▲
Skanderborg	3,9	▼
Odsherred	4,1	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Udvikling i serviceudgifter pr. indbygger fra regnskab 2022-2024, 26-pl, pct.



Data

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i serviceudgifterne fra 2022 til 2024. Serviceudgifterne omfatter nettodriftsudgifterne på hovedkonto 0 og 2-6 fratrukket overførselsudgifter og følgende udgifter: 0.25.19, 4.62.81, 5.22.07-5.22.08 og 6.52.72, gr. 001 og 002. For at kunne sammenligne regnskab 2022 med regnskab 2024, er der taget højde for lovændringer samt øvrige tekniske korrektioner i perioden. Serviceudgifterne i regnskabet er opgjort pr. indbygger i hhv. 2022 og 2024. 26-pl. Danmarks Statistik og FLIS.

Figur: Egne beregninger på baggrund af Danmarks Statistik. Begge serier i figuren er sorteret fra bund til top. Fanø Kommune er udeladt.

1.2 Er jeres økonomi i balance?

Hvorfor er det interessant?

Driftsbalancen viser forholdet mellem driftsudgifterne og indtægterne fra skatter, tilskud/udligning mv. i budgettet. Det er en god tommelfingerregel, at overskuddet på driftsbalancen skal være tilstrækkeligt stort til, at det kan dække kommunens anlægsinvesteringer og eventuelle afdrag på gæld. Driftsbalancen repræsenterer bundlinjen for de politiske prioriteringer i budgettet, men indikerer også hvor mange indtægter, der ikke er budgetteret med i driften. De indtægter skal så dække anlægsinvesteringer, afdrag på gæld eller opbygning af kassebeholdning. Driftsbalancen skal i henhold til gældende lovgivning være positiv i budgettet.

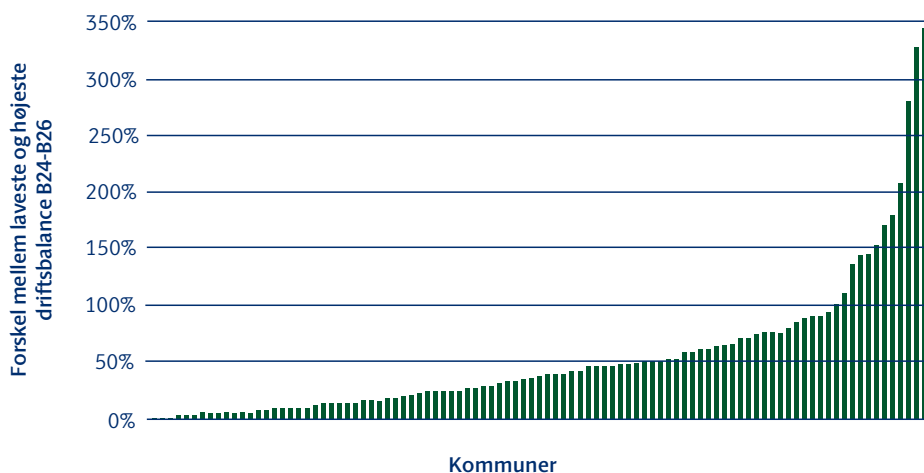
Til videre drøftelse

Driftsbalancen giver anledning til overvejelser omkring kommunens forbrug på den løbende drift, hvilket er meget tæt forbundet med kommunens serviceniveau. Derudover er driftsbalancen relevant i diskussioner om kommunens udvikling og muligheder for anlægsinvesteringer. En række spørgsmål kan overvejes i denne forbindelse:

- Har kommunen råd til sit nuværende serviceniveau?
- Kan overskuddet på driftsbalancen anvendes på anlægsinvesteringer, der kan skabe råderum i driften?
- Har kommunen for øje hvordan den demografiske udvikling fremadrettet vil påvirke driftsbalancen?
- Er der taget politisk stilling til, om der skal være et mål for driftsbalancen?

I nogle kommuner varierer driftsbalancen betydeligt fra år til år

En kommunes driftsbalance påvirkes af en lang række forskellige forhold, og både kommunens egne beslutninger og forudsætninger, som kommunen ikke selv er herre over, kan have stor påvirkning. På udgiftssiden træffer kommunen grundlæggende selv beslutningerne, men på indtægtssiden er det ikke alt, kommunen selv kan styre. Mens man som kommune selv træffer beslutning om skat, takster og satser, spiller økonomiaftalens rammer og tilskud- og udligningssystemet også en stor rolle. For at udjævne de årlige udsving, er nøgletallet vedr. driftsbalancen beregnet som et gennemsnit over tre år. Figuren nedenfor viser, hvor stor forskellen mellem hhv. den højeste og den laveste driftsbalance i budgetterne for 2024-2026 er for den enkelte kommune.



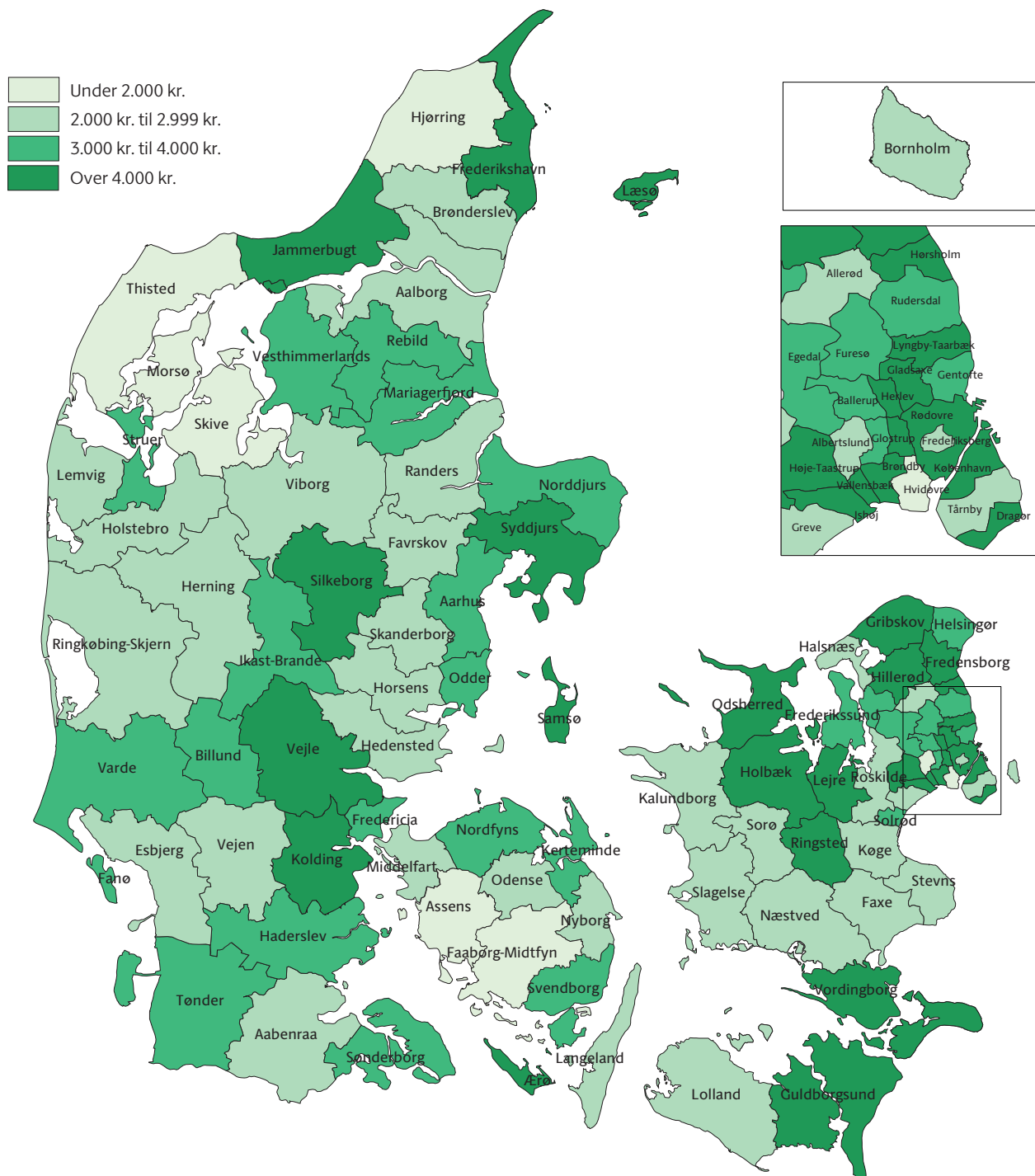
Gennemsnitlig driftsbalance i budget i 2024-2026, kr./indbygger, 26-pl

Læsø	9.971	–
Ishøj	8.044	▲
København	7.476	▼
Brøndby	6.762	▲
Rødovre	6.405	▲
Høje-Taastrup	6.290	▼
Ærø	6.133	▼
Vejle	5.816	▲
Vallensbæk	5.765	▼
Herlev	5.760	▲
Frederikshavn	5.283	▲
Guldborgsund	5.264	▼
Holbæk	4.998	–
Odsherred	4.987	▲
Hillerød	4.924	▲
Vordingborg	4.885	▲
Lejre	4.831	▲
Gladsaxe	4.822	▲
Fredensborg	4.714	▼
Gribskov	4.645	▼
Dragør	4.596	▲
Lyngby-Taarbæk	4.508	▲
Ringsted	4.423	▲
Silkeborg	4.336	▲
Syddjurs	4.244	▼
Hørsholm	4.238	▼
Kolding	4.227	▲
Samsø	4.166	▲
Jammerbugt	4.144	▼
Frederikssund	3.996	▲
Haderslev	3.978	▼
Vesthimmerlands	3.912	▼
Fredericia	3.850	▼
Ballerup	3.803	▼
Rudersdal	3.796	▼
Furesø	3.768	▲
Ikast-Brande	3.692	▲
Svendborg	3.689	▲
Helsingør	3.671	▲
Billund	3.607	▼
Glostrup	3.594	▼
Rebild	3.593	▲
Norddjurs	3.551	▼
Varde	3.502	▼
Mariagerfjord	3.483	▼
Odder	3.482	▼
Aarhus	3.415	▲
Gentofte	3.390	▼
Struer	3.357	▲
Egedal	3.334	▼
Kerteminde	3.286	▼
Sønderborg	3.280	▲
Fanø	3.273	▲
Solrød	3.090	▲
Nordfyns	3.037	▲
Tønder	3.031	▼
Frederiksberg	2.986	▲
Faxe	2.979	▼
Horsens	2.974	▲
Hedensted	2.950	▲
Aalborg	2.930	▲
Roskilde	2.915	▼
Aabenraa	2.906	▼
Randers	2.886	▲
Halsnæs	2.878	▼
Stevns	2.861	▲
Næstved	2.855	▼
Skanderborg	2.812	▼
Middelfart	2.759	▼
Ringkøbing-Skjern	2.743	▲
Odense	2.743	▲
Esbjerg	2.699	▼
Sorø	2.687	▼
Slagelse	2.659	▲
Albertslund	2.642	▼
Lemvig	2.617	▲
Kalundborg	2.582	▼
Tårnby	2.581	▲
Bornholm	2.508	▼
Holstebro	2.489	▲
Lolland	2.478	▼
Allerød	2.475	▲
Greve	2.439	▼
Nyborg	2.321	▼
Viborg	2.292	▼
Herning	2.242	–
Brønderslev	2.240	▲
Langeland	2.232	▼
Køge	2.173	▼
Vejen	2.118	▲
Favrskov	2.033	▼
Thisted	1.933	▼
Morsø	1.852	▼
Skive	1.723	▼
Hjørring	1.566	▼
Assens	1.276	▼
Faaborg-Midtfyn	1.162	▼
Hvidovre	1.060	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Gennemsnitlig driftsbalance i budget i 2024-2026, kr./indbygger, 26-pl



Data

Tabel: Nøgletallet er beregnet pba. budget 2024-2026 og opgjort pr. indbygger i det enkelte år (skøn for 2026). Tallene er alle opgjort i 26-pl og derefter som et gennemsnit for årene. Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Sundhedsministeriet samt FLIS.

Figur: Danmarks Statistik og FLIS.

1.3 Hvor meget bruger I på anlægsprojekter?

Hvorfor er det interessant?

Behovet for anlægsinvesteringer varierer ikke bare fra kommune til kommune, men også hen over årene for den enkelte kommune. Tilsvarende er de økonomiske muligheder og politiske prioriteringer også forskellige blandt kommunerne. Som tommelfingerregel skal kommunens driftsbudget give et overskud som blandt andet kan bruges på anlægsinvesteringer – hvilket både skal dække over nybyggeri og renoveringer. Den demografiske udvikling kan skabe øget behov for anlægsinvesteringer, men er ikke det eneste, der kan være medvirkende til et højt anlægsbehov. Finansiering, tilstanden af bygningsmassen, politiske prioriteringer og en række andre faktorer spiller også ind.

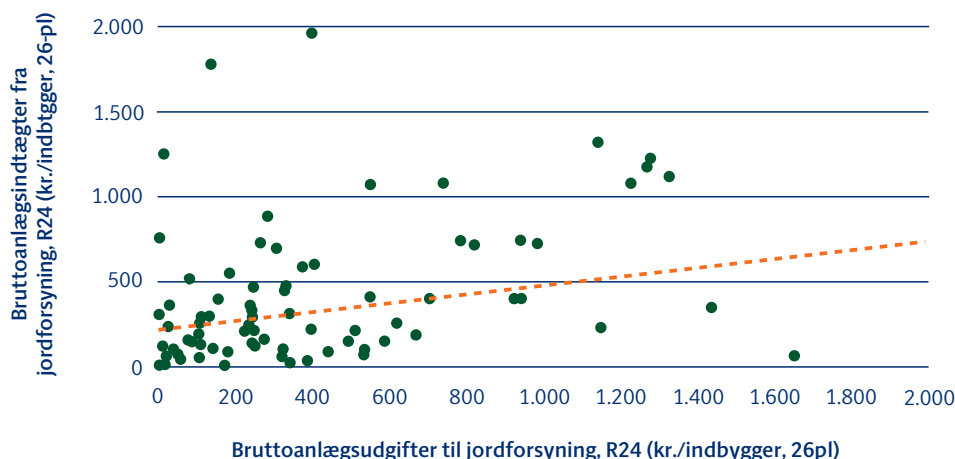
Til videre drøftelse

Anlægsinvesteringer er en fast del af budgetforhandlingerne i alle kommuner. Anlægsniveauet bør afspejle det investeringsbehov, der er i kommunens eksisterende bygningsmasse, samt det behov, kommunens udviklingstræk skaber. Investeringerne skal dog også kunne finansieres, og det er derfor en vigtig politisk beslutning at finde balancen mellem behovet og finansieringsmulighederne. Følgende spørgsmål kan overvejes:

- Hvilke anlægsinvesteringer har kommunen brug for? Og kan kommunen finansiere dem?
- Hvor stort skal råderummet til anlægsinvesteringer være?
- Hvordan kan anlægsinvesteringerne anvendes strategisk i kommunens udvikling?
- Hvordan kan anlægsinvesteringerne understøtte de politiske prioriteringer ift. driften?

Anlægsudgifter til jordforsyning matches typisk ikke af indtægter i samme år

Kommunernes anlægsudgifter til jordforsyning – altså køb og byggemodning af jord til både bolig- og erhvervsformål – varierer betydeligt. Både fra kommune til kommune og fra år til år. På landsplan har den del af anlægsudgifterne, der anvendes på jordforsyning, ligget nogenlunde stabilt omkring 10 pct., men med betydelig variation kommunerne imellem. Figuren nedenfor viser et øjebliksbillede af hhv. anlægsudgifterne og anlægsindtægterne vedr. jordforsyning i regnskabet for 2024 for de enkelte kommuner. Der ses kun en svag sammenhæng, når der fokuseres på ét enkelt år. Årsagen til dette er formodentlig, at der typisk går en årrække fra kommunerne investerer i opkøb af jord og byggemodning, til indtægterne fra salg af grundene realiseres.



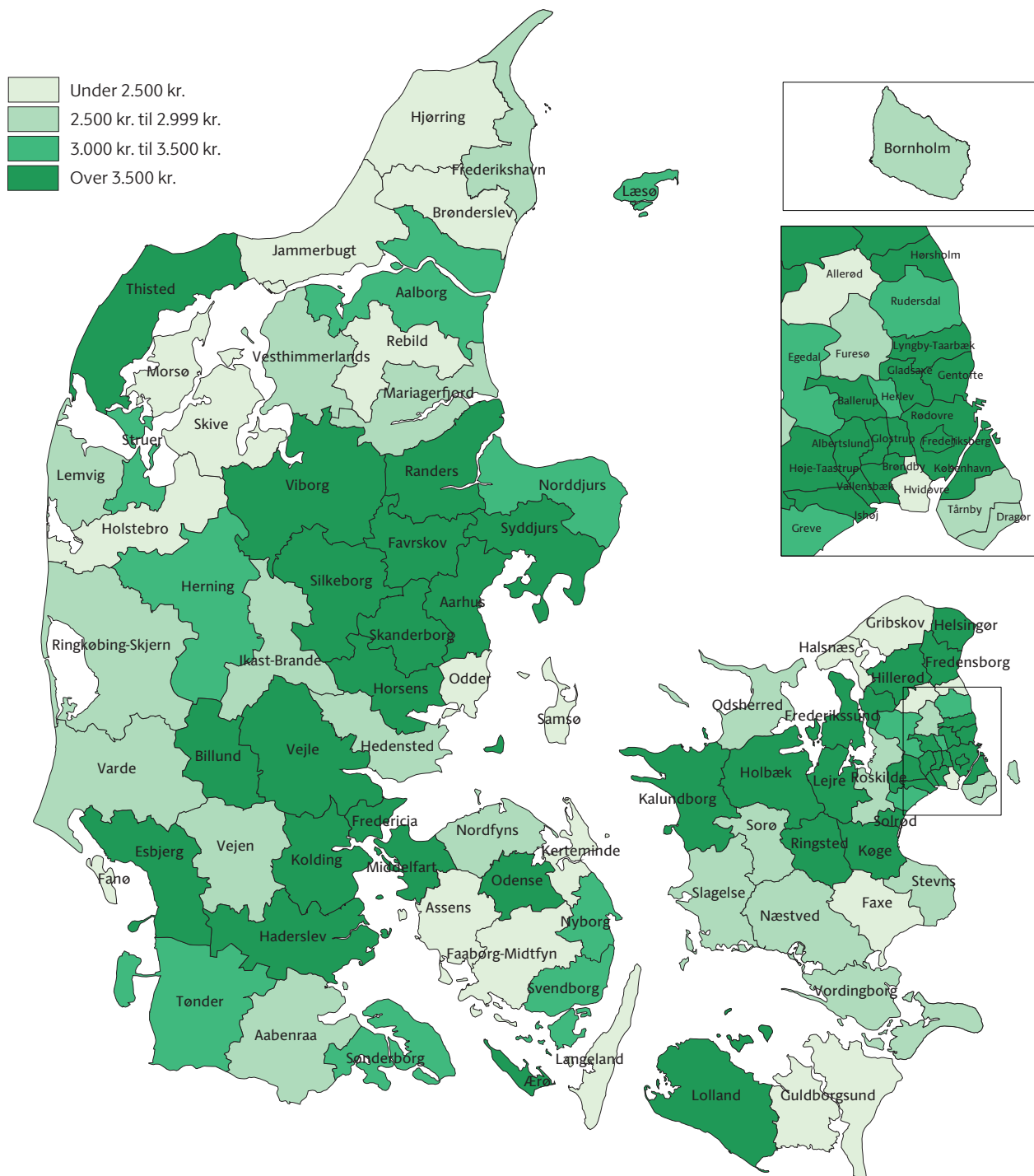
Gennemsnitlige skattefinansierede bruttoanlægsudgifter i 2024-2026, kr./indbygger, 26-pl

Fanø	771	–
Samsø	1.403	▲
Hjørring	1.923	▲
Skive	2.141	▲
Odder	2.224	▲
Brønderslev	2.244	▼
Hvidovre	2.284	▲
Holstebro	2.285	▲
Gribskov	2.308	▲
Faxe	2.350	▲
Kerteminde	2.362	▲
Jammerbugt	2.375	▲
Morsø	2.391	▲
Faaborg-Midtfyn	2.418	▲
Rebild	2.423	▲
Assens	2.438	▲
Guldborgsund	2.465	▲
Langeland	2.480	▼
Halsnæs	2.481	▲
Allerød	2.486	▼
Aabenraa	2.604	▼
Hedensted	2.624	▼
Lemvig	2.678	▲
Vejen	2.720	▼
Bornholm	2.723	▼
Ringkøbing-Skjern	2.753	▼
Odsherred	2.763	▼
Furesø	2.767	–
Varde	2.810	▼
Slagelse	2.813	▼
Sorø	2.841	▼
Vesthimmerlands	2.845	▲
Næstved	2.847	▼
Nordfyns	2.848	▼
Frederikshavn	2.855	▼
Stevns	2.870	▼
Roskilde	2.881	–
Vordingborg	2.884	▲
Dragør	2.912	▼
Mariagerfjord	2.931	▼
Ikast-Brandø	2.932	▼
Tårnby	2.982	▼
Svendborg	3.026	▼
Norddjurs	3.112	▼
Tønder	3.191	▲
Sønderborg	3.213	▲
Rudersdal	3.249	▼
Greve	3.252	▼
Nyborg	3.254	▼
Egedal	3.280	▲
Læsø	3.316	▲
Aalborg	3.321	▲
Struer	3.332	▼
Herlev	3.353	▼
Herning	3.451	▲
Viborg	3.508	▲
Hillerød	3.522	▲
Horsens	3.558	▼
Solrød	3.563	▼
Haderslev	3.576	▼
Odense	3.578	▼
Syddjurs	3.581	▲
Frederikssund	3.605	▼
Kalundborg	3.612	▲
Frederiksberg	3.628	▼
Lejre	3.642	▲
Høje-Taastrup	3.664	▲
Helsingør	3.670	▼
Favrskov	3.711	▲
Lyngby-Taarbæk	3.718	▲
Randers	3.730	▼
Brøndby	3.732	▲
Holbæk	3.738	▼
Lolland	3.742	▼
Ringsted	3.790	▼
Ishøj	3.861	▼
Aarhus	3.870	▲
Silkeborg	3.951	▲
Thisted	4.002	▲
Gentofte	4.077	▼
Veje	4.083	▼
Esbjerg	4.085	▼
Kolding	4.120	▼
Hørsholm	4.148	▲
Glostrup	4.232	▼
Gleedsø	4.305	▲
Vallensbæk	4.312	▲
Fredericia	4.398	▲
Køge	4.479	▼
Billund	4.690	▲
Rødovre	4.710	▼
Albertslund	4.721	▲
Middelfart	4.940	▼
Skanderborg	4.954	▼
Fredensborg	5.698	▼
Ballerup	5.969	▼
København	6.027	▲
Ærø	6.030	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Gennemsnitlige skattefinansierede bruttoanlægsudgifter i 2024-2026, kr./indbygger, 26-pl



Data

Tabel: Nøgletallet er beregnet p.b.a. regnskab 2024 samt budget 2025 og 2026. Tallet er opgjort pr. indbygger i det enkelte år (skøn for 2026). Tallene er opgjort i 26-pl og derefter som et gennemsnit for årene. Danmarks Statistik samt FLIS.

Figur: Danmarks Statistik og FLIS

1.4 Hvor stor er jeres kassebeholdning?

Hvorfor er det interessant?

Likviditeten er et mål for hvor mange penge, der ligger i kommunens kasse. En betydelig del af likviditeten er typisk allerede prioriteret til håndtering af kommende og kendte udfordringer, fremtidige anlægsprojekter eller lignende. Derudover udgøres en del af likviditeten typisk af decentralt opsparede midler, der kan overføres fra år til år. At have en høj likviditet betyder derfor ikke nødvendigvis, at der er et stort aktuelt prioriteringsrum – uanset om der er styret målrettet efter dette eller ej. Likviditeten er her opgjort efter kassekreditreglen, dvs. som et gennemsnit over de seneste 12 måneder. Tallet er altså ikke et direkte udtryk for, hvad kommunekassen reelt indeholder lige nu.

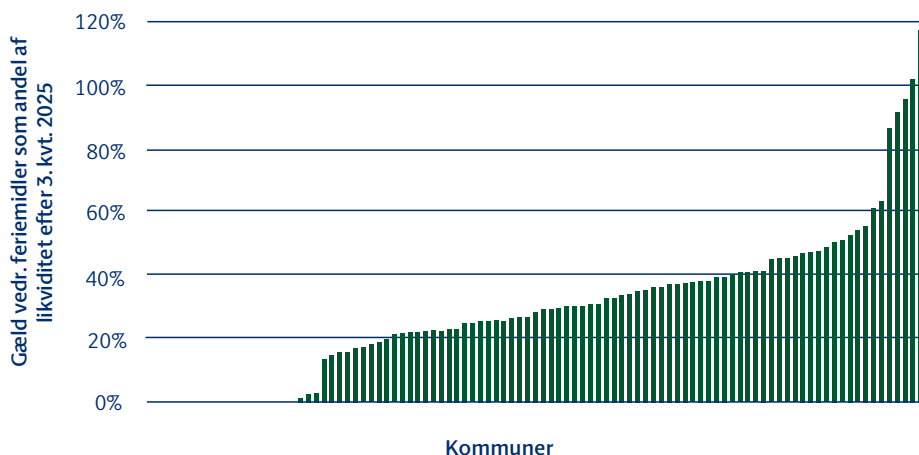
Til videre drøftelse

Det er svært at definere et mål for hvor stor en likviditet, en kommune bør have. Likviditeten bør dog være stor nok til at imødegå en pludselig vækst i udgifter, der ikke har været mulige at forudse, samt give mulighed for at håndtere et pludseligt stort forbrug af decentralt opsparede midler uden at kommunen kommer i konflikt med kassekreditreglen og dermed "sættes under administration". I denne forbindelse kan følgende spørgsmål overvejes:

- Har kommunen et mål eller pejlemærke for likviditeten og/eller for udviklingen? Eller bør kommunen have det?
- Hvis kommunen har et mål, er kommunalbestyrelsen så enige om, at man kan forpligte hinanden på det?
- Hvilken rolle spiller hensynet til likviditetsudviklingen, når budgetterne for service og anlæg aftales?
- Hvordan kan kommunen anvende et mål for likviditeten i sin økonomiske styring?

Mange kommuner har likviditet til at afregne feriemidler

Kommunernes samlede likviditet er steget betydeligt i de seneste år, og langt de fleste kommuner har haft stigende likviditet. Den stigende likviditet giver mulighed for at overveje prioriteringer, der kan medvirke til at reducere udgifterne. Det kan eksempelvis ske ved at afregne kommunens gæld til Lønmodtagernes Feriemidler, som årligt opskrives svarende til lønudviklingen, hvilket løbende øger kommunens gæld. 18 kommuner har allerede afregnet alle deres feriemidler, men den samlede gæld til Lønmodtagernes Feriemidler udgør fortsat godt 12 mia. kr. Hvis alle kommuner, hvor feriepengene udgør mindre end 25 pct. af den aktuelle likviditet, afregner deres feriemidler fuldt ud, vil det reducere gælden til Lønmodtagernes Feriemidler med godt 4 mia. kr.



Gennemsnitlig likviditet efter kassekreditreglen ultimo 3. kv. 2025, kr./indbygger

København	30.544	–
Læsø	28.766	–
Ærø	21.268	–
Gladsaxe	16.561	–
Vallensbæk	16.144	▲
Billund	15.958	▲
Odense	14.795	▼
Brøndby	14.788	▲
Norddjurs	14.575	▲
Assens	13.971	–
Ballerup	13.910	▼
Tårnby	13.656	▲
Ringsted	13.518	▲
Tønder	13.452	▲
Lemvig	13.446	▲
Høje-Taastrup	13.313	▲
Gentofte	13.263	▲
Varde	13.130	▲
Fredericia	12.718	▲
Ishøj	12.644	▼
Aarhus	12.596	▲
Skive	12.539	▼
Sønderborg	12.464	▲
Guldborgsund	12.437	▼
Vejle	12.411	▲
Dragør	12.341	▲
Aabenraa	12.157	▲
Lejre	12.113	▲
Greve	11.962	▼
Kolding	11.925	▼
Haderslev	11.809	▼
Hvidovre	11.345	▼
Herning	11.341	▼
Samsø	11.340	▼
Frederiksberg	11.282	▼
Solrød	10.984	▼
Allerød	10.674	▲
Lyngby-Taarbæk	10.195	▲
Ikast-Brande	10.043	▲
Egedal	9.904	▲
Struer	9.684	▲
Rødovre	9.454	▲
Frederikshavn	9.440	▲
Holbæk	9.368	▲
Skanderborg	9.135	▼
Frederikssund	9.024	▼
Silkeborg	9.008	▲
Glostrup	8.893	▼
Favrskov	8.595	▼
Hillerød	8.577	▲
Vesthimmerlands	8.568	▲
Gribskov	8.544	▲
Albertslund	8.415	▲
Esbjerg	8.082	▼
Kalundborg	8.070	▲
Nyborg	8.019	▼
Næstved	7.993	▼
Nordfyns	7.984	▲
Middelfart	7.974	▼
Syddjurs	7.715	▼
Køge	7.452	▼
Ringkøbing-Skjern	7.451	▲
Faaborg-Midtfyn	7.407	▼
Roskilde	7.388	▲
Fredensborg	7.307	▼
Holstebro	7.050	▼
Rebild	7.024	▲
Odsherred	6.921	▲
Furesø	6.910	▲
Halsnæs	6.704	▼
Stevns	6.654	–
Fanø	6.488	▲
Morsø	6.486	▲
Brønderslev	6.375	▼
Slagelse	6.349	▲
Vordingborg	6.227	▲
Viborg	6.220	▼
Jammerbugt	5.984	▲
Hørsholm	5.964	▼
Rudersdal	5.952	▼
Horsens	5.924	▲
Randers	5.878	▼
Kerteminde	5.872	▲
Vejen	5.820	▼
Sørø	5.615	▼
Odder	5.599	▲
Svendborg	5.458	▼
Bornholm	5.373	▼
Hedensted	5.328	▼
Helsingør	5.304	▼
Herlev	5.020	▼
Mariagerfjord	4.978	▼
Faxe	4.563	▲
Langeland	4.389	▲
Thisted	3.558	▼
Hjørring	3.201	▼
Aalborg	3.103	▼
Lolland	2.639	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Gennemsnitlig likviditet efter kassekreditreglen ultimo 3. kv. 2025, kr./indbygger



Figur: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Sundhedsministeriet samt FLIS.

1.5 Hvor stor er jeres gæld?

Hvorfor er det interessant?

Kommunernes langfristede gæld viser den gældsbyrde, kommunerne har på længere sigt. I modsætning til den kortfristede gæld, som typisk fluktuerer en del, giver den langfristede gæld en idé om hvilke finansielle forpligtigelser, kommunen har påtaget sig og typisk investeret i anlæg. Det er vigtigt at understrege, at anlægsudgifter som hovedregel ikke kan lånefinansieres. Der er dog undtagelser, fx for energibesparende foranstaltninger, ligesom der kan afsættes lånepuljer i de årlige økonomiaftaler. Samtidig udgøres en betydelig del af gælden af indefrosne feriemidler, som kommunerne endnu ikke har afregnet til Lønmodtagernes Feriemidler.

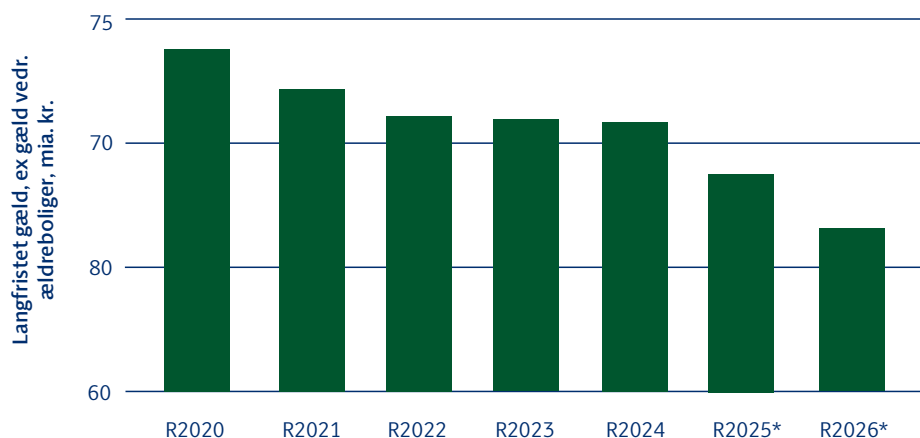
Til videre drøftelse

Lån udgør en begrænset – men ofte central – del af kommunens økonomi. Men én ting er, om der er mulighed for at lånefinansiere en anlægsinvestering. Noget andet er, om det er fordelagtigt, fx med henblik på at opnå en reduktion af driftsudgifterne, samt om det er noget, man politisk ønsker. En række spørgsmål kan drøftes i denne sammenhæng:

- Har kommunen et politisk mål for størrelsen af gælden eller eventuelt for udviklingen i gælden?
- Hvor stor en gæld har kommunen råd til løbende at betale renter og afdrag på?
- Kan en afregning af indefrosne feriemidler være en mulighed for kommunen?
- Er kommunen særligt eksponeret overfor ændringer i renten?
- Har kommunen en finansiell strategi, der omfatter såvel lån som investeringer?

Kommunerne forventer faldende gæld

Siden de indefrosne feriemidler begyndte at fremgå af kommunernes langfristede gæld i 2020, har gælden været svagt faldende. Baseret på indberetninger fra kommunerne forventer KL dog, at gælden både i 2025 og i 2026 vil falde med godt 2 mia. kr. årligt. Det vil i givet fald svare til en reduktion af den langfristede gæld på 10 pct. fra 2020-2026. Fordi størrelsen af gælden ikke reguleres for den løbende pris- og lønudvikling, vil faldet i den reale værdi af gælden – altså den værdi, gælden har ift. købekraften i samfundet – være endnu større.



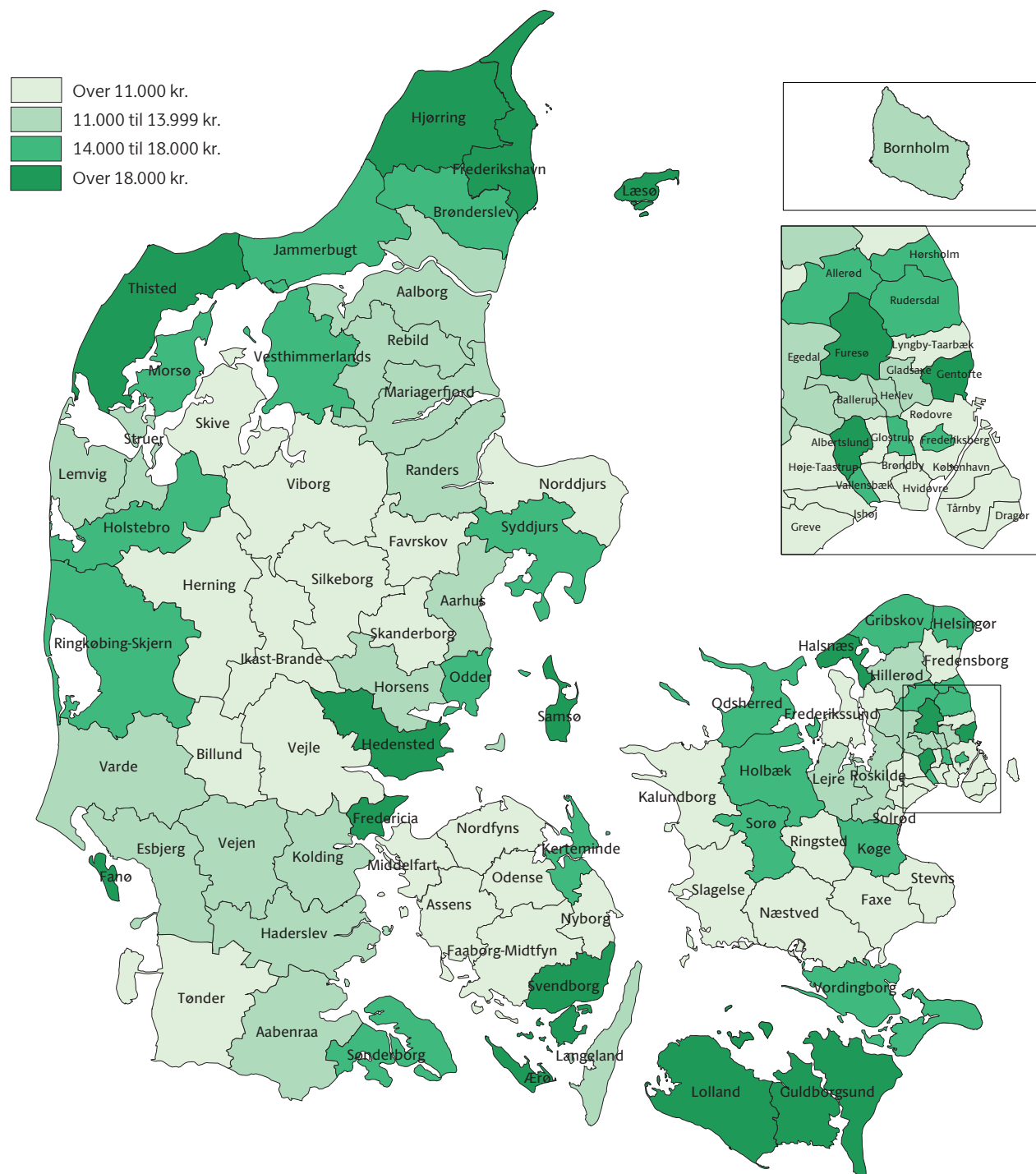
Langfristet gæld ekskl. gæld vedr. ældreboliger i regnskab 2024, kr./indbygger

Tårnby	0	-
Billund	19	-
Nyborg	44	-
Nordfyns	2.460	-
Kalundborg	3.000	-
København	3.381	-
Brøndby	3.584	-
Ishøj	4.949	▲
Favrskov	5.785	▼
Høje-Taastrup	5.788	▼
Norddjurs	5.874	▲
Viborg	6.477	▲
Herning	6.572	▼
Odense	6.666	▼
Silkeborg	6.826	▲
Solrød	6.899	▼
Fredensborg	7.268	▼
Faxe	7.609	-
Lyngby-Taarbæk	7.834	▼
Skive	7.906	▲
Greve	7.918	▼
Næstved	8.343	▲
Vejle	8.373	▼
Glostrup	8.574	▼
Stevns	8.912	-
Middelfart	9.491	▲
Skanderborg	9.516	-
Frederikssund	9.553	▲
Faaborg-Midtfyn	9.791	-
Ringsted	10.416	▲
Tønder	10.494	▲
Ikast-Brande	10.636	▲
Hvidovre	10.639	▼
Assens	10.698	▲
Dragør	10.745	▲
Slagelse	10.800	▲
Gleedsø	11.093	▼
Vejle	11.175	▼
Hillerød	11.220	▼
Aalborg	11.248	-
Haderslev	11.423	▲
Aabenraa	11.616	▲
Kolding	11.714	▲
Varde	11.807	▼
Horsens	11.885	▲
Lemvig	11.960	▲
Randers	12.016	▼
Langeland	12.048	▲
Rebild	12.177	▼
Lejre	12.391	▲
Ballerup	12.514	▲
Mariagerfjord	12.553	▼
Roskilde	12.629	▲
Struer	13.055	▲
Bornholm	13.117	▼
Aarhus	13.123	▼
Egedal	13.143	▼
Esbjerg	13.386	▼
Herlev	13.801	▲
Allerød	14.097	▼
Sønderborg	14.184	▲
Sorø	14.306	▲
Odder	14.578	-
Syddjurs	14.734	▲
Holbæk	14.936	▲
Kerteminde	15.183	▲
Rudersdal	15.196	▼
Holstebro	15.215	▼
Ringkøbing-Skjern	15.348	▼
Køge	15.399	▼
Vesthimmerlands	15.681	▲
Brønderslev	15.737	▲
Helsingør	15.955	-
Jammerbugt	16.145	▲
Gribskov	16.873	▲
Morsø	16.954	▲
Vallensbæk	17.092	▲
Hørsholm	17.277	▼
Rødovre	17.310	▼
Odsherred	17.574	▲
Vordingborg	17.608	▲
Frederiksberg	17.758	▼
Hjørring	18.793	-
Hedensted	20.033	▼
Svendborg	20.517	▲
Guldborgsund	20.934	▲
Fredericia	21.223	▲
Halsnæs	23.425	▲
Thisted	23.633	▲
Fanø	24.581	▲
Lolland	25.069	▲
Gentofte	25.661	▼
Albertslund	27.727	▼
Frederikshavn	40.723	▼
Læsø	51.408	▲
Ærø	53.368	▼
Furesø	55.600	▼
Samsø	105.785	-

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Langfristet gæld ekskl. gæld vedr. ældreboliger i regnskab 2024, kr./indbygger



Data

Tabel: Nøgletallet viser den langfristede gæld pr. indbygger i regnskabet for 2024 opgjort eksklusiv gæld vedrørende ældreboliger. Tallet er opgjort pr. indbygger den 1. januar 2025, da dette indbyggertal er sammenfaldende med opgørelsestidspunktet for gælden. Danmarks Statistik og FLIS.

Figur: Danmarks Statistik, FLIS og egne beregninger

2.1 Hvad er jeres udgifter til dagtilbud pr. 0-5-årige?

Hvorfor er det interessant?

Der er store variationer i, hvor mange ressourcer kommunerne bruger pr. 0-5-årige. Forskel-
lene kan afspejle lokalpolitiske prioriteringer, men kan også skyldes sygefravær, andelen af
uddannet personale og lokale demografiske forhold. Nogle kommuner står over for et fald i
børnetallet, mens andre vil opleve vækst. Derfor er det nødvendigt med en opmærksomhed
for at sikre den rette kapacitet. Kapacitetstilpasning kræver en fleksibel og fremadskuende
planlægning, der både tager højde for de økonomiske og personalemæssige ressourcer, så
kommunerne kan tilbyde stabile og pædagogisk stærke dagtilbud.

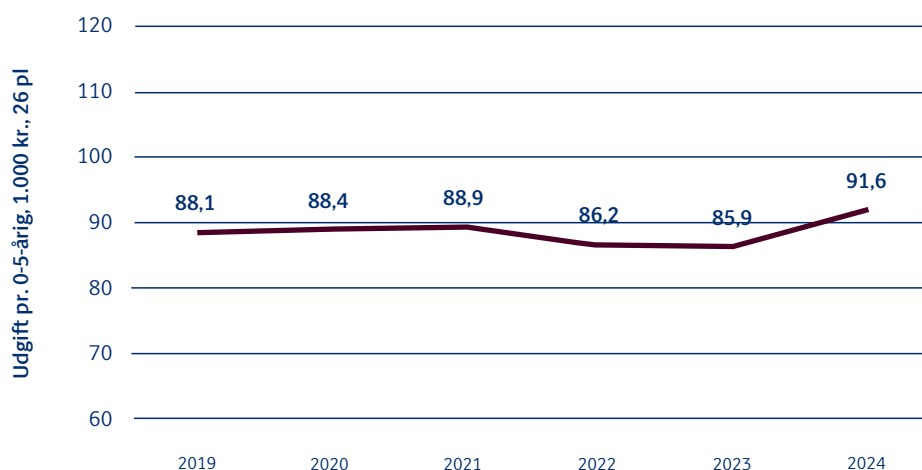
Til videre drøftelse

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte
følgende spørgsmål:

- Hvordan ser befolkningsprognosen for de 0-5-årige ud? Og hvordan ser den specifikt ud for
hhv. de 0-2-årige og de 3-5-årige?
- Har kommunen vedtaget retningslinjer for, hvordan ændringer i børnetallet håndteres i
kommunens dagtilbud – herunder i relation til minimumsnormeringer?
- Er udgiftsniveauet et udtryk for et politisk valgt serviceniveau, eller er der andre årsager til
det niveau, jeres kommune befinder sig på?
- Hvordan er fordelingen mellem store og små institutioner i jeres kommune?
- Løses de administrative opgaver, som fx løn og indkøb, centralt i kommunen eller decen-
tralt i daginstitutionerne?

Omkostningerne til minimumsnormeringer viser sig i regnskabet

Figuren viser udviklingen i udgifter til dagtilbud pr. 0-5-årige i perioden 2019 til 2024. Med
loven om minimumsnormeringer blev dagtilbudsområdet tilføjet ca. 1,8 mia. kr. Udviklingen
viser, at der i perioden fra 2019 til 2023 var et fald i udgifter pr. barn, men dette skal ses i
sammenhæng med, at midlerne til minimumsnormeringer blev udmøntet via puljer, hvorfor
det ikke viser sig direkte i regnskabet. Fra 2024 og frem indgår midlerne direkte i regnskabet
og derfor ses en kraftig stigning fra 2023 til 2024. Budgettet for 2025 indikerer desuden en
yderligere væsentlig stigning pr. barn.



Nettodriftsudgifter til dagtilbud pr.
0-5-årige i 2024, 26-pl

Odder	76.199	▲
Rebild	78.083	▲
Egedal	79.030	▲
Brønderslev	79.199	▼
Nordfyns	81.274	▲
Faxe	83.057	▼
Sorø	83.351	▼
Varde	83.489	▲
Ringkøbing-Skjern	83.989	▲
Kolding	84.703	▼
Odense	84.893	▲
Faaborg-Midtfyn	85.133	▲
Esbjerg	85.323	▲
Mariagerfjord	85.538	▲
Vejen	85.636	▼
Syddjurs	85.772	▼
Silkeborg	86.161	▼
Ringsted	86.244	▲
Favrskov	86.381	▲
Hjørring	86.382	▼
Næstved	86.524	▼
Vallensbæk	86.948	▲
Hedensted	86.974	▼
Horsens	87.044	–
Billund	87.050	–
Vejle	87.067	▲
Middelfart	87.106	▼
Solrød	87.135	▲
Vordingborg	87.651	▼
Herning	87.806	▼
Svendborg	88.273	▲
Nyborg	88.497	▲
Assens	88.999	▲
Skive	89.340	▼
Jammerbugt	89.583	▼
Thisted	89.718	▲
Dragør	90.041	▲
Helsingør	90.131	▲
Holbæk	90.148	▼
Bornholm	90.336	▲
Fredensborg	90.400	▲
Kalundborg	90.706	▲
Rudersdal	90.772	▲
Holstebro	90.802	▲
Viborg	90.864	▼
Lejre	90.997	▼
Aarhus	91.052	▲
Allerød	91.103	▼
Norddjurs	91.161	▼
Roskilde	91.342	▲
Frederikshavn	91.403	▼
Struer	91.780	▼
Aalborg	91.834	▼
Gribskov	92.179	▼
Skanderborg	92.438	▼
Lemvig	92.506	▼
Frederikssund	92.884	▼
Greve	93.379	▼
Aabenraa	93.391	▼
Stevns	93.860	▼
Hillerød	93.919	▲
Randers	93.954	▲
Ikast-Brande	94.100	▼
Høje-Taastrup	94.167	▲
Glostrup	94.430	▼
Ishøj	94.547	▼
Slagelse	94.699	▼
Frederiksberg	94.726	▲
Køge	94.921	▼
Albertslund	95.001	▲
Lyngby-Taarbæk	96.091	▲
Guldborgsund	96.633	▼
Brøndby	97.329	▼
Tårnby	97.418	▲
Tønder	97.466	▲
Rødovre	97.847	▼
Hvidovre	98.049	▲
Halsnæs	98.661	▲
Gladsaxe	98.695	▲
Fredericia	98.696	▲
Kerteminde	98.821	▼
Vesthimmerlands	98.934	▼
Sønderborg	99.051	▼
Haderslev	99.376	▼
Furesø	99.548	▼
Lolland	100.041	▼
Gentofte	102.924	▲
Hørsholm	103.297	▲
København	103.603	▲
Læso	103.750	▼
Morsø	104.130	▼
Odsherred	104.473	▼
Ballerup	105.144	–
Fanø	106.661	▲
Herlev	106.722	▲
Langeland	106.763	▼
Ærø	107.144	▼
Samsø	107.793	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Nettodriftsudgifter til dagtilbud pr. 0-5-årige i 2024, 26-pl



Figur: KL's beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistik, 2024.

2.2 Hvor meget sygefravær har jeres pædagogiske personale?

Hvorfor er det interessant?

Sygefraværet hos ansatte i dagtilbud har traditionelt set ligget højere ift. andre kommunale serviceområder. Det kan der være flere forklaringer på. Den tætte kontakt med børnene øger pædagogernes risiko for at blive udsat for smitsomme sygdomme, hvilket naturligt fører til et højere sygefravær end mange andre faggrupper. Kommunerne har dog mulighed for at reducere sygefraværet ved aktivt at undersøge de bagvedliggende årsager og iværksætte målrettede tiltag. Eksempelvis kan forbedrede arbejdsmiljøforhold og forebyggelse af stress bidrage til at mindske fraværet. Dertil kan dialog mellem ledelse og medarbejdere være afgørende for at identificere udfordringerne tidligt og handle proaktivt.

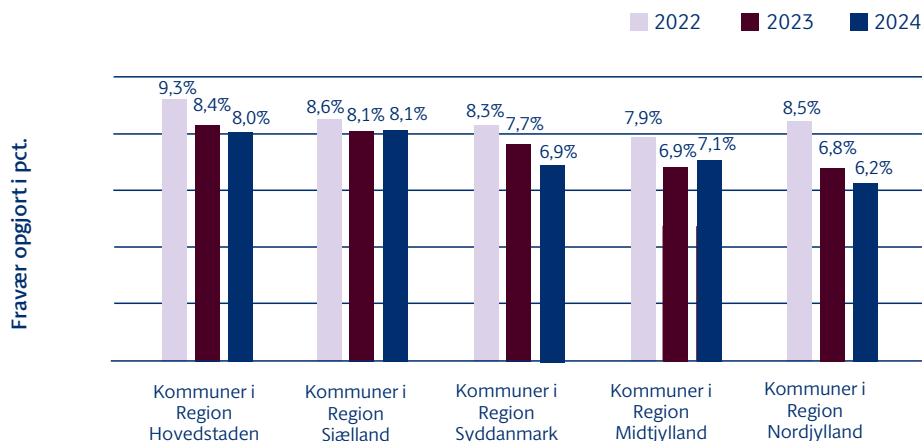
Til videre drøftelse

Der findes ikke nogen entydige metoder eller løsninger til at nedbringe sygefraværet, men det er vigtigt at overveje, hvilke tilgange og indsatser, der virker i daginstitutionerne i jeres kommune. I den forbindelse kan det blandt andet drøftes:

- Har I udarbejdet en sygefraværspolitik?
- Har I beskrevet, besluttet og formidlet en proces for håndtering af sygefravær?
- Hvad gør I for, at langtidssygemeldte kan komme tilbage på jobbet, f.eks. på nedsat tid?
- Hvad er kommunens målsætning for sygefravær?
- Hyrer I vikarer ved sygdom eller har I et vagtkorps (internt eller eksternt)?
- Følger I løbende op på sygefraværet i jeres daginstitutioner gennem bl.a. sygefraværstatistik?
- Er der stor variation i sygefraværet imellem jeres daginstitutioner?

Betydeligt forskel mellem regionernes sygefravær

Fraværet i dagsværk varierer fortsat betydeligt mellem kommunerne på tværs af regioner. I 2024 ligger fraværet højest i kommunerne i Region Hovedstaden med 8,0 pct., mens Region Nordjylland har det laveste fravær med 6,2 pct. Samme mønster ses i de foregående år, hvor Hovedstaden har haft de højeste fraværstal og Nordjylland de laveste. Fra 2022 til 2024 ses en svag samlet nedgang i fraværet på tværs af regioner. Generel nedbringelse af fraværet kan bidrage til at reducere arbejdskraftsmanglen og sænke vikarforbruget. Der kan derfor være gevinster at hente både i forhold til kvalitet og omkostninger ved at sætte fokus på nedbringelse af fraværet. Kommunerne bør derfor fokusere på at identificere de underliggende årsager til fraværet og implementere initiativer, der kan mindske det.



Gennemsnitligt fravær i dagsværk pr. pædagog/pædagogisk assistent/medhjælper i 2024, pct.

Morsø	3,5	▲
Læsø	3,6	–
Lemvig	3,7	–
Tønder	5,2	▲
Skive	5,3	▼
Nordfyns	5,5	▲
Faaborg-Midtfyn	5,6	▲
Sønderborg	5,7	▲
Vejen	5,8	▲
Aabenraa	5,8	▲
Vesthimmerlands	5,9	▼
Hedensted	5,9	▲
Viborg	6,1	▼
Ikast-Brande	6,1	▼
Skanderborg	6,1	▲
Ærø	6,2	▼
Nyborg	6,2	▲
Randers	6,2	▼
Allerød	6,2	▲
Frederikshavn	6,3	▲
Thisted	6,3	▼
Lyngby-Taarbæk	6,3	▲
Esbjerg	6,4	▼
Hjørring	6,4	▼
Silkeborg	6,5	–
Ringkøbing-Skjern	6,5	▼
Odense	6,5	▲
Gentofte	6,6	▲
Rebild	6,6	▼
Kerteminde	6,7	▲
Syddjurs	6,8	▼
Fredericia	6,8	▲
Herning	6,8	▼
Struer	6,8	▼
Halsnæs	6,8	▲
Norddjurs	6,8	▲
Egedal	6,8	▲
Vejle	6,9	▲
Billund	6,9	▼
Holstebro	6,9	▲
Rudersdal	6,9	▲
Køge	7,0	▲
Næstved	7,0	▼
Aalborg	7,1	▼
Kalundborg	7,1	▲
Holbæk	7,1	▲
Slagelse	7,1	▲
Aarhus	7,2	▼
Varde	7,4	▲
Bornholm	7,4	▼
Frederiksberg	7,4	▲
Middelfart	7,4	▲
Svendborg	7,5	▲
Kolding	7,6	▼
København	7,6	▲
Vordingborg	7,7	▼
Brøndby	7,7	▼
Helsingør	7,7	▲
Jammerbugt	7,7	▼
Hvidovre	7,7	▲
Dragør	7,7	▲
Horsens	7,7	▲
Hillerød	7,7	▲
Ballerup	7,9	▼
Høje-Taastrup	7,9	▲
Rødovre	7,9	▼
Gribskov	7,9	▼
Faxe	8,0	▲
Mariagerfjord	8,0	▲
Ringsted	8,0	▼
Gladsaxe	8,1	▲
Tårnby	8,1	▲
Roskilde	8,1	▲
Furesø	8,2	▲
Haderslev	8,3	▼
Stevns	8,3	▼
Guldborgsund	8,4	▼
Fanø	8,4	▼
Fredensborg	8,4	▲
Odsherred	8,5	▼
Favrskov	8,5	▼
Brønderslev	8,6	▼
Odder	8,6	▼
Vallensbæk	8,7	▼
Glostrup	8,8	▼
Lolland	9,0	▼
Lejre	9,0	▲
Assens	9,2	▲
Albertslund	9,2	▲
Greve	9,3	▼
Solrød	9,3	▼
Sorø	9,4	▼
Frederikssund	9,5	▼
Ishøj	9,6	▲
Hørsholm	9,7	▲
Herlev	9,7	▼
Langeland	10,3	▼
Samsø	16,2	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Gennemsnitligt fravær i dagsværk pr. pædagog/pædagogisk assistent/medhjælper
i 2024, pct.



Figur: Afgrænsningen følger ovenstående definition og egne beregninger.

2.3 Hvad er den gennemsnitlige arbejdstid blandt personalet i jeres daginstitutioner?

Hvorfor er det interessant?

Efterspørgslen efter pædagogisk personale er højt og ledigheden blandt gruppen er lav. Det betyder, at kommunerne må se andre veje for at sikre flere hænder i daginstitutionerne, herunder minimumsnormeringer. Ved at øge arbejdstiden for det pædagogiske personale kan der dels sikres mere personale, men også gevinster i form af højere trivsel samt bedre og mere sammenhæng i arbejdet. En af udfordringerne for dette, som der ofte peges på, er vagtplanlægning. Dog er der i de seneste år udviklet redskaber, som imødeser både vagtplanlægningen, men også har øje for institutionernes økonomi.

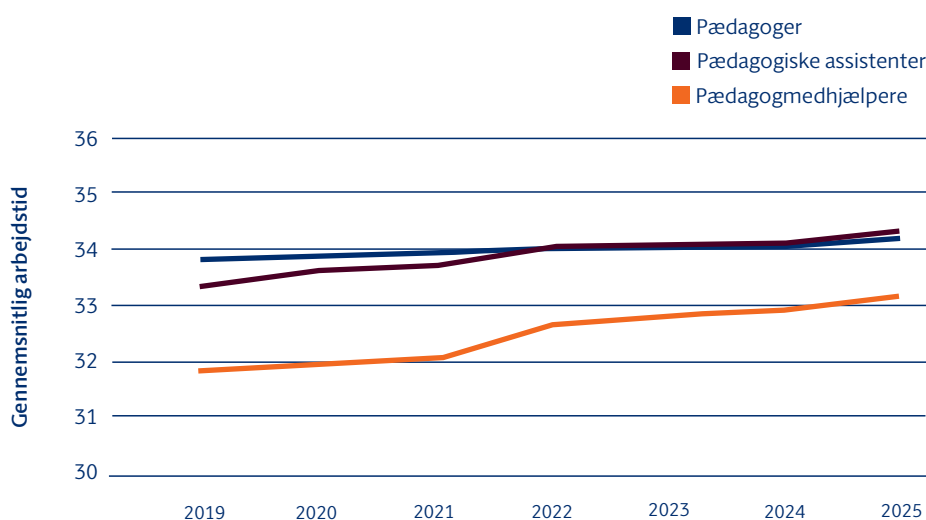
Til videre drøftelse

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Er der store variationer i den gennemsnitlige arbejdstid på tværs af daginstitutionerne?
- Har I en rekrutteringsstrategi, som fokuserer på, at medarbejdere kommer op i tid eller på fuld tid?
- Understøttes dialogen mellem medarbejdere og daginstitutionsledere ift. medarbejdernes arbejdstid? Fx i forbindelse med MUS-samtaler?
- Har I afsøgt, evt. gennem dialog med det pædagogiske personale, hvilke gevinster og barrierer der er ved at få mere personale op i tid eller på fuld tid, herunder forskelle i livsindkomster og livsfaser?
- Har I iværksat indsatser for at få mere uddannet pædagogisk personale? Fx gennem efteruddannelse og merituddannelse?

Den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid er stigende blandt alle medarbejdergrupper

Figuren viser den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid for pædagogmedhjælper, assistenter og pædagoger. I perioden fra 2019 til 2025 er arbejdstiden steget for alle 3 grupper. Den gennemsnitlige arbejdstid er steget med hhv. 1,3 timer for medhjælper, 0,9 timer for assistenter og 0,3 timer for pædagoger. Det tegner et billede af, at kommunerne bredt set arbejder aktivt for en højere arbejdstid, hvilket er positivt ift. at sikre flere hænder i en tid med rekrutteringsudfordringer.



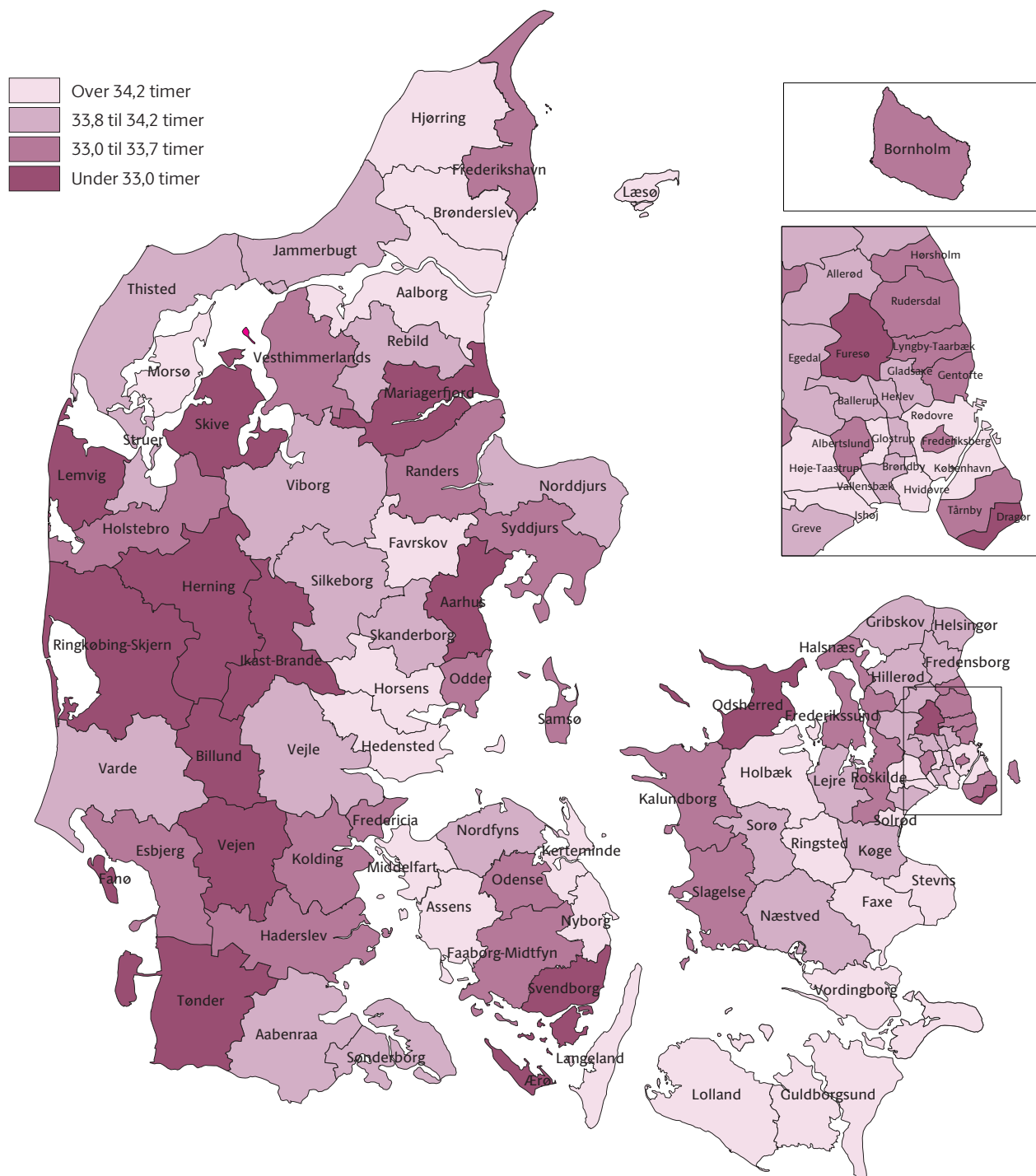
Gennemsnitlig arbejdstid for pædagogisk personale i daginstitutioner i juni 2024

Lolland	35,6	▲
Vordingborg	35,6	▲
Guldborgsund	35,1	▲
Læsø	35,1	▼
Hvidovre	35,0	▲
Morsø	35,0	▲
Hjørring	34,9	▲
Høje-Taastrup	34,9	▲
Glostrup	34,9	▼
Vallensbæk	34,8	▼
København	34,8	▼
Faxe	34,8	▲
Langeland	34,7	▲
Nyborg	34,7	▲
Horsens	34,6	▼
Ishøj	34,6	▲
Midelfart	34,6	▲
Brønderslev	34,5	▼
Assens	34,5	▼
Holbæk	34,5	▲
Aalborg	34,5	▼
Kerteminde	34,5	▼
Ringsted	34,3	▲
Hedensted	34,3	▲
Stevns	34,3	▲
Solrød	34,2	▲
Greve	34,2	▲
Rebild	34,1	▼
Herlev	34,1	▲
Nordfyns	34,1	▲
Hillerød	34,1	▼
Ballerup	34,1	▼
Skanderborg	34,1	▲
Varde	34,0	▲
Egedal	34,0	▲
Thisted	34,0	▲
Struer	34,0	▲
Norddjurs	34,0	▼
Næstved	34,0	▼
Rødovre	34,0	▼
Køge	34,0	▼
Sønderborg	34,0	▲
Brøndby	34,0	▼
Jammerbugt	33,9	▼
Fredensborg	33,9	▼
Gribskov	33,9	▼
Sorø	33,9	▼
Lejre	33,9	▼
Viborg	33,9	▲
Silkeborg	33,8	▲
Allerød	33,8	▲
Vejle	33,8	▼
Gladsaxe	33,8	▼
Aabenraa	33,8	▲
Helsingør	33,8	▲
Favrskov	33,8	▼
Vesthimmerlands	33,7	▼
Halsnæs	33,7	▲
Albertslund	33,7	▼
Odense	33,7	▲
Haderslev	33,7	▼
Esbjerg	33,7	▲
Frederiksberg	33,6	▼
Samsø	33,6	▲
Syddjurs	33,5	–
Kolding	33,5	▲
Holstebro	33,5	▼
Faaborg-Midtfyn	33,5	▲
Frederikssund	33,5	▲
Lyngby-Taarbæk	33,5	▲
Kalundborg	33,4	▼
Tårnby	33,4	▼
Slagelse	33,4	▲
Odder	33,3	▲
Rudersdal	33,3	▼
Hørsholm	33,2	▲
Frederikshavn	33,2	▼
Bornholm	33,2	▼
Roskilde	33,1	▼
Fredericia	33,0	▼
Randers	33,0	▼
Gentofte	33,0	▲
Herning	33,0	▲
Skive	33,0	▼
Aarhus	33,0	▲
Dragør	33,0	–
Svendborg	32,8	▼
Odsherred	32,7	▼
Ikast-Brande	32,6	▼
Furesø	32,6	▼
Billund	32,6	▼
Ringkøbing-Skjern	32,3	▲
Tønder	32,1	▲
Vejen	32,1	▲
Mariagerfjord	32,0	▼
Fanø	31,7	▲
Lemvig	31,7	▼
Ærø	31,4	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Gennemsnitlig arbejdstid for pædagogisk personale i daginstitutioner i juni 2024



Data

Tabel: Egne beregninger på baggrund af den gennemsnitlige arbejdstid for pædagogisk personale aflønnet på funktionerne 5.25.13 og 5.25.14 i juni 2024. Afgrænset til månedslønnede og ordinært ansatte. KRL.

Figur: Følger ovenstående definition

2.4 Hvornår starter børn i skole hos jer?

Hvorfor er det interessant?

Kommunerne har i de senere år lagt øget vægt på overgangen fra dagtilbud til skole og gjort det til et prioriteret indsatsområde, hvor der arbejdes aktivt med at sikre, at børnene er godt rustet til skolestarten. Det skærpede fokus har haft en positiv effekt på andelen med sen skolestart, som er faldet de sidste 10 år. På trods af udviklingen ses der dog betydelige forskelle på kommune- og institutionsniveau ift. andelen af børn med sen skolestart. Forskellene indikerer, at der kan være lokale forhold eller praksisser, som påvirker skolestartsalderen. Det kan derfor være relevant for kommunerne at foretage yderligere analyser for at afdække, hvilke faktorer der bidrager til variationerne.

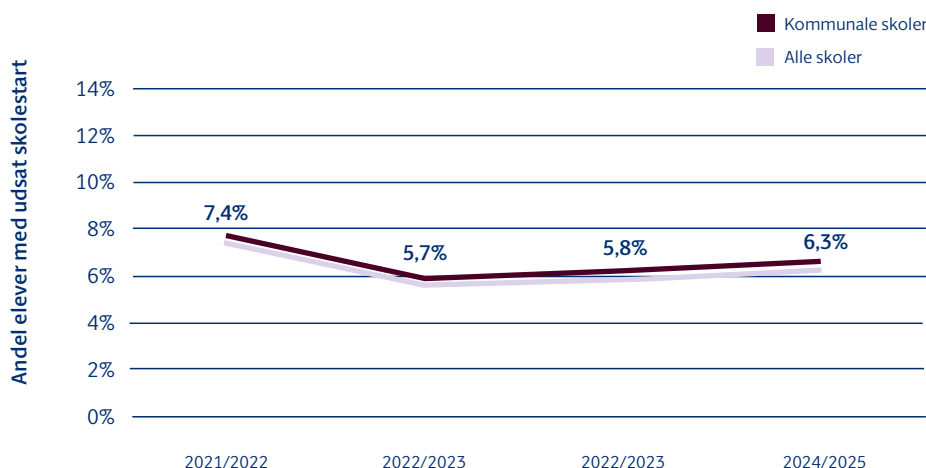
Til videre drøftelse

Som udgangspunkt starter man i skole det år, man fylder 6 år, men det er en afvejning af, hvorvidt det enkelte barn er skoleparat. Det er derfor vigtigt at gøre sig tanker om, hvordan man arbejder med at gøre børnene skoleparate og lette overgangen mellem dagtilbud og skole. I den forbindelse kan følgende spørgsmål være relevante at drøfte:

- Har I en politisk vedtaget strategi for, hvordan der arbejdes med overgangen fra dagtilbud og skole?
- Hvordan samarbejder dagtilbud og skole i kommunen?
- Er der forskel på samarbejdet imellem institutionerne i jeres kommune?
- Hvordan sikrer I, at gode erfaringer fra samarbejdet mellem en daginstitution og skole udbredes til andre institutioner?
- Hvad er kommunens målsætning for skolestart?

Begyndende stigning i andelen af børn med sen skolestart

Kommunernes fokus på at sikre, at børn gøres klar til at starte i skole rettidigt, har båret frugt. I 2023 fik 5,7 pct. af børnene udsat skolestart mod 7,4 pct. i 2022. Udvikling er positiv set fra et økonomisk og styringsmæssigt perspektiv. Hvert barn, som får udsat skolestart, medfører omkostninger til et yderligere år i dagtilbud og giver et øget pres på dagtilbudskapaciteten. Fra 1. januar 2023 trådte en ny lovgivning imidlertid i kraft, som medførte nye procedure for vurdering af barns skoleparathed. Kommunerne er i den forbindelse kompenseret for, at op imod 3 pct. flere vil få udsat skolestart, hvor der på landsplan også ses en stigning til 6,3 pct. i 2025 i andelen af børn med sen skolestart.



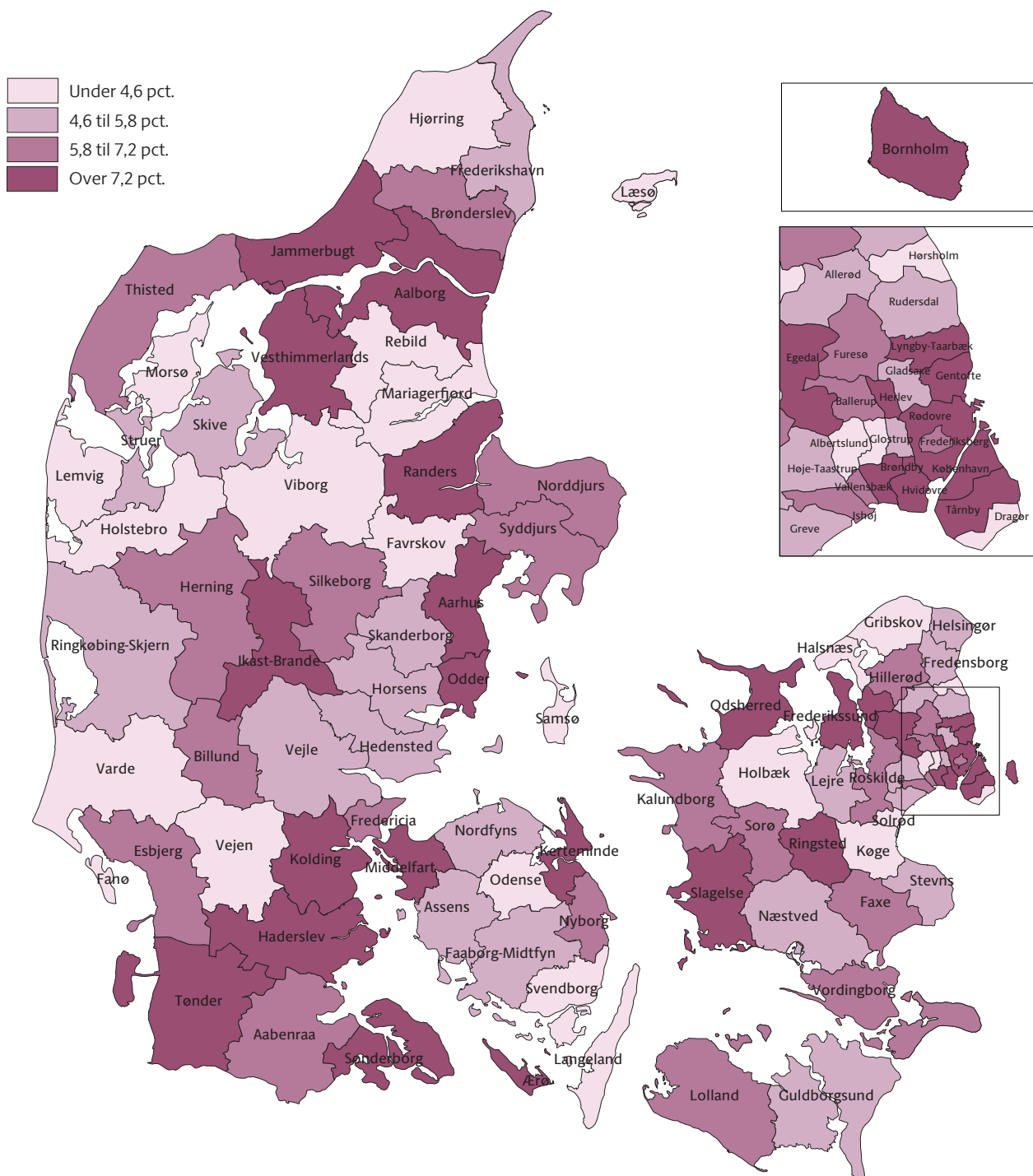
Andelen af børn, som fylder 7 eller mere i det år de starter i bh. klasse i 2024, pct.

Viborg	2,6	▲
Halsnæs	2,7	▲
Køge	2,8	▲
Mariagerfjord	3,0	▲
Svendborg	3,0	▲
Hjørring	3,0	▲
Gribskov	3,6	▲
Varde	3,7	▲
Solrød	3,8	▲
Rebild	3,8	▲
Albertslund	3,9	▲
Vejen	3,9	▲
Holbæk	3,9	▼
Holstebro	3,9	▲
Odense	4,1	▲
Glostrup	4,2	▲
Favrskov	4,2	▲
Hørsholm	4,6	▲
Dragør	4,6	▲
Struer	4,6	▲
Hedensted	4,7	▼
Vejle	4,7	▲
Skanderborg	4,7	▲
Rudersdal	4,7	▲
Horsens	4,9	▲
Rødovre	5,0	▲
Helsingør	5,1	▼
Frederikshavn	5,1	▲
Guldborgsund	5,2	▲
Næstved	5,2	▲
Assens	5,3	▲
Gadsaxe	5,3	▼
Lejre	5,3	▲
Allerød	5,4	▼
Fredensborg	5,4	▼
Ringkøbing-Skjern	5,4	▲
Høje-Taastrup	5,5	▲
Greve	5,6	▲
Faaborg-Midtfyn	5,7	▲
Nordfyns	5,8	▲
Stevns	5,8	▼
Skive	5,8	▼
Vordingborg	5,8	▲
Norddjurs	5,9	▲
Ishøj	5,9	▼
Ballerup	6,1	▲
Esbjerg	6,2	▼
Thisted	6,2	▼
Billund	6,2	▼
Furesø	6,4	▼
Frederiksberg	6,4	▲
Lolland	6,6	▼
Syddjurs	6,7	▲
Nyborg	6,8	▲
Fredericia	6,8	▼
Sorø	6,8	▲
Herning	6,9	▼
Kalundborg	6,9	▼
Silkeborg	6,9	▲
Faxe	6,9	▲
Aabenraa	7,0	▲
Vallensbæk	7,0	▼
Roskilde	7,1	▲
Brønderslev	7,1	▼
Hillerød	7,2	▼
Hvidovre	7,2	▲
Haderslev	7,2	▼
Ikast-Brande	7,2	▼
København	7,3	▼
Middelfart	7,3	▼
Aalborg	7,4	▲
Ringsted	7,4	▼
Slagelse	7,6	▲
Bornholm	7,7	▲
Vesthimmerlands	7,8	▲
Aarhus	7,9	▼
Gentofte	7,9	▼
Egedal	8,0	▼
Tønder	8,2	▲
Brøndby	8,2	▼
Randers	8,4	▲
Lyngby-Taarbæk	8,5	▼
Jammerbugt	8,9	▼
Tårnby	9,0	▲
Odsherred	9,1	▲
Herlev	9,2	▼
Kolding	9,4	▲
Odder	9,4	▼
Sønderborg	10,3	▼
Kerteminde	12,5	▲
Ærø	12,5	▲
Frederikssund	12,8	▲
Langeland	-	/
Fanø	-	/
Lemvig	-	/
Samsø	-	/
Morsø	-	/
Læsø	-	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Andelen af børn, som fylder 7 eller mere i det år de starter i bh. klasse i 2024, pct.



Data

Tabel: FLIS nøgletallet 'Andel elever med sen skolestart, pct.' viser andelen af børn, som fylder 7 år eller mere i det år, de starter i 0. klasse ift. alle børn, som startede i 0. klasse i 2024. FLIS.

Figur: Følger ovenstående definition.

3.1 Hvad koster en elev i jeres kommune?

Hvorfor er det interessant?

Danmark er et af de lande i verden, der bruger flest ressourcer pr. elev i grundskolen, men der er store forskelle mellem kommunerne. En del af forskellene kan tilskrives strukturelle forhold, såsom geografi, som ikke kan ændres på kort sigt. Men høje udgifter pr. elev kan også skyldes mere styrbare forhold såsom andel elever i specialklasser, andel elever, der går en klasse om, forskelle i effektivitet og manglende kapacitetstilpasning til et stadigt faldende børnetal. I mange kommuner vil der derfor formentlig blive behov for at se på kapacitetstilpasninger i de kommende år, da antallet af 6-16-årige ser ud til at falde frem mod 2030.

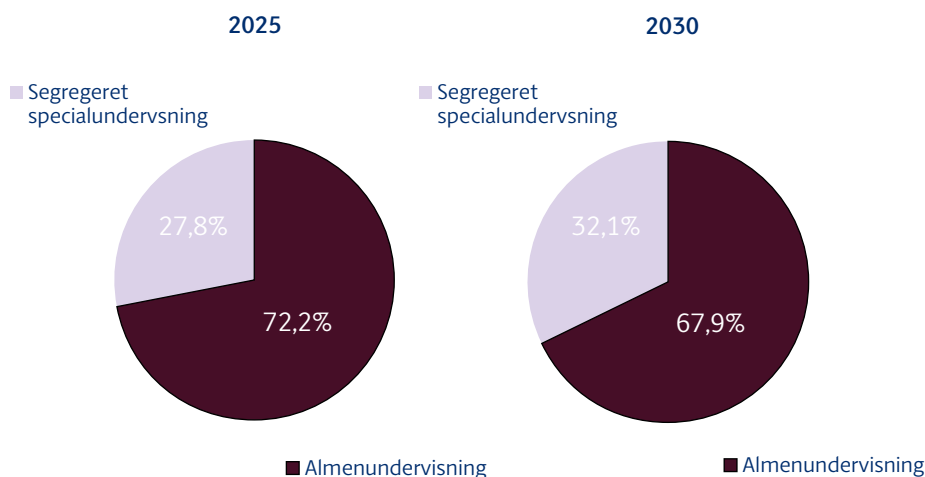
Til videre drøftelse

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Er udgiftsniveauet et udtryk for et politisk valgt serviceniveau?
- Er der de senere år foretaget strukturtilpasninger ift. elevoptaget?
- Er der en lav elev-lærer-ratio, højt sygefravær eller en høj andel elever i et specialtilbud?
- Hvornår har tildelings- og styringsmodellen i jeres kommune sidst fået et eftersyn?
- Løses de administrative opgaver centralt i kommunen eller decentralt på skolerne? Overvejes fælles af skolerne?
- Er der fokus på brug af digitale læremidler og har kommunen en strategi for digitalisering?

Udgiftsandelen til elever i specialtilbud forventes at stige markant

Figurerne viser, at der i dag går over en fjerdedel af skolernes ressourcer til elever i specialområdet. Hvis udviklingen fortsætter vil udgifterne udgøre næsten en tredjedel allerede i 2030. Det stigende behov for specialstøtte presser kommunernes økonomi og kalder på nye løsninger. Kommuner og skoler kan derfor overveje i højere grad at fokusere på forebyggelse og tidlig indsats, for at reducere behovet for omfattende specialforløb og se nærmere på, hvordan bedre inklusion i almenklasserne og tættere samarbejde på tværs kan hjælpe med at håndtere udfordringen.



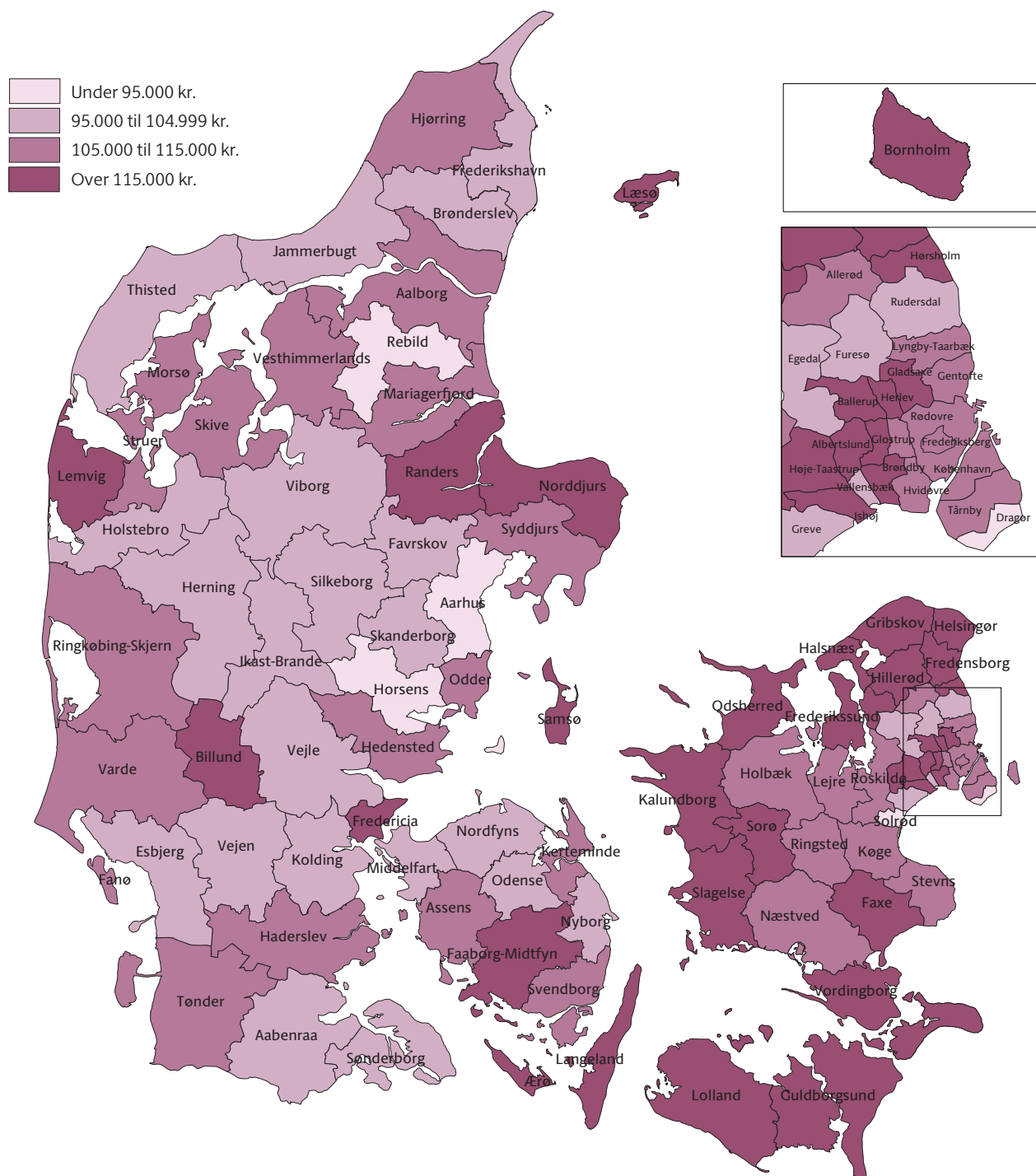
Udgifter pr. elev inkl. specialundervisning i 2024, 26-pl

Rebild	90.555	▲
Solrød	90.806	▲
Dragør	92.374	▼
Horsens	93.952	▼
Aarhus	94.532	▲
Favrskov	95.024	▲
Herning	95.800	▲
Silkeborg	95.864	▼
Vejen	96.176	▼
Ikast-Brande	96.908	▲
Kolding	97.805	▼
Skanderborg	99.167	▲
Jammerbugt	99.405	▼
Brønderslev	99.733	▲
Esbjerg	100.283	▲
Holstebro	100.457	▲
Furesø	100.617	▲
Nyborg	101.081	▲
Viborg	101.951	▲
Odense	102.163	▲
Thisted	102.462	▼
Vallensbæk	102.757	▲
Greve	102.913	–
Nordfyns	103.336	▲
Middelfart	103.641	▲
Frederikshavn	103.863	▲
Vejle	104.234	▲
Rudersdal	104.578	▼
Aabenraa	104.787	▲
Sønderborg	104.799	▲
Egedal	104.848	▼
Lejre	105.167	▼
Kerteminde	105.691	▼
Syddjurs	106.053	▲
Næstved	106.133	▼
Lyngby-Taarbæk	106.436	▲
Tårnby	106.967	▼
Stevns	107.285	▼
Frederiksberg	107.539	▲
Hedensted	107.786	–
Hjørring	107.813	▼
Allerød	108.113	▼
Varde	108.153	▼
Vesthimmerlands	108.647	▲
Rødovre	109.260	▲
Svendborg	109.566	–
Aalborg	109.568	▲
Skive	109.613	▼
Ringkøbing-Skjern	109.873	▲
Fanø	109.891	▲
København	109.980	▲
Assens	110.633	▲
Ringsted	110.812	▲
Holbæk	110.971	▲
Struer	111.428	▲
Tønder	111.439	▲
Mariagerfjord	111.737	▼
Hvidovre	112.215	▼
Morsø	112.944	▼
Odder	113.140	▲
Gentofte	113.686	▼
Roskilde	114.098	▼
Køge	114.220	▲
Haderslev	114.251	▼
Guldborgsund	115.307	▲
Hørsholm	115.434	▲
Fredericia	116.274	▼
Slagelse	116.342	▲
Billund	116.345	▼
Randers	116.532	▼
Fredensborg	117.214	▼
Sorø	117.540	▼
Lemvig	117.716	▲
Vordingborg	117.810	▲
Faaborg-Midtfyn	118.954	▲
Faxe	120.934	▼
Brøndby	122.142	▲
Helsingør	122.336	–
Ærø	122.507	▼
Norddjurs	124.090	–
Ballerup	125.642	▲
Herlev	129.088	▼
Høje-Taastrup	129.695	▲
Hillerød	130.251	▲
Gladsaxe	130.743	▼
Glostrup	133.582	–
Albertslund	133.943	▼
Ishøj	135.498	▲
Gribskov	137.228	▼
Frederikssund	138.604	▲
Bornholm	139.415	▲
Kalundborg	141.537	▼
Odsherred	148.751	▲
Lolland	151.915	▲
Halsnæs	152.549	▲
Langeland	153.973	▼
Samsø	160.225	▼
Læsø	182.614	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Udgifter pr. elev inkl. specialundervisning i 2024, 26-pl



Data

Tabel: Kommunens samlede nettodriftsudgifter på funktioner 3.22.01-3.22.04 og 3.22.06-3.22.09, dranst 1 og 2 uden hovedart 0, i 2024 delt med det gennemsnitlige antal elever i folkeskoler, specialskoler og dagbehandlingstilbud i 2024. 26-PL. Danmarks Statistik

Figur: Egne beregninger på baggrund af Danmarks Statistiks registre, Statistikbanken (BUDK32, FRDK124) og spørgeskemadata indhentet af KL.

3.2 Hvor højt er lærernes sygefravær i jeres kommune?

Hvorfor er det interessant?

Lavt sygefravær hos lærerne i folkeskolen spiller en afgørende rolle for den enkelte skole, kommunens økonomi og ikke mindst for elevernes læringsudbytte. Når personalet har færre sygedage, sikres en større kontinuitet i undervisningen, hvilket skaber stabilitet i børnenes hverdag og bidrager til bedre faglige resultater. Samtidig reducerer lavt sygefravær kommunernes udgifter til vikarer og sygedagpenge, hvilket giver et betydeligt økonomisk incitament til at arbejde aktivt med at sænke sygefraværet. På trods af kommunernes målrettede indsatser med fokus på arbejdsmiljø, støjrreduktion og hygiejne, viser tallene, at der stadig er et stort potentiale for yderligere forbedringer.

Til videre drøftelse

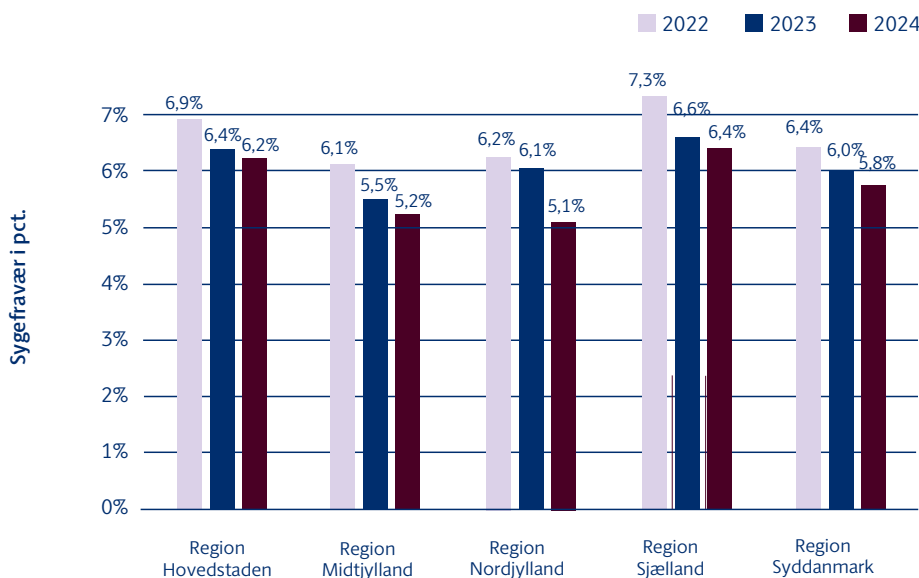
En lokal sygefraværspolitik er et vigtigt redskab til både at forebygge og håndtere sygefravær effektivt. En sådan politik kan skabe bevidsthed om problematikken og sikre klare retningslinjer, der gør det lettere at tale om og handle proaktivt.

Følgende spørgsmål kan drøftes lokalt:

- Har I en klar sygefraværspolitik og er den kendt og forstået af alle medarbejdere?
- Hvilke konkrete tiltag har I for at forebygge sygefravær, f.eks. ift. arbejdsmiljø og trivsel?
- Hvordan understøtter I medarbejdere i at vende tilbage efter en længere sygemelding, f.eks. gradvis optrapning af arbejdstid eller tilpasning af opgaver?
- Hvilken rolle forventes hhv. ledere og medarbejdere at spille ift. at forebygge og håndtere sygefravær?
- Har I sat klare mål for at reducere sygefraværet og hvordan følger I op på dem?

Forskelle i lærernes sygefravær mellem de fem regioner

Figuren viser udviklingen i sygefraværet for lærere på tværs af regioner. Niveauet ligger relativt stabilt, men med regionale forskelle. Region Sjælland ligger højest hvert år (7,3 pct. i 2022 og 6,4 pct. i 2024), mens Region Midtjylland ligger lavest (5,5 pct. i 2023 og 5,2 pct. i 2024). På landsplan ligger sygefraværet på 6,6 pct. i 2022, 6,1 pct. i 2023 og 5,7 pct. i 2024. Årsagerne til forskellene kan være mange og påvirkes af faktorer som arbejdsmiljø, skolekultur og de sociale forhold i de forskellige regioner.



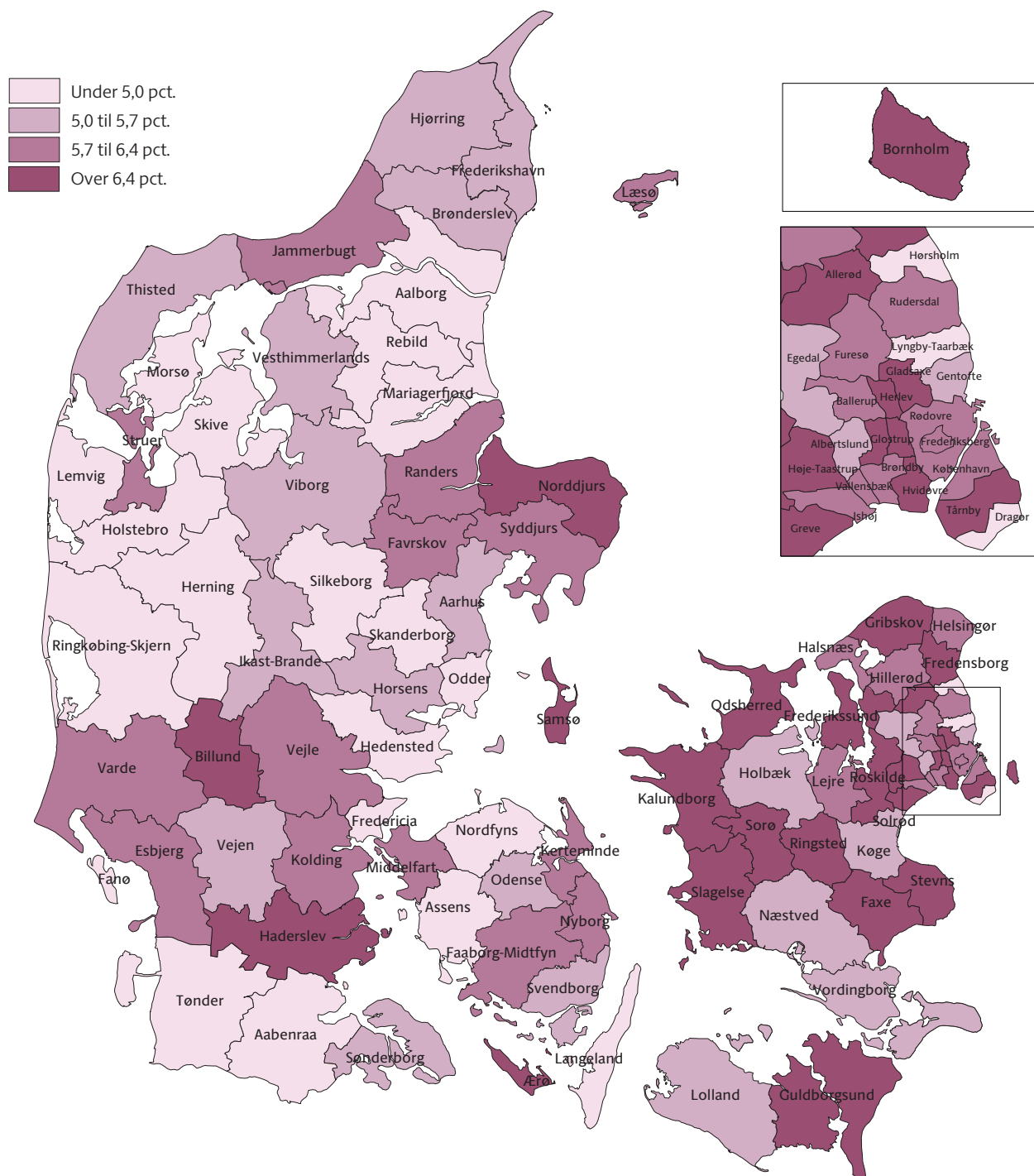
Lærernes sygefravær i 2024, pct.

Fanø	3,3	–
Ringkøbing-Skjern	3,9	▲
Mariagerfjord	4,0	▲
Morsø	4,3	▲
Skanderborg	4,3	▲
Hedensted	4,3	▲
Herning	4,4	▲
Aalborg	4,4	▲
Dragør	4,5	▼
Odder	4,6	▲
Tønder	4,6	▲
Lemvig	4,6	▼
Nordfyns	4,6	▲
Silkeborg	4,6	▲
Fredericia	4,7	▲
Rebild	4,7	▼
Assens	4,7	▼
Langeland	4,7	▲
Hørsholm	4,8	▲
Aabenraa	4,9	▼
Lyngby-Taarbæk	4,9	▲
Holstebro	4,9	▼
Skive	4,9	▲
Vesthimmerlands	5,1	▲
Gentofte	5,1	▼
Aarhus	5,1	▲
Viborg	5,1	▼
Hjørring	5,1	▼
Sønderborg	5,2	▼
Horsens	5,2	▼
Brønderslev	5,2	▼
Thisted	5,3	▲
Odense	5,4	▲
Solrød	5,4	▼
Vejen	5,4	▼
Ikast-Brande	5,4	▲
Vordingborg	5,5	▲
Næstved	5,5	▲
Egedal	5,5	▲
Albertslund	5,6	▲
Holbæk	5,6	▲
Svendborg	5,6	▼
Køge	5,6	▼
Lolland	5,7	▲
Frederikshavn	5,7	▼
Helsingør	5,7	▲
Struer	5,7	▼
Varde	5,8	▼
Jammerbugt	5,8	▼
Favrskov	5,8	▼
Vallensbæk	5,8	▲
Esbjerg	5,9	▼
Ballerup	5,9	▲
Syddjurs	5,9	▼
Randers	5,9	▼
Frederiksberg	5,9	▼
Middelfart	6,0	▲
Rudersdal	6,0	▼
København	6,1	▲
Læsø	6,1	▲
Halsnæs	6,1	▲
Kolding	6,2	▼
Furesø	6,2	▼
Brøndby	6,2	▼
Faaborg-Midtfyn	6,2	▲
Nyborg	6,3	▼
Vejle	6,3	▼
Kerteminde	6,3	▼
Lejre	6,3	▼
Ishøj	6,4	▲
Hillerød	6,4	▲
Rødovre	6,4	▲
Billund	6,5	▼
Gladsaxe	6,5	▲
Allerød	6,6	▲
Fredensborg	6,6	▼
Tårnby	6,6	▼
Stevns	6,6	▲
Haderslev	6,7	▼
Samsø	6,7	▲
Guldborgsund	6,7	▼
Slagelse	6,8	▼
Greve	6,8	▼
Ringsted	6,8	▲
Hvidovre	6,8	▼
Kalundborg	6,9	▲
Høje-Taastrup	6,9	▼
Odsherred	6,9	▼
Herlev	7,0	▼
Roskilde	7,0	▼
Faxe	7,2	▼
Sorø	7,3	▲
Frederikssund	7,4	▲
Glostrup	7,4	▼
Gribskov	7,5	▼
Bornholm	7,6	▼
Norddjurs	7,9	▼
Ærø	11,4	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Lærernes sygefravær i 2024, pct.



Data

Tabel: Nøgletallet fra Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL) viser lærernes sygefravær i 2024. Sygefraværet er opgjort som det gennemsnitlige sygefravær blandt lærerne, afgrænset på overenskomst på funktion 3.22.01 i pct. Sygdom dækker over egen sygdom og arbejdsskade.

Figur: Egne beregninger på baggrund af lærernes sygefravær i 2022, 2023 og 2024. KRL

3.3 Segregeres færre elever i din kommune ift. sidste år?

Hvorfor er det interessant?

Inklusion betyder, at børn med særlige behov, så vidt muligt, undervises sammen med deres klassekammerater i almenundervisningen for at sikre, at flest mulige børn bliver en del af det fælles læringsmiljø. Imidlertid kan inklusion være en kompleks udfordring, og de seneste år har segregeringen været stigende, hvilket lægger økonomisk pres på både special- og almenområdet. For at reducere segregeringsgraden kan det være nødvendigt at opstille klare mål for styrkelsen af inklusionsindsatserne til gavn for eleverne i alle typer af skoletilbud. Forskning fra VIVE peger bl.a. på, at elever, der vender tilbage til almenundervisning fra specialtilbud, har markant større sandsynlighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse ift. sammenlignelige elever, der forbliver i specialtilbud.

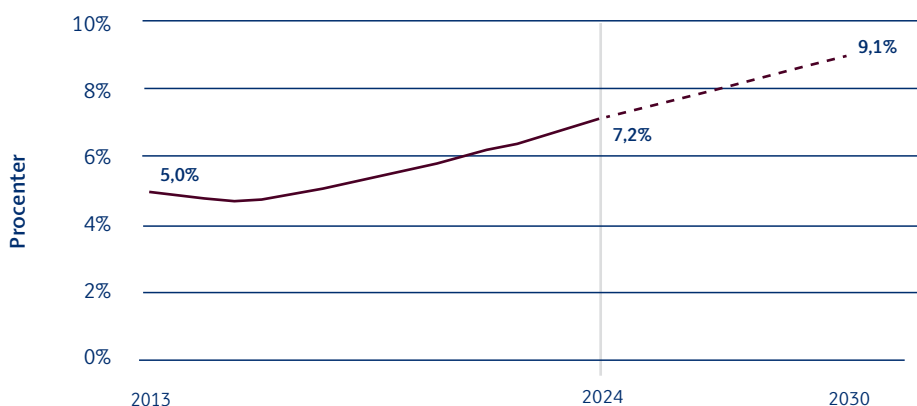
Til videre drøftelse

Det kan være relevant at drøfte følgende:

- Har kommunalbestyrelsen opstillet tydelige og fælles mål for inklusion i folkeskolen?
- Hvordan sikrer kommunalbestyrelsen, at der følges op på fastsatte mål for inklusion?
- Hvilke elevgrupper er særligt overrepræsenterede i de segregerede tilbud (køn, socialt udsatte elever, elever med anden etnisk herkomst mv.)?
- Er der på skolerne økonomiske incitamenter til inklusion? Lader kommunen frigjorte midler fra specialtilbuddene forblive på skoleområdet i forbindelse med inklusion af eleverne?
- Har kommunen afsat midler til kompetenceudvikling i forbindelse med inklusionsindsatsen?
- Segregeres eleverne hovedsageligt til en specialklasse på en almen-skole eller til en special-skole?

Andel af segregerede elever fortsætter med at stige

Aldrig før har så mange elever modtaget et specialundervisningstilbud og tendensen er stigende. Figuren viser, at fra 2013 til 2024 er andelen af segregerede elever vokset fra 5,0 til 7,2 pct. Hvis udviklingen fortsætter, viser fremskrivningen, at 9,1 pct. af alle skoleelever i 2030 vil modtage segregeret undervisning. Udviklingen presser ikke blot skolernes økonomi, men udfordrer også ambitionerne om inklusion og fællesskab i folkeskolen. Kommunerne bør derfor overveje, hvordan de kan tilpasse ressourcer og strategier for at imødekomme det stigende behov for specialundervisning.



Udvikling i segregeringsgrad fra 2023 til 2024, pct. point.

Langeland	-1,4	▲
Sorø	-1,1	▲
Lejre	-1,1	▲
Morsø	-0,9	▲
Vejen	-0,8	▲
Varde	-0,8	▲
Lolland	-0,7	▼
Slagelse	-0,6	▼
Hjørring	-0,6	▲
Herlev	-0,5	▼
Faaborg-Midtfyn	-0,5	▲
Roskilde	-0,4	▲
Greve	-0,4	▲
Allerød	-0,4	▲
Frederikssund	-0,3	▲
Horsens	-0,3	▲
Rødovre	-0,3	▲
Aabenraa	-0,3	▲
Solrød	-0,3	▲
Rebild	-0,3	▲
Hillerød	-0,3	▲
Ballerup	-0,3	▲
Furesø	-0,2	—
Herning	-0,2	▲
Ringkøbing-Skjern	-0,2	▲
Dragør	-0,2	▲
Middelfart	-0,2	▼
Frederikshavn	-0,2	▲
Brøndby	-0,2	▲
Nordfyns	-0,2	▼
Struer	-0,2	▲
Frederiksberg	-0,2	▼
Ringsted	-0,1	▼
Vejle	-0,1	▼
København	-0,1	▲
Odder	-0,1	▲
Nyborg	-0,1	▲
Lynby-Taarbæk	-0,1	▲
Høje-Taastrup	-0,1	▲
Hvidovre	-0,1	▼
Brønderslev	-0,1	▼
Ishøj	-0,1	▲
Holbæk	-0,1	▼
Rudersdal	-0,1	▲
Viborg	-0,1	▲
Fredensborg	-0,1	—
Aarhus	-0,1	▼
Kolding	0,0	▼
Favrskov	0,0	▲
Holstebro	0,0	▲
Egedal	0,0	▲
Hedensted	0,0	▲
Fanø	0,0	▼
Odense	0,1	▲
Lemvig	0,1	▲
Syddjurs	0,1	▼
Skanderborg	0,1	▼
Skive	0,1	▲
Aalborg	0,1	▼
Sønderborg	0,1	▲
Mariagerfjord	0,1	▲
Svendborg	0,1	▲
Haderslev	0,1	▲
Tårnby	0,2	▼
Guldborgsund	0,2	▼
Randers	0,2	▼
Gribskov	0,2	▼
Norddjurs	0,2	▲
Næstved	0,2	▲
Kalundborg	0,2	▲
Assens	0,3	▼
Tønder	0,3	▼
Halsnæs	0,3	▼
Silkeborg	0,4	▲
Fredericia	0,4	▼
Ikast-Brande	0,4	▼
Helsingør	0,4	▲
Jammerbugt	0,4	▼
Gentofte	0,4	▼
Thisted	0,4	▼
Stevns	0,5	▲
Vallensbæk	0,5	▼
Albertslund	0,5	▼
Køge	0,6	▼
Ærø	0,6	▲
Vesthimmerlands	0,6	▼
Glostrup	0,6	▼
Kerteminde	0,6	▼
Odsherred	0,7	▲
Gladsaxe	0,7	▲
Vordingborg	0,8	▲
Hørsholm	0,8	▼
Esbjerg	0,9	▼
Bornholm	0,9	▼
Billund	1,0	▼
Faxe	1,3	▼
Samsø	3,1	▼
Læsø	-	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Udvikling i segregeringsgrad fra 2023 til 2024, pct. point.



Figur: KL's egne beregninger baseret på registerdata fra Danmarks Statistik samt Statistikbanken (FRDK124).

3.4 Hvad er karaktergennemsnittet på jeres skoler?

Hvorfor er det interessant?

Der er et stærkt fokus på elevernes læring og trivsel i folkeskolen. Målet er, at alle elever skal udfordres, så de kan udvikle deres fulde potentiale. Samtidig arbejdes der for at mindske social baggrunds indflydelse på de faglige resultater. Både på kommunalt og nationalt niveau er der stor opmærksomhed på at måle skolernes resultater. Det kan være informativt og interessant at sammenholde karakterer på tværs af kommuner og tallene viser også, at der er betydelige forskelle i karaktergennemsnittet mellem kommunerne. Gennem FLIS kan kommunen undersøge de lokale variationer i karaktergennemsnit mellem skolerne i den enkelte kommune.

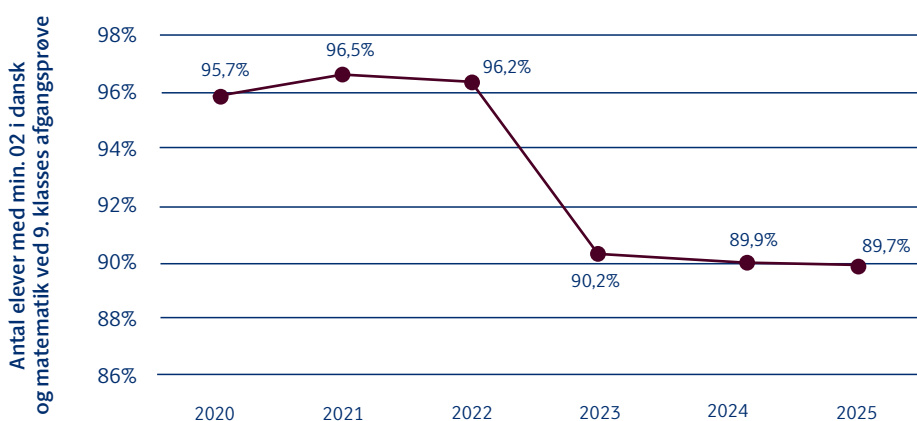
Til videre drøftelse

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har I opstillet kommunalpolitiske mål for karakterniveauet?
- Har I faste processer for, hvordan der følges op på elevernes resultater og hvad resultaterne skal give anledning til?
- Lykkes I med at flytte alle elever – både dem, der ikke klarer sig så godt, og dem, der klarer sig godt?
- Bruges ressourcerne rigtigt ift. at fremme elevernes faglighed og trivsel?
- Er der stor forskel på skoledistrikter og hvad skyldes det udover socioøkonomi?

Væsentligt færre elever får 02 i dansk og matematik

Figuren viser udviklingen fra 2020 til 2025 af andelen af elever med minimum 02 i dansk og matematik ved 9. klasses afgangsprøve. I perioden fra 2020 til 2021 var der en svag stigning hen imod en højere andel. Fra 2022 til 2023 er der imidlertid et markant fald på 6 pct. point. Kommunerne opfordres til at følge udviklingen tæt lokalt for at forstå årsagerne til faldet. Som en del af Aftale om folkeskolens kvalitetsprogram er der afsat midler til en styrket indsats i dansk og matematik for de mest udfordrede elever, men kommunerne bør dog stadig vurdere, om der er behov for yderligere initiativer eller ressourcer til at understøtte aftalens ambitioner.



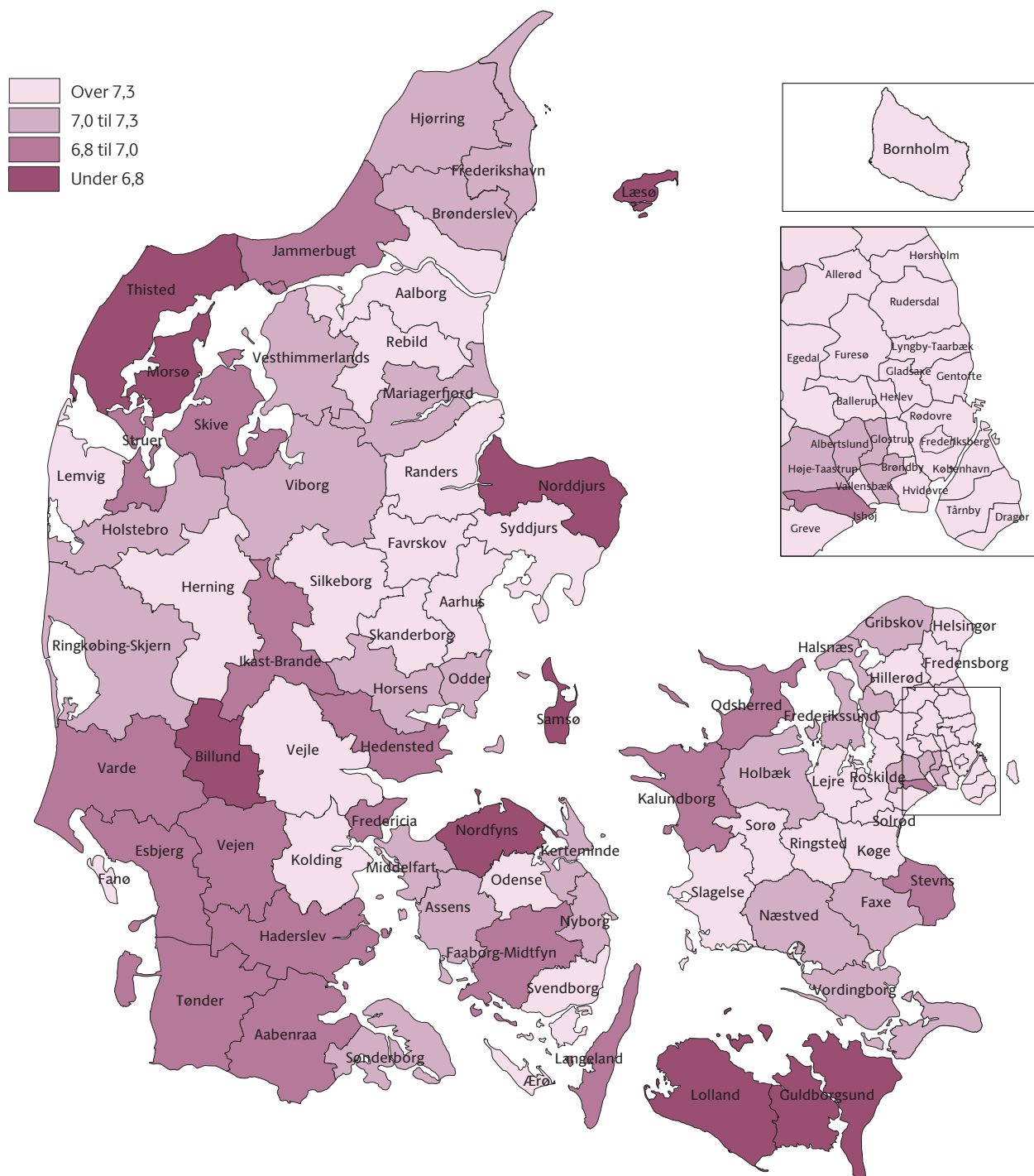
Karaktergennemsnit i 9. klasses afgangsprøve i skoleåret 2024/2025.

Gentofte	8,8	▲
Hørsholm	8,6	▲
Lyngby-Taarbæk	8,6	▼
Rudersdal	8,6	▲
Frederiksberg	8,6	▼
Furesø	8,4	▼
Dragør	8,3	▲
Allerød	8,1	▼
København	8,0	▲
Rebild	8,0	▲
Gladsaxe	8,0	▲
Fredensborg	7,9	▲
Roskilde	7,9	▼
Aarhus	7,8	▼
Hvidovre	7,8	▲
Hillerød	7,7	▲
Aalborg	7,7	▲
Ærø	7,7	▲
Egedal	7,7	▲
Fanø	7,6	▲
Kolding	7,6	▼
Lejre	7,6	▲
Ringsted	7,6	▲
Greve	7,6	▲
Vejle	7,5	–
Vallensbæk	7,5	▼
Skanderborg	7,5	▲
Herlev	7,5	▼
Solrød	7,5	▼
Rødovre	7,5	▲
Bornholm	7,5	▲
Favrskov	7,5	▼
Silkeborg	7,5	▼
Sorø	7,5	▲
Helsingør	7,5	▼
Køge	7,5	▼
Lemvig	7,5	▲
Tårnby	7,4	▼
Randers	7,4	▲
Herning	7,4	▲
Syddjurs	7,3	▼
Svendborg	7,3	▲
Odense	7,3	▼
Slagelse	7,3	▲
Ballerup	7,3	▼
Ringkøbing-Skjern	7,3	▲
Høje-Taastrup	7,3	▲
Assens	7,3	▼
Frederikssund	7,3	▼
Holbæk	7,2	▼
Odder	7,2	▼
Brønderslev	7,2	▲
Holstebro	7,2	▲
Mariagerfjord	7,2	▲
Nyborg	7,2	▼
Viborg	7,2	▼
Horsens	7,2	▼
Sønderborg	7,2	▼
Hjørring	7,2	▲
Frederikshavn	7,2	▼
Kerteminde	7,2	▲
Glostrup	7,1	▲
Brøndby	7,1	▲
Albertslund	7,1	▲
Vordingborg	7,1	–
Gribskov	7,1	▼
Middelfart	7,1	▼
Halsnæs	7,1	▲
Næstved	7,0	▼
Vesthimmerlands	7,0	▼
Faxe	7,0	▲
Ishøj	7,0	▲
Odsherred	7,0	▲
Langeland	7,0	▲
Tønder	6,9	▼
Struer	6,9	▲
Skive	6,9	▼
Jammerbugt	6,9	▲
Esbjerg	6,9	▲
Fredericia	6,9	▲
Aabenraa	6,9	▲
Ikast-Brande	6,9	▼
Vejen	6,9	▼
Stevns	6,9	▼
Kalundborg	6,8	–
Varde	6,8	▼
Hedensted	6,8	▼
Faaborg-Midtfyn	6,8	▲
Haderslev	6,8	▼
Thisted	6,8	▼
Nordfyns	6,7	▲
Guldborgsund	6,7	–
Læsø	6,6	▼
Morsø	6,6	▼
Billund	6,5	▼
Lolland	6,5	–
Norddjurs	6,4	–
Samsø	6,4	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Karaktergennemsnit i 9. classes afgangsprøve i skoleåret 2024/2025.



Data

Tabel: STIL-nøgletallet viser karaktergennemsnittet i obligatoriske og bundne prøver i 9. klasse for elever med karakter i alle lovbundne prøver i 9. klasse i skoleåret 2024/2025.

Figur: STIL-nøgletallet "Andel elever med mindst 02 i mat/dansk" i skoleårene 2019/2020 – 2024/2025.

3.5 Hvor mange af jeres elever er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter?

Hvorfor er det interessant?

Den uddannelsespolitiske målsætning er, at mindst 90 pct. af 25-årige skal have gennemført en ungdomsuddannelse i 2030. Langt hovedparten af dimittender fra en ungdomsuddannelse gennemfører denne umiddelbart efter afslutningen af 9. klasse. Det er en af folkeskolens centrale opgaver at understøtte, at eleverne er uddannelsesparate, når de forlader folkeskolen. De nyeste tal viser, at der fortsat er et stykke vej før, at den uddannelsespolitiske målsætning opfyldes, da ca. 84 pct. af 25-årige i dag har en ungdomsuddannelse. Tallene viser dog, at udviklingen bevæger sig i den rigtige retning.

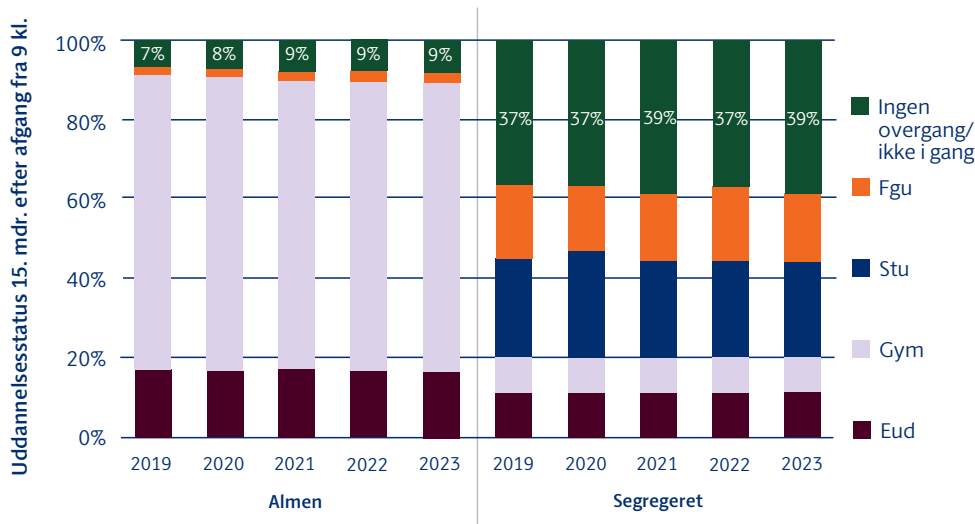
Til videre drøftelse

På baggrund af nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende:

- Har I en kommunal strategi for, hvordan der sikres en tryk overgang fra folkeskole til ungdomsuddannelser?
- Hvordan arbejder I med brobygningen til ungdomsuddannelser eller erhvervsklasser for de mindre bogligt orienterede unge?
- Er der et godt samarbejde mellem institutionerne, så der sikres en sammenhængende indsats for overgangen til ungdomsuddannelser?
- Er der dialog med erhvervsskoler og gymnasier omkring deres indsats for at nedbringe frafaldet?
- Hvordan tilrettelægger kommunen tilbudene til de unge, som ikke umiddelbart er parate til at påbegynde en ungdomsuddannelse?
- Er der særlige grupper af elever, som ikke kommer i gang med en ungdomsuddannelse?

Store forskelle på fremtidige uddannelsesstilknytning mellem almen- og segregerede elever

Figuren viser uddannelsesstatus for hhv. almen- og segregerede elever. For både almen- og segregerede elever ses en svag stigning på 2 pct. point i andelen, som endnu ikke har påbegyndt videre uddannelse i perioden mellem 2019 og 2023. Dog er det alligevel værd at bemærke, at uddannelsesstilknytningen er markant forskellige afhængigt af, om eleven er segregeret eller ej. Det skal selvfølgelig ses i sammenhæng med, at segregerede elever er mere udfordret, men forskellen er dog alligevel markant.



Andel på ungdomsuddannelse 30. september året efter grundskole, årgang 2021/2022, pct.

Hørsholm	94,9	▲
Allerød	94,9	▲
Rudersdal	92,8	▲
Gentofte	92,6	▼
Furesø	91,9	▲
Egedal	91,7	▲
Køge	91,6	▲
Dragør	91,2	▼
Lyngby-Taarbæk	91,1	▼
Solrød	91,0	▼
Roskilde	90,4	▲
Rebild	90,3	▲
Helsingør	90,0	▲
Frederiksberg	89,9	▲
Vallensbæk	89,8	▼
Bornholm	89,2	▲
Gladsaxe	88,9	▼
Odense	88,7	▲
Tårnby	88,7	▲
Varde	88,6	▲
Fanø	88,4	▲
Fredensborg	88,3	▼
Glostrup	88,2	▼
Herning	87,8	▲
Silkeborg	87,8	▲
Ishøj	87,8	▲
Brøndby	87,7	▼
Svendborg	87,6	▲
København	87,6	▲
Hillerød	87,6	▲
Rødovre	87,6	▲
Greve	87,6	▼
Holstebro	87,2	▼
Vejle	87,2	-
Sønderborg	87,0	▲
Skive	86,9	▼
Skanderborg	86,9	▼
Aarhus	86,3	▲
Aalborg	86,3	▼
Kolding	86,0	▼
Viborg	86,0	▼
Frederikssund	85,9	▲
Odder	85,8	▲
Haderslev	85,8	▲
Thisted	85,5	▲
Assens	85,5	▲
Horsens	85,4	▲
Albertslund	85,4	▲
Ballerup	85,1	▲
Kerteminde	85,1	▲
Høje-Taastrup	85,0	▲
Syddjurs	84,8	▲
Lejre	84,8	▼
Herlev	84,7	▼
Hvidovre	84,6	▼
Lemvig	84,5	▼
Gribskov	84,5	▲
Halsnæs	84,5	▲
Favrskov	84,5	▼
Guldborgsund	84,3	▲
Stevns	84,3	▼
Ringsted	84,3	▲
Randers	84,2	▼
Esbjerg	84,1	▲
Mariagerfjord	84,0	▼
Ringkøbing-Skjern	83,9	▼
Faaborg-Midtfyn	83,9	▲
Slagelse	83,8	▲
Middelfart	83,5	▲
Nyborg	83,3	▼
Brønderslev	83,3	▼
Sorø	83,3	▼
Næstved	83,2	▼
Frederikshavn	83,2	▼
Fredericia	82,7	▼
Hjørring	82,6	▼
Vejen	82,5	▼
Holbæk	82,5	▲
Vesthimmerlands	82,4	▲
Aabenraa	82,1	▲
Tønder	81,7	▼
Struer	81,7	▼
Billund	81,5	▲
Kalundborg	81,5	▲
Ikast-Brande	81,4	▼
Morsø	81,3	▲
Nordfyns	81,0	▼
Faxe	80,8	▼
Jammerbugt	80,4	▼
Læsø	80,0	▼
Vordingborg	79,8	▲
Hedensted	79,5	▼
Samsø	78,8	▼
Norddjurs	78,5	▼
Lolland	76,7	▲
Odsherred	75,5	▲
Ærø	75,0	▼
Langeland	68,5	-

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Andel på ungdomsuddannelse 30. september året efter grundskole, årgang 2021/2022, pct.



Figur: 9. klassere i kommunale grundskoler med afgang i skoleåret 2021/2022. Styrelsen for It og Læring hentet på uddannelsesstatistik.dk.

4.1 Har I høje udgifter til udsatte børn og unge?

Hvorfor er det interessant?

Det udsatte børne- og ungeområde udgjorde i 2024 22,0 mia. kr. 26-pl. Udgifterne til området er fortsat stigende. Der er store forskelle i udgifterne til området på tværs af landet. En del af forskellene skyldes strukturelle faktorer som fx socioøkonomiske forhold. Dog kan der også være andre forhold der påvirker udgifterne, eksempelvis forskellige tilgange til driften og styringen af området.

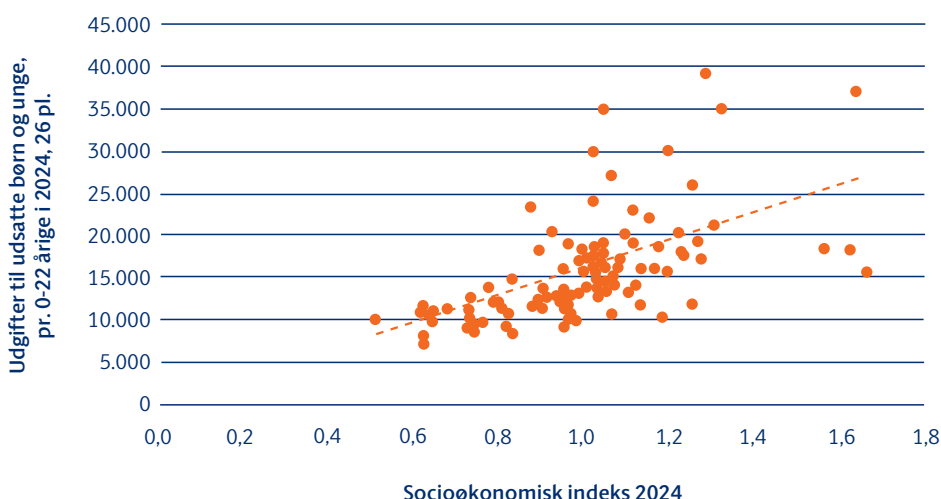
Til videre drøftelse

Et afgørende redskab kan være at følge udviklingen i økonomien og aktiviteterne på området. Følgende kan være relevant at drøfte:

- Har I politisk vedtagne strategier på området?
- Har I indsatser, hvor udgifterne er højere end i sammenlignelige kommuner?
- Hvordan har målgruppen for indsatser på det udsatte børne- og ungeområde udviklet sig?
- Hvordan arbejder I med at sikre, at kommunens tilbud er tilpasset målgruppen?
- Hvordan samarbejder I på tværs af kommunen med andre relevante sektorer såsom dagtilbuds- og skoleområdet?

Socioøkonomi betyder noget, men ikke alt

Kommunens socioøkonomiske sammensætning har betydning for udgifterne til udsatte børn og unge. Kommuner med mange sårbare familier vil ofte opleve en større efterspørgsel efter støtte, tilbud og indsatser. Sammenhængen er dog langt fra entydig, og mange andre faktorer end socioøkonomi kan påvirke kommunens udgifter til det udsatte børne- og ungeområde. Bl.a. kan udgifterne til anbringelser variere afhængigt af om kommunen kan rekruttere plejefamilier eller om man typisk anbringer på institutioner. Desuden kan tidlige indsatser og forebyggelse give høje udgifter i en periode, men kan mindske efterspørgslen på tilbud og indsatser på længere sigt.

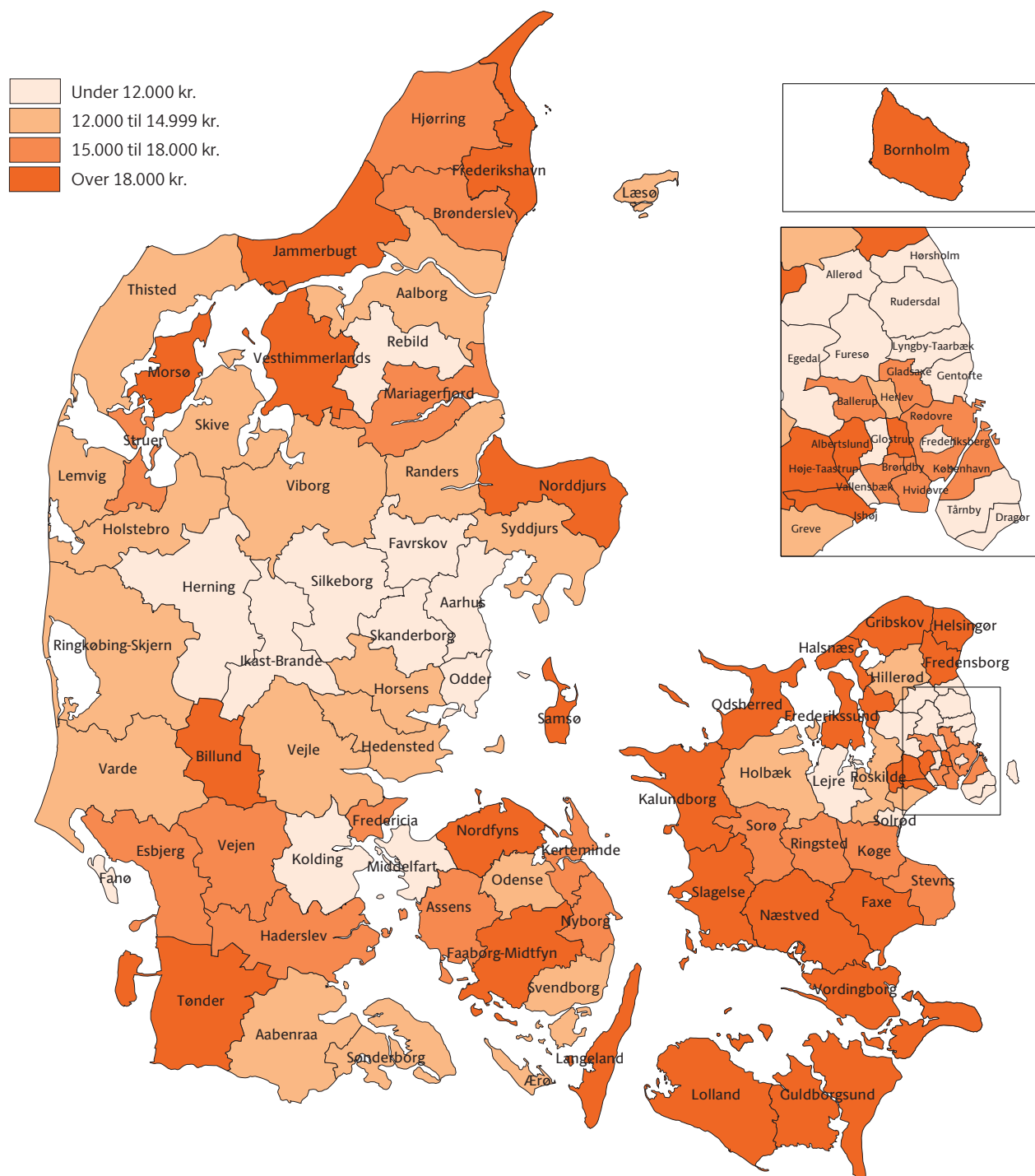


Dragør	7.498	▲
Fanø	8.132	▼
Skanderborg	8.316	–
Odder	8.695	▲
Furesø	8.976	–
Ikast-Brande	9.416	▲
Silkeborg	9.703	▲
Lejre	9.748	▲
Frederiksberg	9.894	▼
Kolding	10.216	▼
Allerød	10.267	▲
Rebild	10.276	–
Gentofte	10.374	▼
Glostrup	10.591	▼
Vallensbæk	10.775	▲
Tårnby	11.040	▲
Solrød	11.075	▼
Aarhus	11.181	▼
Hørsholm	11.296	▲
Lyngby-Taarbæk	11.299	▼
Egedal	11.340	▼
Herning	11.464	▲
Favrskov	11.564	▼
Middelfart	11.821	▲
Rudersdal	11.901	▼
Herlev	12.014	▲
Hedensted	12.086	▼
Roskilde	12.265	▼
Vejle	12.266	▼
Randers	12.307	▲
Aalborg	12.653	▲
Ringkøbing-Skjern	12.966	▲
Varde	12.970	▼
Thisted	12.979	▲
Horsens	13.018	▼
Holstebro	13.400	▲
Skive	13.662	▲
Lemvig	13.693	▼
Viborg	13.833	▼
Ærø	13.849	▼
Aabenraa	13.896	▲
Hillerød	13.950	▲
Greve	14.128	▼
Sønderborg	14.280	▲
Holbæk	14.371	▼
Odense	14.415	▲
Svendborg	14.421	▲
Læsø	14.850	▼
Syddjurs	14.888	▲
Struer	15.040	▼
Assens	15.104	▲
Køge	15.196	▼
København	15.461	▲
Hvidovre	15.824	▲
Brøndby	15.912	▲
Stevns	16.195	▼
Nyborg	16.221	▼
Ringsted	16.300	▲
Kerteminde	16.318	▼
Gladsaxe	16.369	▲
Haderslev	16.397	▼
Vejen	16.821	▼
Mariagerfjord	16.856	▼
Sorø	17.096	▼
Brønderslev	17.158	▲
Hjørring	17.373	▼
Esbjerg	17.413	▲
Ballerup	17.618	▲
Fredericia	17.852	▼
Ishøj	18.364	▲
Nordfyns	18.404	▲
Rødovre	18.498	▲
Faaborg-Midtfyn	18.548	▼
Frederikssund	18.635	▲
Helsingør	18.663	–
Albertslund	18.726	▼
Tønder	18.765	▼
Billund	19.013	▼
Vesthimmerlands	19.114	▼
Jammerbugt	19.117	▲
Morsø	19.298	▼
Kalundborg	19.500	▲
Næstved	20.397	▼
Høje-Taastrup	20.478	▲
Fredensborg	20.667	▼
Slagelse	21.414	▼
Norddjurs	22.176	–
Frederikshavn	23.177	▲
Gribskov	23.442	▼
Faxe	24.069	▲
Odsherred	26.182	▲
Bornholm	27.322	▲
Vordingborg	30.167	–
Halsnæs	30.294	▲
Samsø	34.340	▼
Guldborgsund	35.206	▲
Lolland	37.111	▲
Langeland	39.489	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Udgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22 årig i 2024, 26 PL



Data

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i udgifterne til udsatte børn og unge pr. 0-22 årig fra 2023 til 2024. Data er på fkt. 5.28.20-5.28.26, dranst 1 og 2, uden hovedart 0. 26-PL. FLIS.

Figur: FLIS og Indenrigs- og Sundhedsministeriet, 26-PL

4.2 Hvordan har udgifterne til udsatte børn og unge udviklet sig?

Hvorfor er det interessant?

Kommunerne har i flere år meldt om et stigende udgiftspres på det udsatte børne- og unge-område, og særligt i perioden efter 2020. Mange kommuner oplever fortsat, at det er svært at få de kommunale regnskaber til at leve op til ambitionerne i budgetterne. Fra politisk side er det vigtigt med en klar retning og politisk prioritering. Både politikerne og forvaltningen kan understøtte styringen på området ved brug af redskaber som ledelsesdata, målrettet tilpasning samt løbende opfølgning på de iværksatte indsatser.

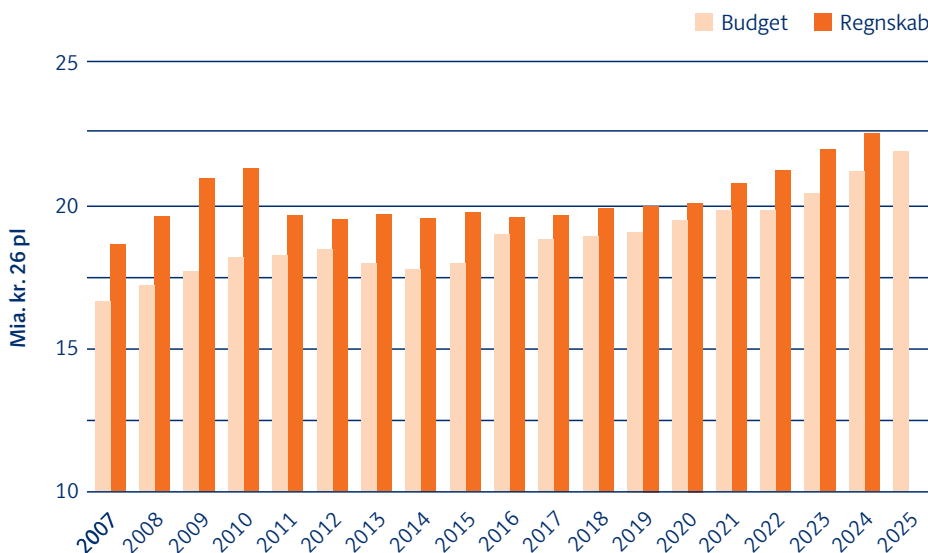
Til videre drøftelse

Et afgørende redskab kan være at følge udviklingen i økonomien og aktiviteterne på området. Følgende kan være relevant at drøfte:

- Har I politisk vedtagne strategier på området?
- Tager I løbende stilling til aktivitets- og udgiftsudviklingen?
- Hvordan håndterer I pludseligt opståede udgifter på området?
- Følger I op på indsatsernes effekt, og tilpasses indsatserne løbende?
- Lægger I budgettet ud fra realistiske forudsætninger og fremskrivninger?

Forskellen mellem budget og regnskab øges fortsat

De kommunale udgifter til udsatte børn og unge er i de seneste år steget, og de samlede kommunale udgifter til området udgjorde i 2024 22,6 mia. kr. Siden 2020 er de samlede udgifter steget med 2,4 mia. kr. I samme periode ses det, at gabet mellem budgetterne og regnskaberne vokser. Det er især udgifterne til opholdssteder og støttende indsatser, der stiger, viser de kommunale regnskaber. I perioden fra 2020 frem til 2024 er udgifterne til støttende indsatser alene steget med 1,3 mia. kr., mens udgifterne til opholdssteder er steget med 0,9 mia. kr.



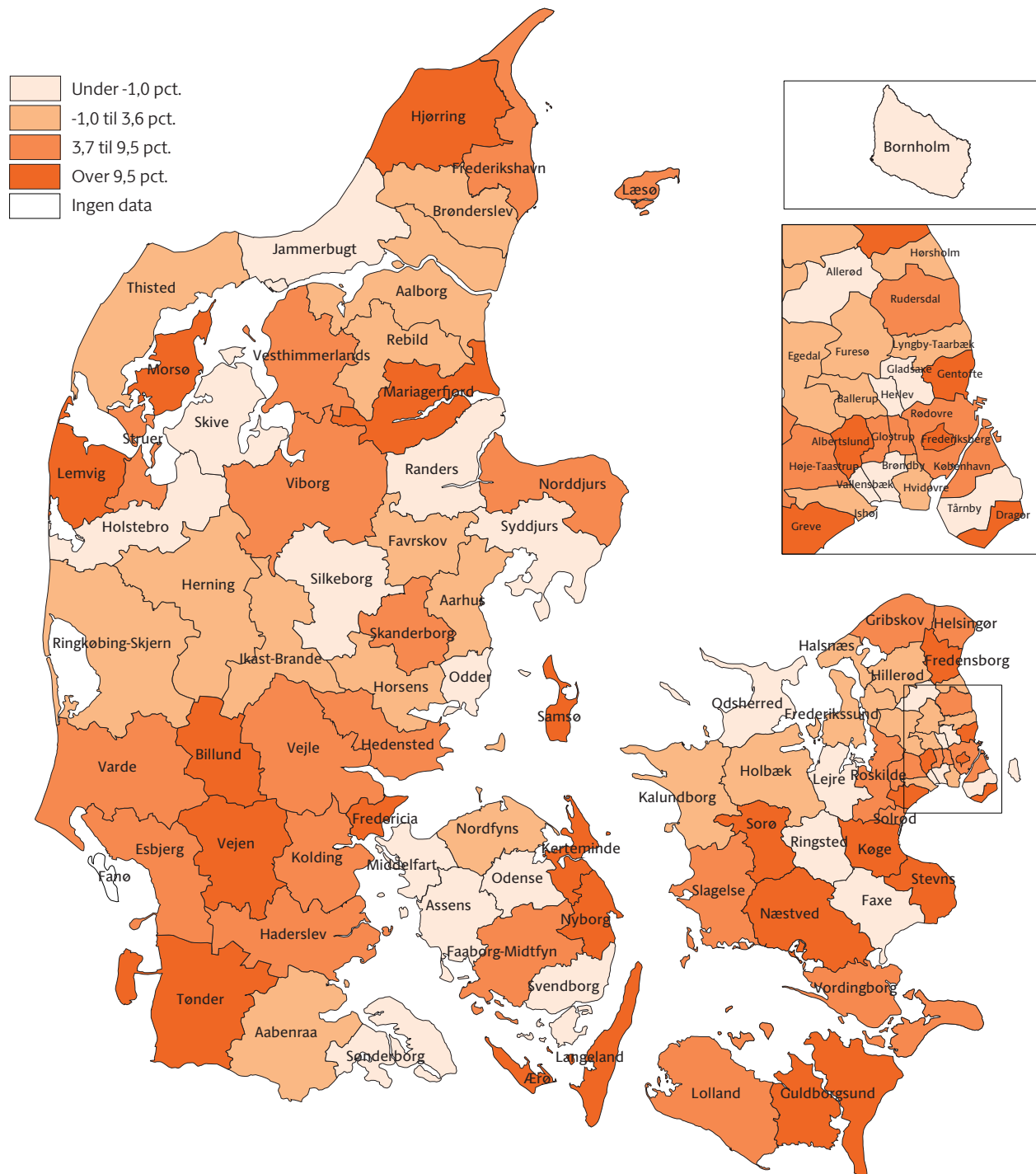
Udvikling i samlede nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22 årig fra 2023 til 2024, 26-pl. pct.

Lejre	-24,7	▲
Tårnby	-12,9	▲
Sønderborg	-7,3	▲
Bornholm	-6,6	▲
Faxe	-6,3	▲
Assens	-5,8	▲
Svendborg	-5,5	▲
Randers	-5,3	▲
Vallensbæk	-5,1	▲
Odsherred	-4,4	–
Ringsted	-4,2	▲
Allerød	-3,9	▲
Brøndby	-3,6	▼
Herlev	-3,5	▲
Midtelfart	-3,3	▲
Jammerbugt	-3,1	▲
Gladsaxe	-2,1	▲
Silkeborg	-1,7	▲
Holstebro	-1,5	▲
Odense	-1,3	▲
Odsherred	-1,3	▲
Syddjurs	-1,2	▼
Skive	-1,2	▲
Thisted	-1,1	▲
Furesø	-1,0	–
Ringkøbing-Skjern	-0,9	▲
Hørsholm	-0,7	▲
Hvidovre	0,2	▲
Herning	0,3	▲
Rebild	0,4	▲
Aalborg	0,5	▼
Nordfyns	0,6	▲
Brønderslev	0,8	▼
Aabenraa	1,0	▼
Hillerød	1,2	▲
Ballerup	1,3	▼
Horsens	1,7	▲
Ishøj	1,8	▼
Frederikssund	2,1	▲
Lyngby-Taarbæk	2,3	▲
Aarhus	2,3	▲
Favrskov	2,6	▼
Holbæk	2,7	▼
Kalundborg	2,9	▲
Ikast-Brande	3,0	▼
Halsnæs	3,1	▲
Egedal	3,3	▼
Esbjerg	3,7	▼
København	3,7	▼
Vordingborg	3,7	▲
Skanderborg	4,0	▲
Rudersdal	4,3	▲
Roskilde	4,4	▼
Solrød	4,8	▼
Frederikshavn	5,1	▲
Lolland	5,6	▼
Glostrup	5,6	▼
Hedensted	5,8	▼
Læse	6,5	▲
Viborg	6,6	▲
Norddjurs	6,8	▼
Struer	7,2	▼
Kolding	7,4	▲
Haderslev	7,7	▲
Vesthimmerlands	7,8	▲
Rødovre	8,1	▲
Varde	8,1	▼
Høje-Taastrup	8,1	▼
Helsingør	8,9	▼
Gribskov	9,0	▲
Slagelse	9,0	▼
Vejle	9,2	▲
Faaborg-Midtfyn	9,3	▲
Mariagerfjord	9,5	▼
Køge	10,3	▼
Lemvig	10,4	▼
Guldborgsund	10,4	▲
Kerteminde	10,5	▼
Tønder	10,5	▼
Hjørring	11,5	▼
Gentofte	12,6	▼
Nyborg	13,0	▼
Albertslund	13,6	▼
Fredericia	14,3	▲
Fredensborg	14,3	▼
Stevns	15,1	▼
Frederiksberg	15,3	▼
Vejen	15,4	▲
Sorø	16,6	▼
Ærø	17,4	▼
Greve	18,4	▼
Næstved	18,4	▼
Dragør	20,7	▼
Morsø	21,8	▼
Billund	28,4	▼
Langeland	33,7	▼
Samsø	44,6	▲
Fanø	-	/

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Udvikling i samlede nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22 årig fra 2023 til 2024, 26-pl, pct.



Data

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i nettodriftsudgifterne til udsatte børn og unge fra 2023 til 2024. Data er på fkt. 5.28.20-5.28.26, dranst 1 og 2, uden hovedart 0. 26-PL. FLIS.

Figur: Danmarks Statistik, opgavekorrigeret, 26-PL

4.3 Hvad er jeres udgifter til anbringelser?

Hvorfor er det interessant?

En anbringelse er både den dyreste og mest indgribende foranstaltning, der kan iværksættes. Siden 2020 har antallet af anbragte været svagt stigende, og ved udgangen af 2024 var der ca. 14.000 anbragte børn og unge. 60 pct. af dem var anbragt i en plejefamilie, mens 24 pct. var anbragt på et opholdssted, og 15 pct. var anbragt på en døgninstitution. Som en af de dyreste indsatser har omfanget af anbringelser en væsentlig betydning for kommunens regnskab og budget på området.

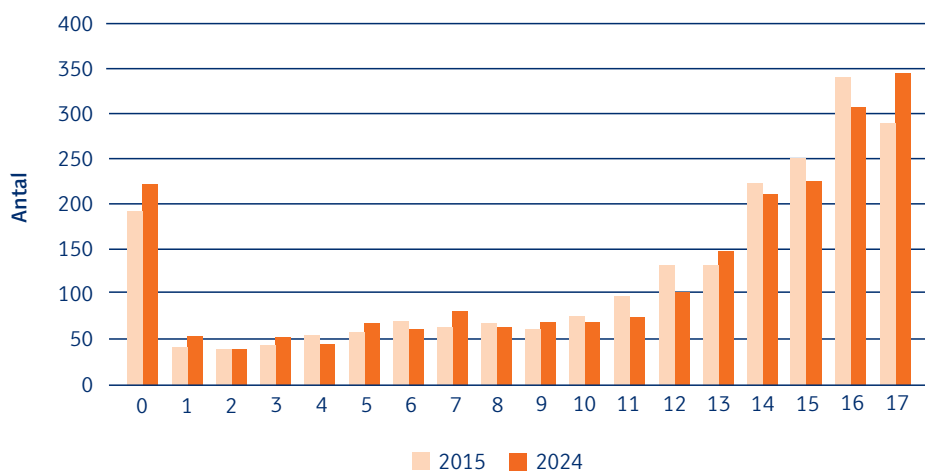
Til videre drøftelse

Drøftelserne kan tage udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Har I vedtaget ambitioner for de børn og unge, der anbringes? Skal der arbejdes hen mod fx afgangseksamen fra grundskolen?
- Har I en strategi for, hvordan I følger op på jeres anbragte børn og unge, fx ved brug af data?
- Hvordan arbejder I med barnet eller den unge og familien op til, under og efter en anbringelse?
- Inddrager I barnets eller den unges netværk og bredere familie som støtte under anbringelsen?
- Hvordan sikrer I, at anbragte børn og unge kommer godt ind i voksenlivet?

Hvor gamle er børnene og de unge når de anbringes første gang?

Med den politiske aftale Børnene Først var der et politisk ønske om, at børn og unge skulle have den rigtige indsats fra start, også hvis denne var en anbringelse. Der er sket et lille fald i gennemsnitsalderen for førstegangsanbragte fra 11,8 år i 2015 til 11,5 år i 2024. Aldersfordelingen af førstegangsanbragte viser også, at der blandt de yngre aldersgrupper blev anbragt lidt flere i 2024 end der gjorde i 2015. Udviklingen kan synes lille i lys af den politiske aftale, men det kan der være flere gode forklaringer på. Det kan fx skyldes, at de udfordringer, der er afgørende for anbringelse, først kommer til syne når barnet er en smule ældre, hvilket gør det svært for kommunerne at sætte ind meget tidligere. Dels kan der også være nogle børn med handicap, hvor forældrene ønsker at have barnet hjemme så længe som muligt.



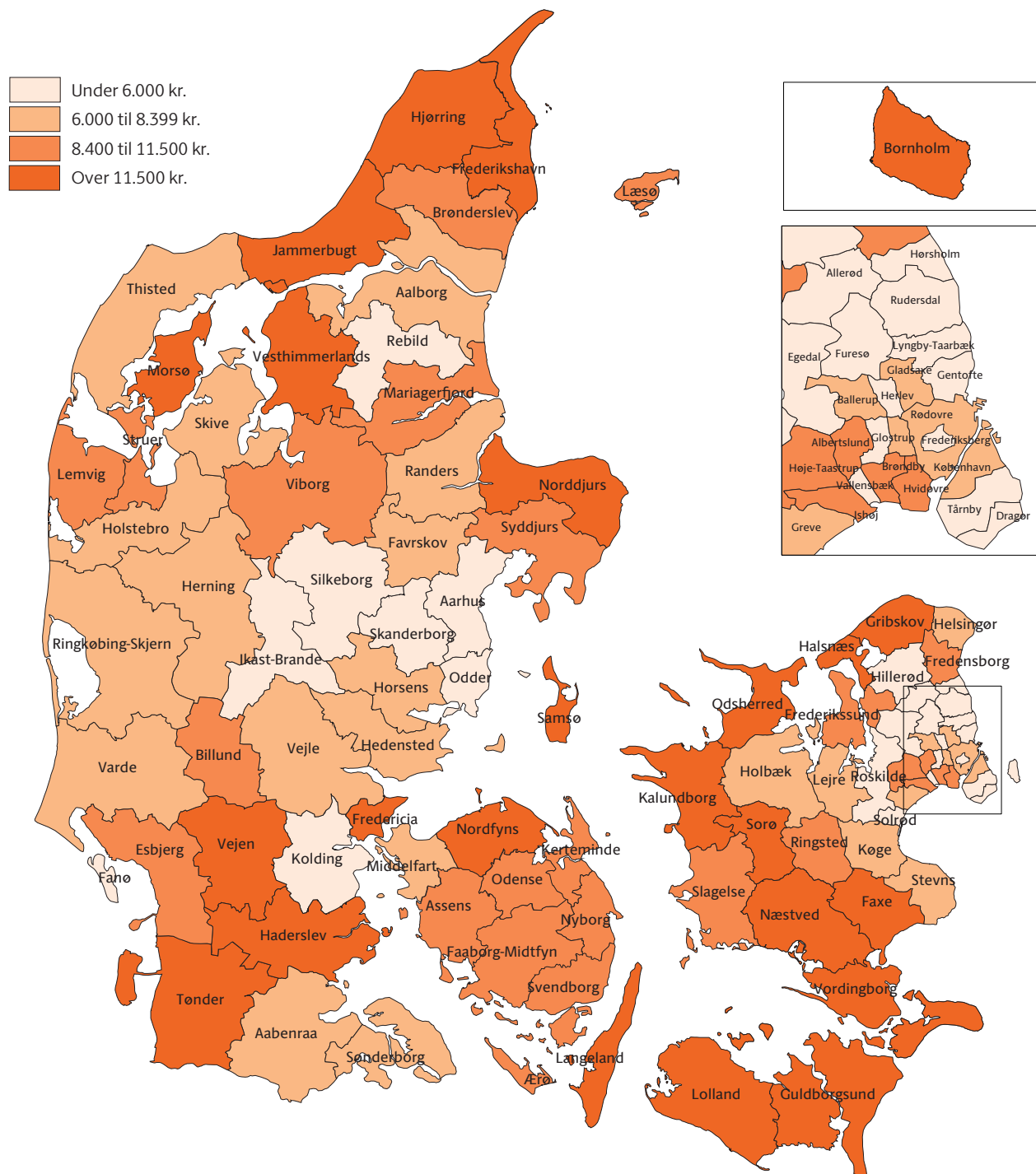
Samlede nettodriftsudgifter til anbringelser pr. 0-22 år i 2024, 26-pl

Fanø	886	–
Dragør	2.020	–
Gentofte	4.276	–
Furesø	4.418	▲
Odder	4.420	▲
Allerød	4.614	▲
Glostrup	4.661	▼
Egedal	4.687	▲
Lyngby-Taarbæk	4.688	▼
Frederiksberg	4.744	▼
Skanderborg	4.837	▼
Vallensbæk	4.949	▼
Solrød	5.031	▲
Tårnby	5.084	▲
Herlev	5.115	–
Hillerød	5.158	▲
Ikast-Brande	5.168	▼
Kolding	5.196	▼
Aarhus	5.318	▼
Rebild	5.340	▲
Silkeborg	5.361	▼
Roskilde	5.378	▼
Rudersdal	5.485	▼
Hørsholm	5.773	▲
Lejre	6.022	▲
Stevns	6.595	▲
Middelfart	6.695	▲
København	6.733	▼
Vejle	6.755	–
Køge	6.837	▲
Varde	6.968	▼
Herning	7.048	–
Holbæk	7.080	▼
Hedensted	7.167	▼
Skive	7.242	▲
Ballerup	7.317	▲
Sønderborg	7.348	▲
Aalborg	7.385	–
Ringkøbing-Skjern	7.825	▲
Holstebro	7.847	▲
Randers	7.937	▲
Favrskov	7.992	▼
Gladsaxe	7.994	▲
Aabenraa	8.009	▲
Helsingør	8.047	▲
Thisted	8.055	▲
Horsens	8.104	▲
Greve	8.241	▼
Rødovre	8.266	▼
Brøndby	8.481	▲
Odense	8.531	▲
Høje-Taastrup	8.604	▼
Ringsted	8.654	▲
Hvidovre	8.663	▲
Ærø	8.713	▼
Fredensborg	8.834	▼
Svendborg	8.952	▲
Syddjurs	8.997	▼
Viborg	9.153	▼
Kerteminde	9.302	▼
Assens	9.471	▲
Frederikssund	9.821	▲
Lemvig	10.090	▼
Brønderslev	10.242	▲
Struer	10.336	–
Ishøj	10.832	▲
Mariagerfjord	10.849	▼
Læso	10.987	▼
Billund	11.006	▼
Albertslund	11.067	▼
Esbjerg	11.170	▲
Nyborg	11.388	▼
Slagelse	11.425	▲
Faaborg-Midtfyn	11.482	▼
Søre	11.637	▼
Haderslev	11.798	▲
Hjørring	12.141	▼
Fredericia	12.177	▼
Kalundborg	12.430	▲
Vejen	12.761	▼
Nordfyns	13.121	▲
Tønder	13.193	–
Vesthimmerlands	13.281	▲
Jammerbugt	13.520	▲
Næstved	13.590	▼
Morsø	13.943	▼
Gribskov	14.434	–
Norddjurs	14.664	–
Frederikshavn	15.930	–
Faxe	15.937	▲
Odsherred	16.323	–
Bornholm	17.699	▲
Halsnæs	18.861	–
Vordingborg	21.069	▲
Guldborgsund	23.596	–
Samsø	26.453	▼
Lolland	26.852	▲
Langeland	31.334	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Samlede nettodriftsudgifter til anbringelser pr. 0-22 år i 2024, 26-pl, pct.

**Data**

Tabel: Nøgletallet viser nettodriftsudgifterne til anbringelser på fkt. 5.28.20, 5.28.22, 5.28.23, samt 5.28.26 grp. 001, 002, 003., dranst 1 og 2, uden hovedart 0, pr. 0-22 årige i 26-PL. Nøgletallet inkluderer ikke udgifter til sikrede døgninstitutioner. Tallet er opgjort i 26-PL. Antallet af 0-22 årige er trukket i FLIS og opgjort som gennemsnit over årets måneder.

Figur: Danmarks Statistik

4.4 Hvor meget satser I på forebyggelse til udsatte børn og unge?

Hvorfor er det interessant?

I 2024 modtog over 80.000 børn og unge en støttende indsats. Antallet af børn og unge, der modtager indsatser har været stigende over en årrække. Stigningen i støttende indsatser kan også ses i de kommunale budgetter og regnskaber til området. I 2024 udgjorde udgifterne til støttende indsatser 38 pct. af de samlede udgifter til området. Der kan være flere grunde til, at kommunerne oplever en stigning hertil. Mange børn og unge har deres hverdag i kommunale institutioner, og det kan derfor give mening, at tænke den forebyggende indsats sammen med andre indsatser på fx dagtilbud, skole og sundhedsområdet.

Til videre drøftelse

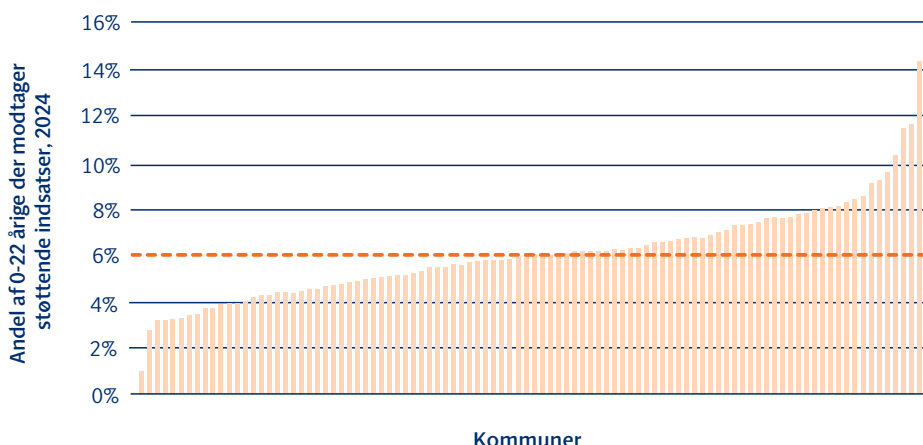
Forebyggelse skal gerne have et klart formål, ligesom der skal følges op på, om den iværksatte indsats har den ønskede effekt. Følgende spørgsmål kan overvejes.

- Hvordan inddrager I barnet, den unge og familien i det forebyggende arbejde, og hvordan engageres de i at skabe progression?
- Hvornår og hvordan følger I op på, om de forebyggende indsatser virker efter hensigten?
- Hvad gør I, hvis barnet, den unge eller familien ikke oplever den ønskede progression?
- Tænker I forebyggende indsatser på tværs af forvaltninger?
- Understøtter organisationen helhedstænkningen omkring barnet, den unge og familien?

Store kommunale forskelle i andel børn og unge der får støttende indsatser

På tværs af kommunerne er der store forskelle mellem hvor stor en andel af kommunens 0-22 årige, der modtager støttende indsatser.

I gennemsnit modtager 6 pct. af de 0-22 årige en støttende indsats. Der kan være en række forklaringer på, hvorfor der er så store kommunale forskelle. Dels har der de seneste år været en række kommuner, som har arbejdet meget målrettet med støttende indsatser i forbindelse med forebyggelse af anbringelser. Samtidig kan også det stigende antal af børn og unge, der får en diagnose, påvirke hvordan kommunens udvikling på området ser ud, til trods for at det ikke er diagnosen, der skal afgøre om et barn eller en ung har brug for en indsats.



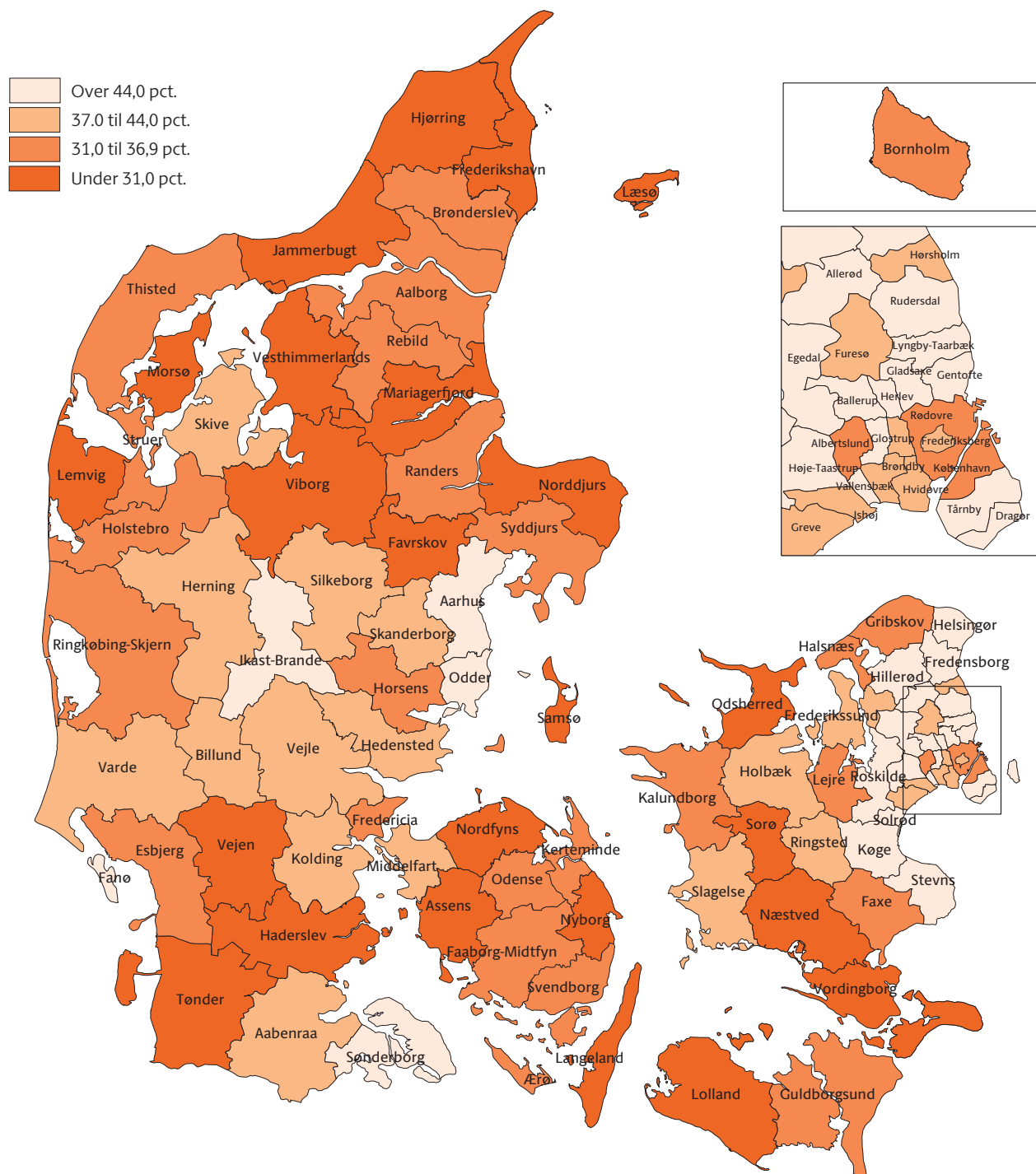
Andel af de samlede udgifter på området, der anvendes på forebyggelse i 2024, 26-PL, pct.

Fanø	89,1	-
Dragør	72,9	-
Stevns	57,2	▲
Herlev	54,7	▲
Køge	52,3	▲
Gentofte	51,9	▼
Lyngby-Taarbæk	51,3	▲
Rudersdal	50,8	▲
Tårnby	50,2	▼
Hillerød	50,0	▲
Fredensborg	49,9	▼
Helsingør	49,3	▲
Roskilde	49,1	▲
Ballerup	49,1	▼
Allerød	48,8	▲
Vallensbæk	48,6	▼
Odder	48,3	▲
Høje-Taastrup	47,8	▼
Glostrup	47,5	▼
Egedal	47,1	▲
Gladsaxe	46,7	▼
Sønderborg	45,4	▲
Aarhus	45,3	-
Ikast-Brande	45,1	-
Solrød	45,0	▲
Rødovre	43,5	▲
Frederiksberg	43,4	▼
Middelfart	43,4	▲
Ringsted	43,0	-
Slagelse	42,9	▲
Brøndby	42,8	▲
Furesø	42,7	▼
Frederikssund	42,4	▲
Skive	42,3	▲
Kolding	42,1	▲
Hørsholm	41,9	▲
Varde	41,9	▼
Skanderborg	41,7	▼
Hvidovre	40,9	▼
Vejle	40,5	▼
Greve	40,0	▼
Ishøj	39,7	▲
Hedensted	38,9	▼
Herning	38,3	▼
Billund	38,2	▼
Aabenraa	37,9	▲
Silkeborg	37,9	▲
Holbæk	37,5	▼
Odense	36,8	▲
Holstebro	36,4	▲
Rebild	36,0	▲
København	36,0	▼
Thisted	35,8	▲
Lejre	35,5	▼
Brønderslev	35,4	▲
Ringkøbing-Skjern	35,3	▼
Syddjurs	34,6	▼
Svendborg	34,5	▲
Ærø	34,5	▼
Aalborg	34,4	▲
Faaborg-Midtfyn	34,2	▲
Gribskov	34,0	▲
Halsnæs	33,9	▼
Albertslund	33,6	▼
Bornholm	33,0	▲
Kerteminde	32,9	▼
Esbjerg	32,7	▲
Guldborgsund	32,6	▼
Randers	32,4	▲
Faxe	32,2	▲
Fredericia	31,7	▼
Horsens	31,5	▲
Kalundborg	31,3	▲
Struer	31,1	▼
Assens	31,0	▲
Norddjurs	30,3	▲
Favrskov	30,2	▲
Viborg	29,1	-
Vordingborg	29,1	-
Tønder	29,1	▲
Odsherred	29,0	▲
Næstved	28,5	▲
Mariagerfjord	28,3	▲
Sorø	27,9	▼
Vesthimmerlands	27,1	▲
Jammerbugt	26,8	▲
Hjørring	26,7	▼
Haderslev	26,6	▼
Morsø	26,3	-
Lermvig	26,3	▼
Læso	26,0	▼
Frederikshavn	26,0	▲
Nordfyns	25,5	-
Lolland	25,4	▼
Nyborg	25,2	-
Samsø	23,0	▼
Vejen	20,9	-
Langeland	16,6	-

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Andel af de samlede udgifter på området, der anvendes på forebyggelse i 2024, 26-PL, pct.



Data

Tabel: Nøgletallet viser, hvor meget udgifterne til forebyggelse (fkt. 5.28.21) udgør af nettodriftsudgifterne til området. Alle funktioner er trukket for drans 1 og 2 uden hovedart 0. 26-PL, FLIS.

Figur: Egne beregninger pba. Registerdata fra Danmarks Statistik

4.5 Hvordan udvikler antallet af underretninger sig?

Hvorfor er det interessant?

Alle har underretningspligt, hvis de er bekymrede for et barns eller en ungs trivsel og udvikling. I 2024 modtog kommunerne godt 183.000 underretninger. Der har været en stigning i antallet af underretninger, kommunerne modtager, på 43 pct. siden 2018. Når en kommune modtager en underretning skal den behandles inden for 24 timer. I de tilfælde hvor kommunen allerede har igangsat en indsats, skal der stadig ses på underretningen. Nogle kommuner har arbejdet aktivt med at nedbringe antallet af underretninger ved at arbejde med fremskudte indsatser på fx skoler, så udviklings- og trivselsproblemer kan håndteres tæt på barnet, den unge og familien og i det kendte miljø.

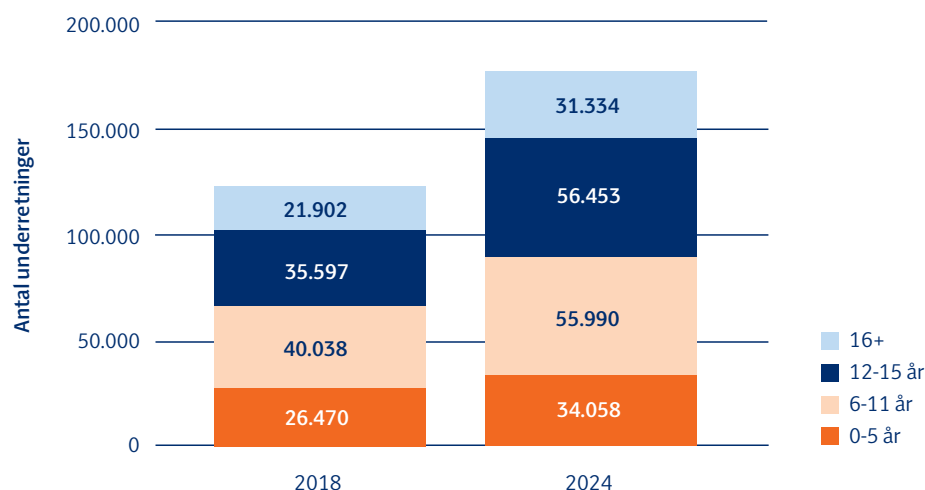
Til videre drøftelse

Selvom lokale faktorer i den enkelte kommune påvirker nøgletallet, kan det alligevel være relevant at følge:

- Hvad er årsagerne til udviklingen i antallet af underretninger – både ift. de børn og unge, der underrettes om, og dem, der indsender underretningerne?
- Ser I særlige mønstre i underretningerne?
- Har I klare retningslinjer for, hvordan en underretning håndteres fra start til slut?
- Er der en strategi for, hvordan børn og unge med tegn på mistrivsel håndteres i kommunens institutioner? Hvordan arbejder I med begyndende mistrivsel?
- Samarbejder I med de øvrige sektorer i kommunen fx skole og dagtilbud, ved begyndende mistrivsel?

Flere underretninger på tværs af alle aldersgrupper

Siden 2018 har der været en kraftig stigning i antallet af underretninger. Stigningen ses på tværs af alle aldersgrupperne, dog særligt blandt de 12-15 årige, hvor der har været en stigning på 59 pct. i antallet af underretninger. En af forklaringerne på, at det netop er denne aldersgruppe, kan være, at en del diagnoser først kan stilles, når barnet eller den unge har en vis alder, men også, at der ved teenagealderen begynder at opstå andre problemer, såsom stofmisbrug. Der ses også en stigning i antallet af underretninger for de helt små børn. Denne stigning kan ses i lyset af, at flere kommuner beretter, at flere af de helt små børn mistrives.

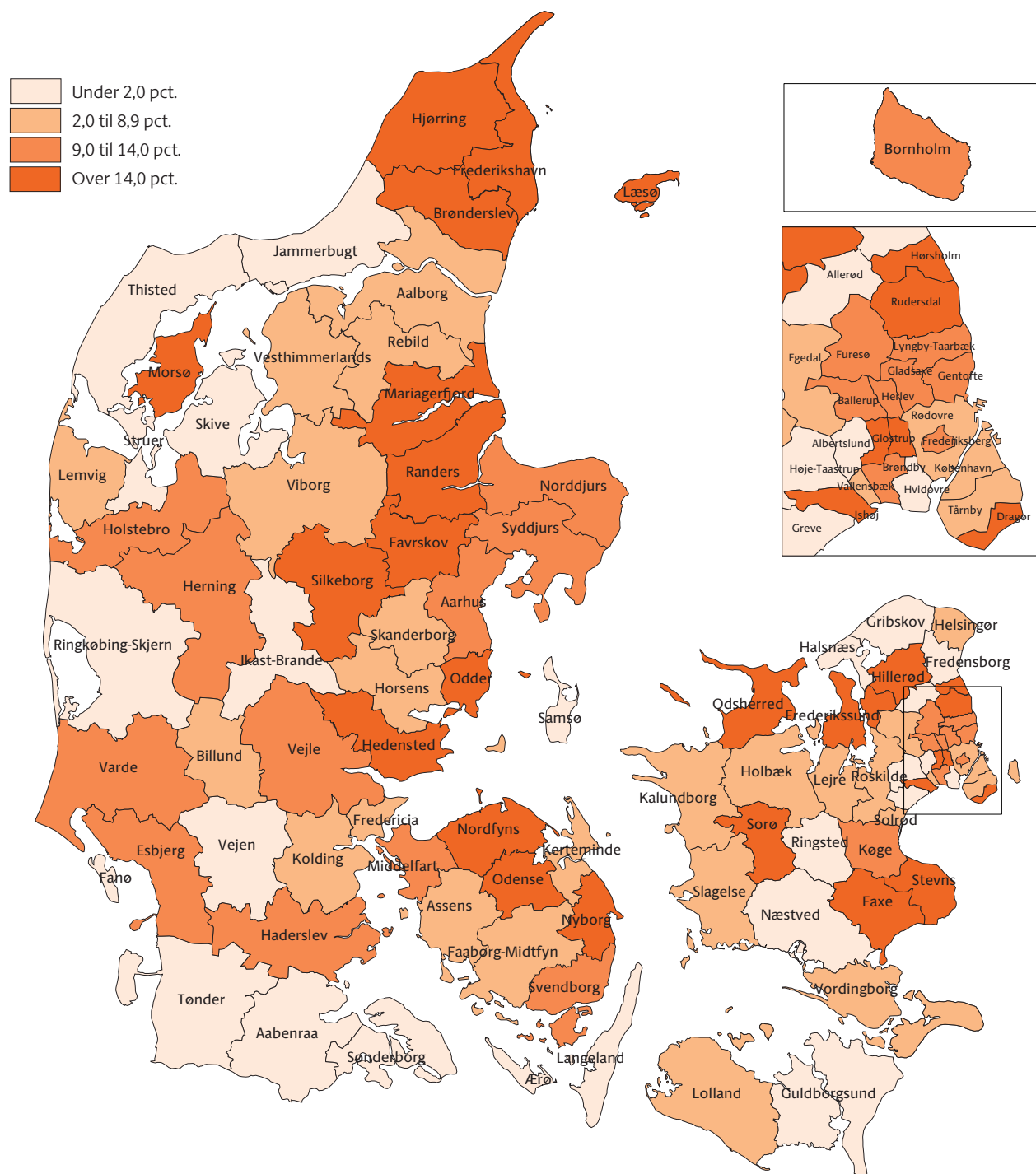


Samsø	-33,6	▲
Fanø	-28,8	▲
Sønderborg	-19,9	▲
Halsnæs	-13,9	▲
Ikast-Brande	-10,5	▲
Vejen	-9,3	▲
Aabenraa	-7,0	▲
Skive	-5,4	▲
Thisted	-5,1	▲
Greve	-4,8	▲
Langeland	-4,4	▲
Ærø	-3,4	▲
Struer	-3,2	▲
Høje-Taastrup	-2,3	▲
Allerød	-2,3	▲
Hvidovre	-2,2	▼
Fredensborg	-1,3	▼
Ringsted	-1,2	▲
Gribskov	-1,2	▲
Tønder	-0,5	▲
Albertslund	-0,3	▼
Næstved	-0,2	▲
Guldborgsund	1,0	▲
Ringkøbing-Skjern	1,1	▲
Jammerbugt	1,7	▲
Vordingborg	2,7	▲
Horsens	2,9	▲
Skanderborg	3,0	▼
Viborg	5,0	▼
Egedal	5,1	▲
Holbæk	5,2	▲
København	5,2	▲
Lolland	5,5	▲
Kolding	5,8	▼
Roskilde	5,8	▼
Fredericia	6,0	▼
Kerteminde	6,0	▲
Tårnby	6,1	▲
Kalundborg	6,1	▼
Aalborg	6,3	▼
Slagelse	6,3	▲
Billund	6,9	▲
Rebild	7,0	▼
Vesthimmerlands	7,0	▼
Assens	7,0	▲
Lejre	7,1	▲
Faaborg-Midtfyn	7,7	▲
Vallensbæk	8,1	▼
Lemvig	8,3	▲
Helsingør	8,6	▲
Solrød	8,7	▲
Herning	9,2	▼
Vejle	9,3	▼
Køge	9,3	▲
Furesø	9,3	▼
Bornholm	9,4	▼
Brøndby	10,0	▼
Frederiksberg	10,3	-
Svendborg	10,5	▼
Lyngby-Taarbæk	10,6	▲
Herlev	10,7	▲
Aarhus	10,9	▼
Norddjurs	11,8	▼
Varde	11,9	▼
Esbjerg	12,3	▼
Haderslev	12,4	▼
Ballerup	12,6	▲
Syddjurs	12,7	▲
Holstebro	12,8	▲
Middelfart	12,9	▼
Gadsaxe	13,2	▼
Gentofte	13,5	▼
Hjørring	14,0	▼
Favrskov	14,1	▼
Hedensted	14,5	▼
Hillerød	15,8	▼
Dragør	15,9	▲
Brønderslev	16,2	▼
Odsherred	16,5	▼
Randers	17,1	▼
Faxe	17,5	▲
Rudersdal	18,3	▲
Ishøj	18,3	▼
Hørsholm	18,8	▲
Glostrup	19,1	▼
Frederikssund	20,1	▼
Sorø	22,4	▼
Nordfyns	22,6	▼
Odense	23,7	▼
Silkeborg	23,9	▼
Frederikshavn	24,5	▼
Odder	26,2	▼
Mariagerfjord	26,3	▼
Stevns	32,8	▼
Nyborg	37,2	▼
Rødovre	48,7	▼
Morsø	61,6	▼
Læsø	63,3	-

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Udviklingen i underretninger pr. 0-17 årig fra 2023 til 2024, pct.



Data

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i underretninger til administrationskommunen for ufødte og børn frem til og med 17 år, pct. Danmarks Statistik og FLIS.

Figur: Danmarks Statistik

4.6 Hvor mange børn og unge har psykiatriske diagnoser?

Hvorfor er det interessant?

Flere og flere børn og unge får stillet en diagnose. De mange flere børn og unge med en diagnose stiller større krav til kommunerne om, hvordan dagligdagen skal tilrettelægges i fx skole og dagtilbud, men det stiller også krav til, hvordan barnet, den unge og forældrene hjælpes med at mestre livet med en diagnose. Hensigten er, at børn og unge med en diagnose kan indgå i fællesskaber i dagtilbud, skolen og fritidslivet.

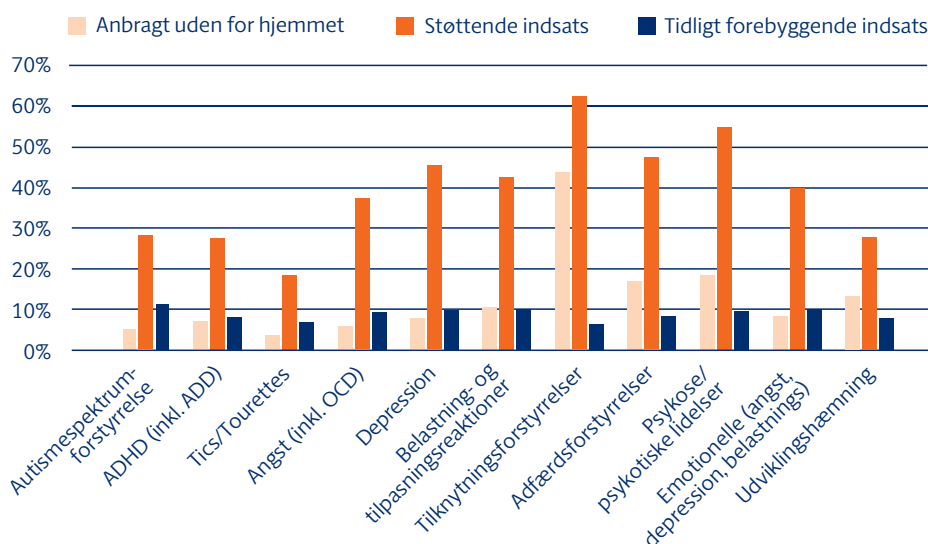
Til videre drøftelse

Kommunerne oplever en stigning i antallet af børn og unge, der får stillet en diagnose. Det kan fx være relevant at drøfte følgende:

- Hvordan udvikler antallet af børn og unge med diagnoser sig i jeres kommuner?
- Ser I særlige mønstre i diagnoserne?
- Har I en strategi for, hvordan barnets eller den unges diagnoser kan håndteres i kommunens institutioner?
- Hvordan hjælper I barnet eller den unge og familien med at mestre de udfordringer, der kan opstå som følge af diagnosen?

Hvilken hjælp og støtte får børn og unge med udvalgte diagnoser?

Blandt de børn og unge, der har en diagnose, kan det ses, at det er meget forskelligt, hvilken type indsatser barnet eller den unge modtager. En stor del af børn og unge på tværs af forskellige diagnoser modtager støttende indsatser efter barnets lov. Der er dog kun få børn og unge med en diagnose, der anbringes. Det er i særdeleshed børn og unge med tilknytningsforstyrrelser, der anbringes udenfor hjemmet - således er godt 63 pct. af denne målgruppe anbragte uden for hjemmet. På tværs af diagnoserne kan det ses, at en forholdsvis stor andel af børn og unge med en diagnose ikke modtager hjælp og støtte efter barnets lov.



Andel børn og unge med angst, depression og belastningsreaktioner i 2024, pct.

Ærø	0,8	▲
Sønderborg	0,9	▲
Dragør	0,9	▲
Frederiksberg	0,9	▲
Vejle	1,0	▼
Aarhus	1,0	▼
København	1,1	–
Kolding	1,1	▲
Lemvig	1,1	▼
Aabenraa	1,1	▼
Odense	1,2	▲
Billund	1,2	▲
Skanderborg	1,2	▲
Ishøj	1,2	▲
Syddjurs	1,2	▲
Rødovre	1,2	▲
Horsens	1,2	▼
Ringkøbing-Skjern	1,2	▲
Haderslev	1,2	▼
Solrød	1,2	▼
Høje-Taastrup	1,3	▼
Gentofte	1,3	▲
Fredericia	1,3	▲
Tønder	1,3	▼
Thisted	1,3	▼
Brøndby	1,3	▲
Rudersdal	1,3	▼
Holstebro	1,4	▲
Vallensbæk	1,4	▼
Hedensted	1,4	▲
Odder	1,4	▼
Gladsaxe	1,4	▲
Tårnby	1,4	▼
Glostrup	1,4	▼
Ikast-Brande	1,4	▲
Fanø	1,4	▲
Hvidovre	1,4	▲
Lyngby-Taarbæk	1,4	▼
Silkeborg	1,4	▲
Furesø	1,5	▲
Frederikshavn	1,5	▼
Greve	1,5	▼
Randers	1,5	▼
Hjørring	1,5	▼
Herning	1,5	▲
Favrskov	1,5	▲
Viborg	1,5	▲
Aalborg	1,5	▼
Rebild	1,5	▼
Svendborg	1,6	▲
Albertslund	1,6	▲
Egedal	1,6	▲
Ballerup	1,6	▼
Vesthimmerlands	1,6	▼
Struer	1,6	▲
Mariagerfjord	1,6	▼
Herlev	1,6	▼
Skive	1,6	▼
Langeland	1,6	▲
Køge	1,6	▲
Morsø	1,7	▼
Norddjurs	1,7	▲
Middelfart	1,7	▼
Ringsted	1,8	▼
Roskilde	1,8	▲
Assens	1,8	▲
Nyborg	1,8	▼
Helsingør	1,8	▼
Fredensborg	1,9	▲
Guldborgsund	1,9	▼
Nordfyns	1,9	▲
Stevns	1,9	▲
Hørsholm	1,9	–
Sorø	1,9	▼
Allerød	1,9	▼
Faaborg-Midtfyn	2,0	▼
Vejle	2,0	▼
Lejre	2,0	▼
Lolland	2,1	▼
Bornholm	2,1	▼
Holbæk	2,1	▲
Slagelse	2,2	▲
Esbjerg	2,2	▲
Brønderslev	2,2	▲
Kalundborg	2,3	▲
Hillerød	2,3	▼
Næstved	2,3	▼
Kerteminde	2,3	▼
Vordingborg	2,4	▼
Varde	2,4	▲
Faxe	2,4	▲
Jammerbugt	2,4	▼
Odsherred	2,4	▲
Halsnæs	2,5	▼
Gribskov	2,6	▲
Frederikssund	2,9	▲
Samsø	-	/
Læsø	-	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Andel børn og unge med angst, depression og belastningsreaktioner i 2024, pct.



Figur: Egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Sundhedsdatastyrelsen

5.1 Har I høje udgifter på det specialiserede voksenområde?

Hvorfor er det interessant?

Det specialiserede voksenområde udgør 46 mia. kr. i kommunernes regnskab for 2024. Det er en stigende andel af kommunernes samlede serviceudgifter. Der er stor forskel på udgiftsniveauet på tværs af kommunerne. Nøgletallet viser, at kommunernes udgifter til det specialiserede voksenområde varierer mellem ca. 9.000 kr. og 23.000 kr. pr. 18-66-årig. En del af variationen i udgiftsniveau skyldes eksterne faktorer som fx socioøkonomi. Men en del af forskellen skyldes også interne faktorer. Det kan være det valgte serviceniveau og forskellige tilgange til drift og styring af området.

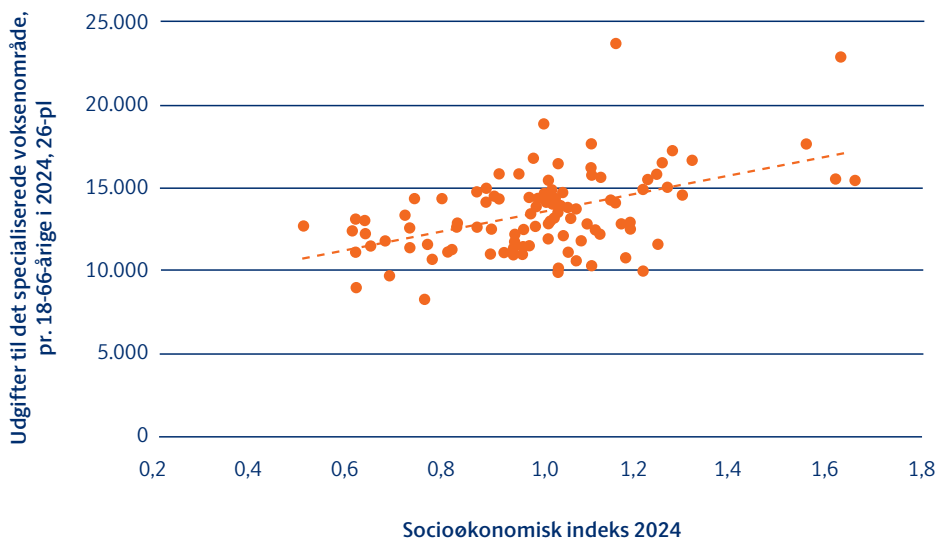
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har I en politisk vedtaget strategi, som fastlægger mål og retning på området? Og hvordan sikres det, at strategien får gennemslag i organisationen?
- Er der indsatser, hvor kommunen har højere udgifter end sammenlignelige kommuner?
- Hvordan har kommunens udgifter til de forskellige indsatser udviklet sig over tid?
- Matcher kommunens tilbudsvifte målgruppens behov? Anvender I fx. bostøtte tilstrækkeligt fleksibelt?
- Hvordan arbejdes der med at sikre en effektiv drift på kommunens egne botilbud?

Socioøkonomi betyder noget, men ikke alt

Socioøkonomiske forhold har betydning for udgifterne på det specialiserede voksenområde. Kommuner med mange indbyggere med sociale udfordringer vil ofte opleve større efterspørgsel efter tilbud og indsatser på det sociale område. Der er dog langt fra tale om en entydig sammenhæng. Kommuner kan, på trods af en høj placering på det socioøkonomiske indeks, alligevel have et lavt udgiftsniveau. Det kan bl.a. skyldes forskellige serviceniveauer eller tilgange til fx visitation eller styring.



Udgift til det specialiserede voksenområde pr. 18-66 år i 2024, 26-pl

Frederiksberg	8.848	–
Dragør	8.899	–
Fanø	9.618	▲
København	9.861	–
Rødovre	9.945	▲
Billund	10.114	–
Odense	10.263	▲
Vejle	10.309	▼
Gladsaxe	10.571	–
Roskilde	10.603	▲
Glostrup	10.744	▲
Ikast-Brande	10.831	▲
Greve	10.936	▲
Aalborg	10.949	▼
Tårnby	10.997	▼
Silkeborg	11.016	▲
Rudersdal	11.049	▲
Vallensbæk	11.266	▼
Aarhus	11.334	▲
Rebild	11.392	▼
Kolding	11.404	▼
Solrød	11.464	▼
Horsens	11.464	▼
Herlev	11.510	▲
Hillerød	11.544	▼
Varde	11.650	▼
Viborg	11.700	▲
Favrskov	11.703	–
Næstved	11.784	▼
Køge	11.879	▼
Skive	12.035	–
Gentofte	12.158	–
Randers	12.159	▼
Stevns	12.191	▼
Egedal	12.360	▲
Hvidovre	12.460	▲
Herning	12.493	▲
Syddjurs	12.496	▲
Middelfart	12.570	▲
Lyngby-Taarbæk	12.580	▲
Sønderborg	12.674	▲
Allerød	12.693	▼
Tønder	12.734	–
Aabenraa	12.771	▲
Sorø	12.795	▼
Vordingborg	12.804	▲
Odder	12.848	▼
Helsingør	12.946	▲
Hørsholm	12.955	▲
Skanderborg	13.004	▼
Thisted	13.153	▼
Lejre	13.278	▲
Kerteminde	13.456	▲
Struer	13.463	▼
Vejen	13.648	▼
Esbjerg	13.697	▼
Bornholm	13.726	▲
Holbæk	13.745	▲
Mariagerfjord	13.947	▲
Faxe	14.007	▲
Holstebro	14.068	▼
Haderslev	14.070	▼
Norddjurs	14.177	▼
Ringkøbing-Skjern	14.215	▲
Furesø	14.222	▲
Hedensted	14.246	▼
Brønderslev	14.317	▼
Assens	14.344	▼
Faaborg-Midtfyn	14.367	▼
Slagelse	14.457	▼
Lemvig	14.487	▲
Svendborg	14.553	▼
Gribskov	14.608	▼
Ringsted	14.626	▲
Samsø	14.751	▼
Høje-Taastrup	14.810	▼
Frederikssund	14.967	▲
Ballerup	14.984	▲
Halsnæs	15.301	▲
Brøndby	15.350	▲
Fredericia	15.410	▼
Ishøj	15.421	▼
Nyborg	15.548	–
Vesthimmerlands	15.635	▼
Jammerbugt	15.743	▲
Fredensborg	15.755	–
Odsherred	15.792	▲
Frederikshavn	16.195	▼
Nordfyns	16.317	▼
Kalundborg	16.464	–
Guldborgsund	16.567	–
Ærø	16.674	▲
Langeland	17.200	▼
Albertslund	17.517	–
Morsø	17.566	▼
Hjørring	18.782	–
Lolland	22.730	▲
Læsø	23.545	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Udgift til det specialiserede voksenområde pr. 18-66 årig i 2024, 26-pl



Figur: Figuren viser samlede udgifter på hovedfunktion 5.38 pr. 18-66 årig sammenholdt med det socioøkonomiske indeks. Det socioøkonomiske indeks måler kommunens relative udgiftsbehov i forhold til andre kommuner på basis af en række socioøkonomiske kriterier. En værdi over 1 betyder, at kommunen har et større udgiftsbehov, imens en værdi lavere end 1 betyder et lavere udgiftsbehov. FLIS og Noegletal.dk

5.2 Hvordan har udgifterne på det specialiserede voksenområde udviklet sig?

Hvorfor er det interessant?

Mange kommuner har de senere år oplevet et stigende udgiftspres på det specialiserede voksenområde. Udgifterne på området er steget med 0,8 mia. kr. alene fra 2023 til 2024. Kommunerne oplever, at udgifterne på det specialiserede voksenområde er svære at styre, og at prisen stiger for at have en borger i et tilbud. Særligt på området for botilbud er der opmærksomhed på, at udgifter og borgernes behov kan stige. Der er god grund til at have stort fokus på stigningen i udgifter over tid, fordi udgiftsstigninger kan føre til omprioriteringer inden for socialområdet og på tværs af kommunale serviceområder.

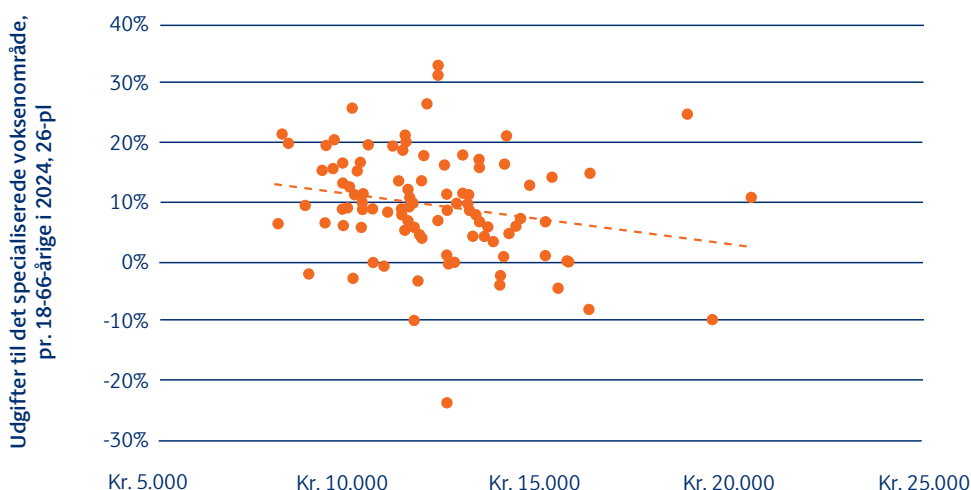
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen overblik over, om udgiftsudviklingen skyldes ændringer i brugerandel og/eller enhedspriser?
- Anvender kommunen rammestyring eller aktivitetsstyring?
- Har kommunen styr på sine aktivitetsdata?
- Anvender kommunen aktivitetsdata aktivt i styringen af området?
- Hvordan arbejder kommunen med regnskabsprognoser på området?
- Har kommunen overblik over, hvor mange borgere der bevæger sig op og ned ad indsatsrappen?
- Har kommunen overblik over, hvilke målgrupper der driver udgiftsudviklingen?

Negativ sammenhæng mellem udgiftsniveau og udgiftsudvikling

Der er en negativ sammenhæng mellem udgiften i 2020 på voksenområdet og kommunernes udgiftsudvikling. Kommuner, der har relativt store udgifter på socialområdet i 2020, har typisk lavere udgiftsudvikling i perioden 2020-24. Kommuner med høje udgifter på socialområdet vil typisk også have stort fokus på området, og sammenhængen kan antyde, at høje udgifter, eller et fokus herpå, giver mulighed for at holde den procentuelle stigning i udgifter nede. Kommunerne har gennemsnitligt haft en udgiftsudvikling på ca. 10 pct. i perioden, og de ligger med udgifter på typisk mellem 10-15.000 kr. pr. 18-66 årig jf. nøgletal 1. Der er dog en række kommuner, der bryder med det typisk billede og f.eks. har haft en negativ udvikling i udgifter.



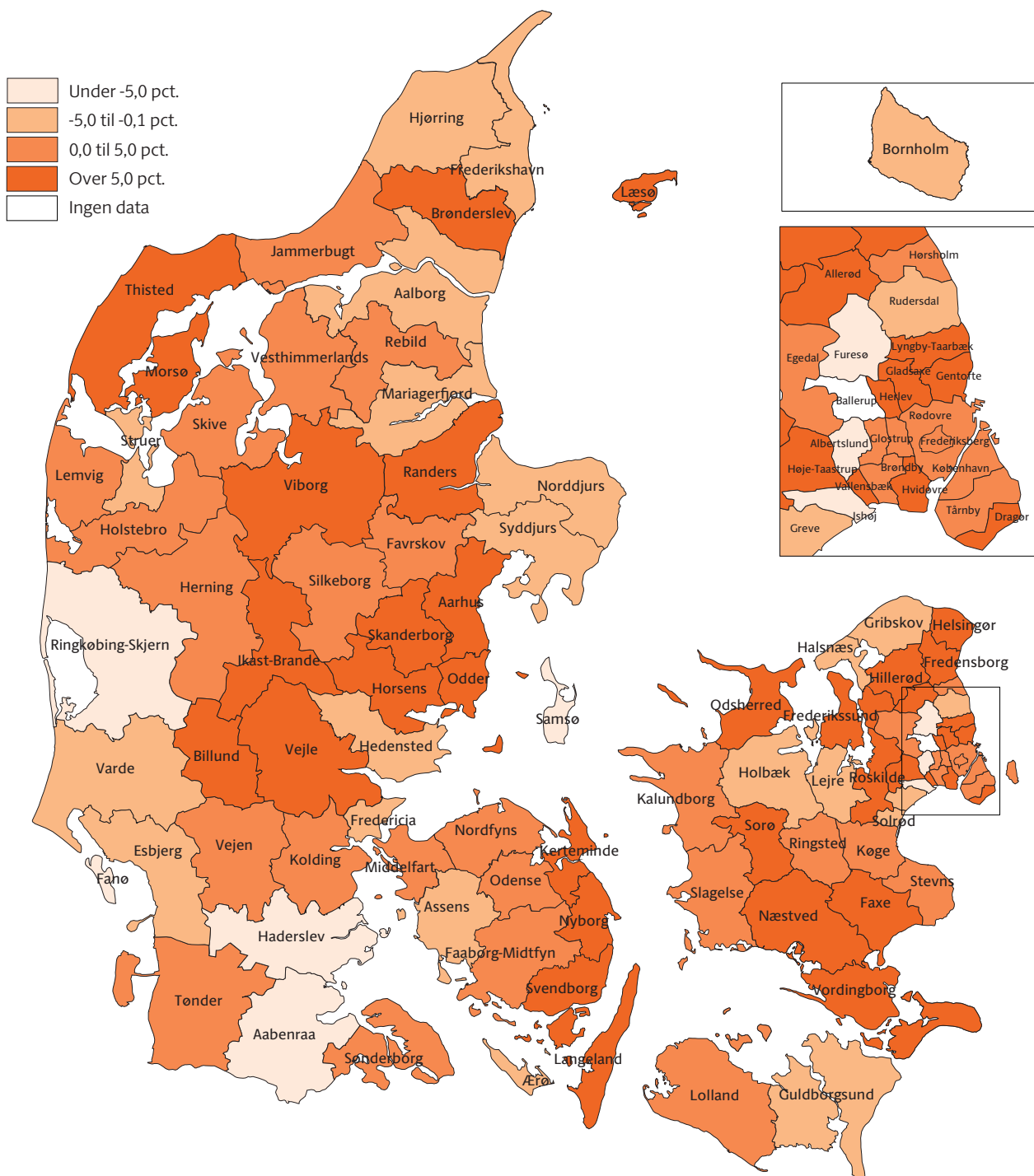
Udvikling i udgifter på det specialiserede voksenområde 2024-2025, pct.

Albertslund	-19,0	▲
Furesø	-15,5	▲
Samsø	-10,8	▲
Fanø	-10,0	▼
Ishøj	-9,2	▲
Haderslev	-8,0	▲
Aabenraa	-7,3	▲
Ringkøbing-Skjern	-6,1	▲
Halsnæs	-3,0	▲
Gribskov	-2,9	▲
Varde	-2,6	▲
Lejre	-2,5	▲
Norddjurs	-2,2	▲
Guldborgsund	-2,1	▲
Aalborg	-2,0	▲
Mariagerfjord	-2,0	▼
Ærø	-1,8	▲
Fredericia	-1,7	▲
Holbæk	-1,7	▲
Hedensted	-1,4	▲
Syddjurs	-1,3	▲
Esbjerg	-1,2	▲
Hjørring	-1,0	▲
Bornholm	-0,9	▼
Struer	-0,7	▲
Assens	-0,7	▲
Rudersdal	-0,7	▼
Frederikshavn	-0,5	▲
Solrød	-0,4	▲
Greve	-0,3	▲
Glostrup	0,0	▼
Rebild	0,0	▲
Hørsholm	0,1	▲
Brøndby	0,5	▲
Herning	0,6	▲
Silkeborg	0,8	▲
Egedal	0,8	▼
Jammerbugt	1,5	▲
Frederiksberg	1,6	▲
Lemvig	1,6	▼
Holstebro	1,9	▲
Køge	2,6	▲
Slagelse	2,8	▼
Kalundborg	2,8	▲
Faaborg-Midtfyn	2,9	▼
Tønder	2,9	▼
Stevns	3,2	▼
Vesthimmerlands	3,3	▼
Skive	3,4	▼
Tårnby	3,4	▲
Ringsted	3,7	▼
Lolland	3,7	▼
Middelfart	4,0	▲
Rødovre	4,0	▼
Kolding	4,0	▲
Favrskov	4,0	▲
Sønderborg	4,1	▼
København	4,4	▲
Nordfyns	4,5	▲
Vejle	4,6	▼
Odense	4,9	▼
Hillerød	5,0	▲
Høje-Taastrup	5,1	▼
Nyborg	6,1	▼
Thisted	6,5	▲
Vordingborg	6,6	▼
Hvidovre	6,7	▼
Sorø	7,2	▼
Randers	7,3	▲
Roskilde	7,6	▼
Billund	7,8	▼
Viborg	7,8	▲
Skanderborg	7,9	▼
Aarhus	8,2	▼
Frederikssund	8,3	▼
Vallensbæk	8,3	▼
Fredensborg	8,6	▼
Herlev	9,2	▼
Langeland	9,9	▲
Odsherred	10,2	▼
Morsø	10,6	▼
Svendborg	10,7	▼
Næstved	10,8	▼
Kerteminde	10,9	▼
Gentofte	11,3	▼
Allerød	12,2	▼
Horsens	12,6	▼
Ikast-Brande	12,6	▼
Læse	13,2	▼
Helsingør	13,8	▼
Odder	13,8	▼
Gladsaxe	14,0	▼
Brønderslev	15,4	▼
Faxe	15,7	▼
Vejle	16,0	▼
Dragør	16,8	▼
Lyngby-Taarbæk	18,1	▼
Ballerup	-	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Udvikling i udgifter på det specialiserede voksenområde 2024-2025, pct.



Data

Tabel: Nøgletallet viser den procentvise udvikling i udgifter til hjælp til udsatte voksne og handicappede fra 1. halvår 2024 til 1. halvår 2025. Udgifterne er afgrænset til hovedfunktion 5.38. Kilde: FLIS

Figur: Udgift til det specialiserede voksenområde pr. 18-66 år i 2020 (26-pl) og udgiftsudvikling til det specialiserede voksenområde pr. 18-66 år, 2020-2024 (26-pl) Kilde: FLIS og egne beregninger

5.3 Hvordan har jeres udgifter til private botilbud udviklet sig?

Hvorfor er det interessant?

Kommunernes udgifter til botilbud har været stærkt stigende gennem flere år. Udgiftsvæksten er særligt drevet af stigende udgifter til private botilbud. Udviklingen dækker både over en stigning i antallet af borgere, der modtager et privat botilbud, og en stigning i prisen pr. modtager af private botilbud. Den stigende pris kan bl.a. dække over, at flere borgere med komplekse udfordringer visiteres til private tilbud.

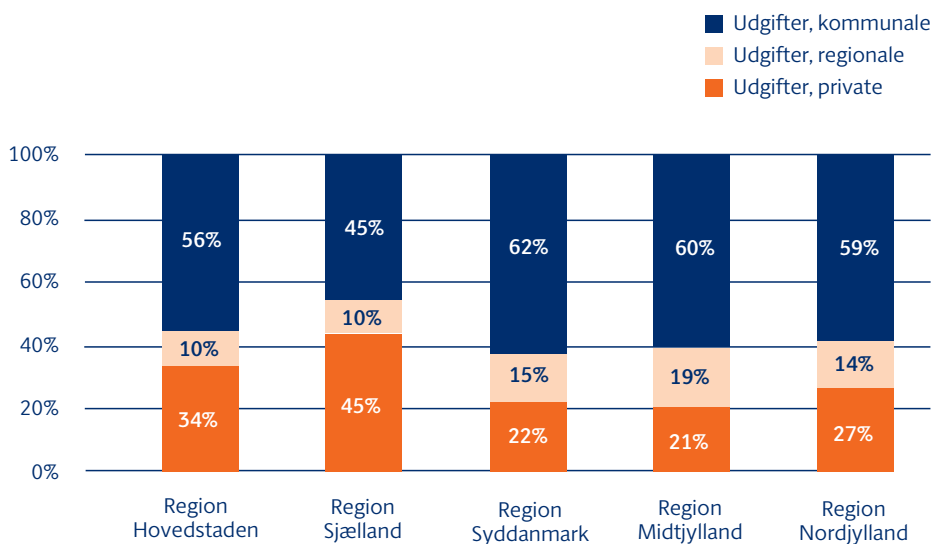
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen overblik over anvendelsen af private botilbud i egen kommune?
- Har kommunen overblik over, hvilke og hvor mange eksterne leverandører af botilbud kommunen anvender?
- Har kommunen en bevidst strategi for brug af egne, regionale og private botilbud?
- Er der særlige målgrupper, som kommunen har svært ved at finde egnede botilbudspladser til?
- Anvender kommunen standardkontrakter i forbindelse med køb af botilbud?
- Har kommunen fokus på at forhandle om prisen, i forbindelse med både køb af botilbudspladser og opfølgning på eksisterende sager?
- Har kommunen faste retningslinjer for, hvor ofte der skal følges op i forskellige sagstyper?

Størstedelen af udgifterne går typisk til kommunale botilbud

Andelen af udgifter til kommunale, private og regionale botilbud varierer blandt kommunerne fra region til region. I fire ud af fem regioner går størstedelen af udgifter til kommunale tilbud. I Region Sjælland udgør udgifter til private og kommunale botilbud i kommunerne begge 45 pct. Udgifterne til private botilbud er typisk lidt over en fjerdedel af de samlede udgifter, mens udgifter til regionale tilbud typisk udgør 14 pct. Prisen pr. modtager er typisk højere i private og regionale tilbud, hvorfor andelen af borgere i private og regionale tilbud vil være mindre end andelen af udgifter.



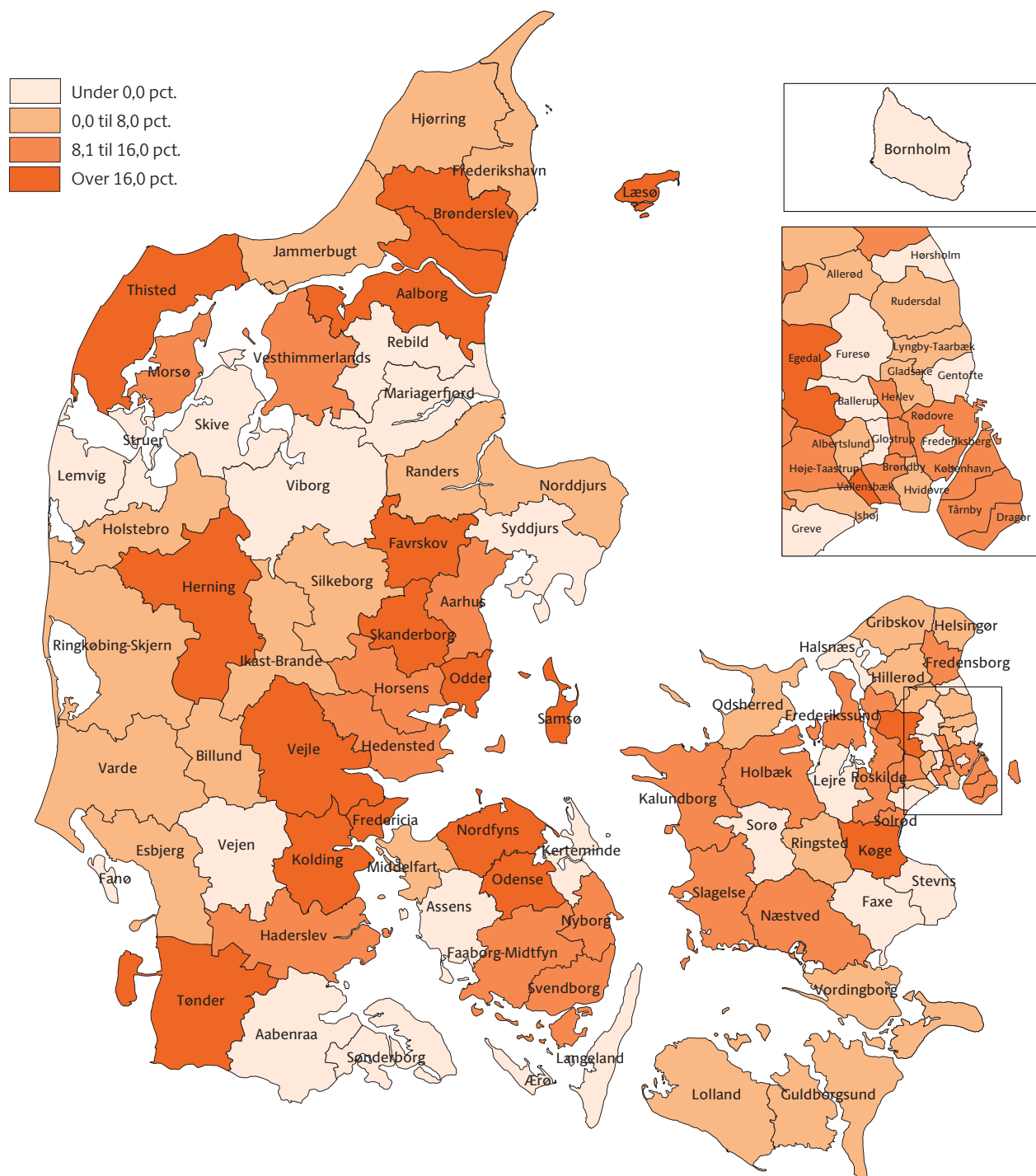
Udvikling i udgifter til private botilbud, 2023-2024, pct.

Lemvig	-32,1	▲
Struer	-24,3	▲
Sønderborg	-15,1	▲
Faxe	-14,8	▲
Ærø	-14,3	▲
Glostrup	-12,5	▼
Stevns	-12,3	▲
Furesø	-10,8	▲
Sorø	-8,5	▲
Skive	-6,7	▼
Aabenraa	-6,6	▼
Greve	-6,1	▲
Assens	-5,5	▼
Mariagerfjord	-5,0	▲
Syddjurs	-4,9	▲
Hørsholm	-4,2	▲
Halsnæs	-3,3	▲
Vejen	-3,2	▼
Viborg	-2,6	▼
Langeland	-2,5	▲
Lejre	-2,4	▲
Bornholm	-2,2	▼
Rebild	-2,0	▲
Ballerup	-1,9	▼
Frederiksberg	-1,3	▲
Fanø	-0,9	▲
Gentofte	-0,6	▼
Kerteminde	-0,2	▲
Ringsted	0,5	▲
Ringkøbing-Skjern	0,7	▲
Guldborgsund	1,3	▲
Jammerbugt	1,5	▼
Hvidovre	1,9	▲
Ishøj	2,2	▲
Randers	2,4	▲
Lolland	3,6	▲
Helsingør	3,6	▲
Ikast-Brande	3,8	▲
Lyngby-Taarbæk	4,0	▼
Silkeborg	4,6	▲
Holstebro	4,9	▼
Allerød	5,0	▼
Billund	5,0	▲
Albertslund	5,2	▼
Frederikshavn	5,3	▼
Middelfart	5,7	▲
Gribskov	5,7	▲
Odsherred	5,8	▲
Hjørring	5,9	▼
Vordingborg	6,1	▲
Gladsaxe	7,4	▼
Norddjurs	7,4	▲
Varde	7,4	▼
Rudersdal	7,5	▼
Hillerød	7,5	▲
Esbjerg	7,9	▲
Næstved	8,0	▲
Tårnby	8,1	▼
Kalundborg	8,2	▼
Nyborg	8,6	▲
Solrød	9,7	▲
Frederikssund	9,9	▲
Høje-Taastrup	10,2	▼
Rødovre	10,8	▲
Hedensted	11,2	▼
Aarhus	11,3	▲
Slagelse	11,7	▲
Horsens	11,8	▲
Morsø	12,0	▼
Fredensborg	12,0	▼
Roskilde	12,1	▼
Herlev	12,2	▼
Haderslev	12,3	▼
Holbæk	13,6	▼
Faaborg-Midtfyn	14,1	▼
Vesthimmerlands	14,7	▼
Svendborg	14,9	▼
Dragør	15,1	▼
København	15,1	▼
Brøndby	15,3	▼
Fredericia	16,7	▼
Samsø	17,0	▲
Herning	17,0	▼
Aalborg	20,6	▼
Odense	20,8	▼
Nordfyns	21,0	▼
Egedal	22,0	▼
Vejle	23,9	▼
Køge	24,6	▼
Tønder	25,4	–
Vallensbæk	29,3	▼
Odder	32,1	▼
Brønderslev	32,7	▼
Favrskov	34,0	▼
Skanderborg	48,4	–
Kolding	54,7	▼
Læse	56,8	–
Thisted	70,6	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Udvikling i udgifter til private botilbud, 2023-2024, pct.



Data

Tabel: Nøgletallet viser den procentvise udvikling i udgifter til private botilbud fra regnskab 2023 til 2024. Udgifterne til private botilbud er afgrænset til funktion 5.38.50-5.38.52, art 4.0, ejerform 4. Kilde: FLIS

Figur: Figuren viser andelen af udgifter til kommunale, regionale og private botilbud i hver region i 2024. Kilde: FLIS og DST.

5.4 Har I mange brugere af botilbud?

Hvorfor er det interessant?

Kommunerne havde udgifter for ca. 26 mia. kr. til botilbud i regnskab for 2024. Botilbudsområdet udgør dermed over halvdelen af udgifterne på det specialiserede voksenområde. Samtidig står botilbudsområdet for hovedparten af udgiftsvæksten. Der er derfor gode grunde til at interessere sig for, hvad der driver udgifterne på botilbudsområdet. Høje udgifter til botilbud kan helt overordnet skyldes enten, at man har mange brugere af botilbud, eller at man har høje udgifter pr. bruger.

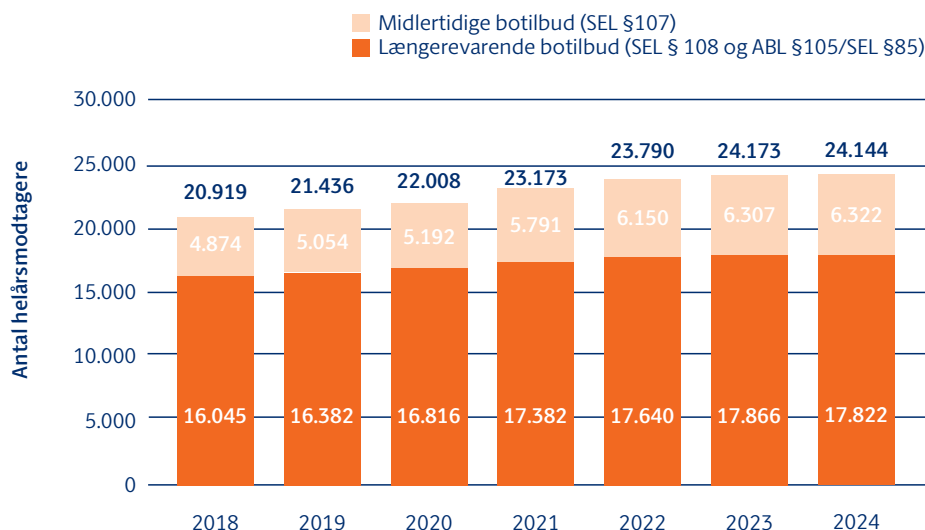
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen et klart serviceniveau, der beskriver hvornår de forskellige typer botilbud anvendes?
- Hvordan har brugerandelen udviklet sig over tid?
- Har kommunen overblik over, om der er udfordringer med botilbudskapaciteten til særlige målgrupper?
- Anvender kommunen fleksibel og intensiv bostøtte i borgerens eget hjem som alternativ til botilbud?
- Har kommunen faste retningslinjer for opfølgningsindsatsen på forskellige typer af botilbud?
- Hvordan er varigheden af borgernes ophold på midlertidige botilbud?
- Skyldes kommunens udvikling i udgifter en ændring af antallet af brugere eller priserne pr. bruger?

Antallet af modtagere af botilbud stagnerer, men udgifterne stiger stadig

Kommunernes udgifter til botilbud har været stærkt stigende gennem mange år. Fra 2015 til 2018 var udviklingen i høj grad drevet af, at antallet af modtagere af botilbud steg. Siden 2018 er væksten i antallet af modtagere dog kun svagt stigende, mens udgifterne fortsætter med at stige kraftigt. Figuren viser antallet af modtagere af hhv. længerevarende og midlertidige botilbud i perioden 2018 til 2024.



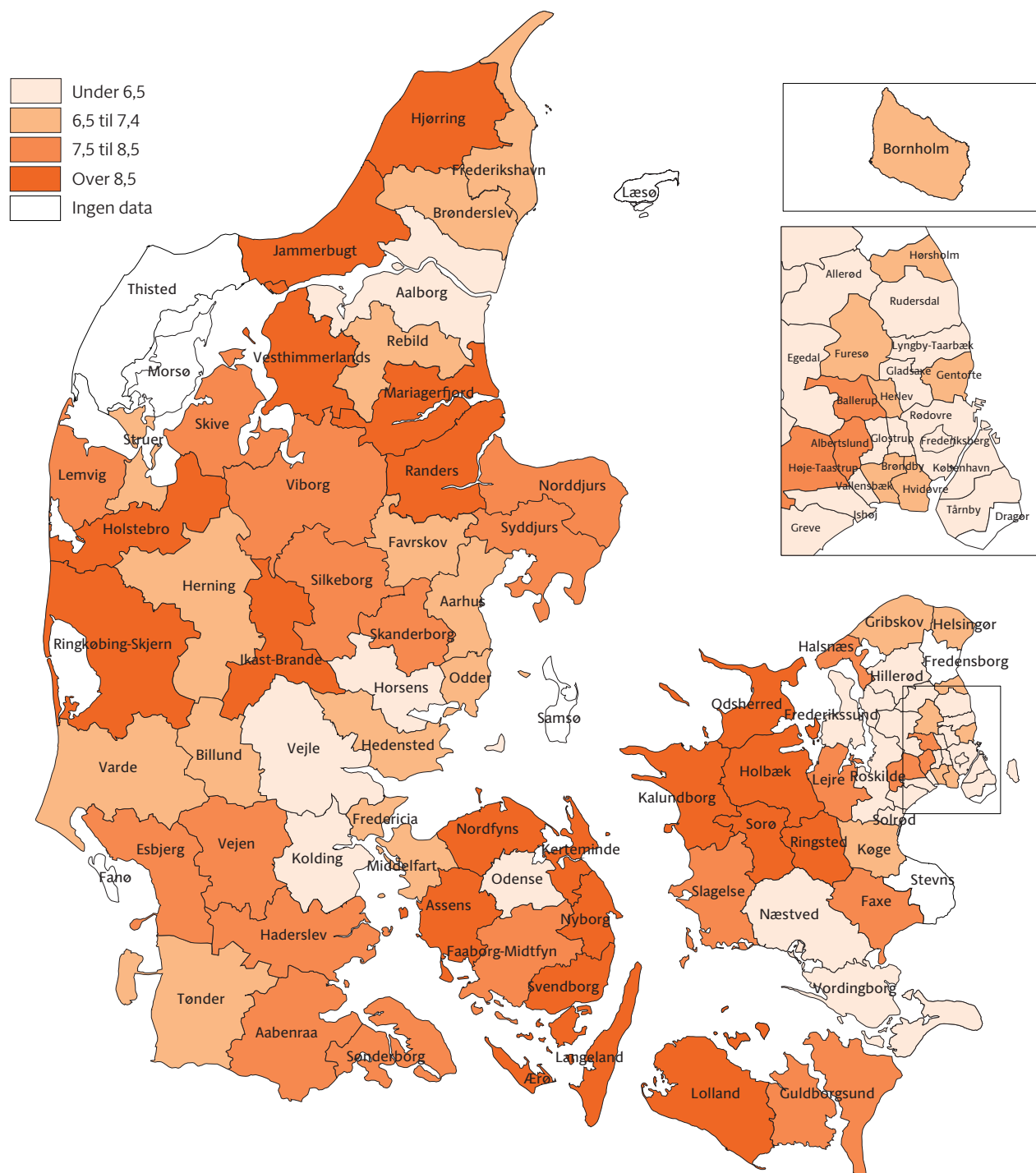
Antal modtagere af botilbud pr.
1.000 18-66-årig i 2024

Frederiksberg	4,0	▲
Vallensbæk	4,8	▲
Tårnby	4,9	–
Glostrup	4,9	▲
Vordingborg	5,0	–
København	5,2	▲
Gladsaxe	5,2	▲
Roskilde	5,2	–
Kolding	5,3	▲
Vejle	5,4	▲
Egedal	5,4	▲
Næstved	5,4	–
Rødovre	5,5	▲
Frederikssund	5,5	▲
Horsens	5,5	▼
Hillerød	5,6	▲
Solrød	5,7	▲
Aalborg	5,8	▲
Ishøj	6,0	▲
Odense	6,1	–
Allerød	6,1	▲
Rudersdal	6,3	▲
Greve	6,3	▲
Lyngby-Taarbæk	6,4	–
Hørsholm	6,5	▲
Varde	6,6	▼
Gentofte	6,7	▲
Aarhus	6,8	▲
Bornholm	6,8	▼
Gribskov	6,9	–
Odder	6,9	▲
Brønderslev	6,9	▲
Struer	7,0	▼
Favrskov	7,0	▲
Furesø	7,1	▲
Billund	7,1	▲
Herlev	7,1	▲
Brøndby	7,1	▲
Hvidovre	7,1	–
Helsingør	7,2	–
Tønder	7,2	▼
Herning	7,2	▼
Fredericia	7,3	▼
Middelfart	7,3	▲
Rebild	7,3	▼
Køge	7,4	▲
Frederikshavn	7,4	▼
Hedensted	7,4	–
Høje-Taastrup	7,4	▲
Syddjurs	7,5	▼
Halsnæs	7,5	–
Faaborg-Midtfyn	7,5	–
Vejen	7,5	▲
Skanderborg	7,6	▲
Haderslev	7,6	–
Faxe	7,6	▲
Silkeborg	7,7	▲
Esbjerg	7,8	–
Lejre	7,8	▲
Skive	7,8	▲
Ballerup	7,8	▲
Guldborgsund	7,9	–
Aabenraa	8,0	▲
Norddjurs	8,0	–
Albertslund	8,1	▲
Slagelse	8,1	▲
Lemvig	8,1	▼
Sønderborg	8,3	▲
Viborg	8,4	▲
Holbæk	8,5	▲
Kerteminde	8,6	▲
Ikast-Brande	8,7	▲
Nordfyns	8,7	▲
Randers	9,0	▲
Svendborg	9,1	▲
Ringkøbing-Skjern	9,1	–
Mariagerfjord	9,1	▲
Holstebro	9,6	▲
Odsherred	9,8	▲
Vesthimmerlands	9,9	▲
Sorø	10,0	▲
Årø	10,1	▲
Jammerbugt	10,1	▲
Assens	10,4	▲
Nyborg	10,5	▲
Kalundborg	10,6	▲
Hjørring	11,2	▲
Ringsted	12,2	▲
Lolland	12,7	▲
Langeland	15,5	▲
Dragør	–	/
Fredensborg	–	/
Stevns	–	/
Fanø	–	/
Samsø	–	/
Morsø	–	/
Thisted	–	/
Læsø	–	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Antal modtagere af botilbud pr. 1.000 18-66-årig i 2024



Data

Tabel: Nøgletallet viser antallet af fuldtidsmodtagere af botilbud i 2024 pr. 18-66 årige i kommunen. Botilbud omfatter tilbud efter service-lovens §§ 107, 108 samt Almenboliglovens § 105 i kombination med servicelovens § 85. Kilde: FLIS.

Figur: Antal fuldtidsmodtagere i botilbud i perioden 2018-2024. Kilde: DST

5.5 Har I dyre botilbud?

Hvorfor er det interessant?

Botilbud tegner sig for mere end halvdelen af de samlede udgifter på det specialiserede socialområde. Der er tale om omkostningstunge indsatser, hvor den enkelte plads i mange tilfælde koster mere end 1 mio. kr. Der er derfor gode grunde til at interessere sig for enhedsprisen på botilbud. Nøgletallet viser kommunernes udgifter pr. fuldtidsmodtager af botilbud. Enhedsprisen varierer fra 0,7 mio. kr. til 1,6 mio. kr. De store variationer understreger desuden behovet for, at kommunerne kvalitetssikrer de data, der indberettes til Danmarks Statistik.

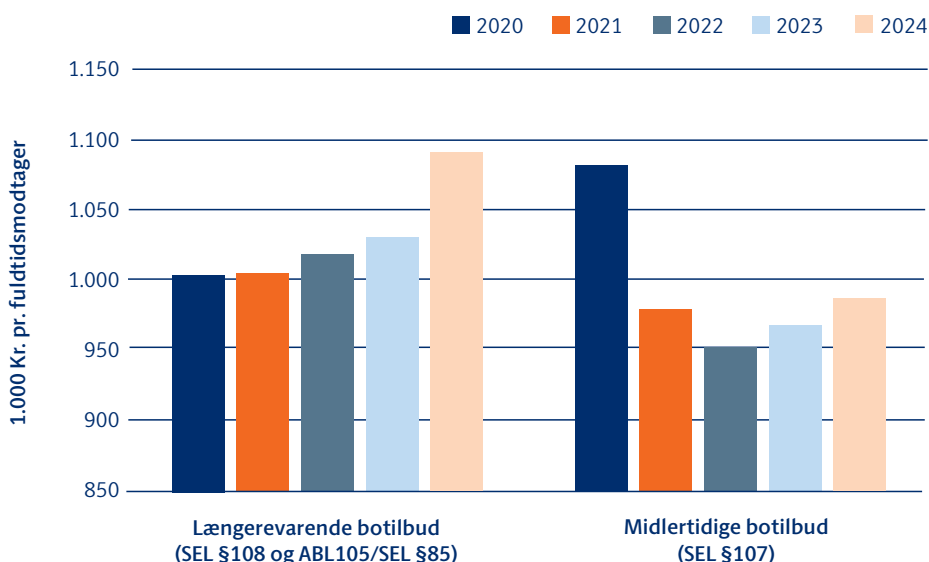
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevante at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen en bevidst strategi for anvendelse af interne, eksterne samt private botilbud?
- Har kommunen overblik over, hvordan enhedsprisen på botilbud har udviklet sig i kommunen?
- Har kommunen overblik over, hvilke borgergrupper der er blevet dyrere/billigere?
- Har kommunen overblik over, hvor mange borgere der stiger/falder i støtteniveau og pris?
- Har kommunen fokus på forhandling med leverandørerne?
- Anvender kommunen egne kontrakter ved køb af eksterne pladser?
- Har kommunen fokus på at sikre effektiv drift af egne tilbud?
- Har kommunen overblik over kvaliteten af de data, der indberettes til Danmarks Statistik?

Stigende enhedspriser på botilbudsområdet

Kommunernes udgifter til botilbud har været kraftigt stigende siden 2018 på trods af, at der ikke er kommet markant flere modtagere. Samtidig er prisen per borger steget. Mange kommuner oplever, at den stigende enhedspris hænger sammen med, at antallet af borgere med meget komplekse problemstillinger er stigende. Her viser andre analyser, at særligt udgifter til de dyreste indsatser er stigende. Figuren viser, at udgiften særligt er steget på længerevarende botilbud.



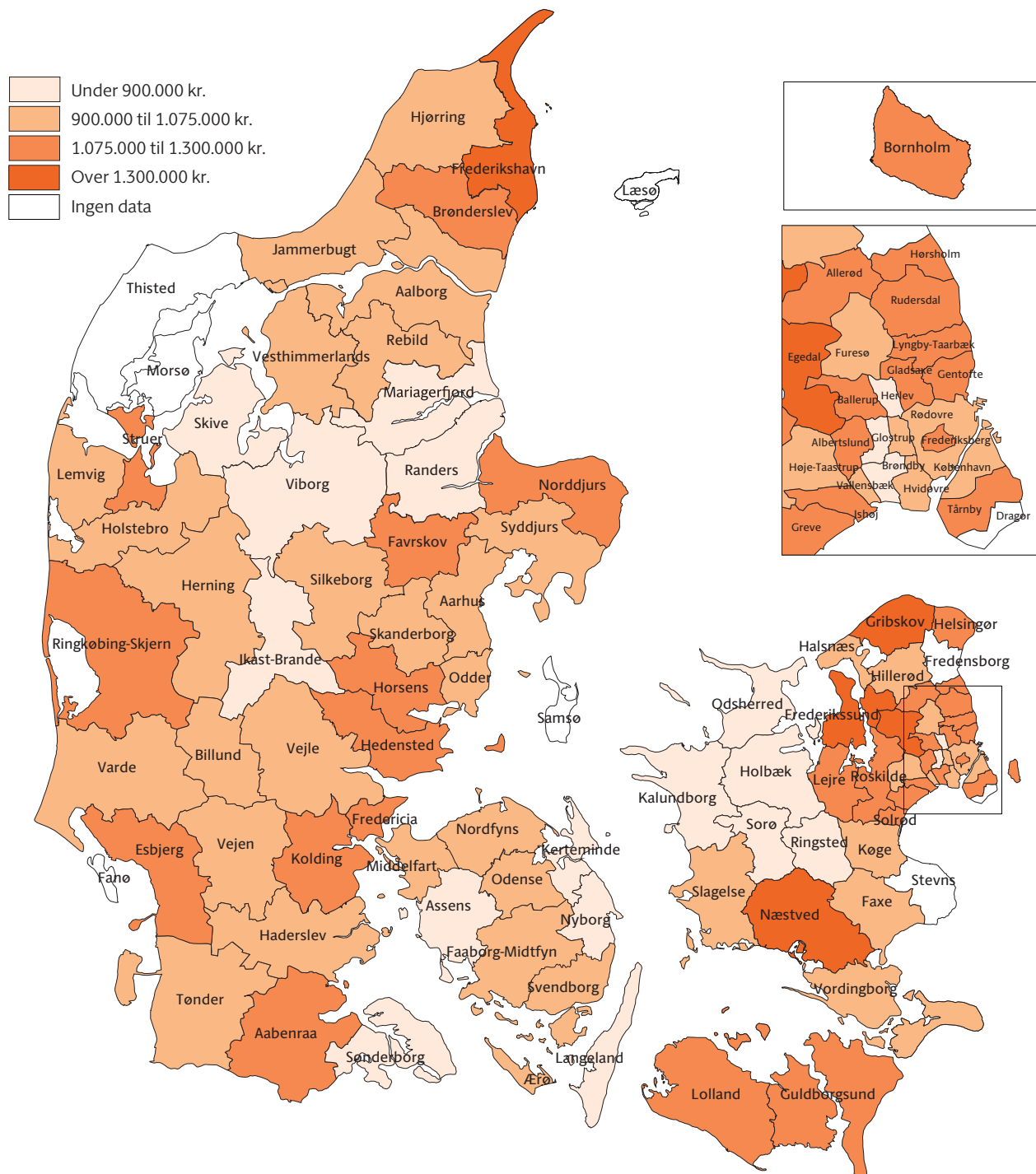
Udgift pr. fuldtidsmodtager af botilbud i 2024, 26-pl

Skive	702.166	▲
Langeland	720.510	▲
Viborg	728.698	▲
Kerteminde	761.922	▼
Herlev	792.661	▲
Mariagerfjord	805.074	▲
Ringsted	805.075	▲
Sorø	807.683	▲
Randers	808.237	▼
Glostrup	814.354	▲
Assens	814.781	▼
Sønderborg	828.620	▲
Ikast-Brande	831.728	▲
Holbæk	867.996	▲
Nyborg	870.024	▲
Odsherred	887.021	▲
Kalundborg	891.418	▲
Svendborg	908.667	▲
Rødovre	909.064	▲
Jammerbugt	910.050	▲
Odense	917.690	▲
Ærø	923.431	▼
Aarhus	928.559	▲
Odder	929.495	▼
Aalborg	932.921	▲
Silkeborg	933.511	▲
Lemvig	943.035	▲
Skanderborg	948.141	▲
Billund	954.049	▼
Vordingborg	954.315	▲
Holstebro	962.100	▼
Middelfart	980.899	▲
Herning	981.146	▲
Rebild	994.776	▼
Vesthimmerlands	998.084	▼
Slagelse	1.001.096	▲
Haderslev	1.007.348	▲
Tønder	1.014.025	▼
København	1.017.851	▲
Faaborg-Midtfyn	1.021.919	▲
Syddjurs	1.028.444	▲
Varde	1.033.043	▲
Nordfyns	1.046.781	▲
Hvidovre	1.046.901	▲
Halsnæs	1.051.683	▲
Vejle	1.052.070	▼
Høje-Taastrup	1.052.267	▲
Køge	1.056.158	▲
Hjørring	1.063.299	▲
Furesø	1.065.765	▲
Hillerød	1.067.062	▼
Faxe	1.068.378	▼
Vallensbæk	1.071.761	▼
Vejen	1.072.261	▼
Lejre	1.077.046	▲
Ringkøbing-Skjern	1.080.506	▼
Rudersdal	1.083.223	▲
Favrskov	1.084.655	▲
Gleedsaxe	1.085.969	▼
Aabenraa	1.089.987	▲
Greve	1.091.797	▲
Roskilde	1.092.341	▲
Lolland	1.097.129	▲
Struer	1.098.156	▲
Norddjurs	1.098.162	▲
Esbjerg	1.100.889	▼
Ballerup	1.140.165	▲
Hedensted	1.147.556	▼
Helsingør	1.150.007	▲
Solrød	1.150.381	▲
Gentofte	1.158.914	▼
Horsens	1.161.722	▲
Tårnby	1.169.620	▼
Frederiksberg	1.189.082	▼
Lyngby-Taarbæk	1.193.869	▲
Hørholm	1.194.485	▲
Brønderslev	1.196.641	▲
Guldborgsund	1.197.881	▲
Fredericia	1.200.071	▼
Bornholm	1.214.333	▼
Kolding	1.223.723	▼
Albertslund	1.238.204	▼
Ishøj	1.253.627	▼
Brøndby	1.279.562	▼
Allerød	1.293.580	▼
Egedal	1.322.915	▲
Næstved	1.328.049	▼
Gribskov	1.333.558	▼
Frederikshavn	1.412.723	▼
Frederikssund	1.583.326	▼
Dragør	- /	
Fredensborg	- /	
Stevns	- /	
Fanø	- /	
Samsø	- /	
Morsø	- /	
Thisted	- /	
Læsø	- /	

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Udgift pr. fuldtidsmodtager af botilbud i 2024, 26-pl



Data

Tabel: Nøgletallet viser udgiften til botilbud pr. fuldtidsmodtager af botilbud i 2024. Udgifterne er afgrænset til funktion 5.38.50-5.38.52.

Kilde: FLIS

Figur: Figuren viser udviklingen i udgifter pr. fuldtidsmodtager af hhv. længerevarende og midlertidige botilbud, 26-pl. Kilde: Danmarks Statistik.

5.6 Hvordan har jeres udgifter til herberger udviklet sig?

Hvorfor er det interessant?

Herberger og varmestuer servicerer nogle af landets mest udsatte borgere. Området er kendetegnet ved nogle grundlæggende styringsudfordringer, som hænger sammen med, at kommunerne ikke har visitationsretten og dermed ikke kan styre, hvem der modtager tilbuddene samt indhold og pris på de private tilbud. Udgiftsudviklingen varierer ganske kraftigt på tværs af kommunerne.

1. oktober 2023 kom en hjemløsereform, der skal få hjemløse borgere hurtigt videre fra herberg til egen bolig og øge brugen af Servicelovens §85a om housing first.

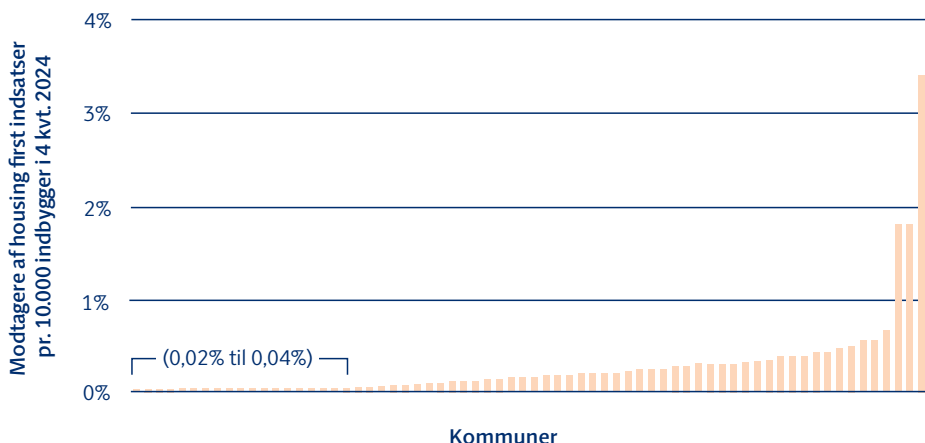
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har I en klar strategi for, hvordan I arbejder for at flytte hjemløse fra herberger over i mere permanente boligformer?
- Arbejder I med en housing first-strategi på området?
- Anvender I anvisningsretten til almene boliger aktivt i indsatsen over for hjemløse?
- Anvender I reglerne om særlig støtte til husleje jf. Aktivlovens § 34?
- Har I kendskab til, hvor mange hjemløse der er hjemmehørende i kommunen? Og har I kendskab til, hvilke kommuner de opholder sig i?
- Har I overblik over dagstaksten på hhv. kommunale og private herberger i kommunen?
- Har I en dialog med egne og private herberger om indhold af indsatsen?

Gør kommunerne brug af de nye muligheder for bostøtte med housing first-tilgang?

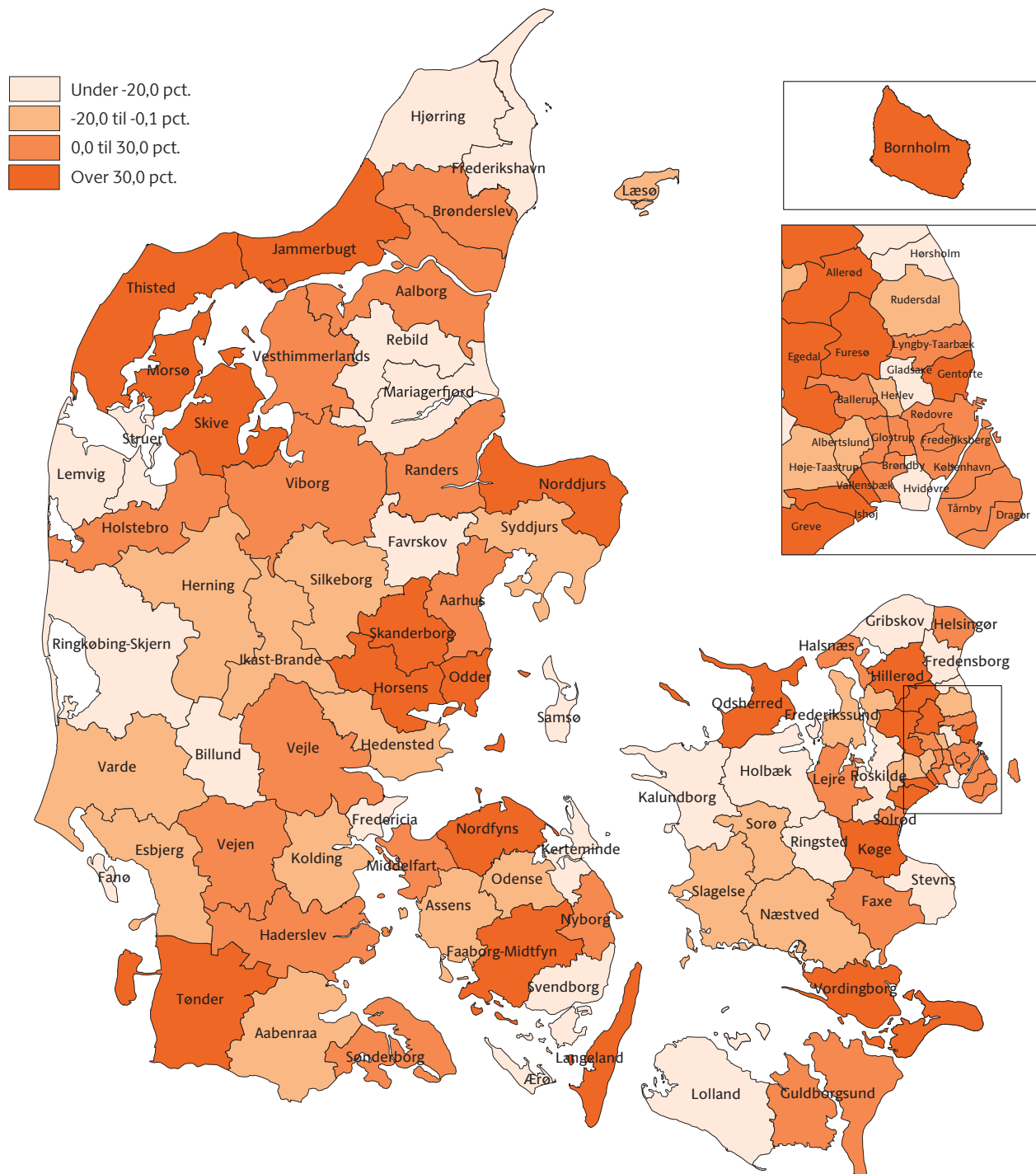
Med hjemløse reformen i 2023 er det økonomiske incitament omlagt, så det bedre kan betale sig for kommunerne at få hjemløse ud i egen bolig. Servicelovens §85a giver mulighed for at give hjælp, omsorg og støtte i borgerens egen bolig efter housing first-tilgangen til personer i hjemløshed eller i risiko for hjemløshed. Tilgangen er dog centreret omkring de relativt få storbykommuner, hvor der er mange hjemløse.



Udvikling i udgifter til herberger fra 2023-2024, pct.

Samsø	-80,6	▲
Fanø	-57,5	▲
Kerteminde	-48,6	▲
Gribskov	-44,5	▲
Ærø	-43,7	▲
Struer	-41,7	▲
Lemvig	-38,4	▲
Frederikshavn	-36,3	▲
Gladsaxe	-35,0	▲
Ringsted	-32,3	▼
Stevns	-31,2	▲
Hvidovre	-31,0	▲
Favrskov	-31,0	▲
Ringkøbing-Skjern	-30,8	▲
Hjørring	-30,5	▼
Roskilde	-30,4	▲
Kalundborg	-28,6	▲
Svendborg	-28,0	▲
Mariagerfjord	-27,7	▲
Hørsholm	-27,6	▲
Fredericia	-26,5	▲
Billund	-26,1	▲
Holbæk	-24,6	▲
Rebild	-23,4	▲
Lolland	-23,4	▲
Fredensborg	-21,7	▲
Læsø	-19,5	▲
Næstved	-18,7	▲
Silkeborg	-17,1	▼
Ikast-Brande	-17,0	▼
Esbjerg	-15,9	▲
Odense	-15,5	▼
Sorø	-15,1	▲
Hedensted	-12,7	▲
Syddjurs	-10,5	▲
Assens	-10,5	▲
Albertslund	-9,3	▲
Aabenraa	-9,1	▼
Frederikssund	-7,9	▲
Herning	-7,4	▲
Varde	-6,6	▼
Herlev	-6,6	▲
Høje-Taastrup	-4,9	▲
Slagelse	-3,3	▲
Rudersdal	-0,3	▼
Kolding	0,3	▼
Rødovre	2,0	▲
Aalborg	2,2	▲
Frederiksberg	2,4	▲
Dragør	4,5	▲
Viborg	6,5	▼
Guldborgsund	8,2	▼
Tårnby	8,6	▲
Aarhus	9,0	▼
Middelfart	9,2	▼
Faxe	9,6	▼
Solrød	9,7	▼
Brønderslev	10,2	▼
Haderslev	13,0	▲
Vesthimmerlands	14,0	▼
Glostrup	14,1	▲
Randers	15,2	▼
København	16,0	▼
Ballerup	16,2	▼
Lejre	18,3	▼
Sønderborg	19,1	▼
Holstebro	20,2	▼
Helsingør	20,3	▼
Brøndby	24,0	▲
Nyborg	25,7	▼
Lyngby-Taarbæk	27,0	▼
Vejle	28,2	—
Vejen	29,5	▼
Halsnæs	29,7	▲
Faaborg-Midtfyn	31,5	▲
Norddjurs	32,4	▼
Tønder	34,2	▼
Odsherred	34,4	▲
Greve	36,0	▼
Nordfyns	36,5	▼
Thisted	38,2	▲
Vallensbæk	39,0	▼
Køge	39,6	▼
Bornholm	41,0	▼
Hillerød	45,1	▼
Odder	45,9	▲
Horsens	46,2	▼
Vordingborg	48,9	▼
Morsø	57,3	▼
Jammerbugt	66,2	▼
Gentofte	70,1	▼
Langeland	73,4	▼
Skive	79,5	▼
Skanderborg	98,0	▼
Furesø	102,9	▼
Ishøj	154,3	▼
Allerød	156,1	▲
Egedal	231,0	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:**Udvikling i udgifter til herberger fra 2023-2024, pct.****Data**

Tabel: Nøgletallet viser den procentvise udvikling i bruttoudgifter til herberger fra regnskab 2023 til 2024. Statsrefusion indgår ikke. Udgifterne er afgrænset til funktion 5.38.42 grp. 1. Kilde: FLIS

Figur: Modtagere i procent af indsatser efter §85a (housing first) pr. 10.000 indbyggere i 4. kvartal 2024 dage. Kilde: Egne beregninger på baggrund af registerdata.

6.1 Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 67+-årige?

Hvorfor er det interessant?

Antallet af ældre har været stigende gennem en årrække. Kommunerne har gennemført en markant omstilling af indsatsen på ældreområdet fra kompenserende støtte til i stedet at støtte de ældre med at klare hverdagsopgaver selv (hverdagsrehabilitering). I disse år stiger antallet af ældre over 80 år markant. Det kan øge udgiftspreset i de kommende år, og det øger behovet for, at kommunerne forholder sig til deres udgifter til ældreområdet pr. 67+-årig. Ældreloven med virkning fra 1. juli 2025 viderefører fokus på rehabilitering, idet plejen fremover skal gives med et rehabiliterende sigte.

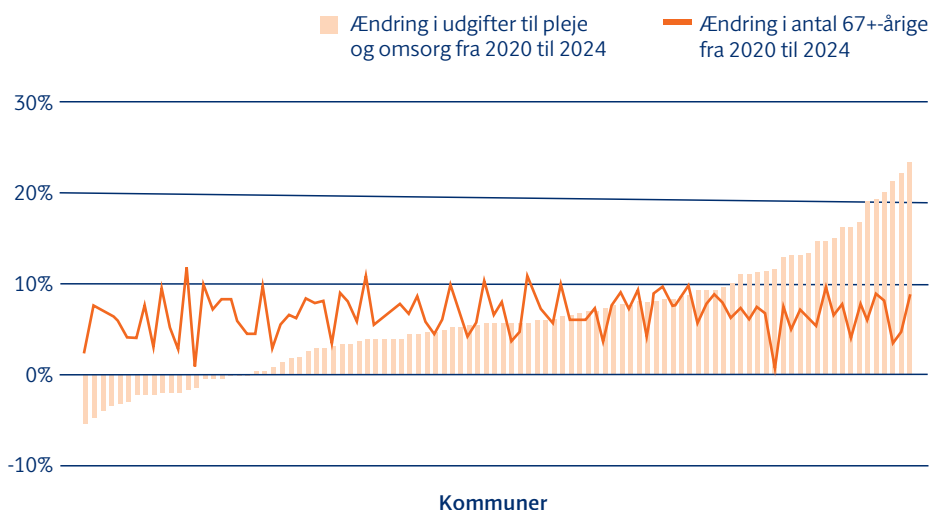
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte:

- Hvordan har udgifterne til pleje og omsorg udviklet sig i kommunen, fx fordelt på borgernes alder, plejebehov mv.?
- Har kommunen den rette organisering ift. at der kommer flere ældre – heriblandt nogle med komplekse plejebehov?
- Hvilke udgiftsposter udgør de forskellige indsatser, herunder også udgifter til administration, vikarer mv., og hvordan ser udviklingen ud?
- Arbejdes der med demografiregulering i budgetlægningen? Hvilken betydning har det, når antallet af ældre stiger markant i de kommende år?
- Hvilke forventninger er der til udgiftsudviklingen på ældreområdet i de kommende år i kommunen?
- Tages der i budgetlægningen højde for realiserede og/eller fremadrettede effektiviseringsgevinster?

Sammenhængen mellem antal ældre og udgifter til området

Der ses en betydelig variation mellem kommunerne på, i hvilken grad flere 67+-årige medfører stigende udgifter til ældreområdet. I nogle kommuner er de ældre sundere end i andre. Og nogle kommuner arbejder massivt med at forebygge funktionsnedsættelse gennem fx fokus på at forebygge ensomhed og tidlig opsporing, for hurtigt at kunne igangsætte en forebyggende indsats, rehabiliteringsforløb, akutteams mv. For den enkelte kommune kan det være relevant at forholde sig til, om man i højere grad kan forebygge funktionsnedsættelser til glæde for de ældre og til gavn for kommunens økonomi.



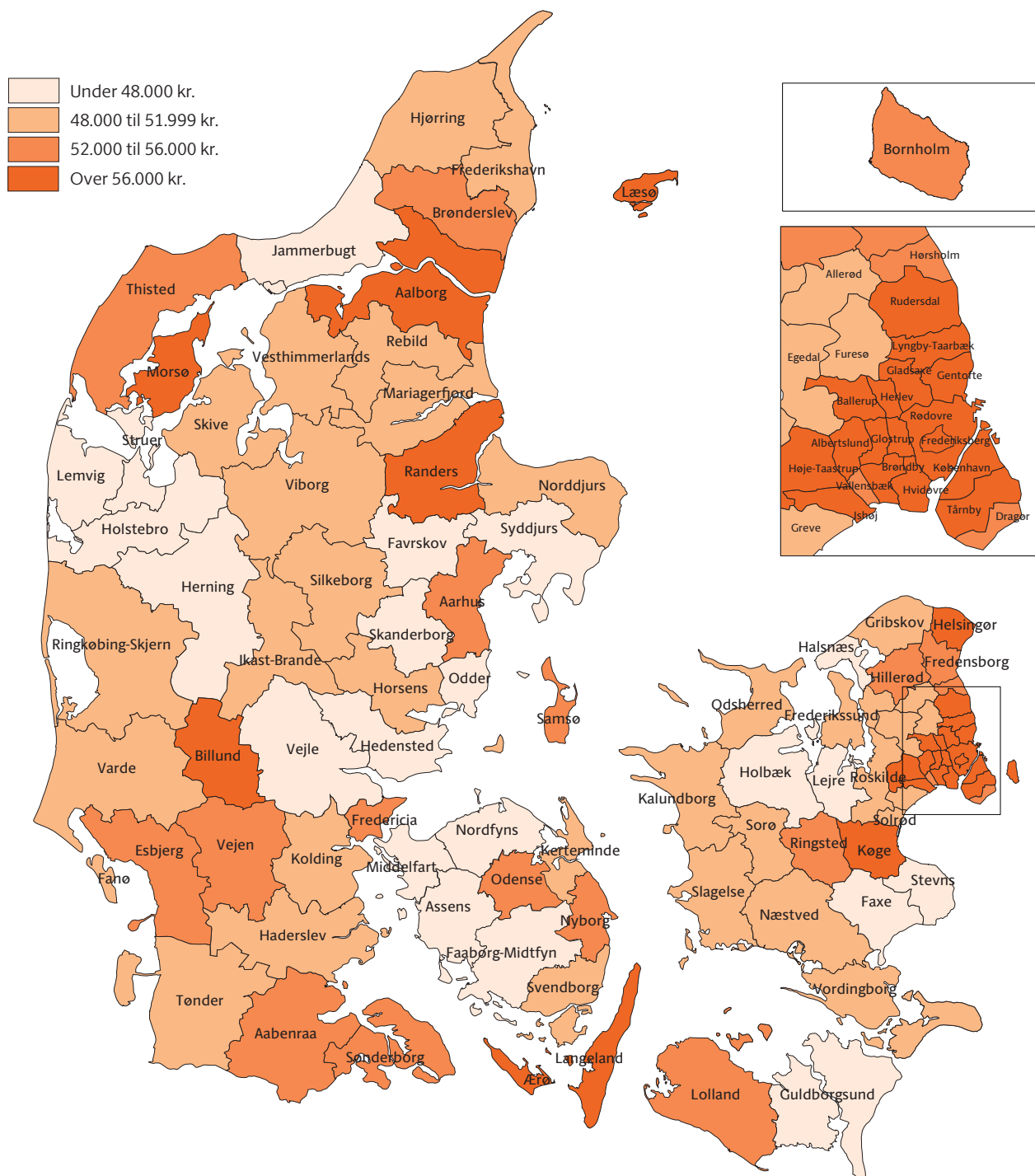
Udgifter til pleje og omsorg pr. 67+-årige i 2024, 26-pl

Lejre	42.612	–
Syddjurs	42.670	–
Favrskov	43.938	▲
Assens	44.023	▲
Struer	44.547	▲
Lemvig	44.981	–
Middelfart	44.982	▲
Holbæk	45.129	▲
Faaborg-Midtfyn	45.304	▲
Vejle	45.349	▲
Holstebro	45.745	▼
Nordfyns	46.082	▼
Guldborgsund	46.448	▲
Odder	46.455	▲
Faxe	46.572	▲
Herning	46.836	–
Skanderborg	46.877	▲
Halsnæs	47.062	▼
Hedensted	47.465	▼
Stevns	47.527	▼
Jammerbugt	47.635	▼
Tønder	48.036	▲
Kalundborg	48.411	▼
Vordingborg	48.574	▲
Svendborg	48.709	▲
Silkeborg	48.794	▼
Odsherred	49.055	▼
Fanø	49.254	▲
Kerteminde	49.524	▲
Skive	49.699	▼
Ikast-Brande	49.930	▲
Frederikshavn	49.979	▲
Viborg	50.041	▲
Sorø	50.071	▲
Furesø	50.196	▲
Varde	50.291	▼
Frederikssund	50.323	▲
Rebild	50.347	▲
Solrød	50.735	▼
Kolding	50.792	▲
Allerød	50.844	▼
Vesthimmerlands	50.857	–
Egedal	50.951	▼
Mariagerfjord	51.125	▲
Næstved	51.305	▼
Hjørring	51.398	▼
Horsens	51.445	▲
Gribskov	51.503	▼
Slagelse	51.542	▼
Ringkøbing-Skjern	51.585	▼
Norddjurs	51.659	▲
Haderslev	51.675	▼
Roskilde	51.725	▼
Greve	51.886	▼
Odense	52.430	▼
Bornholm	52.867	▲
Fredensborg	52.913	▼
Dragør	52.935	▲
Aabenraa	53.039	▼
Ringsted	53.090	▲
Brønderslev	53.336	▲
Hørsholm	53.627	▼
Hillerød	53.979	▲
Nyborg	54.006	▼
Esbjerg	54.007	▲
Vallensbæk	54.130	▼
Lolland	54.137	–
Sønderborg	54.191	▼
Vejen	54.257	▼
Fredericia	54.522	▲
Aarhus	54.834	▼
Thisted	55.452	▼
Samsø	55.918	▲
Helsingør	56.109	▼
Høje-Taastrup	57.617	▼
Ærø	57.836	▲
Aalborg	57.946	▲
Morsø	57.978	▲
Randers	58.912	▲
Billund	58.935	▼
Køge	60.206	▼
Langeland	61.360	▲
Frederiksberg	61.857	–
Ballerup	62.608	▲
Ishøj	62.934	▲
Rudersdal	63.019	▼
Lyngby-Taarbæk	63.979	▲
Herlev	64.485	▲
Tårnby	65.546	▼
Glostrup	66.441	▼
Gentofte	66.716	▼
Gladsaxe	68.854	▲
Brøndby	68.919	▲
Læsø	68.922	–
Hvidovre	69.738	▲
Albertslund	69.802	▼
Rødovre	75.280	–
København	77.089	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Udgifter til pleje og omsorg pr. 67+-årige i 2024, 26-pl



Data

Tabel: Udgifter til ældrepleje for 67+ årige er afgrænset til følgende funktioner: 5.30.26, 5.30.27, 5.30.28, 5.30.29, 5.30.31, 5.30.36. Dranst 1 og 2. Hovedart <> 0. Udgifterne er opgjort i 26-pl. FLIS.

Figur: FLIS og Danmarks Statistik.

6.2 Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 80+-årige?

Hvorfor er det interessant?

Antallet af ældre over 67 år har været stigende over en årrække, men nu er det i højere grad de ældre borgere på 80+, der bliver flere af, og som helt naturligt vil få et øget behov for pleje fra kommunen. Med ældrereformen er der fra 1. juli 2025 indført helhedspleje målrettet borgere over 67 år. Gennemsnitsalderen for borgere, der visiteres til hjemmehjælp første gang, ligger omkring de 80 år, og da Danmark generelt står over for en stigning i antallet af borgere på 80+ år, bliver det vigtigt for kommunerne at overvåge udgifterne til pleje og omsorg – fremover helhedspleje – pr. borger på 80+ år. De 80+årige udgør ca. 29 pct. af den samlede befolkning over 67 år.

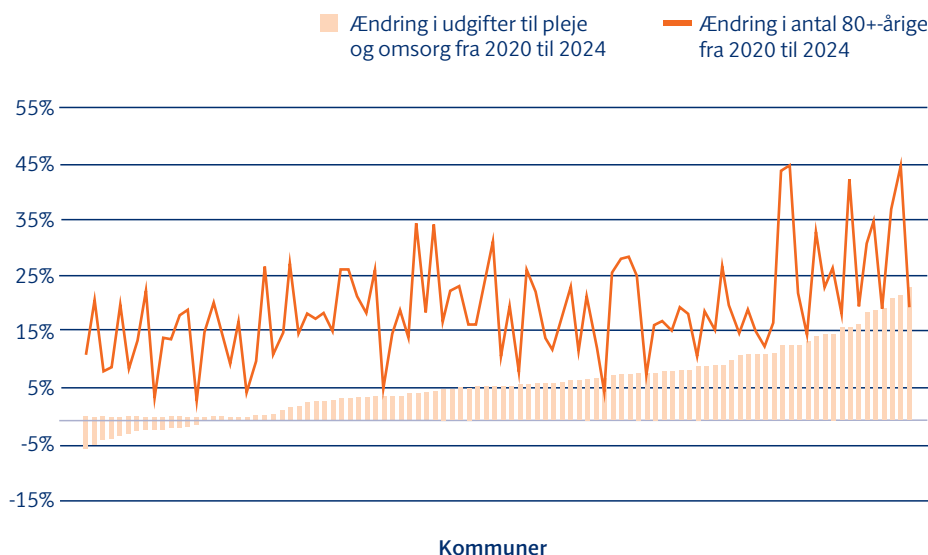
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte:

- Hvordan har udviklingen i udgifterne pr. 80+-årig udviklet sig i kommunen, og hvilke poster driver denne udviklingen?
- Hvilke forventninger er der til udgifts-udviklingen på ældreområdet i de kommende år i kommunen?
- Indgår det aktuelle forbrug i udarbejdelsen af kommunens budget?
- Har kommunen den rette organisering ift. at der kommer flere ældre – heraf nogle med komplekse plejebenhov?
- Anvendes der demografiregulering i budgetlægningen? Hvilken betydning har det, når antallet af ældre stiger markant i de kommende år?
- Tages der i budgetlægningen højde for realiserede og/eller fremadrettede effektiviseringsgevinster?

Sammenhæng mellem udviklingen i antal ældre og udgifter til området

Nedenstående figur viser, at udgifterne til ældreområdet udvikler sig forskelligt. Figuren indikerer, at kommuner med en relativ stor stigning i ældre over en 5-årig periode holder udgifterne pr. 80+ årig nede. Det kan være et udtryk for, at kommunerne arbejder med nye organiserings- og samarbejdsmodeller, rehabilitering, velfærdsteknologi mv. for at imødegå stigningen i antallet af ældre borgere.



Udgifter til pleje og omsorg pr. 80+-årige i 2024, 26-pl

Hørsholm	144.769	–
Furesø	145.308	▲
Faaborg-Midtfyn	147.617	▲
Allerød	147.879	▼
Favrskov	149.746	▲
Lemvig	149.802	▼
Syddjurs	150.160	▲
Vejle	152.480	▲
Middelfart	152.808	▲
Lejre	152.809	▲
Assens	153.565	▲
Struer	153.588	▲
Herning	153.977	▼
Kerteminde	154.141	▲
Holstebro	154.566	▼
Dragør	156.025	▲
Nordfyns	156.410	▲
Egedal	158.208	▲
Guldborgsund	158.729	▲
Sønderborg	160.139	▼
Hedensted	161.006	▼
Odder	161.371	▲
Frederikshavn	162.065	▲
Faxe	162.168	▲
Greve	162.687	▲
Frederikssund	163.536	▲
Holbæk	163.730	▼
Roskilde	165.216	▼
Skive	165.575	▼
Vallensbæk	165.767	▲
Vesthimmerlands	165.818	–
Ballerup	166.099	▼
Jammerbugt	166.495	▲
Solrød	166.510	▲
Varde	166.578	▼
Tønder	167.386	▲
Haderslev	168.079	▲
Stevns	168.360	▼
Rudersdal	169.099	▼
Vordingborg	169.459	▲
Svendborg	170.615	▲
Ringkøbing-Skjern	170.848	▼
Viborg	170.853	–
Halsnæs	170.941	▲
Vejen	171.208	▼
Sorø	171.220	▲
Hjørring	171.232	▼
Kalundborg	171.453	▼
Hillerød	171.726	▼
Kolding	171.898	▲
Brønderslev	172.122	▼
Odense	172.901	▼
Ikast-Brande	173.032	▲
Skanderborg	173.558	▲
Slagelse	175.109	▲
Næstved	176.760	–
Fredericia	176.811	▲
Odsherred	177.481	▼
Silkeborg	178.310	–
Gribskov	178.993	▲
Rebild	179.126	▲
Mariagerfjord	179.250	▲
Nyborg	179.338	▼
Norddjurs	179.348	▲
Aabenraa	179.732	▼
Helsingør	179.901	▼
Horsens	180.795	▲
Ærø	181.075	▼
Bornholm	182.074	–
Ringsted	183.249	▲
Esbjerg	186.893	▲
Fredensborg	187.157	▲
Høje-Taastrup	187.625	▼
Lolland	187.822	–
Frederiksberg	191.459	▲
Billund	192.701	▼
Morsø	193.514	▲
Aalborg	193.684	–
Køge	193.906	▼
Aarhus	194.379	▼
Randers	195.237	▲
Thisted	195.985	▼
Samsø	196.175	▲
Herlev	199.896	▲
Glostrup	201.775	▼
Lyngby-Taarbæk	202.270	▲
Gentofte	203.008	▼
Fanø	208.877	▲
Langeland	212.448	▲
Albertslund	223.470	▲
Hvidovre	224.514	▲
Brøndby	226.048	▲
Gldsaxe	226.577	▼
Tårnby	229.083	▼
Rødovre	231.935	–
Ishøj	232.535	▲
Læsø	236.561	▼
København	302.614	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Udgifter til pleje og omsorg pr. 80+-årige i 2024, 26-pl



Figur: FLIS.

6.3 Hvor stor en andel af jeres 67-79-årige modtager hjemmehjælp?

Hvorfor er det interessant?

Hidtil er væksten blandt de ældre primært sket blandt de yngre ældre, men fremadrettet vil det i højere grad være de ældre over 80 år, der stiger i antal. De yngre hjemmehjælpsmodtagere er dog ofte kendetegnet ved en kompleks og/eller omfattende funktionsnedsættelse, der fx kan skyldes en kronisk lidelse. Der er en vis forskel mellem kommunerne på, hvor stor en andel af de ældre mellem 67 og 79 år der modtager hjemmehjælp. Den forskel kan formentlig ikke kun forklares ud fra sundhedstilstanden. Med ældrereformen er der fra 1. juli 2025 indført helhedspleje målrettet borgere over 67 år, hvor genoptræning indgår som en del af helhedsplejen.

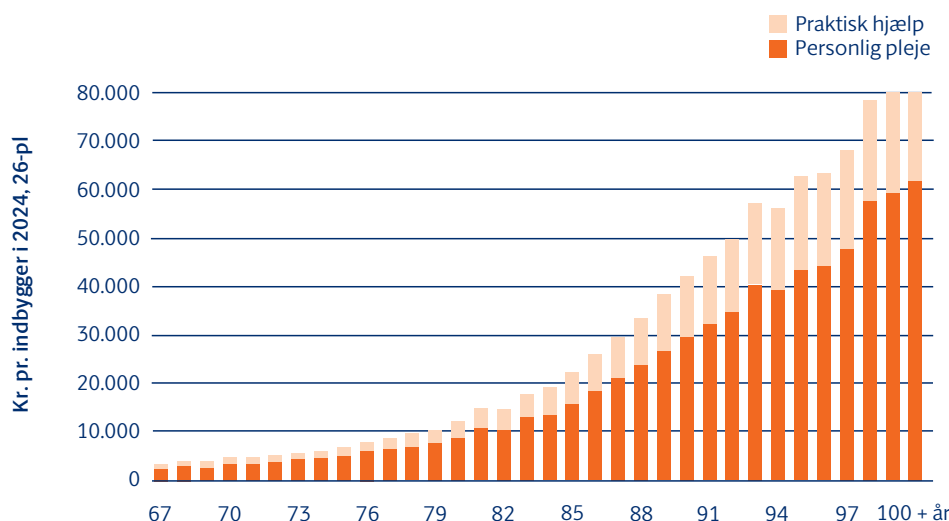
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant for den enkelte kommune at drøfte følgende:

- Hvad kendetegner plejebehovet blandt hjemmehjælpsmodtagere mellem 67 og 79 år?
- Adskiller deres sygdomsbillede sig fra andre aldersgrupper?
- Hvilket forebyggelses- og rehabiliteringspotentiale er der blandt 67-79-årige? Er det muligt at identificere udsatte grupper tidligt?
- Arbejder kommunen tværgående med at sammmentænke hjemmehjælpen med evt. øvrige indsatser, som hjemmehjælpsmodtageren får?

Udviklingen i udgifter til hjemmehjælp fordelt på alderstrin

De gennemsnitlige udgifter til hjemmehjælp stiger markant med alderen. Det er derfor vigtigt for kommunerne at være opmærksomme på alderssammensætningen af de ældre borgere, der bor i kommunen. Kommuner med en stor gruppe af unge ældre – i alderen fra 67 til 79 år – bør være opmærksomme på, hvordan udgifterne til hjemmehjælp stiger de kommende år. De gennemsnitlige omkostninger til hjemmehjælp for en 67-årig person er ca. 2.600 kr. årligt, mens omkostningerne for de 80-89-årige er mellem ca. 12.150 kr. og 38.500 kr. pr. borger. Stigningen fortsætter herefter, og for de 90+-årige er der en stigning i de gennemsnitlige udgifter fra ca. 42.400 kr. og op til 85.500 kr. for de borgere, som er 100+ år.



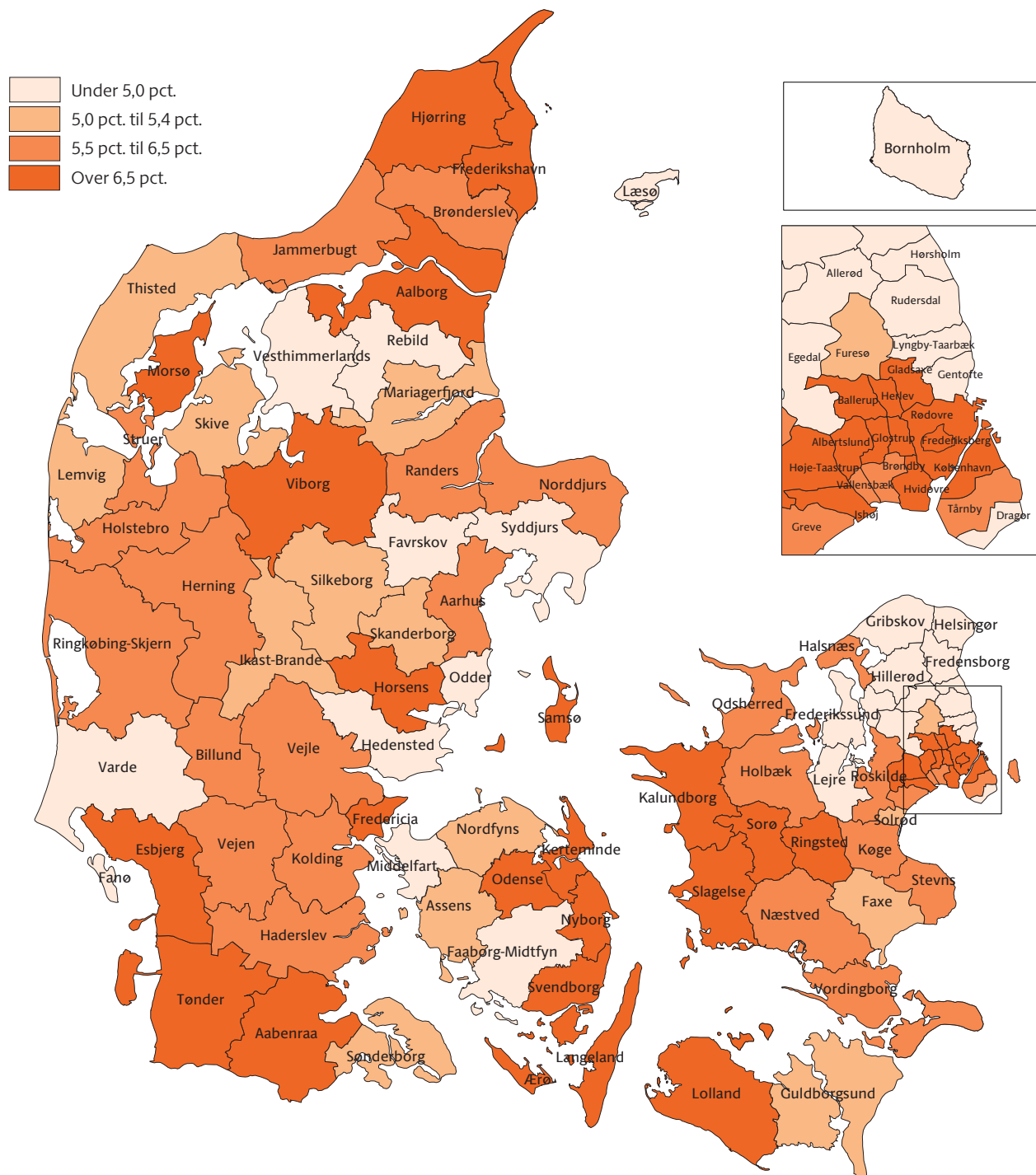
Andel 67-79-årige, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2024, pct.

Fredensborg	3,5	▲
Odder	3,7	▲
Hedensted	3,8	▼
Middelfart	4,1	–
Allerød	4,1	▼
Gribskov	4,1	▲
Faaborg-Midtfyn	4,3	▲
Rudersdal	4,3	▲
Egedal	4,3	▼
Hørsholm	4,3	▲
Hillerød	4,4	▲
Frederikssund	4,4	▼
Lejre	4,5	–
Læsø	4,5	▲
Fanø	4,6	▲
Gentofte	4,7	▼
Dragør	4,7	▲
Rebild	4,8	▲
Favrskov	4,8	▲
Varde	4,9	▼
Bornholm	4,9	▲
Helsingør	4,9	▲
Vesthimmerlands	4,9	▼
Lyngby-Taarbæk	5,0	▲
Syddjurs	5,0	▲
Silkeborg	5,1	▼
Ikast-Brande	5,1	▲
Skive	5,1	▲
Skanderborg	5,1	▲
Sønderborg	5,1	▲
Thisted	5,1	▼
Furesø	5,2	▲
Assens	5,2	▲
Faxe	5,3	▲
Mariagerfjord	5,3	▲
Solrød	5,3	▼
Guldborgsund	5,3	▼
Nordfyns	5,3	▼
Lemvig	5,4	▼
Vejle	5,5	▲
Stevns	5,5	▲
Holbæk	5,6	▼
Brønderslev	5,6	▲
Billund	5,7	▼
Vejen	5,7	▼
Haderslev	5,7	▼
Roskilde	5,7	–
Herning	5,7	▲
Brøndby	5,7	▲
Jammerbugt	5,8	▲
Greve	5,8	▲
Kolding	5,9	▲
Odsherred	5,9	▼
Randers	5,9	▼
Struer	5,9	▼
Næstved	6,0	▲
Køge	6,1	▲
Norddjurs	6,2	–
Vallensbæk	6,2	▼
Halsnæs	6,3	▲
Holstebro	6,4	▲
Vordingborg	6,4	–
Aarhus	6,4	▲
Ringkøbing-Skjern	6,4	▲
Tårnby	6,5	▲
Kerteminde	6,6	▲
Lolland	6,6	▼
Slagelse	6,6	▲
Sorø	6,6	▼
Gladsaxe	6,6	▲
Ringsted	6,6	▼
Herlev	6,6	▲
Frederikshavn	6,6	▲
Langeland	6,8	▼
Svendborg	6,8	▲
Viborg	6,8	▼
Frederiksberg	6,9	▲
Tønder	6,9	▼
Odense	6,9	▲
Horsens	7,1	▲
Hjørring	7,1	▼
Aabenraa	7,2	▼
Morsø	7,3	▲
Hvidovre	7,3	▲
Nyborg	7,3	▼
Esbjerg	7,4	▲
Ballerup	7,6	▲
Samsø	7,7	▲
Rødovre	7,7	▲
Aalborg	7,9	▼
Fredericia	8,0	–
Ærø	8,2	▼
Høje-Taastrup	8,3	▼
Kalundborg	8,3	–
Albertslund	8,6	–
Ishøj	8,7	▼
Glostrup	8,8	–
København	9,4	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Andel 67-79-årige, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2024, pct.



Data

Tabel: Tabel: Nøgletallet viser, hvor stor en andel borgere i aldersgruppen 67-79 år, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2024. Danmarks Statistik. Bemærkning: Lyngby-Taarbæk Kommunes data er fra egne databaser.

Figur: Egne beregninger pba. registerdata, Danmarks Statistik og FLIS.

6.4 Hvor stor en andel af jeres 80+-årige modtager hjemmehjælp?

Hvorfor er det interessant?

Den demografiske udgiftsvækst har længe været et tema i den offentlige debat. I de kommende år vil væksten blandt de ældre over 80 år for alvor tage til, hvor en betydelig del vil have behov for en plejeindsats. Det demografiske udgiftspres vil således for alvor slå igennem. For den enkelte kommune er det vigtigt at forholde sig til, om man har det ønskede niveau af hjemmepleje for andelen af ældre over 80 år, der modtager hjemmehjælp, og hvordan det tænkes sammen med behovet for plejeboliger.

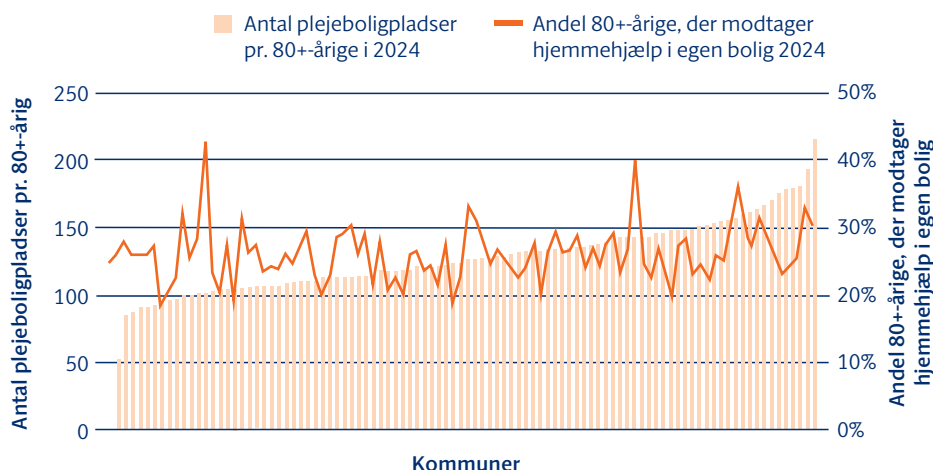
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant for den enkelte kommune at drøfte følgende:

- Hvordan udvikler antallet af hjemmehjælpsmodtagere over 80 år sig i kommunen?
- Hvilket rehabiliteringspotentiale er der blandt de ældste hjemmehjælpsmodtagere? Og arbejder kommunen strategisk med dette?
- Arbejder kommunen med at samtænke hjemmehjælp med eventuelle andre indsatser, som den ældre modtager?
- Har kommunen det rette antal plejeboliger til fremtidens behov? Og spiller antallet af plejeboliger ind på andelen af hjemmehjælpsmodtagere?
- Har kommunen lavet beregninger for, hvornår udgifterne til pleje til en borger i hjemmet svarer til en plejeboligplads? Kan den viden anvendes i udviklingen af kommunens tilbudsvifte til de ældre?

Andel hjemmehjælpsmodtagere bør ses i sammenhæng med antal plejeboliger

Serviceniveauet i den kommunale hjemmehjælp skal ses i sammenhæng med plejeboliger. De kommende år vil stigningen i antallet af ældre naturligt lægge et pres på antallet af plejeboliger. Nedenstående figur indikerer, at der ikke er en klar sammenhæng mellem kommuner, hvor en relativt stor andel af borgere over 80 år modtager hjemmehjælp, og antallet af plejeboligpladser pr 80+ årig. Nogle kommuner arbejder med at give så mange som muligt hjemmehjælp i eget hjem i længst mulig tid frem for i en plejebolig, mens andre kommuner måske i højere grad foretrækker at tilbyde de ældre en plejebolig. For den enkelte kommune betyder det, at man bør se på tværs af hjemmehjælp og plejeboliger.



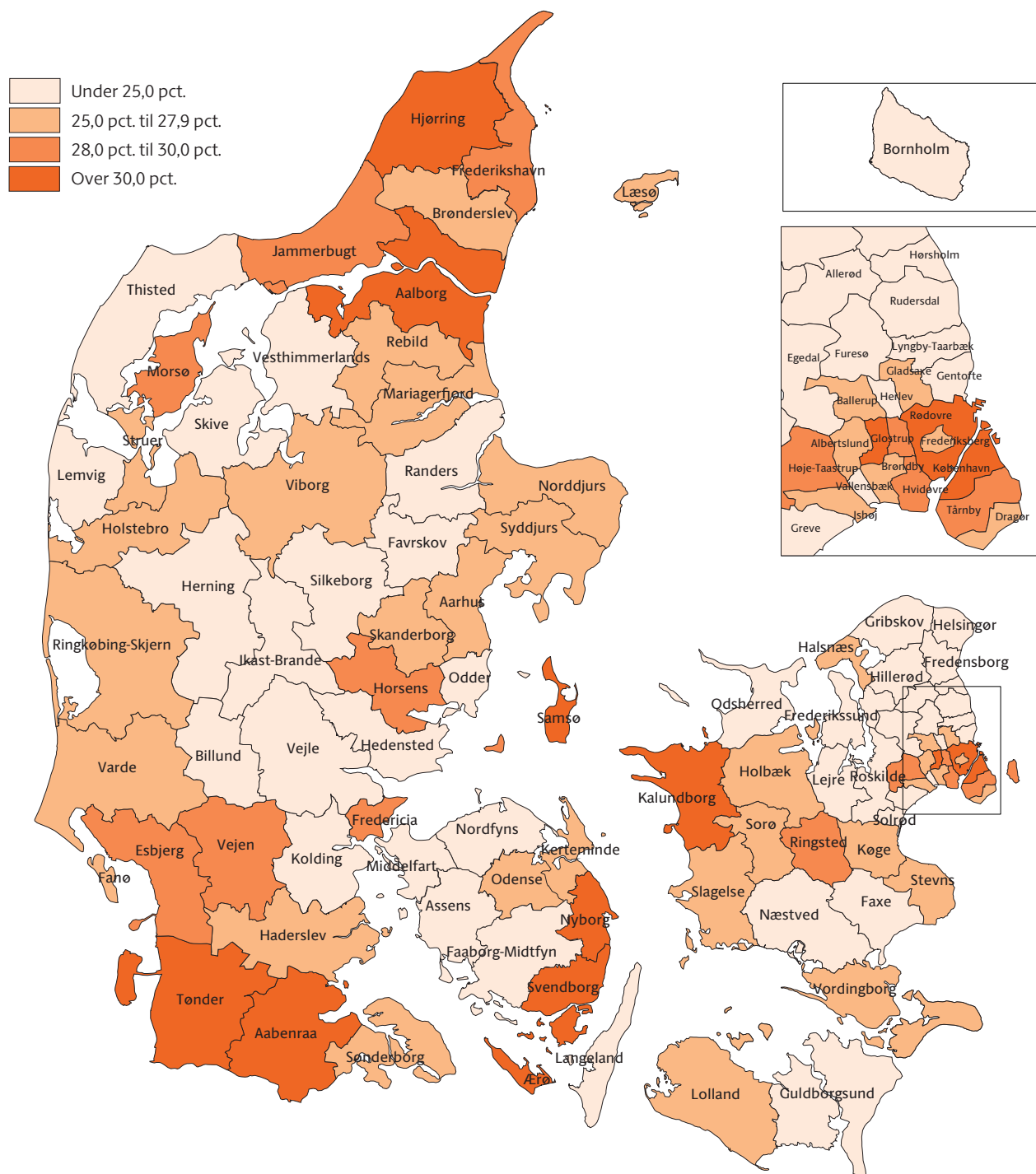
Andel 80+-årige, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2024, pct.

Fredensborg	18,2	▲
Egedal	18,4	▼
Gribskov	19,1	▲
Frederikssund	19,2	▼
Hillerød	19,3	▼
Allerød	19,9	▼
Middelfart	20,0	▲
Hedensted	20,3	▼
Solrød	20,5	▼
Hørsholm	20,5	▲
Assens	21,2	▲
Helsingør	21,4	▲
Lyngby-Taarbæk	21,5	▲
Vesthimmerlands	21,9	▼
Rudersdal	22,1	▼
Greve	22,4	▲
Faaborg-Midtfyn	22,4	▲
Odsherred	22,5	▲
Bornholm	22,5	▼
Gentofte	22,7	▲
Vejle	22,8	▲
Langeland	22,8	▼
Herning	23,0	▲
Nordfyns	23,2	▼
Ikast-Brande	23,3	▲
Herlev	23,4	▲
Favrskov	23,5	▲
Lejre	23,5	▲
Silkeborg	23,6	▲
Guldborgsund	23,7	▼
Næstved	23,8	▲
Skive	23,9	▼
Faxe	24,1	▲
Lemvig	24,3	▲
Furesø	24,3	▲
Randers	24,5	▼
Roskilde	24,5	▼
Kolding	24,6	▼
Billund	24,6	▼
Vallensbæk	24,7	▲
Thisted	24,8	▼
Syddjurs	25,3	▲
Frederiksberg	25,3	▲
Fanø	25,3	▲
Brønderslev	25,5	▲
Aarhus	25,6	▼
Skanderborg	25,7	▲
Stevns	25,8	▼
Køge	25,8	▲
Sønderborg	25,9	▲
Struer	25,9	▼
Holbæk	25,9	▼
Haderslev	26,0	▼
Ishøj	26,2	▼
Vordingborg	26,3	▲
Mariagerfjord	26,4	▼
Kerteminde	26,4	▲
Varde	26,6	▲
Læso	26,6	▼
Odense	26,6	▲
Norddjurs	26,7	▼
Brøndby	26,7	▼
Dragør	26,8	▲
Glimslev	27,0	▲
Albertslund	27,1	▼
Holstebro	27,2	▲
Lolland	27,2	▼
Rebild	27,2	▼
Sorø	27,3	▼
Halsnæs	27,3	▲
Slagelse	27,4	▲
Viborg	27,5	▲
Ballerup	27,6	▲
Ringkøbing-Skjern	27,7	▼
Vejle	28,0	▼
Jammerbugt	28,3	▼
Tårnby	28,3	▲
Hvidovre	28,4	▲
Fredericia	28,5	▲
Ringsted	28,6	▲
Horsens	28,7	▼
Frederikshavn	28,9	▲
Esbjerg	29,0	▲
Rødovre	29,1	▲
Høje-Taastrup	29,1	▼
Morsø	29,2	▼
Aabenraa	30,0	▼
København	30,1	▲
Aalborg	31,0	▼
Nyborg	31,1	▼
Hjørring	31,3	▲
Kalundborg	31,9	▼
Svendborg	32,7	▲
Tønder	33,1	▼
Glostrup	35,7	▲
Ærø	39,5	▼
Samsø	42,1	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Andel 80+-årige, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2024, pct.



Data

Tabel: Nøgletallet viser, hvor stor en andel borgere i aldersgruppen 80+ år, der modtager hjemmehjælp i egen bolig i 2024. Danmarks Statistik. Bemærkning: Lyngby-Taarbæk Kommunes data er fra egne databaser.

Figur: Danmarks Statistik.

6.5 Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 67-79-årige?

Hvorfor er det interessant?

Hidtil er væksten blandt de ældre primært sket blandt de yngre ældre, men fremadrettet vil det i højere grad være de ældre over 80 år, der vokser i antal. De yngre hjemmehjælpsmodtagere er typisk kendetegnet ved en kompleks og/eller omfattende funktionsnedsættelse. Samtidig arbejder kommunerne med rehabilitering, øget brug af hjælpemidler og velfærdsteknologi mv. for at gøre borgerne så selvhjulpne som muligt. Der er en vis forskel mellem kommunerne på, hvor mange timers hjemmehjælp de 67-79-årige får. Denne forskel kan formentlig ikke alene forklares ud fra sundhedstilstanden. Den enkelte kommune bør overveje, om nøgletallet har det niveau, som man ønsker.

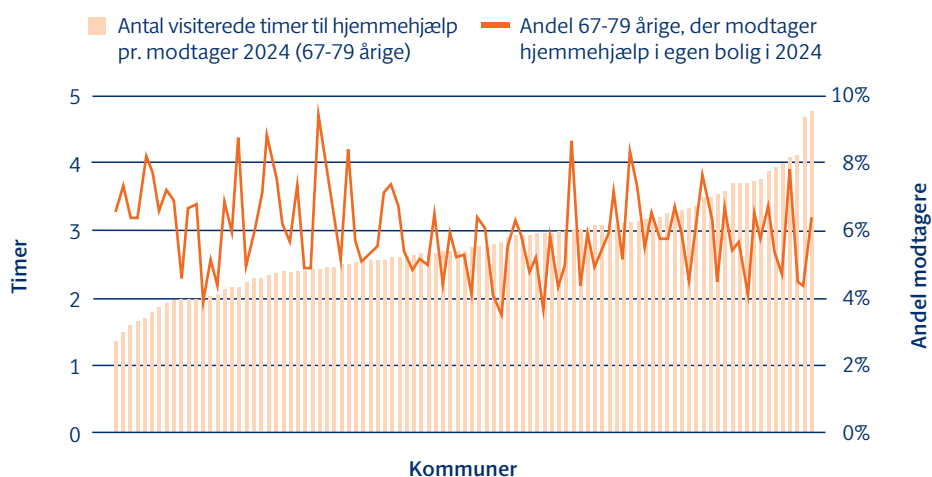
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant at drøfte:

- Hvad kendetegner plejebehovet blandt hjemmehjælpsmodtagere mellem 67 og 79 år i jeres kommune? Er der fx en større andel kronikere?
- Hvilket forebyggelses- og rehabiliteringspotentiale er der blandt de 67-79-årige, og har kommunen de rette tilbud?
- Er det muligt at identificere særligt udsatte tidligt? Og hvordan tænkes de forebyggende hjemmebesøg ind i den samlede indsats?
- Hvordan er sundhedstilstanden blandt de yngre hjemmeboende ældre, og adskiller det sig fra plejehjemsbeboere?
- Hvordan kommunikeres kvalitetsniveauet i kommunen efter ældreloven er trådt i kraft?

Andel hjemmehjælpsmodtagere bør ses i sammenhæng med antal hjemmehjælpstimer

En række faktorer spiller ind på antallet af hjemmehjælpsmodtagere mellem 67 og 79 år i den enkelte kommune, fx det politisk fastsatte serviceniveau og plejebehovet blandt målgruppen. Det er relevant for alle kommuner at forholde sig til, om der er det rette forhold mellem andelen af hjemmehjælpsmodtagere og antallet af visiterede timer til hjemmehjælp, som den enkelte borger modtager. Nogle kommuner vælger måske at sprede hjemmehjælpen ud, så flere modtager hjemmehjælp, men hver især får relativt få timer. Andre kommuner vælger i stedet at koncentrere hjemmehjælpen på færre borgere, men med flere timers hjælp til hver. For den enkelte kommune er det værd at forholde sig til, om man har det rette forhold mellem de to.



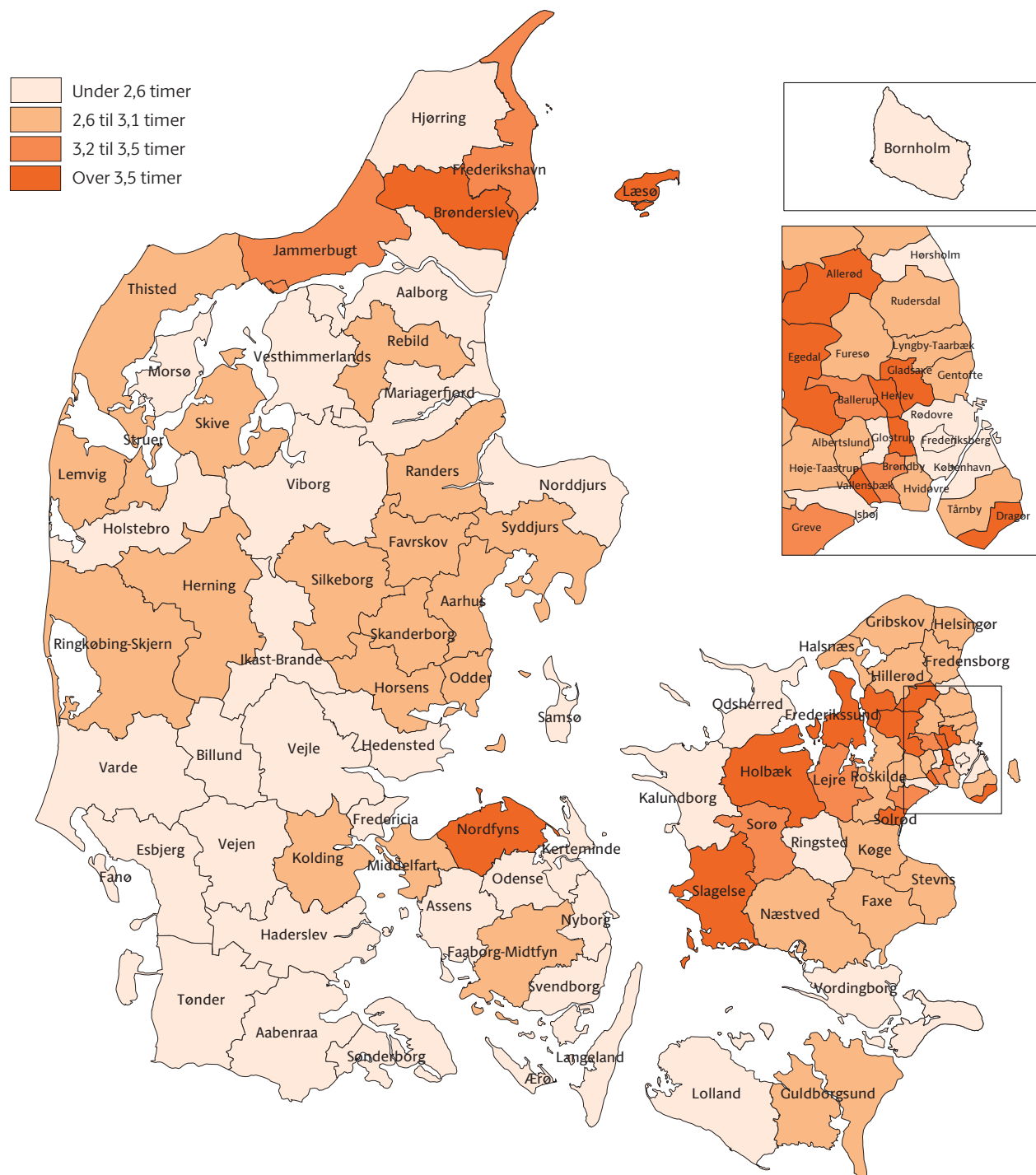
Gennemsnitligt antal visiterede timer hjemmehjælp pr. uge for 67-79-årige i 2024

Kerteminde	1,4	▲
Morsø	1,5	▲
Holstebro	1,6	▲
Vordingborg	1,6	▲
Ærø	1,7	▲
Samsø	1,8	▼
Lolland	1,8	▲
Aabenraa	1,9	▼
Tønder	1,9	▼
Fanø	2,0	▲
Ringsted	2,0	▲
Langeland	2,0	▼
Hedensted	2,0	▲
Sønderborg	2,0	▲
Hørsholm	2,0	–
Viborg	2,1	▼
Odsherred	2,1	▼
Ishøj	2,1	▲
Vesthimmerlands	2,2	▲
Vejen	2,3	▲
Svendborg	2,3	▲
Glostrup	2,3	▲
Aalborg	2,4	▼
Norddjurs	2,4	▼
Haderslev	2,4	▼
Nyborg	2,4	▲
Bornholm	2,4	▼
Varde	2,4	▼
København	2,4	–
Fredericia	2,4	▲
Odense	2,4	▼
Assens	2,5	▼
Kalundborg	2,5	▼
Billund	2,5	▲
Ikast-Brande	2,5	▲
Mariagerfjord	2,5	▼
Vejle	2,5	▼
Hjørring	2,5	–
Esbjerg	2,6	▲
Frederiksberg	2,6	▲
Guldborgsund	2,6	▲
Favrskov	2,6	▲
Thisted	2,6	▼
Syddjurs	2,6	▲
Aarhus	2,6	▲
Hillerød	2,7	▼
Randers	2,7	▲
Silkeborg	2,7	▼
Faxe	2,7	▼
Gribskov	2,7	▼
Ringkøbing-Skjern	2,7	▼
Køge	2,7	▲
Middelfart	2,8	▲
Fredensborg	2,8	▼
Lyngby-Taarbæk	2,9	▲
Furesø	2,9	▲
Halsnæs	2,9	▼
Struer	2,9	▼
Gentofte	2,9	▼
Skanderborg	2,9	▲
Odder	2,9	▲
Roskilde	2,9	▲
Rudersdal	2,9	▲
Rebild	2,9	▼
Albertslund	3,0	▲
Faaborg-Midtfyn	3,0	▼
Næstved	3,0	▼
Helsingør	3,0	▲
Lemvig	3,0	▼
Kolding	3,0	▼
Horsens	3,1	▼
Skive	3,1	▼
Høje-Taastrup	3,1	▲
Hvidovre	3,1	▼
Stevns	3,1	▲
Tårnby	3,1	▼
Herning	3,2	▼
Brøndby	3,2	▼
Sorø	3,3	▼
Jammerbugt	3,3	▼
Lejre	3,3	▲
Greve	3,3	▲
Ballerup	3,4	▼
Frederikshavn	3,5	▼
Læsø	3,5	▼
Herlev	3,5	▼
Solrød	3,7	▼
Brønderslev	3,7	▼
Allerød	3,7	–
Slagelse	3,7	▲
Holbæk	3,7	▼
Gladsaxe	3,8	▲
Nordfyns	3,9	▼
Dragør	4,0	–
Rødovre	4,1	▲
Frederikssund	4,1	▼
Egedal	4,7	▼
Vallensbæk	4,7	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Gennemsnitligt antal visiterede timer hjemmehjælp pr. uge for 67-79-årige i 2024



Data

Tabel: Nøgletallet viser antal gennemsnitligt visiterede timers hjemmehjælp om ugen blandt modtagere i aldersgruppen 67-79-årige i 2024. Danmarks Statistik. Bemærkning: Lyngby-Taarbæk Kommunes data er fra egne databaser.

Figur: Danmarks Statistik.

6.6 Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 80+-årige?

Hvorfor er det interessant?

Tidligere har vi primært set en stigning i de yngre ældre, som er under 80 år. Det er ved at skifte, og fremadrettet vil stigningen i markant grad være blandt de ældre over 80 år. For den enkelte kommune vil det være relevant at se på, hvor mange timers hjælp de ældre over 80 år modtager. Nøgletallet er dels påvirket af sundhedstilstanden hos de ældre, men også af det kommunale serviceniveau. Der er imidlertid en betydelig forskel mellem kommunerne på, hvor mange timers hjemmehjælp de ældre modtager. Den enkelte kommune bør overveje, om nøgletallet har det niveau, som kommunen ønsker.

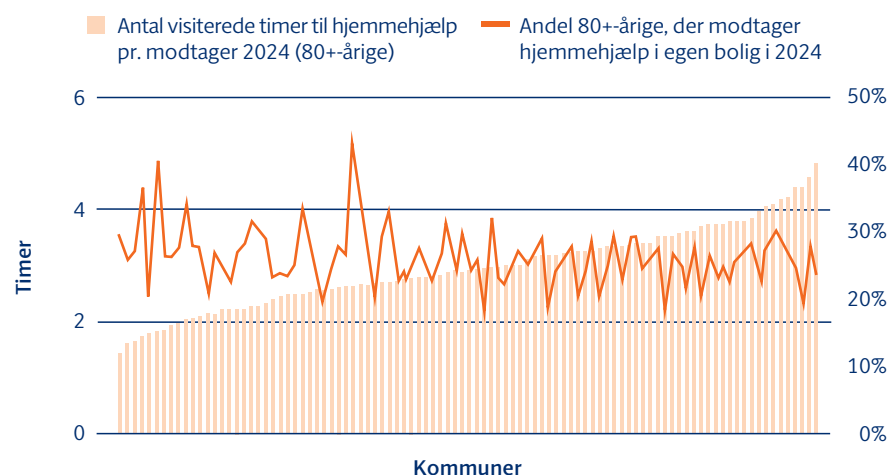
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet vil det være relevant at drøfte:

- Hvordan udvikler antallet af hjemmehjælpsmodtagere sig i gruppen af de 80+-årige?
- Hvilket rehabiliteringspotentiale er der blandt de ældste hjemmehjælpsmodtagere, og arbejder kommunen strategisk med dette?
- Hvordan arbejder kommunen med at sammentænke hjemmehjælpsindsatsen med øvrige indsatser, som den ældre modtager?
- Hvordan arbejder kommunen med borgernes forløb efter udskrivelse?
- Har kommunen lavet beregninger for, hvornår udgifterne til pleje til en borger i hjemmet svarer til en plejeboligplads? Kan den viden anvendes i udviklingen af kommunens tilbud til de ældre?

Andel hjemmehjælpsmodtagere bør ses i sammenhæng med antal hjemmehjælpstimer

En række faktorer spiller ind på antallet af hjemmehjælpsmodtagere på 80+-årige i den enkelte kommune, fx det politisk fastsatte serviceniveau og plejebehovet blandt målgruppen. Det er relevant for alle kommuner at forholde sig til, om der er det rette forhold mellem andelen af hjemmehjælpsmodtagere og antallet af visiterede timer til hjemmehjælp, som den enkelte borger modtager. Nogle kommuner vælger måske at sprede hjemmehjælpen ud, så flere modtager hjemmehjælp, men hver især får relativt få timer. Andre kommuner vælger måske i stedet at koncentrere hjemmehjælpen på færre borgere, men med flere timers hjælp til hver især. For den enkelte kommune er det værd at forholde sig til, om man har det rette forhold mellem de to.



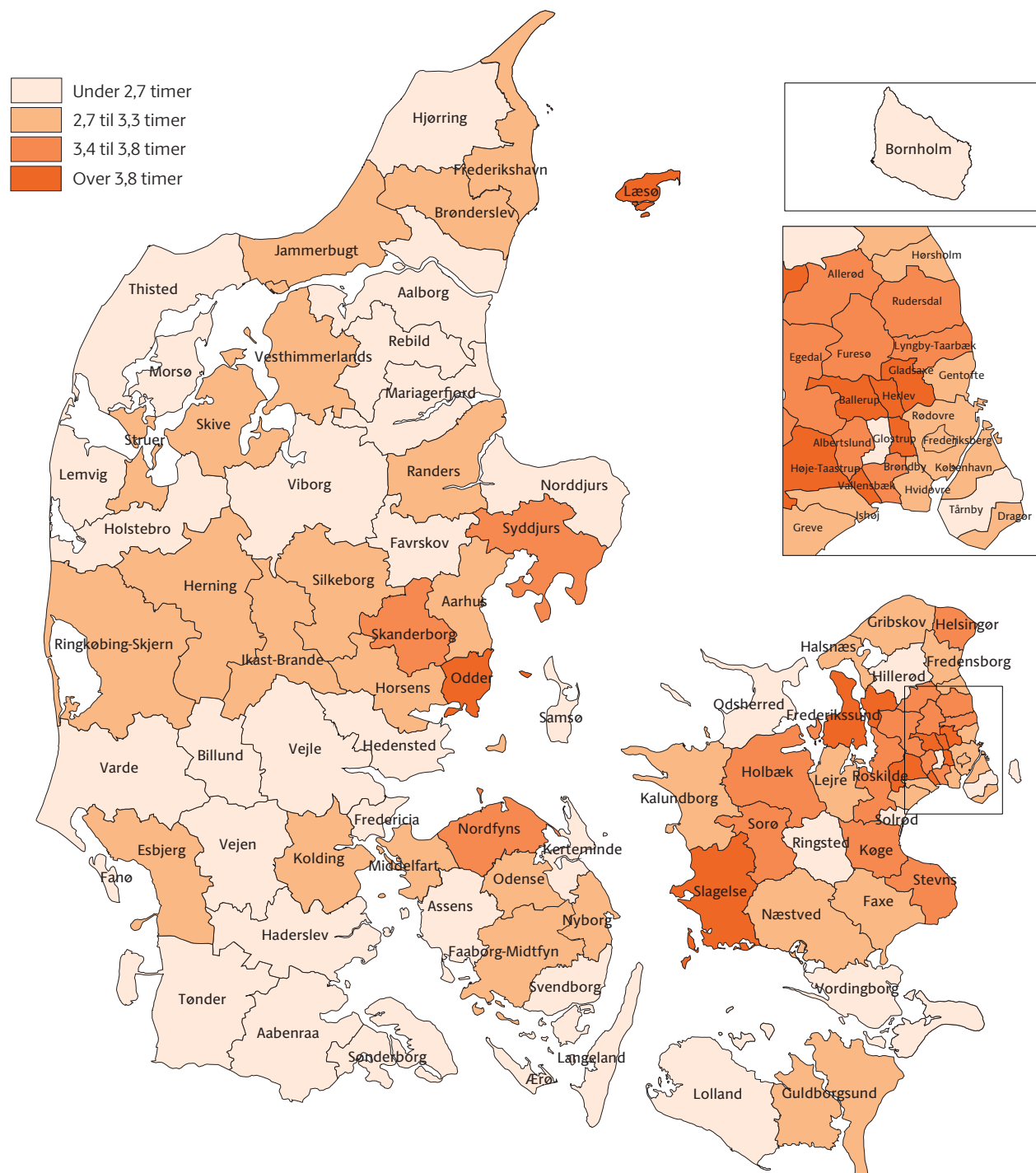
Gennemsnitligt antal visiterede timer hjemmehjælp pr. uge for 80+-årige i 2024

Morsø	1,5	–
Fanø	1,6	▲
Kerteminde	1,7	▼
Glostrup	1,7	▼
Hedensted	1,8	–
Ærø	1,8	▲
Vordingborg	1,9	▼
Sønderborg	1,9	▲
Holstebro	2,0	▼
Tønder	2,1	▼
Viborg	2,1	▲
Rebild	2,1	▼
Assens	2,1	▼
Mariagerfjord	2,2	▼
Lemvig	2,2	▲
Bornholm	2,2	▲
Varde	2,2	▼
Vejen	2,2	▼
Aalborg	2,3	▼
Aabenraa	2,3	▼
Ringsted	2,3	▲
Langeland	2,4	▲
Favrskov	2,5	▼
Odsherred	2,5	▼
Thisted	2,5	▼
Svendborg	2,5	▼
Tårnby	2,5	–
Vejle	2,6	▼
Hillerød	2,6	▼
Billund	2,6	▲
Lolland	2,6	▲
Norddjurs	2,6	▲
Samsø	2,6	▲
Hjørring	2,6	▼
Haderslev	2,6	▼
Solrød	2,7	▲
Fredericia	2,7	▲
Kalundborg	2,7	▲
Faaborg-Midtfyn	2,8	▲
Guldborgsund	2,8	▲
Ikast-Brande	2,8	▲
Odense	2,8	▼
Faxe	2,8	▲
Gentofte	2,8	▲
Struer	2,8	▼
København	2,9	▼
Randers	2,9	▲
Esbjerg	2,9	▲
Skive	2,9	▼
Aarhus	2,9	▲
Fredensborg	3,0	▲
Nyborg	3,0	▼
Herning	3,0	▼
Vesthimmerlands	3,0	▼
Kolding	3,0	▲
Dragør	3,0	▲
Brønderslev	3,1	▼
Ishøj	3,2	▲
Jammerbugt	3,2	▲
Gribskov	3,2	▼
Silkeborg	3,2	▲
Frederiksberg	3,2	▲
Halsnæs	3,3	▼
Middelfart	3,3	▼
Lejre	3,3	▲
Ringkøbing-Skjern	3,3	▲
Hørsholm	3,3	▼
Næstved	3,3	▼
Hvidovre	3,4	▲
Greve	3,4	▲
Frederikshavn	3,4	▲
Horsens	3,4	▼
Roskilde	3,4	▼
Skanderborg	3,4	▲
Lyngby-Taarbæk	3,4	▼
Sorø	3,5	▼
Egedal	3,5	▲
Køge	3,5	▲
Syddjurs	3,6	▼
Helsingør	3,6	▲
Brøndby	3,6	▼
Allerød	3,7	▼
Stevns	3,7	▲
Nordfyns	3,8	▲
Furesø	3,8	–
Rudersdal	3,8	▲
Holbæk	3,8	▲
Albertslund	3,8	▲
Ballerup	3,8	▼
Odder	3,9	▼
Slagelse	4,0	▲
Høje-Taastrup	4,1	▲
Rødovre	4,2	▼
Gladsaxe	4,2	–
Vallensbæk	4,4	▼
Frederikssund	4,4	▼
Læsø	4,6	▼
Herlev	4,8	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Gennemsnitligt antal visiterede timer hjemmehjælp pr. uge for 80+-årige i 2024



Data

Tabel: Nøgletallet viser antal gennemsnitligt visiterede timers hjemmehjælp om ugen blandt modtagere i aldersgruppen 80+ årige i 2024. Danmarks Statistik. Bemærkning: Lyngby-Taarbæk Kommunes data er fra egne databaser.

Figur: Danmarks Statistik.

6.7 Hvor stor en andel af jeres SOSU-ansatte på ældreområdet er på fuld tid?

Hvorfor er det interessant?

Antallet af ældre borgere vokser samtidig med at der bliver færre hænder på det kommunale arbejdsmarked. 25 pct. af social- og sundhedsmedarbejderne på ældreområdet (opgjort ekskl. elever mv.) er ansat på fuld tid, hvilket er en lav andel sammenlignet med øvrige kommunale overenskomstområder. En del af løsningen på rekrutteringsudfordringerne på ældreområdet er, at flere medarbejdere kan arbejde flere timer på deltid eller opnormere til fuld tid. Der kan være forskellige grunde til, at medarbejderne arbejder på deltid, og det er vigtigt at få dem afklaret som en del af vejen til flere ansatte på fuld tid.

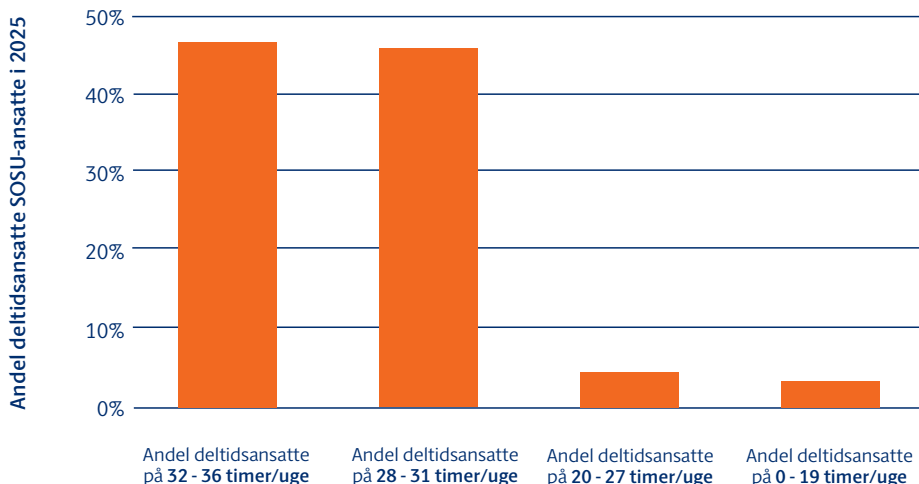
Til videre drøftelse

I den enkelte kommune kan det med udgangspunkt i nøgletallet være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen en politik for at få flere medarbejdere op i tid?
- Er det afdækket, om der blandt kommunens deltidsansatte på området er en andel, der ønsker at gå op i tid?
- Har det været overvejet i kommunen som udgangspunkt at slå stillinger på området op som fuldtidsstillinger?
- Er arbejdstid og mulighederne for flere timer en del af den løbende dialog mellem medarbejdere og ledere, fx ifm. MUS-samtaler?
- Indgår muligheden for mere medarbejderindflydelse på egen arbejdstid som et redskab til at få flere medarbejdere op i tid? og/eller fremadrettede effektiviseringsgevinster?

Høj beskæftigelsesgrad for deltidsansatte

De lave andele af social- og sundhedsansatte på fuld tid på ældreområdet viser, at der er et potentiale i at få flere på fuld tid. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at langt størstedelen af de deltidsansatte SOSU-ansatte arbejder på $\frac{3}{4}$ tid eller mere. 46,2 pct. arbejder mellem 32 og 36 timer pr. uge, mens 45,7 pct. arbejder mellem 28 og 31 timer pr. uge.

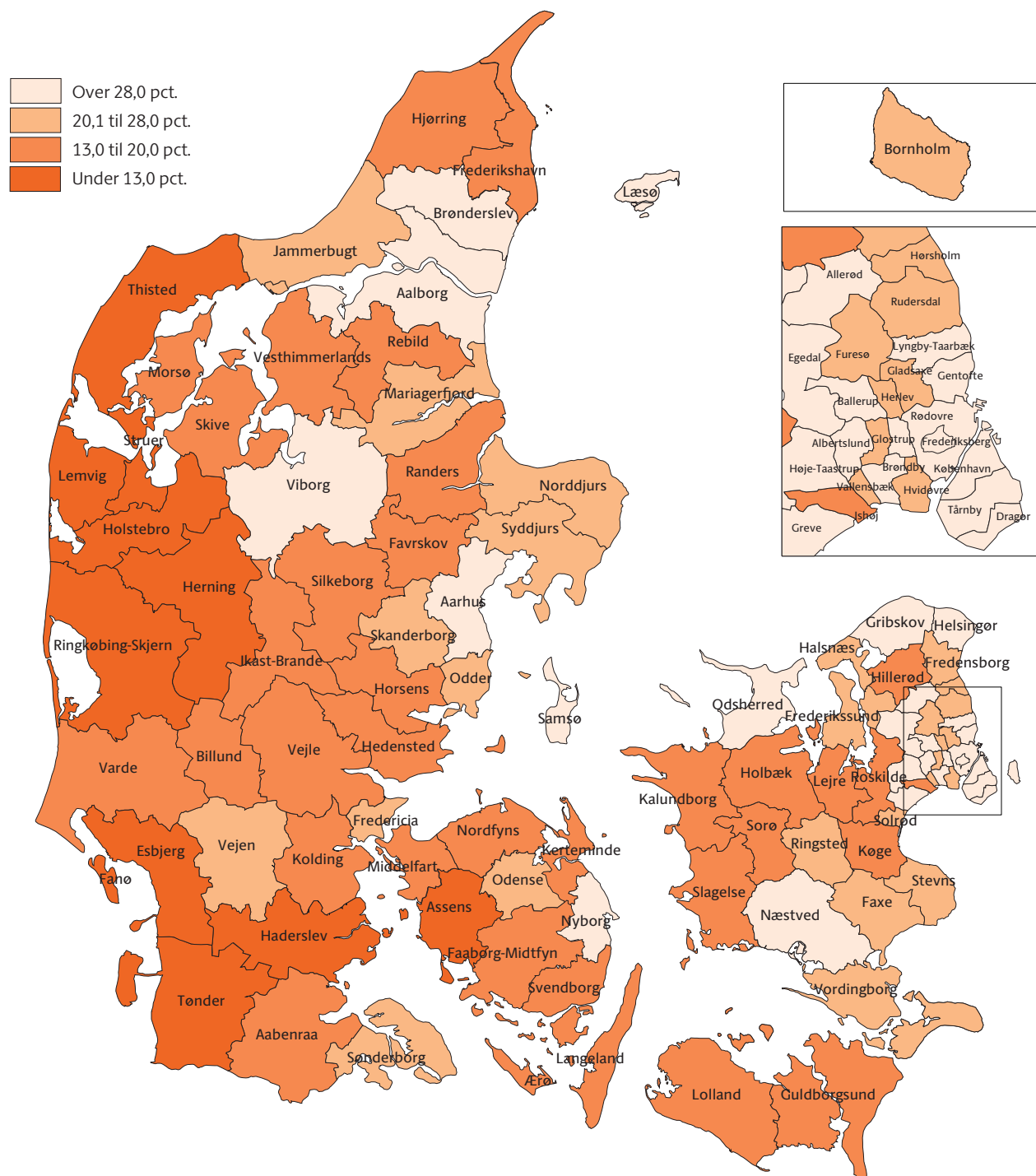


Samsø	51,2	▲
Helsingør	44,9	▲
Rødovre	44,3	▲
Aalborg	43,4	▲
Høje-Taastrup	40,8	▼
Aarhus	38,0	▲
Brøndby	37,3	▲
Læsø	36,6	▼
Frederiksberg	34,5	▲
Nyborg	34,2	▲
Egedal	33,3	▲
Odsherred	33,0	▼
Allerød	32,7	▲
Næstved	31,9	▼
København	31,5	▲
Ballerup	31,2	▲
Dragør	31,0	–
Gribskov	31,0	–
Albertslund	30,4	▲
Gentofte	30,2	▼
Lyngby-Taarbæk	30,0	▲
Greve	29,9	▼
Brønderslev	28,9	▼
Viborg	28,8	▲
Tårnby	28,1	▼
Ringsted	27,0	–
Herlev	26,4	▲
Odense	26,0	▼
Jammerbugt	25,8	▼
Gladsaxe	25,2	▲
Solrød	25,2	▲
Stevns	25,1	▼
Vordingborg	25,1	▲
Fredensborg	24,6	▲
Vejle	24,5	▲
Hvidovre	24,1	▼
Furesø	24,1	▼
Norddjurs	24,0	▲
Odder	23,5	▼
Mariagerfjord	23,4	▼
Skanderborg	23,0	▼
Faxe	22,9	▼
Sønderborg	22,8	▲
Vallensbæk	22,7	▼
Fredericia	22,6	▲
Halsnæs	22,6	▼
Hørsholm	22,6	▲
Syddjurs	22,5	▼
Rudersdal	22,4	▲
Glostrup	21,7	▼
Frederikssund	21,5	–
Bornholm	21,3	▲
Horsens	20,8	▲
Hillerød	20,5	▲
Hjørring	19,8	▼
Silkeborg	19,8	▼
Langeland	19,3	▲
Lejre	19,1	▲
Køge	19,1	▼
Vejle	18,7	▼
Ikast-Brande	18,5	–
Varde	18,5	▲
Billund	18,4	▲
Holbæk	18,4	▲
Ærø	18,1	▼
Guldborgsund	17,6	▲
Aabenraa	17,4	–
Middelfart	17,1	▲
Roskilde	16,7	▼
Ishøj	16,5	▲
Hedensted	15,9	▼
Frederikshavn	15,8	▲
Sorø	15,7	▼
Randers	15,7	▼
Favrskov	15,6	▼
Nordfyns	15,5	▼
Svendborg	14,9	▲
Lolland	14,9	▼
Kolding	14,8	▲
Skive	14,7	▼
Kalundborg	14,5	▼
Morsø	14,2	▲
Slagelse	14,0	▼
Vesthimmerlands	13,5	▲
Faaborg-Midtfyn	13,2	▲
Rebild	13,1	▼
Kerteminde	13,0	▲
Haderslev	12,7	▼
Assens	12,7	▼
Thisted	11,7	▼
Herning	11,2	▲
Esbjerg	9,3	▲
Tønder	9,1	▲
Holstebro	6,7	▲
Ringkøbing-Skjern	6,2	▼
Struer	5,8	▲
Lemvig	5,7	▲
Fanø	3,8	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Andel af SOSU-ansatte på ældreområdet på fuldtid i 2025, pct.



Data

Tabel: Nøgletallet viser andelen af social- og sundhedsansatte på ældreområdet, som er på fuldtid. Opgjort pr. juni 2025. KRL.

Figur: Nøgletallet viser andelen af social- og sundhedsansatte på deltid på ældreområdet. Opgjort pr. juni 2025. KRL.

7.0 Bilag om sundhedsråd

Fakta om sundhedsrådene - en ny politisk organisering på sundhedsområdet

Sundhedsrådene består af folkevalgte medlemmer fra regionsrådet og af folkevalgte medlemmer fra kommunalbestyrelserne i de kommuner, der indgår i sundhedsrådets geografiske område. Sundhedsrådene er stående udvalg i regionerne og varetager – på regionsrådets vegne og under regionsrådets ansvar – den umiddelbare forvaltning af regionernes sundhedsopgaver samt regionens opgaver på social og specialundervisningsområdet indenfor deres afgrænsede geografiske område.

Sundhedsrådets opgaver og ansvar indebærer:

- Det umiddelbare politiske ansvar for strategi og planlægning af driften af sygehuse
- Lokal planlægning af almenmedicinske tilbud og praksissektor
- De sundhedsopgaver, som flyttes fra kommunerne. Det gælder akutsygepleje, patientrettet forebyggelse, specialiseret rehabilitering og dele af genoptræningen på avanceret niveau samt midlertidige ophold på nye regionale sundheds- og omsorgspladser.
- Sundhedsrådene får også det umiddelbare ansvar for regionens opgaver på socialområdet.

Samarbejdsopgaven i sundhedsrådene

Sundhedsrådene skal spille en afgørende rolle i at omstille og fremtidssikre sundhedsvæsenet. Det skal ske ved at opbygge stærke sundhedsindsatser tættere på borgerne og ved at vende sygehusene mere udad.

Sundhedsrådene har et populationsansvar, hvilket betyder, at de skal arbejde med at

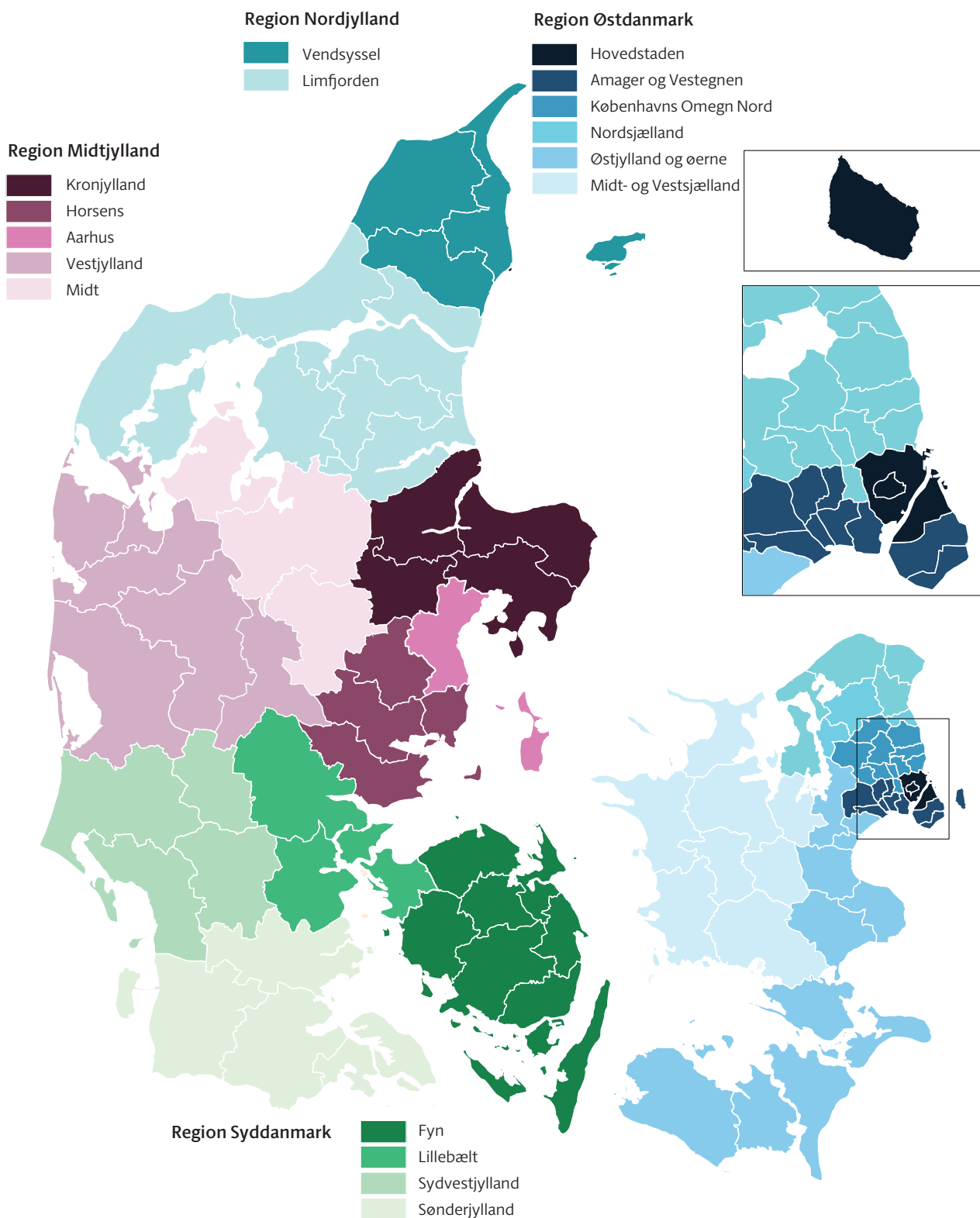
udvikle sundhedstilbuddene i deres geografiske område og prioritere ressourcer efter de specifikke behov, der er i sundhedsrådets samlede population.

I sundhedsrådene indgår medlemmerne som ligeværdige deltagere, hvor både regionale og kommunale medlemmer bidrager til

et tæt, politisk forpligtende samarbejde om at udvikle og styrke kvaliteten af sundhedsindsatserne for de borgere, der hører til sundhedsrådets geografi og opgavefelt.

Sundhedsråd	Kommuner	Indbyggertal (i 1.000)	Antal råds- medlemmer
Horsens	Horsens, Hedensted, Odder, Skanderborg	230	11
Kronjylland	Randers, Favrskov, Norddjurs, Syddjurs	230	11
Midt	Viborg, Skive, Silkeborg	244	11
Vestjylland	Herning, Holstebro, Ikast-Brandø, Lemvig, Ringkøbing, Struer	287	15
Aarhus	Aarhus, Samsø	372	9
Vendsyssel	Hjørring, Brønderslev, Læsø og Frederikshavn	160	9
Limfjorden	Aalborg, Vesthimmerland, Jammerbugt, Morsø, Rebild, Thisted, Mariagerfjord	432	17
Hovedstaden	København, Frederiksberg, Bornholm	806	13
Københavns Omegn Nord	Herlev, Ballerup, Gentofte, Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk, Rødovre, Egedal, Furesø, Rudersdal	477	19
Nordsjælland	Hillerød, Allerød, Fredensborg, Frederikssund, Gribskov, Halsnæs, Helsingør, Hørsholm	332	19
Østsjælland og øerne	Køge, Solrød, Greve, Roskilde, Stevn, Faxe, Vordingborg, Guldborgsund, Lolland	437	21
Midt- og Vestsjælland	Slagelse, Holbæk, Næstved, Ringsted, Sorø, Odsherred, Kalundborg, Lejre	416	21
Amager og Vestegnen	Hvidovre, Dragør, Tårnby, Albertslund, Brøndby, Glostrup, Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk	304	19
Fyn	Odense, Assens, Faaborg-Midtfyn, Nordfyn, Kerteminde, Ærø, Langeland, Nyborg, Svendborg	466	21
Sydvestjylland	Esbjerg, Fanø, Varde, Vejen, Billund	238	13
Sønderjylland	Sønderborg, Tønder, Haderslev, Aabenraa	225	9
Lillebælt	Kolding, Fredericia, Middelfart, Vejle	310	13

Kort:
Kort over de nye sundhed



7.1 Hvad er udgifterne til sundhed i din kommune?

Hvorfor er det interessant?

Kommunerne spiller en væsentlig rolle i forhold til den borgernære sundhed. Indsatserne spænder bredt fra sundhedspleje og tandpleje til børn og unge, over forebyggende indsatser for borgere med kroniske lidelser til genoptræning. Fælles for indsatserne er, at de skal forbedre borgernes sundhedstilstand på kort og lang sigt. Med den rette indsats kan kommunerne medvirke til at forbedre borgernes livskvalitet, og samtidig reducere trækket på andre kommunale ydelser. Sundhedsudgifterne varierer mellem kommunerne fra 1.363 kr. pr. borger til 3.588 kr. pr. borger. Det skal bemærkes, at forebyggelse i vid udstrækning også sker som en integreret del af ydelser på andre sektorområder, herunder fx i ældreplejen med rehabiliterende indsats og tidlig opsporing.

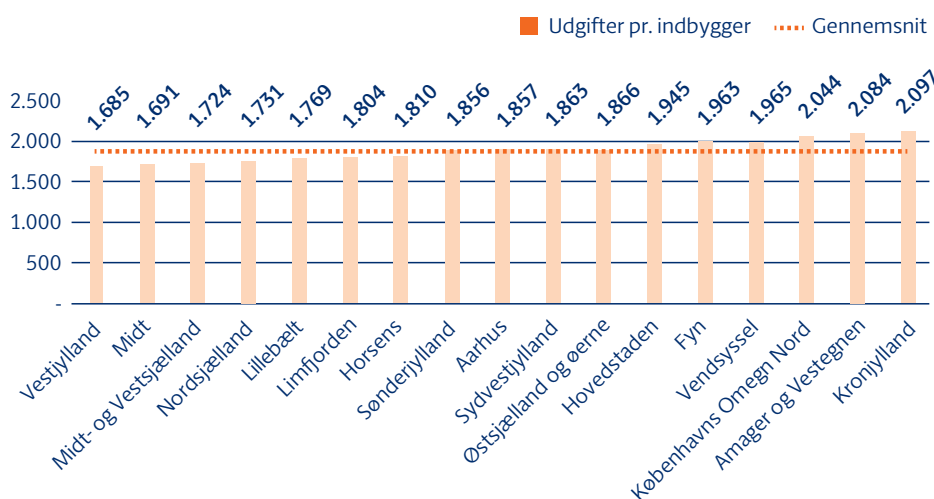
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at overveje:

- Afspejler udgifterne pr. indbygger den politiske prioritering, eller er der andre årsager til niveauet i kommunen?
- Er kommunens udgifter til sundhedsområdet særligt høje på udvalgte områder sammenlignet med andre kommuner?
- Er der en sammenhæng mellem aktiviteten i sygehusvæsenet og kommunens udgifter til sundhedsområdet (ekskl. KMF)?
- Er overgangen mellem sygehus og kommune tilrettelagt hensigtsmæssigt?
- Kan prioritering af forebyggende indsatser reducere udgiftsbehovet på andre områder fx ældreområdet?

Forskelle i udgifter til det kommunale sundhedsområde – fordelt på sundhedsråd

Der er en markant variation imellem sundhedsudgifterne pr. indbygger i de enkelte kommuner. Det samme gør sig i en vis udstrækning gældende i de nye sundhedsråd. Nedenfor fremgår udgifterne til den borgernære sundhed fordelt på sundhedsråd. Figuren viser, at der er relativt store forskelle på de nuværende kommunale sundhedsudgifter når de fordeles på de nye sundhedsråd. Mens udgiften til kommunale sundhedsudgifter i Sundhedsråd Vestjylland udgør 1.685 kr. pr. indbygger, så udgør udgiften i Sundhedsråd Kronjylland 2.097 kr. pr. indbygger – svarende til ca. 25 pct. mere end i Vestjylland.



Nettodriftsudgifter til sundhed pr. indbygger i 2024, 26-pl

Herning	1.363	–
Greve	1.516	▲
Slagelse	1.519	▲
Helsingør	1.541	▲
Fredericia	1.550	▲
Stevns	1.572	▲
Hedensted	1.578	▼
Køge	1.592	▲
Ikast-Brande	1.599	▲
Egedal	1.620	▲
Gribskov	1.620	▼
Høje-Taastrup	1.632	▲
Middelfart	1.652	▼
Aalborg	1.655	▲
Frederiksberg	1.657	▼
Viborg	1.657	▲
Silkeborg	1.669	▼
Holbæk	1.671	▼
Frederikssund	1.674	▼
Kalundborg	1.682	▼
Næstved	1.687	▲
Bornholm	1.709	▲
Kolding	1.728	▲
Fredensborg	1.729	▼
Horsens	1.742	–
Sønderborg	1.745	▲
Favrskov	1.748	▲
Gentofte	1.751	▼
Esbjerg	1.770	▲
Svendborg	1.781	▲
Allerød	1.782	▼
Aabenraa	1.789	▲
Dragør	1.803	▲
Holstebro	1.806	▼
Sorø	1.815	▼
Skive	1.817	▼
Guldborgsund	1.819	▲
Ringkøbing-Skjern	1.825	▲
Vejen	1.825	▲
Struer	1.834	▲
Hørsholm	1.834	▼
Frederikshavn	1.836	▲
Roskilde	1.847	▼
Hillerød	1.852	▼
Aarhus	1.855	▲
Furesø	1.861	▲
Randers	1.868	▲
Thisted	1.877	▼
Rødovre	1.883	▼
Lyngby-Taarbæk	1.885	▲
Rebild	1.902	▲
Solrød	1.908	▲
Ringsted	1.911	▲
Morsø	1.919	▲
Vejle	1.934	▼
Billund	1.934	▲
Odense	1.936	▲
Assens	1.937	▼
Nyborg	1.938	▼
Vesthimmerlands	1.943	▼
Haderslev	1.943	▼
Varde	1.955	▼
Brønderslev	1.958	▼
Faxe	1.960	▼
Odsherred	1.967	▼
Faaborg-Midtfyn	1.973	▲
Vordingborg	1.976	▼
Skanderborg	1.990	▲
Lejre	1.993	▼
København	2.005	–
Mariagerfjord	2.029	▲
Samsø	2.029	▲
Hvidovre	2.048	▼
Herlev	2.049	▼
Tønder	2.056	▼
Odder	2.059	▲
Albertslund	2.063	▼
Ishøj	2.070	▲
Hjørring	2.070	▲
Jammerbugt	2.076	▼
Kerteminde	2.078	▼
Glostrup	2.120	▼
Vallensbæk	2.151	▼
Norddjurs	2.185	▼
Nordfyns	2.191	▼
Halsnæs	2.254	▲
Langeland	2.267	–
Ballerup	2.294	▼
Brøndby	2.388	▲
Gladsaxe	2.425	▲
Lemvig	2.450	▼
Rudersdal	2.487	▼
Tårnby	2.513	▼
Læsø	2.590	▼
Ærø	2.730	▲
Lolland	2.822	–
Syddjurs	2.936	▼
Fanø	3.588	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Nettodriftsudgifter til sundhed pr. indbygger i 2024, 26-pl



Figur: FLIS

7.2 Hvad er jeres udgifter til hjemmesygepleje?

Hvorfor er det interessant?

Hjemmesygepleje udgør en væsentlig udgiftspost i kommunerne. I 2024 havde kommunerne udgifter til hjemmesygepleje på ca. 7,8 mia. kr. (26-pl). Fra 2019 til 2024 er udgifterne steget ca. 22 pct. De kommunale udgifter til hjemmesygepleje følger af den generelle udvikling på sundhedsområdet, hvor opgaver flytter fra det specialiserede sundhedsvæsen til det nære sundhedsvæsen, så stadig flere og mere komplekse borgere håndteres af hjemmesygeplejen. Der bliver stadig flere ældre i fremtiden og der er tiltagende udfordringer med at rekruttere sundhedspersonale til at varetage kommunale opgaver inden for plejeområdet.

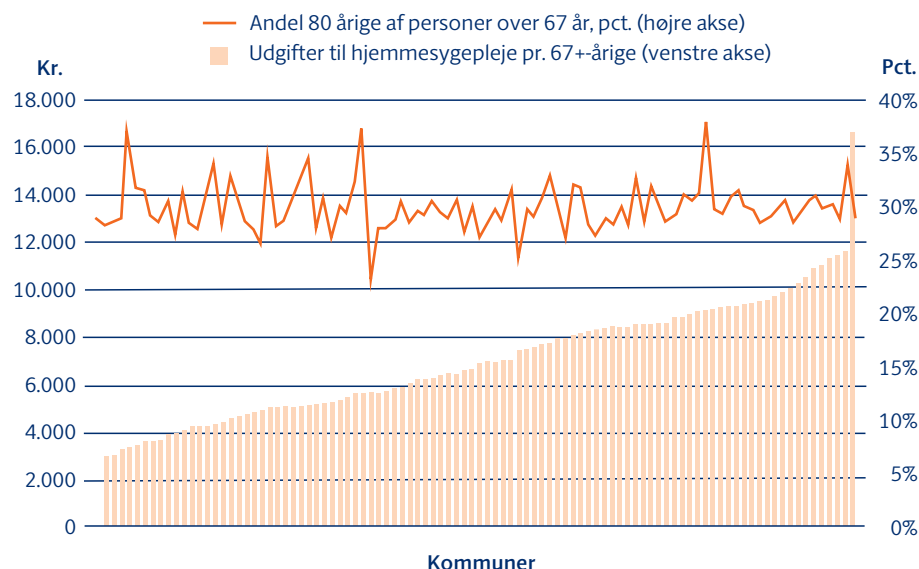
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i de stigende udgifter til hjemmesygepleje, et stigende antal ældre og udfordringer med at rekruttere tilstrækkeligt sundhedspersonale er det relevant at overveje følgende:

- Afspejler udviklingen i udgifterne pr. indbygger den politiske prioritering, eller kan der være andre årsager til udviklingen i kommunen?
- Hvad driver omkostningsudviklingen i hjemmesygeplejen?
- Kan hjemmesygeplejen tilrettelægges anderledes, så der frigøres ressourcer?
- Hvordan påvirker uddelegeringen af ikke komplekse sygeplejefaglige opgaver omkostning udviklingen i hjemmesygeplejen?

Er der en sammenhæng mellem andelen af 80+-årige og udgifter til hjemmesygepleje?

Figuren viser, at der ikke umiddelbart er en sammenhæng imellem udgifter pr. indbygger over 67 og andelen af 80+-årige borgere i gruppen af borgere over 67 år i 2024. Figuren viser, at nogle kommuner på trods af en højere andel 80+-årige formår at have relativt lave udgifter pr. indbygger over 67 år. Dermed kan der være et potentiale for nogle kommuner i at udnytte ressourcerne i hjemmesygeplejen på en anderledes måde.



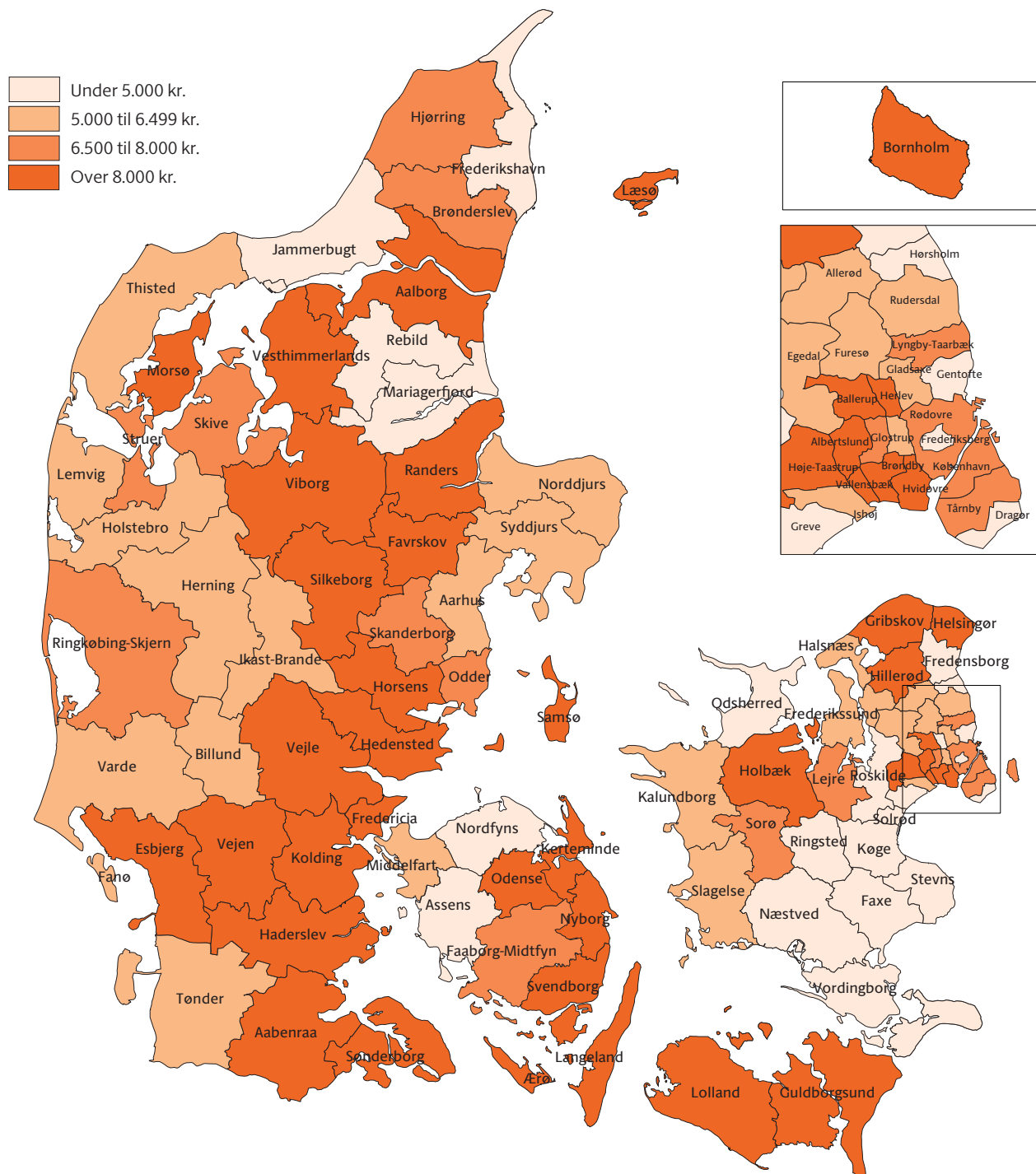
Nettodriftsudgifter til hjemmesygepleje pr. 67+ år i 2024, 26-pl

Fredensborg	3.003	▲
Faxe	3.052	▲
Ringsted	3.340	▲
Hørsholm	3.415	▼
Greve	3.495	—
Nordfyns	3.632	▲
Frederiksberg	3.649	▲
Assens	3.690	▲
Solrød	3.954	▲
Odsherred	3.999	▲
Roskilde	4.167	—
Mariagerfjord	4.287	▲
Rebild	4.299	▲
Køge	4.346	▼
Dragør	4.369	▲
Jammerbugt	4.463	—
Gentofte	4.654	▲
Frederikshavn	4.685	▲
Vordingborg	4.840	▼
Stevns	4.884	▼
Ishøj	5.035	▼
Furesø	5.092	▲
Syddjurs	5.115	▲
Ikast-Brande	5.136	▲
Gladsaxe	5.159	▲
Rødovre	5.168	▲
Allerød	5.193	▲
Kalundborg	5.217	▼
Billund	5.239	▲
Halsnæs	5.328	▼
Varde	5.389	▼
Holstebro	5.539	▼
Egedal	5.687	▲
Rudersdal	5.691	▲
Fanø	5.718	▼
Thisted	5.720	▲
Aarhus	5.731	▼
Norddjurs	5.904	▲
Herning	5.964	▲
Tønder	6.057	▲
Lemvig	6.237	▲
Slagelse	6.282	▲
Frederikssund	6.290	▲
Middelfart	6.417	▲
Odder	6.500	▲
Brønderslev	6.529	▲
Lejre	6.613	▼
Ringkøbing-Skjern	6.672	▲
Skanderborg	6.957	▲
Tårnby	6.991	▼
Hjørring	7.028	▲
Struer	7.048	▲
Lyngby-Taarbæk	7.065	▲
København	7.471	▼
Skive	7.579	▲
Sorø	7.643	▼
Faaborg-Midtfyn	7.765	▲
Glostrup	7.820	▼
Vejle	8.001	▲
Silkeborg	8.089	▲
Herlev	8.150	▲
Årø	8.177	▲
Samsø	8.276	▲
Holbæk	8.371	▲
Viborg	8.431	▲
Svendborg	8.475	▲
Randers	8.475	—
Horsens	8.477	▲
Vallensbæk	8.588	▲
Esbjerg	8.612	▲
Kerteminde	8.625	▲
Haderslev	8.627	▲
Langeland	8.640	▼
Favrskov	8.890	▲
Helsingør	8.891	▲
Fredericia	8.966	▲
Hillerød	9.138	▼
Ballerup	9.203	▼
Morsø	9.210	▼
Aabenraa	9.277	▼
Hvidovre	9.367	▼
Vejen	9.394	▼
Odense	9.415	▲
Aalborg	9.512	—
Lolland	9.557	—
Bornholm	9.612	▼
Kolding	9.754	—
Vesthimmerlands	9.941	▲
Gribskov	10.084	▼
Hedensted	10.271	▲
Høje-Taastrup	10.570	▼
Albertslund	10.935	▲
Nyborg	11.021	▼
Brøndby	11.357	—
Guldborgsund	11.504	—
Sønderborg	11.650	—
Læsø	16.652	—
Næstved	—	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Nettodriftsudgifter til hjemmesygepleje pr. 67+ årig i 2024, 26-pl



Data

Tabel: Nøgletallet viser nettodriftsudgifter til hjemmesygepleje funktion 5.30.28 pr. indbygger 67+-årige i 2024, 26-pl.

Figur: FLIS

7.3 Hvor mange syge- og sundheds-personale er ansat i din kommune?

Hvorfor er det interessant?

Det samlede antal ansatte i kommunerne er stort set uændret fra 2007 til 2025. I samme periode har der været en markant vækst i autoriseret sundhedsfagligt personale. Med undtagelse af ergo- og fysioterapeuter er væksten i autoriseret sundhedspersonale hovedsageligt sket fra 2010 til 2018. Antallet har siden 2018 stabiliseret sig på lige over 52.000 fuldtidsansatte. Væksten i kommunalt syge- og sundhedspersonale frem til 2018 indikerer en vækst i opgaver på det kommunale sundhedsområde og stigende opgavekompleksitet. Samtidig har en analyse fra KL vist, at der vil være behov for 34.000 ekstra ansatte i kommunerne i 2035 for at kunne fastholde det nuværende serviceniveau.

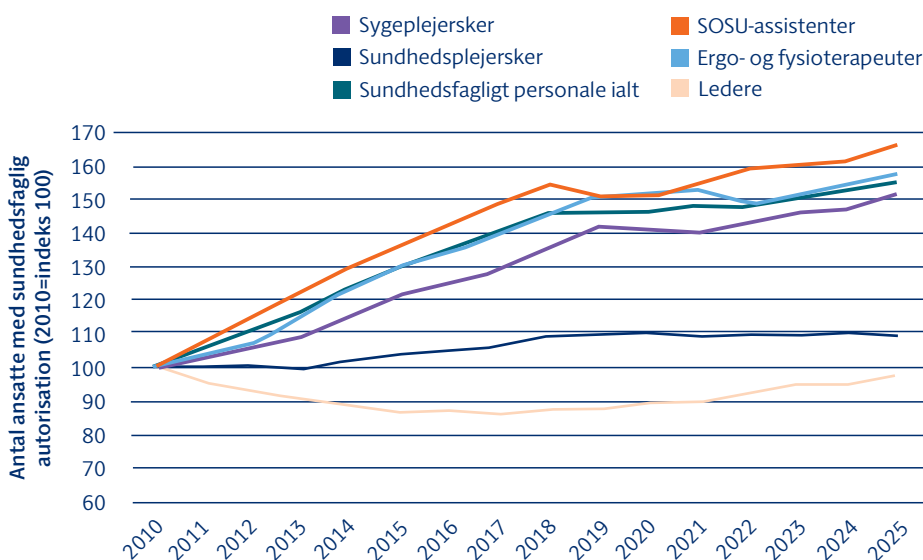
Til videre drøftelse

Prioriteringen af sundhedsfagligt personale kan blandt andet være et udtryk for opgaveglidning og en øget kompleksitet i behandlingsindsatsen. Det er derfor bl.a. relevant at overveje:

- Er der en god dialog med regionerne om opgavevaretagelsen?
- Hvordan understøtter kommunen styringen af sundhedsområdet på tværs af sektorer?
- Er stagnationen i udviklingen af autoriseret sundhedspersonale udtryk for en bevidst strategi i forhold til forebyggelse og/eller genoptræning i kommunen eller udtryk for rekrutteringsudfordringer?
- Hvordan kan kommunen i fremtiden rekruttere kvalificeret sundhedspersonale?

Udvikling i kommunernes ansættelser på sundhedsområdet

Figuren illustrerer udviklingen i antallet af ansatte fra 2010 til 2025. Her ses en markant vækst i antallet af årsværk for det kommunale syge- og sundhedspersonale siden 2010. Fra 2010 til 2025 er antallet af kommunalt ansatte med en sundhedsfaglig autorisation steget med 54 pct. – det svarer til næsten 18.000 fuldtidsstillinger. Væksten er fordelt med 66 pct. vækst i ergo- og fysioterapeuter, 56 pct. vækst i SOSU-assistenten, 51 pct. vækst i sygeplejersker og 9 pct. vækst i sundhedsplejersker. I samme periode er antallet af ledere på sundhedsområdet faldet med 3 pct.



Autoriseret sundhedspersonale pr. 1.000 indbyggere i 2025

Frederiksberg	5,9	–
København	6,1	–
Gribskov	6,1	–
Lyngby-Taarbæk	6,5	▲
Furesø	6,5	▲
Holbæk	6,7	▼
Slagelse	6,8	▲
Dragør	6,9	▼
Hvidovre	6,9	▼
Horsens	6,9	–
Aarhus	7,0	–
Greve	7,0	▲
Solrød	7,0	▼
Ishøj	7,2	▲
Favrskov	7,3	–
Roskilde	7,3	–
Egedal	7,4	▼
Fredensborg	7,5	▲
Lejre	7,5	▼
Hedensted	7,6	▼
Herlev	7,7	▼
Helsingør	7,7	▼
Vallensbæk	7,9	▲
Rebild	7,9	▲
Rudersdal	8,0	▲
Gladsaxe	8,1	▲
Rødovre	8,1	▼
Høje-Taastrup	8,1	▼
Kolding	8,2	▲
Vejle	8,3	▲
Hørsholm	8,3	▼
Ringsted	8,3	▼
Kalundborg	8,3	▲
Skanderborg	8,4	▲
Halsnæs	8,5	▲
Hillerød	8,6	▲
Silkeborg	8,6	▲
Ikast-Brandø	8,8	▼
Albertslund	8,8	▼
Viborg	8,8	▲
Odder	8,8	▼
Allerød	8,9	▲
Køge	8,9	▲
Frederikssund	8,9	▲
Fredericia	8,9	▼
Samsø	9,0	▼
Ringkøbing-Skjern	9,1	▲
Syddjurs	9,1	▼
Odense	9,2	–
Gentofte	9,2	▼
Aalborg	9,3	▼
Tårnby	9,3	▲
Næstved	9,4	▼
Mariagerfjord	9,4	▲
Faxe	9,5	–
Assens	9,5	▲
Faaborg-Midtfyn	9,5	▲
Haderslev	9,5	▲
Billund	9,5	▼
Nordfyns	9,6	▼
Ballerup	9,7	▲
Vordingborg	9,7	▼
Midelfart	9,8	▼
Brønderslev	9,8	▲
Nyborg	9,8	▼
Brøndby	9,8	▲
Herning	9,9	▲
Guldborgsund	9,9	▼
Vesthimmerlands	10,0	▼
Jammerbugt	10,0	▲
Stevns	10,1	▼
Randers	10,1	▲
Aabenraa	10,3	–
Svendborg	10,5	▲
Sønderborg	10,5	▼
Sorø	10,6	▼
Vejen	10,6	▼
Holstebro	10,8	–
Glostrup	11,0	▲
Lemvig	11,0	▲
Odsherred	11,0	▼
Esbjerg	11,0	▼
Norddjurs	11,1	▼
Lolland	11,3	▲
Hjørring	11,4	▼
Tønder	11,7	▲
Skive	11,7	▼
Frederikshavn	11,8	▼
Kerteminde	12,1	▼
Thisted	12,4	▲
Ærø	12,5	▲
Struer	12,7	▼
Langeland	13,1	▲
Bornholm	13,3	▲
Varde	13,5	▼
Læsø	13,7	▼
Morsø	14,2	–
Fanø	16,2	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Autoriseret sundhedspersonale pr. 1.000 indbyggere i 2025



Figur: KRL

7.4 Hvor mange af jeres sygehusophold er forebyggelige?

Hvorfor er det interessant?

Sygehusophold for den ældre del af befolkningen er interessante, fordi de potentielt kan forebygges. Ved alene at se på de 65+ årige fokuseres på en befolkningsgruppe, som kommunen ofte er i kontakt med. Det giver kommunen bedre mulighed for at opspore eventuel forværring af borgerens sundhedstilstand, og dermed forebygge et sygehusophold. Det kan fx være, at ældreplejen er opmærksom på, om borgeren er dehydreret. Det er dog ikke alle sygehusophold, kommunen kan forebygge. Ligesom kommunen heller ikke har kontakt til samtlige 65+ årige borgere. Ændringer i både organisering af sygehusvæsenet og Landspatientregisteret har medført en revideret opgørelsesmetode for indlæggelse og genindlæggelse.

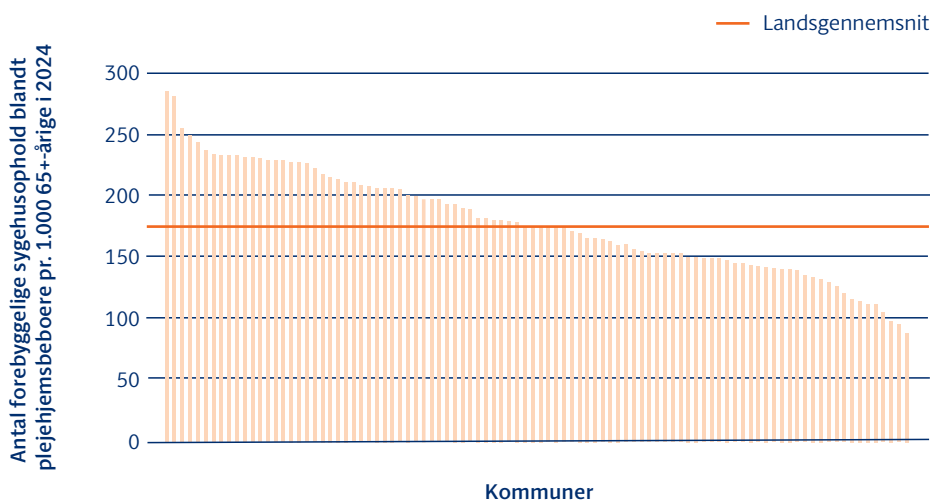
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at overveje:

- Er medarbejderne i kommunens ældrepleje rustet til at opspore forebyggelige sygehusophold?
- Er der en tydelig kommunikationsvej, når medarbejderne i ældreplejen konstaterer en forringelse af borgernes helbred?
- Bliver der fulgt systematisk op på udviklingen i forebyggelige sygehusophold via nøgletal, og bliver opfølgningen omsat i politisk prioritering og konkret handling?
- Bliver der udarbejdet opfølgninger og nøgletal fordelt på ældredistrikter med henblik på at afdække, om nogle distrikter har særlige udfordringer og forbedringspotentialer?

Forebyggelige sygehusophold blandt plejhjemsbeboere i 2024

Figuren viser, at der er en stor spredning imellem kommunerne i forhold til antallet af forebyggelige sygehusophold blandt plejhjemsbeboere. Det er relevant at undersøge omfanget af forebyggelige sygehusophold hos den enkelte kommunes plejehjem, da plejhjemsbeboerne er blandt de borgere som kommunerne har den største kontakt til, og derved også har størst mulighed for at etablere forebyggende foranstaltninger for.



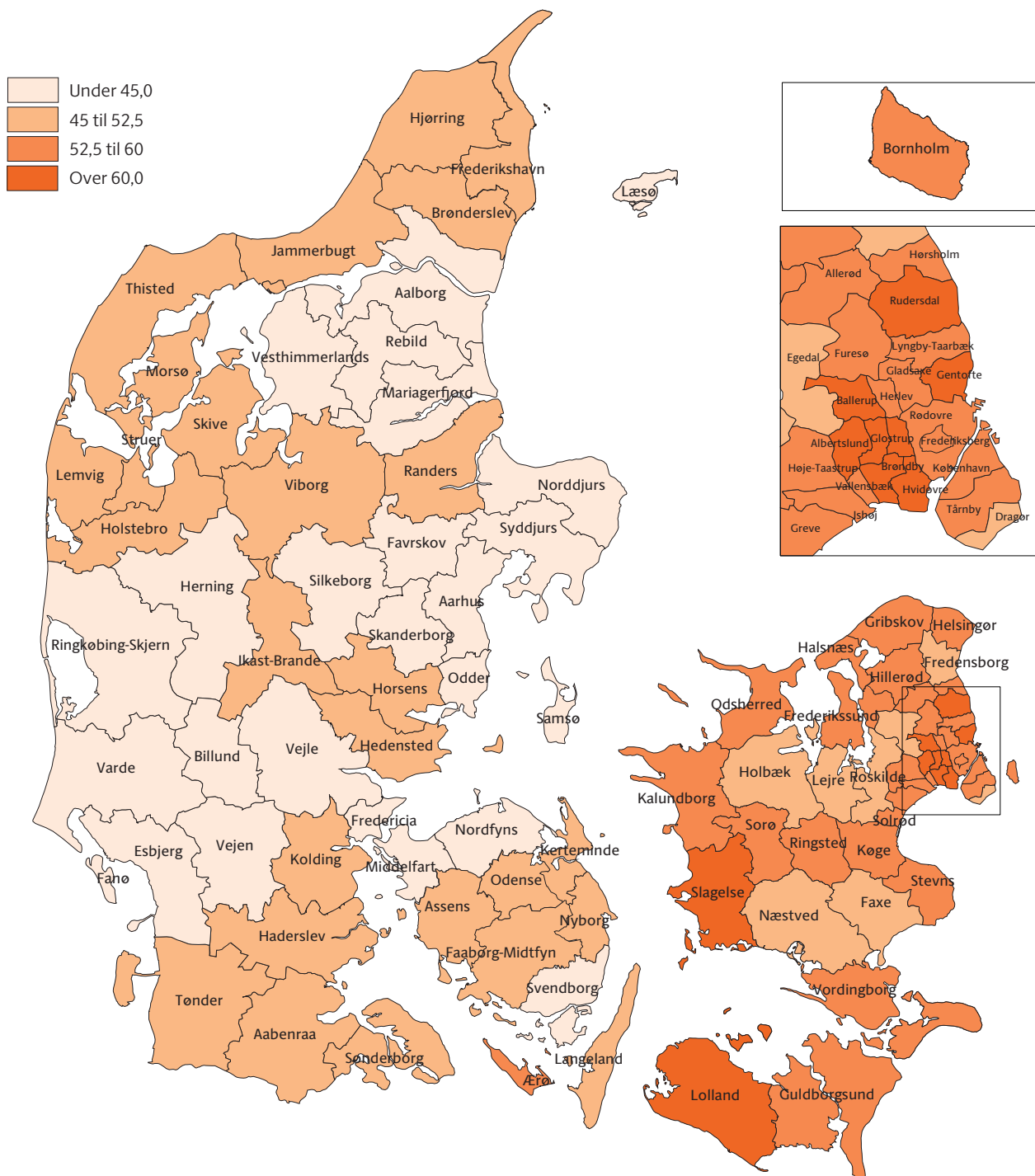
Antal forebyggelige somatiske sygehusophold pr. 1.000 (65+ årige) i 2024

Læsø	33,3	▲
Varde	35,4	▲
Samsø	36,9	▲
Odder	37,1	–
Vesthimmerlands	37,3	▲
Middelfart	38,6	▼
Favrskov	38,8	▲
Mariagerfjord	39,8	▲
Syddjurs	40,1	▲
Rebild	40,2	▲
Aalborg	40,6	▲
Fanø	40,7	▼
Nordfyns	41,5	▲
Vejle	42,7	▼
Norddjurs	42,8	▼
Skanderborg	42,8	▲
Vejen	43,1	▼
Herning	43,2	–
Svendborg	43,2	▲
Fredericia	43,4	▲
Esbjerg	43,4	▼
Aarhus	43,7	▼
Silkeborg	43,8	▲
Billund	44,1	▼
Ringkøbing-Skjern	44,2	▼
Viborg	46,0	▲
Tønder	46,1	▲
Jammerbugt	46,3	▲
Faabor-Midtfyn	46,4	▼
Holstebro	46,4	▼
Hedensted	46,6	▲
Morsø	46,9	▲
Randers	47,0	▼
Ikast-Brande	47,2	▼
Lemvig	47,2	▼
Skive	47,2	▼
Aabenraa	47,2	▲
Lejre	47,3	▼
Struer	47,5	▼
Egedal	47,6	▲
Frederikshavn	47,6	▼
Kolding	47,6	▼
Horsens	47,7	▲
Langeland	48,1	▲
Thisted	48,3	▲
Roskilde	48,6	▼
Nyborg	48,7	▲
Sønderborg	48,9	▲
Kerteminde	48,9	▼
Odense	49,1	▼
Hjørring	49,4	▼
Dragør	49,6	▲
Assens	49,8	▼
Næstved	51,1	–
Fredensborg	51,2	▲
Brønderslev	51,4	▼
Haderslev	51,4	▼
Holbæk	51,5	▼
Faxe	52,4	▲
Bornholm	52,7	▲
Ringsted	53,0	▲
Stevns	53,5	▼
Køge	54,1	▲
Høje-Taastrup	54,3	▲
Vordingborg	54,4	▼
Odsherred	54,5	▲
Allerød	54,7	▼
Furesø	54,7	▼
Greve	54,8	▼
Frederikssund	54,8	▲
Ærø	55,0	▼
Lyngby-Taarbæk	55,2	▲
Gribskov	55,6	▼
Kalundborg	55,7	▼
Tårnby	55,9	▲
Gladsaxe	56,2	▲
Helsingør	56,4	▼
Halsnæs	56,4	▼
Ishøj	56,6	▲
Sorø	56,7	▼
Solrød	57,3	▼
Frederiksberg	57,6	▲
Vallensbæk	57,9	▼
Hillerød	58,0	▼
Herlev	58,0	▲
København	58,2	▼
Guldborgsund	59,3	▲
Hørsholm	59,3	▼
Albertslund	60,3	–
Lolland	60,3	▼
Rudersdal	60,6	▼
Gentofte	61,0	▼
Slagelse	61,6	▼
Brøndby	61,7	▲
Hvidovre	62,5	▲
Glostrup	63,8	▼
Rødovre	64,4	▼
Ballerup	66,2	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Antal forebyggelige somatiske sygehusophold pr. 1.000 (65+ årige) i 2024



Data

Tabel: Nøgletallet viser antal forebyggelige akutte sygehusophold pr. 1.000 (65+ årige) i 2024. Sundhedsdatastyrelsen, Sundhedsdata på tværs og Danmarks Statistik.

Figur: Sundhedsdatastyrelsen, Sundhedsdata på tværs

7.5 Hvad er det gennemsnitlige antal somatiske liggedage?

Hvorfor er det interessant?

Det har i mange år været et erklæret mål i sundhedsvæsenet, at varigheden af indlæggelser (liggetiden) skal være så kort som mulig. Der stilles dog i stigende grad også spørgsmålstejn ved, om borgerne i nogle tilfælde udskrives for tidligt – inden de reelt er færdigbehandlede. Dette har særlig betydning for kommunerne, som ofte står for den efterfølgende pleje og omsorg, og som oplever, at opgavernes omfang og kompleksitet ved modtagelse af nyudskrevne borgere er stigende. Forsat fald i indlæggelsesvarigheden følges således med stor interesse i kommunerne, da det fordrer, at kommunerne løbende tilpasser og udvider deres udbud af sundheds- og omsorgsydelser.

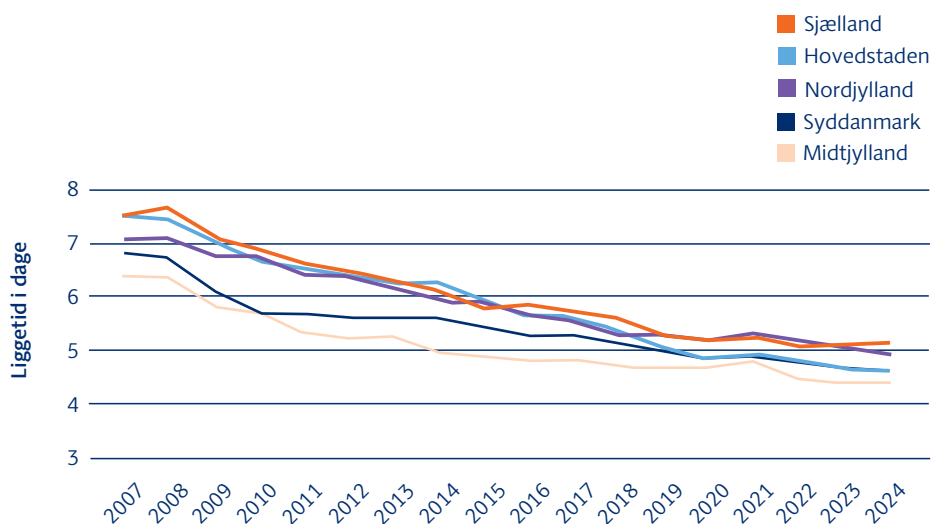
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at overveje:

- Modtager kommunen rettidig og tilstrækkelig information fra sygehuset om udskrivning?
- Anvender kommunen systematisk information om forventet tidspunkt for udskrivning i planlægningen?
- Har kommunen overblik over længden af et gennemsnitligt forløb på de midlertidige pladser?
- Har decentrale ledere mulighed for med løbende og tidstro information at få et aktuelt overblik over hvor lang tid borgerne har været i de midlertidige pladser?

Gennemsnitlig antal liggedage pr. 65+ årige fordelt på regioner

Figuren viser, at varigheden af hospitalsindlæggelser har været faldende på tværs af regioner. I 2007 havde kommunernes borgere gennemsnitlig 7,1 liggedage pr. indlæggelse, mens antallet af liggedage i 2024 var faldet til 4,7. Med gennemsnitlig 4,4 liggedage i 2024 har kommunerne i Region Midtjylland de korteste indlæggelser, mens kommunerne i Region Sjælland med gennemsnitlig 5,1 liggedage har de længste indlæggelser i 2024. Grundet overgangen til LPR3 er der et databrud fra 2018 til 2019. Kurverne fra 2018 til 2019 forekommer jævne, hvorfor betydningen af databruddet vurderes at være begrænset.



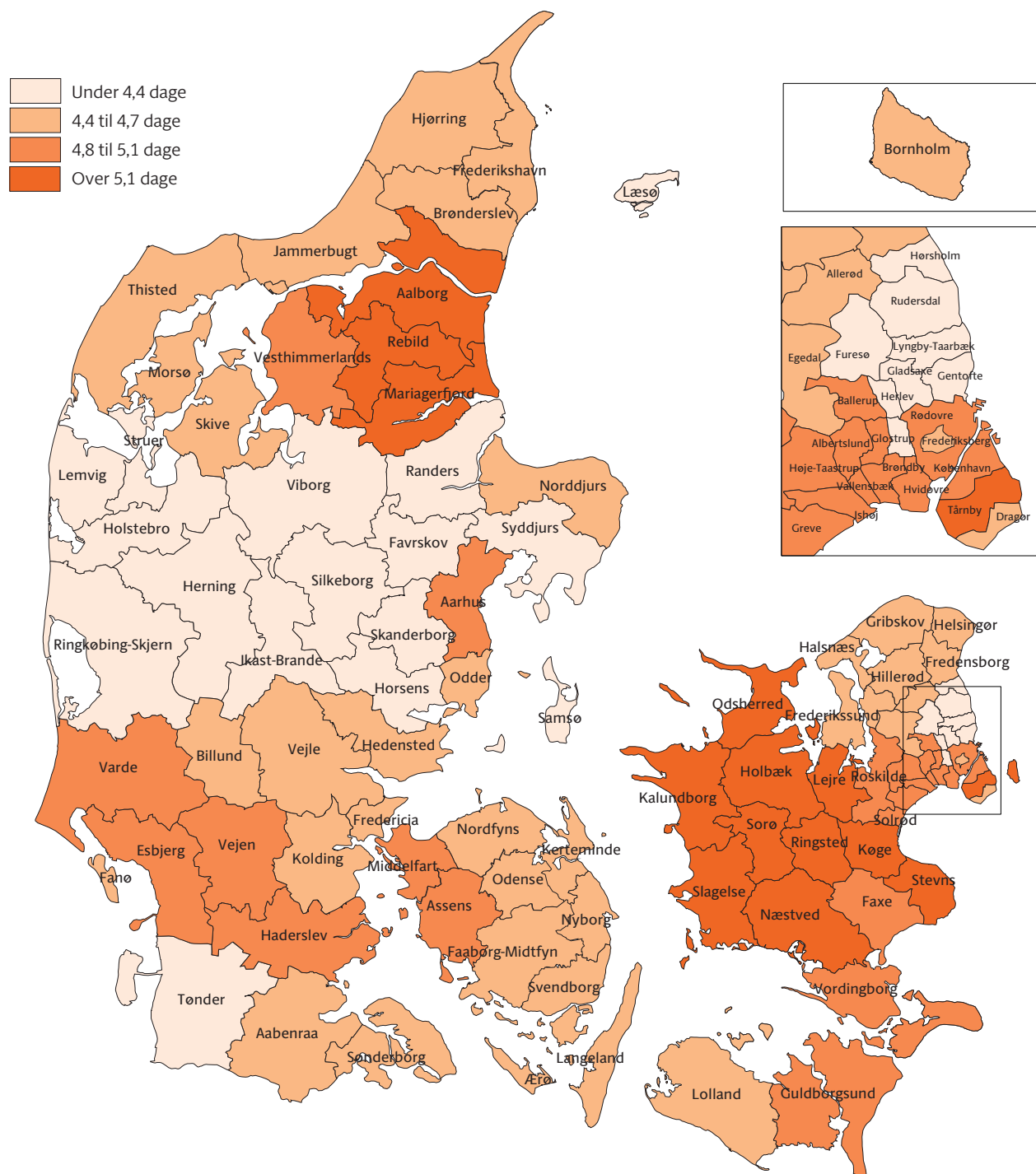
Gennemsnitlig somatisk liggetid i dage pr. 65+ årige i 2024

Læsø	3,6	▲
Gladsaxe	4,0	▲
Herlev	4,0	▼
Struer	4,0	▲
Rudersdal	4,0	▲
Lynby-Taarbæk	4,1	▲
Furesø	4,1	▲
Ringkøbing-Skjern	4,1	▲
Gentofte	4,1	▼
Randers	4,1	▲
Herning	4,1	▲
Ikast-Brande	4,1	▲
Rødovre	4,1	▼
Lemvig	4,1	▲
Syddjurs	4,2	▲
Holstebro	4,2	▼
Tønder	4,2	▲
Skanderborg	4,3	▲
Hørsholm	4,3	▲
Samsø	4,3	▼
Favrskov	4,3	▲
Horsens	4,3	▼
Viborg	4,3	▼
Silkeborg	4,4	▼
Skive	4,4	▼
Hillerød	4,4	▼
Odense	4,4	▲
Fanø	4,4	▲
Helsingør	4,4	▼
Nordfyns	4,4	▲
Frederikssund	4,5	▲
Nyborg	4,5	▲
Egedal	4,5	▼
Hedensted	4,5	▼
Allerød	4,5	▼
Aabenraa	4,5	▲
Vejle	4,5	▲
Halsnæs	4,5	▼
Fredensborg	4,5	▲
Hjørring	4,6	▲
Langeland	4,6	▲
Sønderborg	4,6	▲
Ærø	4,6	▼
Fredericia	4,6	▲
Norddjurs	4,6	▼
Gribskov	4,6	▼
Thisted	4,6	▲
Jammerbugt	4,6	▲
Odder	4,6	▼
Svendborg	4,6	▼
Morsø	4,6	▲
Lolland	4,7	▲
Frederiksberg	4,7	▲
Bornholm	4,7	▲
Billund	4,7	▲
Kerteminde	4,7	▼
Dragør	4,7	▲
Faaborg-Midtfyn	4,7	▼
Kolding	4,7	▲
Brønderslev	4,7	▲
Frederikshavn	4,7	▲
Ballerup	4,7	▼
Varde	4,7	▼
Vejen	4,7	▼
Haderslev	4,8	▼
Vordingborg	4,8	▼
Greve	4,8	▲
Assens	4,8	▼
Glostrup	4,8	▲
Guldborgsund	4,8	▼
Hvidovre	4,8	▼
Høje-Taastrup	4,8	▲
Solrød	4,9	▼
Middelfart	4,9	▼
Aarhus	4,9	▼
Esbjerg	4,9	▼
København	4,9	▲
Vestthimmerlands	4,9	-
Vallensbæk	4,9	▼
Ishøj	5,0	▼
Albertslund	5,0	▼
Faxe	5,0	▼
Brøndby	5,1	▼
Roskilde	5,1	▼
Køge	5,1	▲
Holbæk	5,2	▲
Aalborg	5,2	▲
Kalundborg	5,2	▲
Lejre	5,2	▼
Sorø	5,2	▲
Stevns	5,3	▼
Ringsted	5,3	▲
Slagelse	5,3	▲
Mariagerfjord	5,3	▲
Tårnby	5,3	▼
Rebild	5,4	▼
Odsherred	5,4	▼
Næstved	5,4	-

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Gennemsnitlig somatisk liggetid i dage pr. 65+ årig i 2024



Data

Tabel: Nøgletallet viser gennemsnitlig liggetid i dage pr. 65+ årig i 2024.

Figur: Landspatientregistret og Danmarks Statistik.

7.6 Hvor stor en andel af jeres somatiske genindlæggelser er akutte?

Hvorfor er det interessant?

Genindlæggelser er indlæggelser, hvor borgeren inden for 30 dage efter udskrivning har fornyet kontakt til sygehuset. Genindlæggelser er interessante, fordi de i et vist omfang kan undgås bl.a. ved at gennemføre opfølgende hjemmebesøg for fx ældre borgere, når de bliver udskrevet fra sygehuset. Desuden kan et højt antal genindlæggelser være et udtryk for, at borgerne bliver udskrevet for tidligt fra sygehuset, og derfor bliver genindlagt. Endelig kan praktiserende lægers kendskab og henvisning til kommunale tilbud have betydning for antallet af genindlæggelser. Det er vigtigt at være opmærksom på, at ikke alle genindlæggelser hverken kan eller skal undgås.

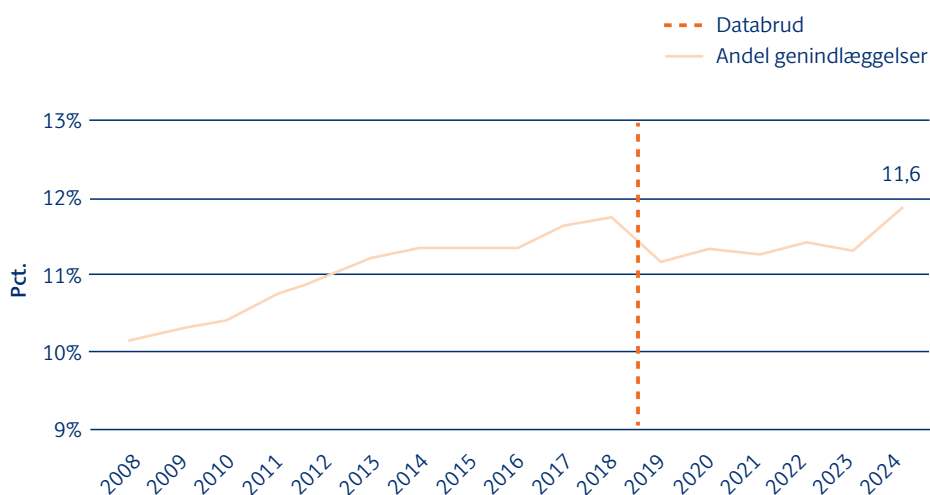
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at overveje:

- Følger kommunen systematisk op på udviklingen i antallet af genindlæggelser, herunder særligt med fokus på de 80+ årige borgere?
- Gennemfører kommunen opfølgende hjemmebesøg hos ældre borgere umiddelbart efter udskrivning fra sygehuset?
- Hvilke erfaringer er der med opfølgende hjemmebesøg både ift. forbrug af hjemmepleje og genindlæggelser?
- Henviser de praktiserende læger og vagtlæger til kommunens tilbud?
- Er der mellem sygehusene forskel på andelen af genindlæggelser?

Udviklingen i andelen af akutte somatiske genindlæggelser

Figuren viser, at andelen af akutte somatiske genindlæggelser er stigende fra 2007 til 2014. Fra 2014 er andelen af akutte somatiske genindlæggelser stagneret, så omtrent 11,4 pct. af alle somatiske indlæggelser er akutte genindlæggelser inden for 30 dage fra udskrivningstidspunktet for det primære indlæggelsesforløb. Den stiplede linje indikerer, at der er et databrud fra 2018 til 2019, som skyldes overgangen til LPR3. Det er usikkert om faldet i genindlæggelser fra 2018 til 2019 skyldes databruddet.

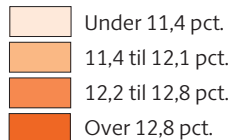


Andel akutte somatiske genindlæggelser i 2024, pct.

Læsø	7,5	▲
København	10,1	▲
Frederiksberg	10,3	▲
Allerød	10,3	▲
Dragør	10,4	▲
Vejen	10,4	▲
Favrskov	10,5	▲
Aarhus	10,6	–
Fredensborg	10,7	▲
Hillerød	10,7	▲
Kerteminde	10,8	▲
Egedal	10,8	▼
Greve	10,9	▲
Vesthimmerlands	11,0	▲
Lyngby-Taarbæk	11,1	▲
Varde	11,1	▲
Gribskov	11,3	▲
Hvidovre	11,4	▲
Nordfyns	11,4	▲
Gladsaxe	11,4	▲
Rebild	11,5	▼
Rudersdal	11,5	▼
Ishøj	11,5	▲
Aalborg	11,5	▼
Helsingør	11,5	▲
Glostrup	11,6	▲
Vallensbæk	11,6	▲
Fanø	11,7	▲
Vejle	11,7	▲
Høje-Taastrup	11,7	▼
Billund	11,7	▲
Odder	11,8	▲
Tårnby	11,8	▲
Svendborg	11,8	▲
Hjørring	11,8	▼
Haderslev	11,8	▲
Furesø	11,8	–
Hørsholm	11,8	▲
Herlev	11,8	▼
Halsnæs	11,8	▲
Hedensted	11,9	▲
Nyborg	11,9	▲
Skanderborg	11,9	▼
Lemvig	12,0	▼
Ballerup	12,0	▼
Syddjurs	12,0	▼
Gentofte	12,1	▼
Kolding	12,2	▲
Rødovre	12,2	▼
Esbjerg	12,2	▲
Albertslund	12,2	▲
Randers	12,2	▲
Brønderslev	12,3	▼
Norddjurs	12,3	▼
Mariagerfjord	12,3	▼
Solrød	12,4	▼
Brøndby	12,4	▲
Middelfart	12,4	▼
Assens	12,4	▼
Odense	12,5	▼
Tønder	12,5	▼
Ikast-Brande	12,5	▲
Thisted	12,5	▲
Faaborg-Midtfyn	12,6	▼
Ringsted	12,6	▼
Køge	12,6	▼
Herning	12,6	▼
Horsens	12,6	▼
Næstved	12,6	▲
Holbæk	12,7	▲
Roskilde	12,8	▼
Jammerbugt	12,8	▼
Bornholm	12,8	▼
Samsø	12,9	▲
Fredericia	12,9	▼
Aabenraa	12,9	▼
Kalundborg	13,0	▲
Langeland	13,0	▲
Frederikssund	13,2	▲
Sønderborg	13,2	▼
Lejre	13,3	▼
Holstebro	13,3	▼
Guldborgsund	13,4	▲
Ringkøbing-Skjern	13,6	▼
Frederikshavn	13,6	▼
Silkeborg	13,7	▼
Faxe	13,8	▼
Stevns	13,8	▼
Slagelse	14,0	▼
Sorø	14,0	▼
Viborg	14,3	–
Morsø	14,4	▼
Struer	14,5	▼
Vordingborg	14,6	▼
Ærø	14,8	▼
Lolland	15,2	–
Skive	15,2	▼
Odsherred	15,3	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:



Data

Tabel: Andel akutte somatiske genindlæggelser i 2024, pct., Sundhedsdatastyrelsen, Sundhedsdata på tværs.

Figur: Sundhedsdatastyrelsen, Sundhedsdata på tværs

8.1 Hvad er jeres udgifter til offentlig forsørgelse?

Hvorfor er det interessant?

Der er betydelige forskelle mellem kommunerne, når det gælder udgifterne til offentlig forsørgelse, som det fremgår af tabellen til højre. Forskellene kan delvist forklares af lokale rammevilkår, men de giver ikke det fulde billede. En målrettet og effektiv beskæftigelsesindsats kan både styrke den enkeltes vej til job, understøtte de lokale virksomheder og forbedre kommunens samlede økonomi.

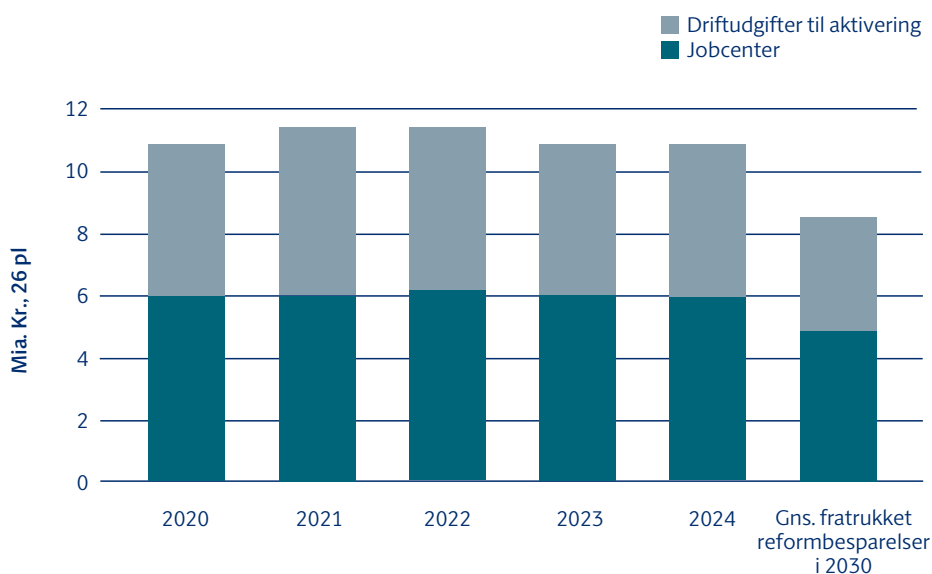
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen en række fastsatte resultat- og effektmål for indsatsen, og i hvor høj grad stemmer de overens med reformens nye resultatbaseret opfølgning?
- Følges der aktivt op på målene ved anvendelse af ledelsesinformation fra eksempelvis FLIS?
- Er der sammenhæng mellem budget- og effektmål?
- Sikrer kommunen, at alle reformeffekter er indarbejdet i budgetterne?
- Hvordan vil besparelserne i reformen påvirke kommunens indsats, herunder redskabssammensætningen?

Udviklingen i udgifter til den aktive beskæftigelsesindsats

I 2024 brugte kommunerne samlet set 10,9 mia. kr. på den aktive beskæftigelsesindsats. Figuren nedenfor viser, hvordan udgifterne til jobcentre og aktivering har udviklet sig siden 2020 – og hvordan de forventes at falde frem mod 2030, når beskæftigelsesreformen er fuldt indfaset. Udgifterne har ligget relativt stabilt de seneste år, men skal samlet set ned med omkring en fjerdedel, når besparelserne er fuldt gennemført.



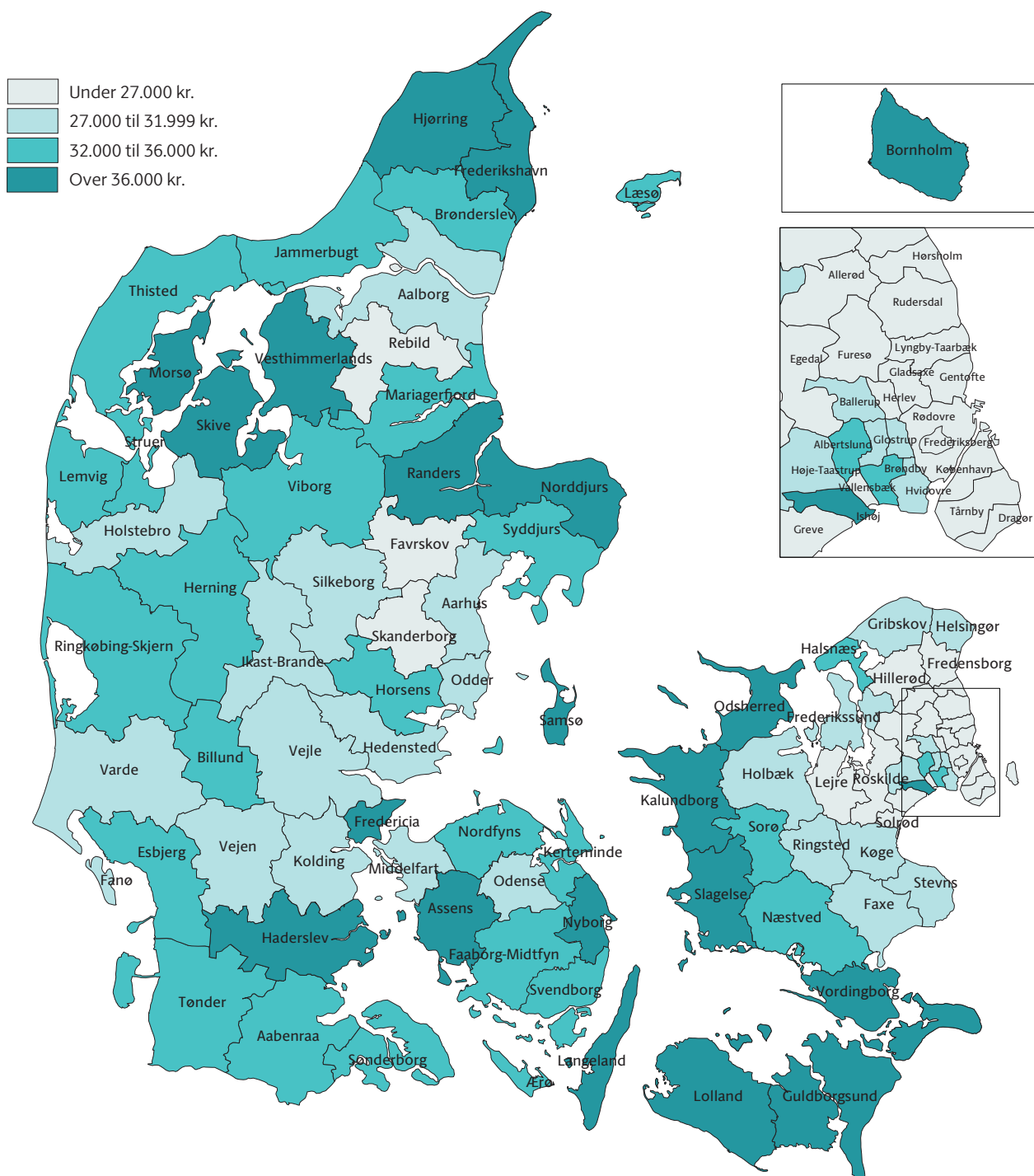
Overførselsudgifter (budgetgaranti og øvrige overførsler) pr. 18-66 årig i 2024, 26-pl

Gentofte	15.416	–
Allerød	16.963	–
Dragør	17.180	▲
Rudersdal	17.231	▼
Lyngby-Taarbæk	17.433	▼
Vallensbæk	18.316	▲
Hørsholm	18.468	▼
Egedal	18.717	▼
Frederiksberg	19.440	–
København	20.500	▲
Solrød	20.837	–
Furesø	20.886	▼
Hillerød	22.671	▲
Lejre	22.687	▼
Gladsaxe	23.571	▲
Fredensborg	23.655	▼
Roskilde	24.454	–
Skanderborg	24.867	▲
Favrskov	25.262	▼
Greve	25.771	▲
Rebild	25.861	▼
Tårnby	26.482	▲
Herlev	26.624	▼
Rødovre	27.039	▲
Hedensted	27.119	–
Aarhus	27.363	▲
Fanø	27.472	▲
Gribskov	27.728	▼
Glostrup	27.979	–
Frederikssund	28.004	▼
Høje-Taastrup	28.494	–
Middelfart	28.771	–
Aalborg	29.146	▲
Vejle	29.148	▼
Køge	29.579	▲
Helsingør	29.641	▲
Ringsted	29.827	–
Kolding	30.030	▼
Silkeborg	30.055	▼
Vejen	30.294	▲
Ballerup	30.372	▲
Hvidovre	30.786	–
Odder	31.259	–
Ikast-Brande	31.410	▲
Holstebro	31.507	▲
Varde	31.572	▲
Stevns	31.632	▲
Holbæk	31.873	▼
Odense	31.907	▲
Faxe	31.980	▲
Næstved	32.155	▲
Ringkøbing-Skjern	32.241	▼
Herning	32.323	▼
Syddjurs	32.503	▼
Sorø	32.611	▲
Ærø	32.974	▲
Mariagerfjord	33.304	–
Aabenraa	33.419	▲
Halsnæs	33.442	▲
Esbjerg	33.446	–
Billund	33.455	▼
Viborg	33.505	▼
Thisted	33.548	▲
Horsens	33.802	–
Læsø	34.088	▲
Nordfyns	34.251	▼
Brøndby	34.257	▲
Lemvig	34.314	▼
Brønderslev	34.622	▲
Albertslund	34.695	▼
Jammerbugt	34.897	▲
Svendborg	35.193	▼
Sønderborg	35.280	▲
Kerteminde	35.345	▼
Tønder	35.404	–
Struer	35.436	▼
Faaborg-Midtfyn	35.493	▼
Slagelse	36.080	▲
Vesthimmerlands	36.231	▼
Fredericia	36.432	▼
Ishøj	36.527	▲
Skive	36.547	▲
Haderslev	36.806	▼
Assens	36.982	▼
Randers	37.678	▲
Nyborg	37.688	▲
Samsø	38.079	▼
Vordingborg	38.159	–
Hjørring	38.875	–
Norddjurs	39.379	–
Kalundborg	40.104	▲
Frederikshavn	40.168	–
Odsherred	40.675	▼
Morsø	40.894	▼
Guldborgsund	41.681	–
Bornholm	44.061	–
Langeland	46.778	–
Lolland	51.630	–

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Overførselsudgifter (budgetgaranti og øvrige overførsler) pr. 18-66 årig i 2024, 26-pl



Data

Tabel: Kommunale udgifter til forsørgelse (budgetgaranti og øvrige overførsler) pr. 18-66-årig i 2024, 26-pl. FLIS

Figur: Udgifter til samtaler, sagsbehandling og driftsudgifter til aktivering mv. fra 2020-2024 samt de gennemsnitlige udgifter fra 2020-2024 fratrukket reformens besparelser i 2030 (samlet 2,6 mia. kr.), 26-pl. FLIS.

8.2 Hvor gode er I til at få A-dagpenge- modtagere i selvforsørgelse?

Hvorfor er det interessant?

Hvis kommunen lykkes med at få ledige hurtigt tilbage i arbejde, kan langtidsledighed forebygges. Modtagere af A-dagpenge står som regel tæt på arbejdsmarkedet, og nøgletallet kan derfor fungere som et pejlemærke for, hvor effektiv kommunen er til at hjælpe borgere tæt på arbejdsmarkedet til selvforsørgelse. FLIS stiller nøgletallet til rådighed, så kommunen løbende kan følge udviklingen.

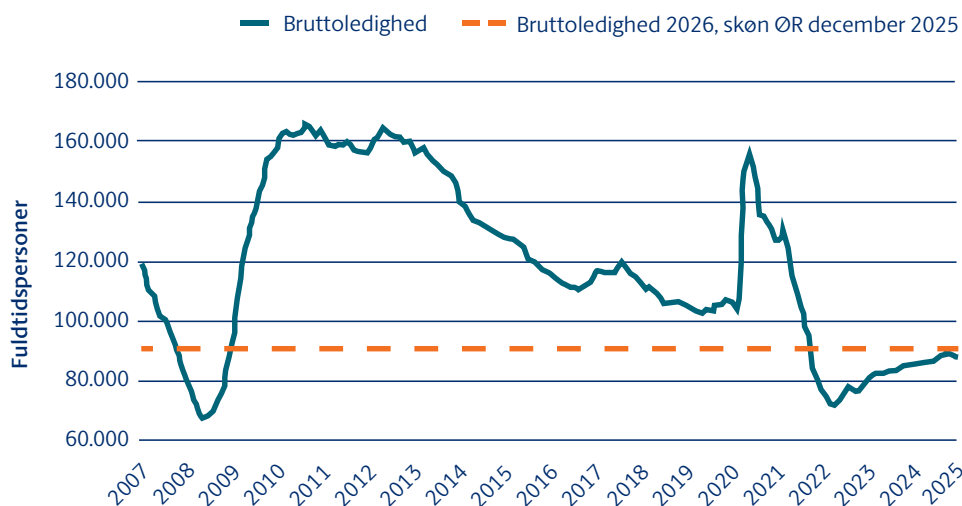
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen overblik over virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft – både på kort og lang sigt?
- Sikrer kommunen, at der er et effektivt samarbejde med det lokale arbejdsmarked?
- Anvender kommunen data aktivt til at følge op på beskæftigelsesindsatsen?
- Søger kommunen inspiration hos de kommuner, der klarer sig bedre end kommunen selv?

Stadig stigende tendens i ledigheden

Ledigheden nåede et historisk lavpunkt i 2022 – det laveste niveau siden før finanskrisen i 2008. Siden da har ledigheden fortsat ligget på et meget lavt niveau, men den er gradvist steget. I oktober 2025 var der omkring 88.000 fuldtidspersoner uden arbejde. Ifølge Økonomisk Redegørelse fra december 2025 forventes bruttoledigheden at stige til omkring 91.000 personer i 2026. Udviklingen peger dermed på, at den svage stigning i ledigheden, som begyndte i 2023, ser ud til at fortsætte.



Andel i selvforsørgelse som 12 mdr.
inden var på arbejdsløshedsdag-
penge i 2024, pct.

Thisted	82,1	▲
Aabenraa	82,0	▲
Ikast-Brande	81,6	▲
Vejle	80,8	▼
Allerød	80,2	▲
Hedensted	79,2	▲
Skive	78,5	▲
Dragør	77,8	▼
Vejen	77,6	▼
Fanø	77,4	▲
Skanderborg	77,1	▲
Solrød	77,0	▲
Ringkøbing-Skjern	76,9	▲
Gladsaxe	76,5	▲
Egedal	76,2	▲
Haderslev	76,1	▲
Aarhus	76,0	▲
Tønder	75,9	▼
Holstebro	75,9	▼
Svendborg	75,8	▲
Middelfart	75,6	–
Hillerød	75,6	▲
Billund	75,3	▲
Kolding	75,2	▲
Tårnby	75,0	▲
Fredensborg	74,7	▲
Herning	74,6	▲
Faaborg-Midtfyn	74,6	▲
København	74,5	▼
Lyngby-Taarbæk	74,5	▼
Odense	74,3	▲
Rudersdal	73,9	▼
Aalborg	73,9	▲
Morsø	73,6	▲
Lemvig	73,4	–
Langeland	73,3	▼
Varde	73,2	▼
Holbæk	73,2	▼
Odder	73,1	▲
Køge	72,6	▼
Horsens	72,4	▲
Silkeborg	72,4	▲
Stevns	72,1	▼
Gentofte	71,7	▼
Gribskov	71,7	▼
Assens	71,6	▲
Hørsholm	71,5	▲
Fredericia	71,4	▲
Kerteminde	71,3	▲
Lejre	71,2	▼
Samsø	71,1	▲
Kalundborg	71,1	▲
Jammerbugt	71,1	▼
Roskilde	71,0	▼
Esbjerg	71,0	▼
Furesø	70,8	▲
Nordfyns	70,7	▲
Sorø	70,7	▼
Vordingborg	70,6	▲
Frederikssund	70,5	▼
Nyborg	70,4	▼
Randers	70,3	▲
Viborg	70,2	▲
Hjørring	70,0	–
Ballerup	69,8	▼
Slagelse	69,3	▼
Mariagerfjord	69,1	▼
Halsnæs	69,0	▼
Greve	68,8	▼
Norddjurs	68,8	▲
Faxe	68,5	▼
Vesthimmerlands	68,3	▼
Næstved	68,2	▼
Favrskov	68,2	▼
Helsingør	68,1	▼
Hvidovre	67,9	▼
Ringsted	67,7	▲
Rebild	67,7	▼
Høje-Taastrup	67,4	▼
Syddjurs	66,9	▼
Herlev	66,7	▼
Rødovre	66,3	▼
Frederikshavn	64,7	▲
Glostrup	64,5	▼
Odsherred	64,5	▼
Guldborgsund	64,3	▼
Ishøj	63,5	▲
Vallensbæk	62,3	▼
Ærø	60,5	▼
Albertslund	55,9	▼
Brønderslev	–	/
Læsø	–	/
Sønderborg	–	/
Struer	–	/
Lolland	–	/
Bornholm	–	/
Brøndby	–	/
Frederiksberg	–	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Andel i selvforsørgelse som 12 mdr. inden var på arbejdsløshedsdagpenge i 2024, pct.



Figur: Udviklingen i bruttoledigheden siden 2007 i fuldtidspersoner. Danmarks Statistik. Skønnet for bruttoledigheden i 2026 fra Økonomisk Redegørelse, december 2025.

8.3 Hvor gode er I til at få job- og uddannelsesparate i selvforsørgelse?

Hvorfor er det interessant?

Job- og uddannelsesparate ydelsesmodtagere står som udgangspunkt til rådighed for arbejdsmarkedet. Der er dog variationer i, hvor effektivt kommunerne hjælper denne gruppe i arbejde. Nøgletallet til højre viser andelen, der er i selvforsørgelse, af personer som 52 uger tidligere var job- eller uddannelsesparate ydelsesmodtagere. FLIS stiller nøgletallet til rådighed, så kommunen løbende kan følge udviklingen.

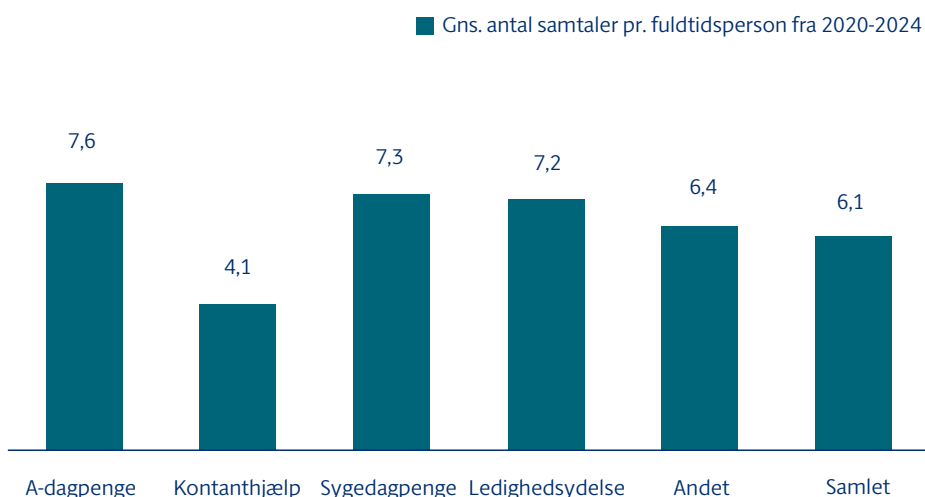
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Hvordan klarer kommunen sig i forhold til andre kommuner med lignende rammevilkår?
- Anvender kommunen analyser til at vurdere, om timingen af indsatser er korrekt, og om resultaterne af indsatserne står mål med udgifterne?
- Er kommunens kategorisering af job-, uddannelses- og aktivitetsparate sammenlignelig med andre kommuner?

Færre samtaler i jobcentrene som konsekvens af reformen

I de seneste år er der i gennemsnit gennemført 6,1 samtaler pr. fuldtidsperson i jobcentrene. Dagpengemodtagere har flest samtaler med 7,6 pr. fuldtidsperson, mens kontanthjælpsmodtagere – herunder de job- og uddannelsesparate – har færrest. Når beskæftigelsesreformen er fuldt implementeret, skal det samlede antal samtaler på tværs af kommuner og a-kasser reduceres med 500.000, svarende til ca. 20 pct. Det betyder, at det samlede antal samtaler pr. fuldtidsperson skal ned på ca. 4,7.



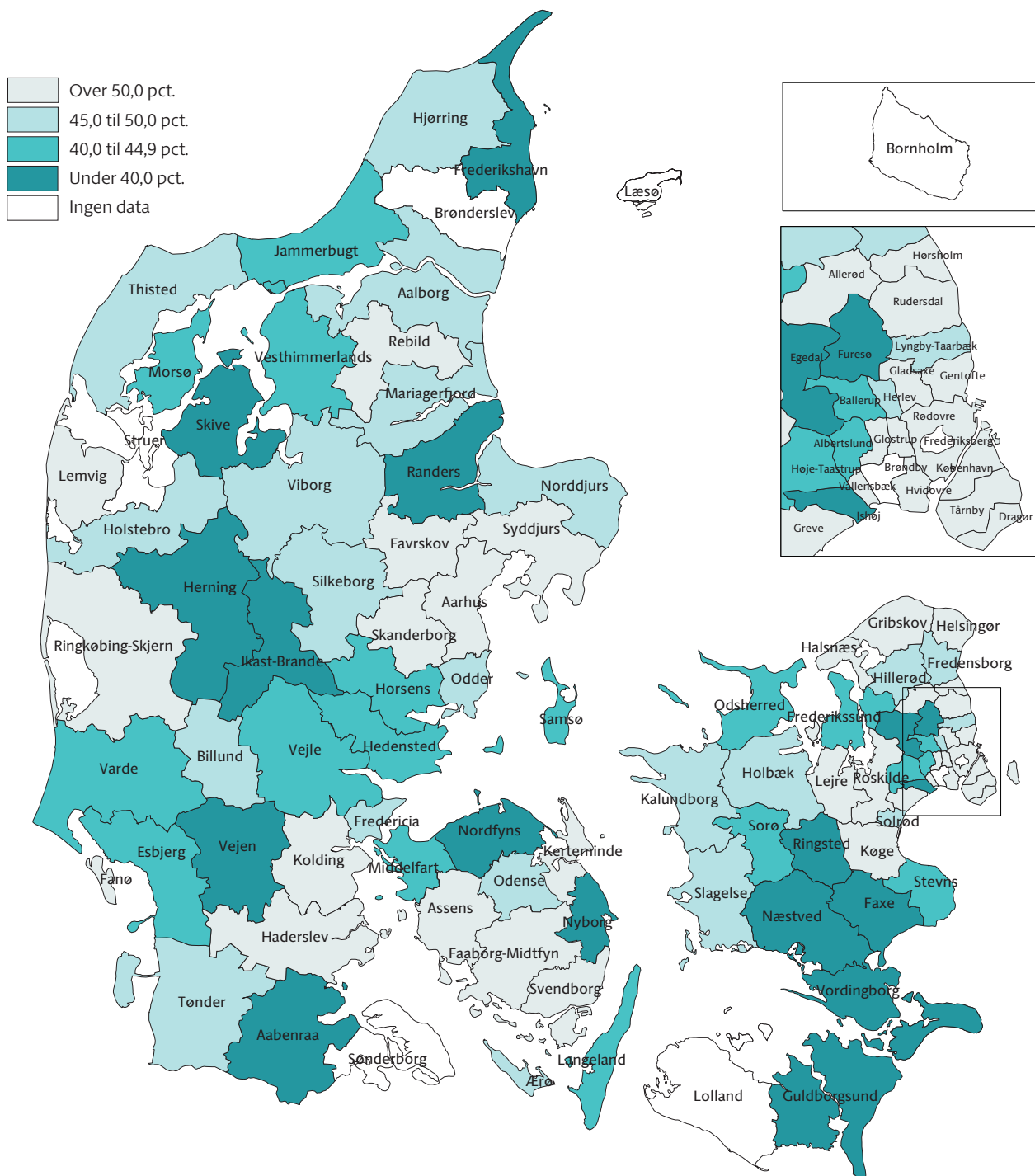
Andel i selvforsørgelse blandt personer som 12 mdr. inden var på jobparat overgangsydelse, jobparat kontanthjælp eller uddannelsesparat uddannelseshjælp i 2024, pct.

Fanø	80,0	▲
Lemvig	67,6	▲
Glostrup	57,5	▲
Gentofte	56,8	▲
Hvidovre	56,8	▲
Gribskov	56,0	▲
Tårnby	54,6	▲
Hørsholm	54,3	▲
Aarhus	54,0	▲
Rudersdal	54,0	▲
Lejre	53,3	▲
København	53,2	▲
Kerteminde	52,9	▲
Kolding	52,8	▲
Halsnæs	52,0	▲
Køge	51,8	▼
Faaborg-Midtfyn	51,8	▲
Ringkøbing-Skjern	51,5	▲
Greve	51,3	▼
Vallensbæk	51,2	▼
Favrskov	51,0	▲
Gladsaxe	50,8	▲
Syddjurs	50,6	▼
Assens	50,5	▲
Roskilde	50,4	▼
Skanderborg	50,3	▲
Rødovre	50,2	▲
Dragør	50,0	▼
Allerød	50,0	▲
Helsingør	50,0	▲
Svendborg	50,0	▼
Haderslev	50,0	▲
Rebild	50,0	▼
Fredensborg	49,6	▼
Hjørring	49,4	▲
Solrød	49,3	▲
Slagelse	49,1	▲
Aalborg	49,0	▲
Herlev	48,5	▼
Silkeborg	48,4	▲
Hillerød	48,1	▲
Kalundborg	47,7	▲
Tønder	47,6	▼
Odense	47,5	▲
Odder	47,1	▲
Viborg	47,0	▼
Thisted	46,9	▲
Norddjurs	46,2	▲
Lyngby-Taarbæk	46,2	▼
Holstebro	45,9	▲
Fredericia	45,7	▲
Mariagerfjord	45,6	▲
Holbæk	45,5	▼
Ærø	45,5	▲
Billund	45,2	▼
Esbjerg	44,5	▲
Vejle	44,1	▼
Ballerup	43,1	▼
Samsø	42,9	▼
Jammerbugt	42,7	▼
Vesthimmerlands	42,7	▲
Frederikssund	42,7	▼
Stevns	42,5	▲
Hedensted	42,2	▼
Varde	42,1	▼
Albertslund	42,0	▼
Sorø	41,9	▼
Horsens	41,3	▲
Morsø	41,1	▲
Middelfart	41,0	▼
Høje-Taastrup	41,0	▼
Odsherred	40,8	▼
Langeland	40,0	▲
Vejen	39,6	▼
Frederikshavn	39,3	▲
Guldborgsund	39,3	▼
Egedal	39,3	▼
Vordingborg	38,6	▼
Nordfyns	38,3	▼
Næstved	38,0	▲
Randers	37,7	▼
Herning	37,2	▲
Faxe	37,0	▼
Ishøj	36,6	▼
Ringsted	36,5	▼
Skive	36,5	▼
Furesø	36,2	▼
Nyborg	33,3	▼
Ikast-Brande	33,3	▼
Aabenraa	31,0	▼
Frederiksberg	-	/
Brøndby	-	/
Lolland	-	/
Bornholm	-	/
Sønderborg	-	/
Struer	-	/
Brønderslev	-	/
Læsø	-	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Andel i selvforsørgelse blandt personer som 12 mdr. inden var på jobparat overgangsydelse, jobparat kontanthjælp eller uddannelsesparat uddannelseshjælp i 2024, pct.

**Data**

Tabel: Andelen i selvforsørgelse blandt personer som 52 uger forinden var på jobparat kontanthjælp eller integrationsydelse eller uddannelsesparat uddannelseshjælp i juni 2024. FLUS.

Figur: Gennemsnitlige antal samtaler pr. fuldtidsperson i ydelse i perioden 2020 til 2024. Kategorien "Kontanthjælp" indeholder personer på kontanthjælp, uddannelseshjælp samt overgangsydelsesmodtagere uden for program. Kategorien "Andet" indeholder personer på jobafklaringsforløb, ressourceforløb, forrevalidering og revalidering. Jobindsats.

8.4 Hvor gode er I til at få aktivitetsparate afklaret eller i selvforsørgelse?

Hvorfor er det interessant?

Aktivitetsparate ledige står som udgangspunkt over for andre udfordringer end ledighed, og vejen til selvforsørgelse er ofte længere. For mange kan det være nødvendigt med en afklaring af den lediges arbejdsevne. Nøgletallet til højre viser andelen af aktivitetsparate ydelsesmodtagere, som året efter ikke længere modtager aktivitetsparat ydelse. Det giver et billede af, hvorvidt aktivitetsparate afklares eller kommer i selvforsørgelse. FLIS stiller nøgletallet til rådighed, så kommunen løbende kan følge udviklingen.

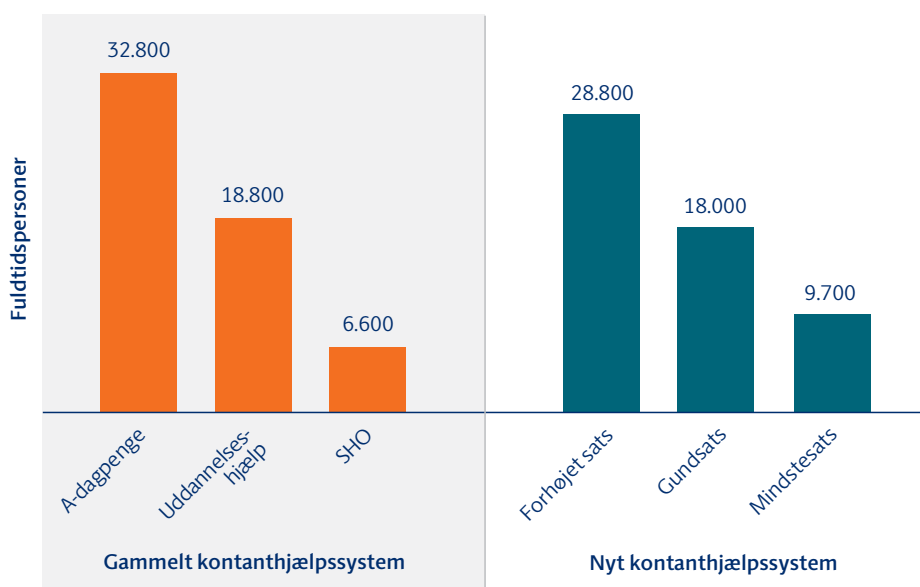
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen fokus på progression for den enkelte borger?
- Hvordan koordinerer kommunen eventuelle tværgående indsatser for ledige, der har andre udfordringer end ledighed?
- Følges der kontinuerligt op på, hvad der virker bedst for hvilke målgrupper?
- Har kommunen en strategisk tilgang til den tværfaglige indsats?

Nyt kontanthjælpssystem flytter på ydelsesmodtagerne

I juli 2025 trådte aftalen om et nyt kontanthjælpssystem i kraft. Aftalen indfører en ny ydelsesstruktur med tre satser: mindstesats, grundsats og forhøjet sats. Mindstesatsen erstatter de tidligere SHO-ydelser og omfatter, som figuren nedenfor viser, 3.000 flere fuldtidspersoner end de gamle SHO-ydelser. Omvendt er der færre fuldtidspersoner på den nye grundsats og forhøjede sats sammenlignet med den tidligere kontant- og uddannelseshjælp – ca. 4.800 færre i alt.



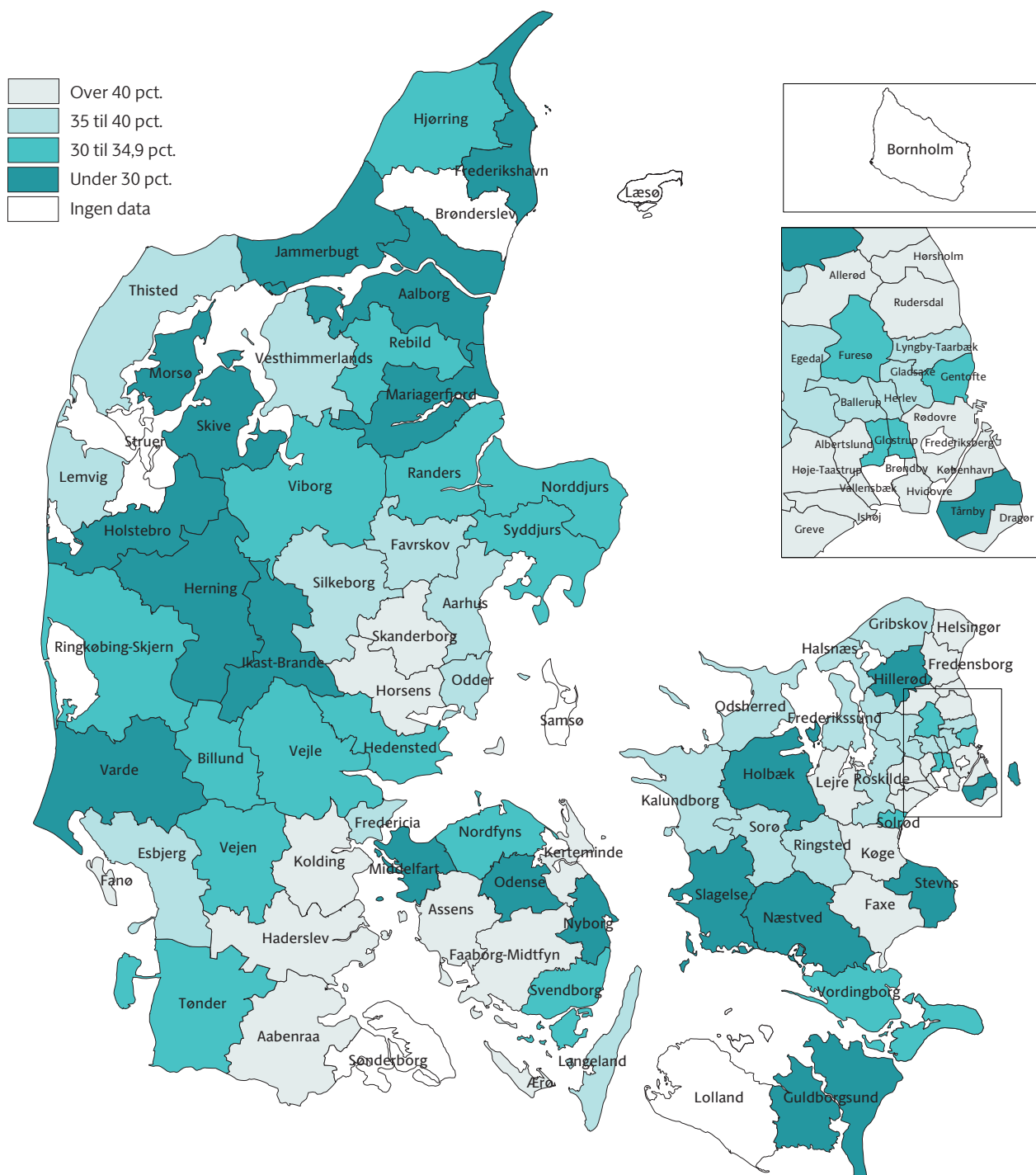
Andel i selvforsørgelse eller på anden ydelse, som 12 mdr. inden var på aktivitetsparat overgangsydelse, kontanthjælp eller uddannelseshjælp i 2024, pct.

Fanø	57,1	▲
Ærø	54,5	▲
Vallensbæk	52,3	▲
Aabenraa	51,2	▲
Køge	50,0	▲
Hørsholm	47,9	▲
Faaborg-Midtfyn	47,4	▲
Assens	47,1	▲
Hvidovre	47,0	▲
Lejre	45,1	▲
Helsingør	45,0	▲
Albertslund	44,9	▼
Faxe	44,8	▲
Høje-Taastrup	44,7	▲
Horsens	44,1	▲
Rudersdal	43,9	▼
Fredensborg	43,8	▼
Ishøj	43,3	▲
Allerød	43,1	▲
Kerteminde	42,9	▲
Kolding	41,8	▼
Skanderborg	41,0	▼
Haderslev	40,8	▲
København	40,4	▲
Greve	40,3	▲
Dragør	40,0	▲
Roskilde	39,8	▼
Fredericia	39,7	▲
Vesthimmerlands	39,5	▲
Lyngby-Taarbæk	38,5	▼
Frederikssund	38,4	▲
Gribskov	38,2	▼
Odder	38,2	▲
Halsnæs	38,1	▲
Herlev	38,1	▼
Lemvig	38,1	▼
Sorø	38,0	▲
Ballerup	37,8	▼
Langeland	37,5	▲
Favrskov	37,4	▼
Silkeborg	37,3	▼
Odsherred	37,3	▲
Gladsaxe	37,2	–
Ringsted	36,5	▲
Aarhus	36,5	▼
Kalundborg	36,4	▲
Esbjerg	36,2	▼
Thisted	35,8	▼
Egedal	35,4	▼
Rebild	34,8	▲
Hedensted	34,6	▼
Billund	34,5	▼
Norddjurs	34,3	▲
Solrød	34,1	▲
Glostrup	33,9	▼
Gentofte	33,3	▼
Nordfyns	33,3	▲
Vejle	33,2	–
Ringkøbing-Skjern	33,1	▼
Randers	32,4	▲
Vordingborg	32,2	▼
Hjørring	32,0	▼
Tønder	31,9	▲
Rødovre	31,8	▲
Vejen	31,2	▼
Furesø	31,0	▼
Viborg	30,6	▼
Syddjurs	30,1	▲
Svendborg	30,0	–
Holbæk	29,9	▲
Tårnby	29,8	▼
Middelfart	29,6	▼
Næstved	29,2	▼
Holstebro	29,2	–
Odense	28,8	▼
Slagelse	28,6	▼
Jammerbugt	28,1	▼
Aalborg	27,6	▲
Hillerød	27,4	▼
Stevns	27,0	▼
Morsø	26,2	▼
Varde	26,1	▲
Frederikshavn	25,7	▼
Herning	25,4	▼
Guldborgsund	25,2	▼
Nyborg	23,5	▼
Skive	22,8	▼
Mariagerfjord	22,3	▲
Ikast-Brandø	22,1	▼
Frederiksberg	-	/
Brøndby	-	/
Lolland	-	/
Bornholm	-	/
Sønderborg	-	/
Struer	-	/
Samsø	-	/
Brønderslev	-	/
Læsø	-	/

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Andel i selvforsørgelse eller på anden ydelse, som 12 mdr. inden var på aktivitetsparat overgangsydelse, kontanthjælp eller uddannelseshjælp i 2024, pct.

**Data**

Tabel: Andel i selvforsørgelse eller anden ydelse, som 52 uger forinden var aktivitetsparat ydelsesmodtager i juni 2024. FLIS.

Figur: Gennemsnitligt antal fuldtidspersoner i det gamle kontanthjælpssystem (april–maj 2025) sammenlignet med gennemsnitligt antal fuldtidspersoner i det nye kontanthjælpssystem (juli–september 2025). Tallene er afrundet til nærmeste 100 fuldtidsperson. Jobsindsats.

8.5 Har kommunen mange borgere med andre udfordringer end ledighed?

Hvorfor er det interessant?

Behovet for at udvide arbejdsstyrken er aktuelt, da mange virksomheder fortsat oplever mangel på arbejdskraft. Det er derfor både samfundsøkonomisk og lokalt fornuftigt, at kommunerne arbejder målrettet med at hjælpe borgere, der står længere fra arbejdsmarkedet, tilbage i job. Men indsatsen handler ikke kun om økonomi – det har også stor betydning for den enkelte borger at komme i arbejde igen. For nogle borgere kræver det en beskæftigelsesrettet indsats i kombination med en sundheds- og/eller socialfaglig indsats. Nøgletallet til højre bør ses i sammenhæng med det lokale behov for arbejdskraft.

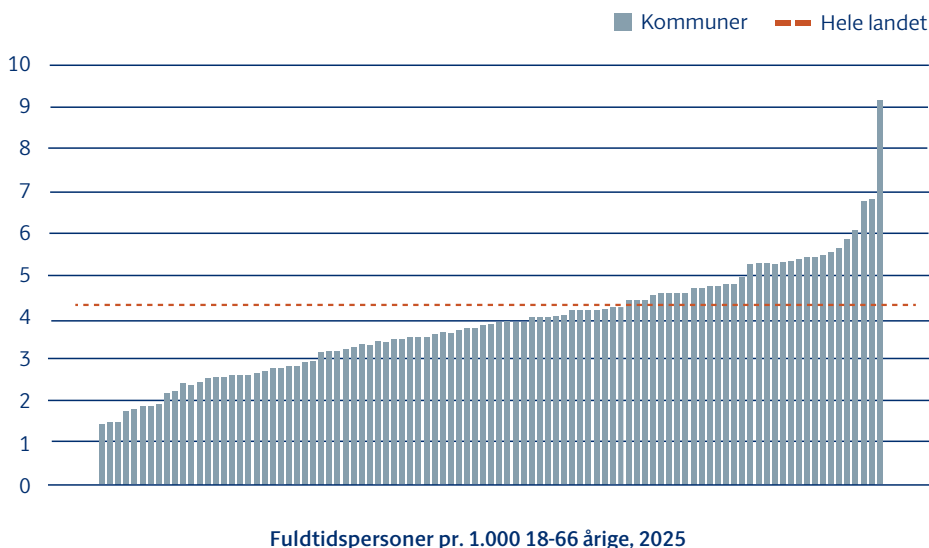
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen en strategisk tilgang til den tværfaglige indsats?
- Vurderes effekterne af indsatserne i forhold til udgifterne?
- Anvender kommunen progressionsmålinger til at vurdere om borgeren kommer tættere på arbejdsmarkedet?
- Har kommunen fokus på borgerens mestring af eget liv?
- Søger kommunen aktivt at få borgerne ud på de lokale virksomheder?
- Anvender kommunen data aktivt i ledelsesinformation?

Forskel i langtidsledighed på tværs af kommuner

Et centralt element i den aktive beskæftigelsesindsats er at hjælpe borgere, der står langt fra arbejdsmarkedet, i job. Gennem 2025 har langtidsledigheden været stabil og ligger fortsat på et relativt lavt niveau. I perioden fra januar til oktober har antallet af langtidsledige fuldtidspersoner ligget omkring 16.000. Den stabile udvikling dækker dog over lokale forskelle, og figuren nedenfor peger på, at nogle kommuner i højere grad har haft succes med at få langtidsledige i beskæftigelse.



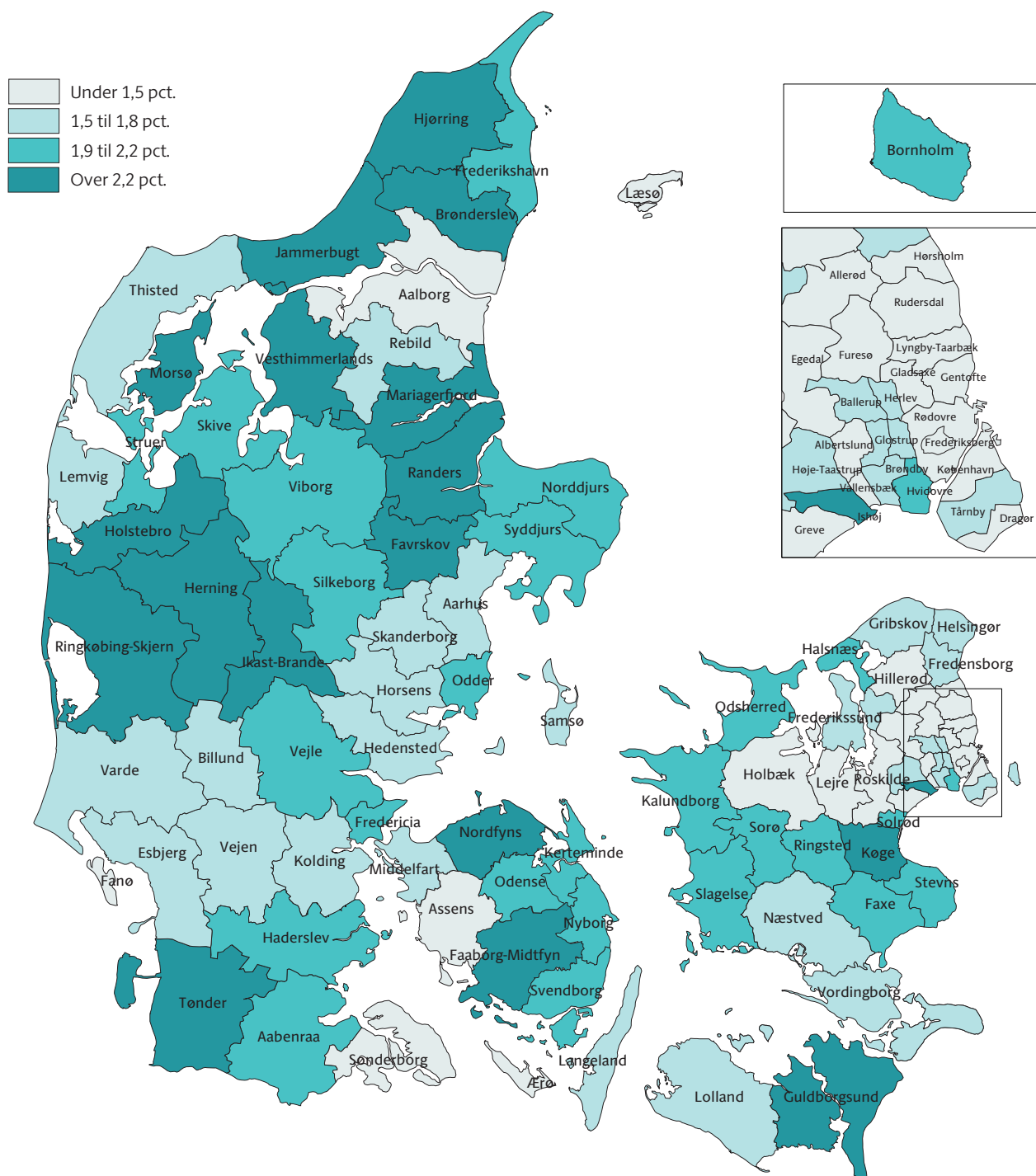
Andel borgere med andre problemer end ledighed i 1. kvartal i 2025 i gruppen 18-66-årige, pct.

Rudersdal	0,5	▲
Hørsholm	0,6	▲
Gentofte	0,7	▲
Allerød	0,8	▼
Lyngby-Taarbæk	0,8	–
Dragør	0,8	▲
Roskilde	0,8	▲
Frederiksberg	0,9	▲
Albertslund	1,0	▲
Fanø	1,1	▼
Furesø	1,1	▲
Gladsaxe	1,1	▲
Egedal	1,1	▼
Hillerød	1,1	▲
Aalborg	1,2	▲
København	1,2	▲
Vallensbæk	1,2	▼
Læse	1,2	▼
Greve	1,3	▲
Assens	1,4	▼
Holbæk	1,4	▲
Lejre	1,4	▲
Sønderborg	1,5	▲
Ærø	1,5	▼
Rebild	1,5	▲
Næstved	1,5	▼
Høje-Taastrup	1,5	▲
Aarhus	1,5	▼
Brøndby	1,5	▲
Glostrup	1,6	▲
Horsens	1,6	▲
Ballerup	1,6	▼
Tårnby	1,6	▲
Fredensborg	1,6	–
Skanderborg	1,6	▲
Lemvig	1,6	▼
Gribskov	1,6	▲
Samsø	1,7	▲
Esbjerg	1,7	▼
Varde	1,7	▼
Middelfart	1,7	▼
Hedensted	1,7	▲
Helsingør	1,7	▼
Vordingborg	1,7	▲
Kolding	1,7	▲
Langeland	1,7	▼
Frederikssund	1,7	▼
Thisted	1,7	▲
Billund	1,7	▲
Herlev	1,8	▲
Rødovre	1,8	▼
Lolland	1,8	▲
Vejle	1,8	▼
Nyborg	1,8	▲
Odense	1,8	▼
Viborg	1,8	▼
Silkeborg	1,8	▼
Faxe	1,9	▼
Solrød	1,9	▼
Slagelse	1,9	▼
Norddjurs	1,9	▼
Aabenraa	1,9	▼
Odder	1,9	▲
Fredericia	1,9	▲
Vejle	1,9	▲
Sorø	1,9	▲
Hvidovre	1,9	▲
Bornholm	2,0	▲
Halsnæs	2,0	▲
Ringsted	2,0	▼
Haderslev	2,0	▼
Frederikshavn	2,0	▲
Odsherred	2,0	▼
Stevns	2,0	▼
Struer	2,1	▼
Svendborg	2,1	▲
Kerteminde	2,2	▼
Kalundborg	2,2	▲
Syddjurs	2,2	▼
Skive	2,2	▼
Morsø	2,2	▲
Guldborgsund	2,2	▼
Favrskov	2,2	▼
Mariagerfjord	2,2	▲
Herning	2,2	▲
Ringkøbing-Skjern	2,3	▼
Ishøj	2,4	▼
Ikast-Brande	2,4	▲
Vesthimmerlands	2,4	▼
Køge	2,4	▼
Holstebro	2,4	▼
Randers	2,5	▲
Hjørring	2,5	–
Jammerbugt	2,6	▼
Faaborg-Midtfyn	2,6	▼
Nordfyns	2,7	▼
Tønder	2,7	▲
Brønderslev	2,7	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Andel borgere med andre problemer end ledighed i 1. kvartal i 2025 i gruppen 18-66-årige, pct.



Data

Tabel: Andel af fuldtidspersoner på jobafklaringsforløb, forrevalidering, revalidering og ressourceforløb i 1. kvartal i 2025 i gruppen 18-66-årige, Jobindsats og FLIS.

Figur: Langtidsledigheden pr. 1.000 18-66-årig, gennemsnit fra januar til oktober 2025. Jobindsats og Danmarks Statistik.

8.6 Hvor gode er I til at få fleksjobbere i arbejde?

Hvorfor er det interessant?

Flere borgere afklares i dag til fleksjob – og ofte til stillinger på få timer. Samtidig er der store forskelle mellem kommunerne i, hvor stor en andel af borgere med nedsat arbejdsevne, der er i beskæftigelse. Overordnet er beskæftigelsen blandt fleksjobvisiterede steget de senere år. Mange virksomheder ser i stigende grad fleksjob som en mulighed for både at afhjælpe mangel på arbejdskraft og tage et socialt ansvar. Kommunerne kan med fordel understøtte denne udvikling ved aktivt at hjælpe virksomhederne med at skabe fleksjob – fx ved at inspirere til at opdele arbejdsopgaver i mindre dele. Selvom beskæftigelsen blandt fleksjobvisiterede stiger, er der fortsat en betydelig gruppe langtidsledige på ledighedsydelse, som endnu ikke har haft et fleksjob. Her kan en mere målrettet og intensiv indsats gøre en forskel.

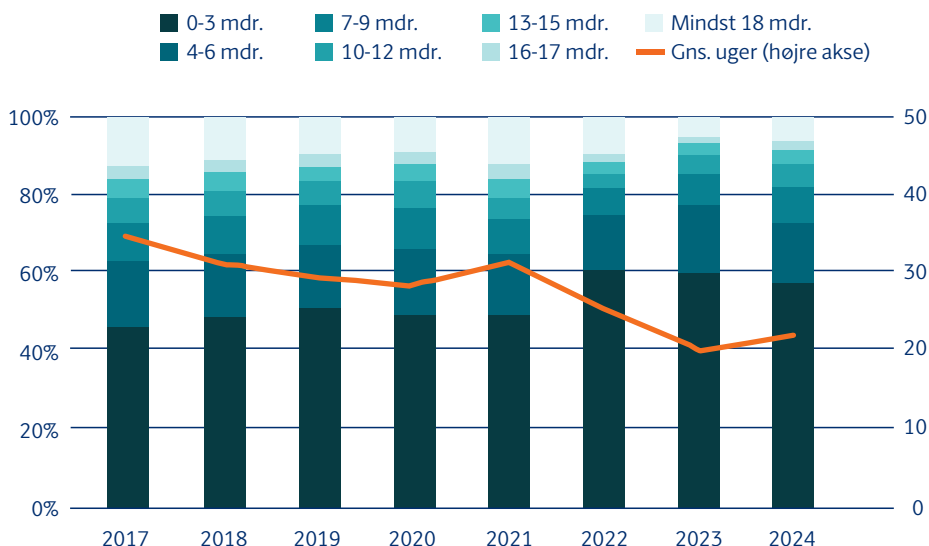
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Fokuserer kommunen i den virksomhedsrettede indsats også på ledige med nedsat arbejdsevne?
- Hvordan påvirker den aktuelle konjunktursituation virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft – herunder i forhold til ledige med nedsat arbejdsevne?
- Har kommunen mange ledighedsydelsesmodtagere med lang varighed, som ikke er i fleksjob, og har kommunen en strategisk tilgang til denne målgruppe?

Faldende varighed på ledighedsydelse inden fleksjob

Der er en gevinst for kommunen ved at få flere fra ledighedsydelse i fleksjob. Figuren nedenfor viser udviklingen i varigheden fra tilkendt ledighedsydelse til fleksjob. Siden 2017 er andelen af borgere, der kommer i fleksjob inden for 0–3 måneder, steget fra omkring 47 til 57 pct. Samtidig er det gennemsnitlige antal uger på ledighedsydelse faldet fra ca. 35 til 22. Dog ses der en mindre stigning fra 2023 til 2024.



Andel fleksjobvisiterede som har fået et fleksjob i 2024, pct.

Vallensbæk	86,1	▲
Mariagerfjord	84,6	–
Samsø	84,6	▲
Gentofte	82,7	▲
Billund	82,4	▲
Solrød	82,0	▲
Kalundborg	81,9	▲
Favrskov	81,9	▼
Thisted	81,8	▲
Ærø	81,7	▼
Hvidovre	81,6	▼
Lejre	81,3	▲
Varde	81,3	▼
Ringkøbing-Skjern	81,3	▼
Jammerbugt	81,2	–
Egedal	80,6	▲
Viborg	80,6	▼
Høj-Taastrup	80,4	▲
Faxe	80,2	▲
Roskilde	79,7	–
Stevns	79,5	▲
Vejen	79,3	▼
Rebild	79,2	▲
Silkeborg	79,2	▲
Greve	79,2	▲
Hillerød	78,8	▼
Frederikshavn	78,7	▲
Hørsholm	78,7	▼
Nordfyns	78,7	▲
Odsherred	78,6	▲
Helsingør	78,5	▲
Herning	78,5	▼
Esbjerg	78,3	▲
Middelfart	78,2	▼
Kerteminde	78,2	▲
Holbæk	78,1	▲
Rudersdal	78,1	▲
Allerød	78,0	▲
Lemvig	78,0	▲
Næstved	77,9	▼
Gribskov	77,9	▲
Morsø	77,9	▼
Syddjurs	77,6	▲
Vesthimmerlands	77,6	▲
Faabor-Midtfyn	77,6	▼
Frederikssund	77,6	▲
Rødovre	77,5	▼
Hjørring	77,5	▼
Skanderborg	77,3	▼
Sorø	77,3	▲
Lyngby-Taarbæk	77,1	▲
Horsens	77,0	▲
Aarhus	76,9	▼
Glostrup	76,6	▼
Fanø	76,5	▼
Holstebro	76,5	▲
Dragør	76,5	▼
Albertslund	76,3	▲
Fredensborg	76,3	▲
Aalborg	75,9	▲
Køge	75,7	▼
Ballerup	75,7	▲
Ishøj	75,6	▼
Odense	75,5	▲
Norddjurs	75,4	▼
Assens	75,3	▲
Odder	75,3	▼
Skive	74,6	▼
Gadsaxe	74,6	▼
Halsnæs	73,9	▲
Guldborgsund	73,7	▼
København	73,3	▲
Slagelse	72,8	▲
Furesø	72,5	▼
Herlev	72,2	▲
Tårnby	71,8	▼
Hedensted	70,7	▲
Ikast-Brande	69,9	–
Ringsted	69,6	▼
Fredericia	68,3	▲
Kolding	66,5	▲
Randers	65,7	–
Haderslev	63,1	▲
Vordingborg	63,0	▲
Vejle	62,7	▼
Langeland	57,6	▲
Svendborg	54,4	▲
Tønder	53,8	▼
Nyborg	51,8	▼
Aabenraa	51,7	▼
Frederiksberg	–	/
Brøndby	–	/
Lolland	–	/
Bornholm	–	/
Sønderborg	–	/
Struer	–	/
Brønderslev	–	/
Læsø	–	/

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Andel fleksjobvisiterede som har et fået et fleksjob i 2024, pct.



Figur: Fordelingen af varigheder på ledighedsydelse inden fleksjob (venstre akse). Gennemsnitlige antal uger på ledighedsydelse (højre akse). Fra 2017 til 2024. Egne beregninger på baggrund af DREAM.

9.1 Hvor meget personale bruger I på administration og ledelse?

Hvorfor er det interessant?

Når ressourcerne er knappe, er det naturligt, at der er opmærksomhed på, om der kan flyttes ressourcer fra administration til velfærd. Administrative effektiviseringer er derfor i høj kurs. Men administrative støttefunktioner, som fx indkøb, bogholderi, it og lønadministration, og borgernære, myndighedsrelaterede administrationsopgaver er også en forudsætning for, at opgaverne på velfærdsområderne kan løses effektivt, og at kommunerne kan komme ordentligt i mål med implementeringen af de store reformer, som i disse år gennemføres på bl.a. skole-, social-, beskæftigelses- ældre-, sundheds- og klimaområdet.

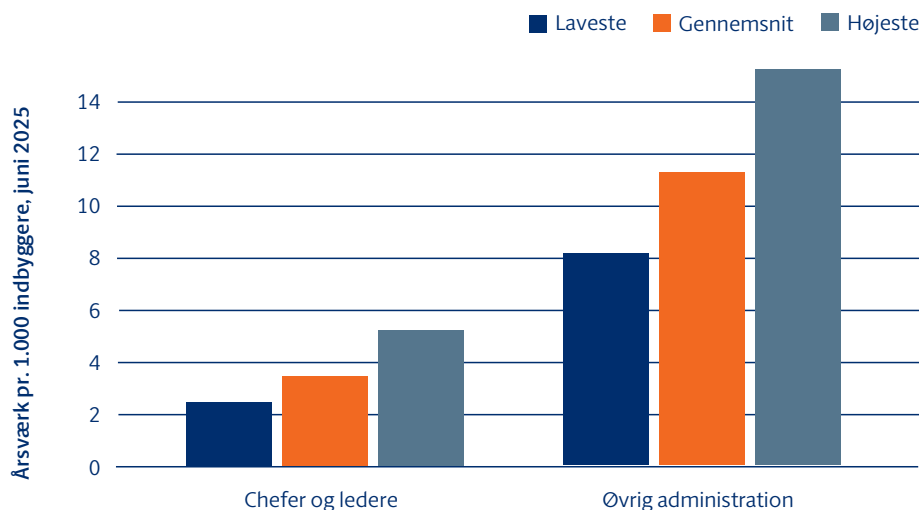
Til videre drøftelse

Nøgletallet er baseret på udvalgte stillinger, som antages at indeholde en overvejende grad af administration og/eller ledelse. Stillingerne tæller med som 100 pct. administration og ledelse, uanset det faktiske omfang. Følgende spørgsmål kan indgå i en drøftelse:

- Hvordan har kommunens personale til administration og ledelse udviklet sig de senere år?
- Adskiller personaleforbruget sig fra andre kommuners?
- Kan socioøkonomiske faktorer, digitalisering eller udlicitering af administrative opgaver forklare forskelle?
- Hvordan er forholdet mellem chefer og administrativt personale i den centrale administration?
- Udnytter kommunen stordriftsmuligheder, fx ift. it, løn, indkøb og ejendomsdrift?

Forskelle i kommunernes administration og ledelse

Sammenligning af kommunernes personaleforbrug til administration og ledelse viser, at der er forskel på tværs af kommunerne. Årsværk til hhv. chefer/ledere pr. 1.000 indbyggere er fx dobbelt så højt i kommunen med den højeste normering sammenlignet med kommunen med den laveste, jf. figuren. Personaleforbruget er også forskelligt, når man ser på det personale, som typisk varetager administrative supportfunktioner og den mere borgernære, myndighedsrelaterede administration. Det kan skyldes, at opgaverne fylder forskelligt fra kommune til kommune, og at de er organiseret forskelligt. Derudover kan personalets sammensætning også have betydning.



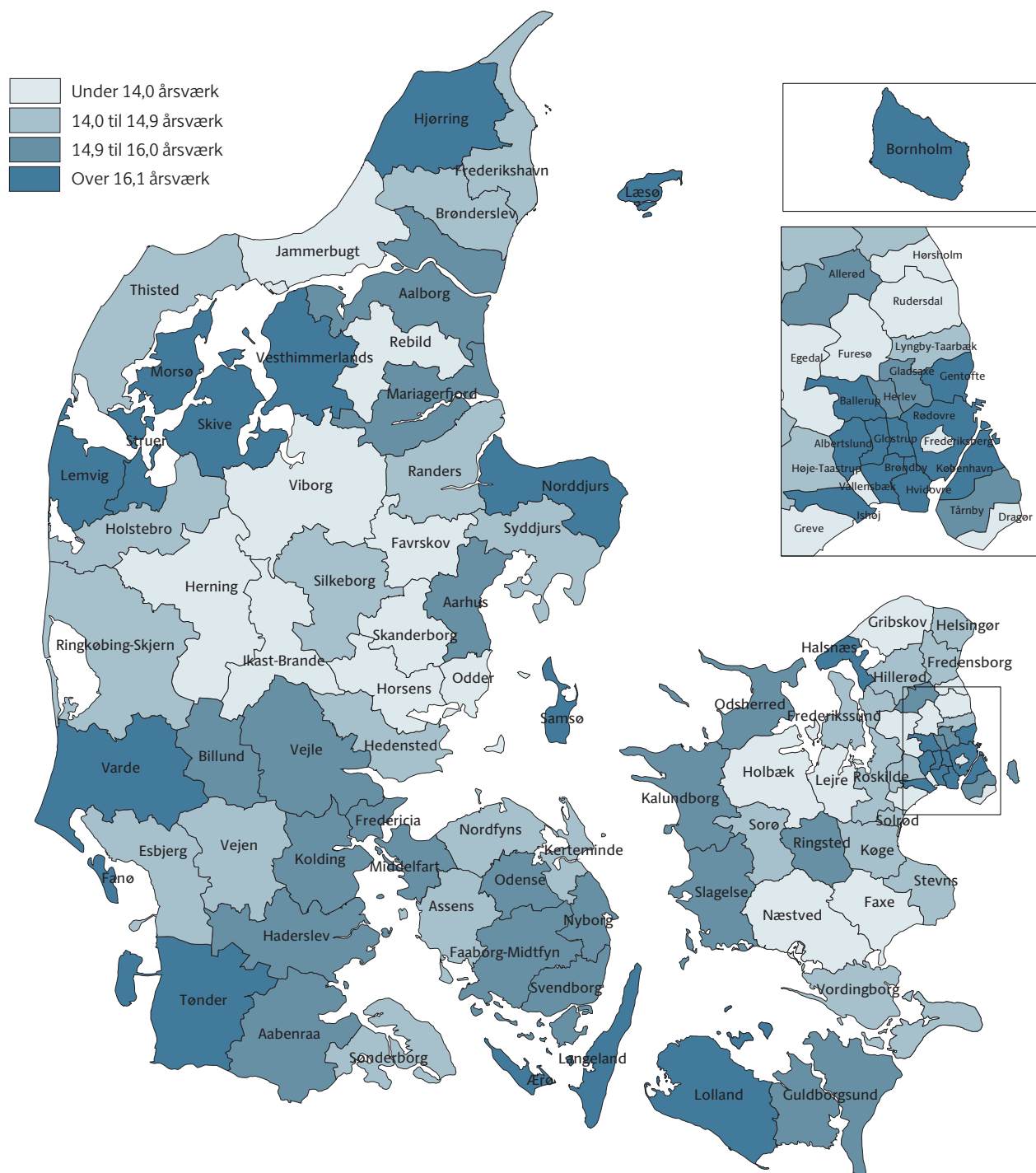
Årsværk til administration og ledelse pr. 1.000 indbygger, juni 2025

Greve	11,6	▲
Hørsholm	12,2	▲
Dragør	12,4	▼
Furesø	12,5	▲
Egedal	12,6	▼
Viborg	13,0	▲
Odder	13,1	▼
Herning	13,1	▼
Gribskov	13,1	▼
Rebild	13,1	▲
Jammerbugt	13,3	▲
Lejre	13,4	▼
Næstved	13,4	▼
Rudersdal	13,5	▲
Vallensbæk	13,6	▲
Favrskov	13,7	▼
Ikast-Brande	13,7	▼
Horsens	13,7	▼
Skanderborg	13,8	▲
Holbæk	13,9	▲
Faxe	13,9	▲
Frederiksberg	14,0	–
Frederikssund	14,0	▲
Fredensborg	14,1	▲
Roskilde	14,2	▲
Ringkøbing-Skjern	14,2	▼
Hillerød	14,2	▼
Kerteminde	14,2	▲
Stevns	14,2	▼
Syddjurs	14,3	▲
Assens	14,3	▼
Helsingør	14,4	▲
Brønderslev	14,4	▲
Sorø	14,4	▼
Vejle	14,4	–
Thisted	14,4	▲
Esbjerg	14,4	▼
Silkeborg	14,4	▼
Nordfyns	14,5	▼
Lyngby-Taarbæk	14,6	▲
Solrød	14,6	▲
Holstebro	14,6	▼
Frederikshavn	14,6	▼
Randers	14,7	▲
Vordingborg	14,8	▲
Sønderborg	14,8	▼
Høje-Taastrup	14,8	–
Køge	14,9	▼
Hedensted	14,9	▼
Svendborg	14,9	▲
Mariagerfjord	14,9	▲
Allerød	15,0	▼
Kolding	15,0	▲
Aabenraa	15,0	▼
Fredericia	15,1	▲
Odense	15,1	▼
Middelfart	15,1	▼
Tårnby	15,2	▲
Herlev	15,3	▲
Kalundborg	15,4	▲
Ringsted	15,5	▲
Aalborg	15,5	▲
Nyborg	15,6	▼
Odsherred	15,6	▼
Gladssaxe	15,6	▲
Slagelse	15,7	▼
Billund	15,9	▲
Vejle	15,9	▲
Guldborgsund	15,9	▲
Haderslev	16,0	▼
Faaborg-Midtfyn	16,0	▼
Aarhus	16,0	▲
Hvidovre	16,0	▼
Varde	16,0	▼
Hjørring	16,2	▲
Morsø	16,2	▲
Lemvig	16,2	▼
Struer	16,4	▼
København	16,4	▼
Gentofte	16,5	▼
Fanø	16,7	▼
Halsnæs	16,8	▲
Vesthimmerlands	16,8	▼
Skive	16,9	▼
Lolland	17,0	–
Rødovre	17,1	▲
Norddjurs	17,1	▼
Ishøj	17,2	▲
Brøndby	17,3	▲
Tønder	17,5	▼
Glostrup	17,5	▲
Langeland	18,2	▼
Albertslund	18,4	▼
Bornholm	18,5	▲
Ballerup	19,0	▼
Ærø	21,5	–
Samsoe	25,0	–
Læsø	27,4	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Årsværk til administration og ledelse pr. 1.000 indbygger, juni 2025



Data

Tabel: Nøgletallet viser personaleforbruget opgjort som fuldtidsansatte årsværk. Personalet er afgrænset til overenskomstansatte og tjenestemænd samt ansatte i fleksjob. Institutioner mv., der ikke anvender de kommunale lønanvisningssystemer, indgår ikke. Personaleforbruget er baseret på særudtræk fra KRL med data for juni 2025 og indbyggertallet er fra FLIS opgjort pr. 1. januar 2025.

Figur: Samme som tabel. Figuren er opgjort ekskl. ø-kommunerne: Fanø, Ærø, Samsø og Læsø.

9.2 Hvad er jeres udgifter til central administration?

Hvorfor er det interessant?

Administrative effektiviseringer og besparelser er et fast fokusområde i alle kommuner, men regeringens udmelding om, at kommunernes og regionernes administrative udgifter skal nedbringes for at finansiere bedre løn- og arbejdsvilkår til udvalgte grupper i den offentlige sektor, lægger ekstra pres på området. Man skal dog være opmærksom på, at der indgår mange borgernære og myndighedsrelaterede administrationsopgaver, og at administrative støttefunktioner også er en forudsætning for effektiv opgaveløsning på de borgernære velfærdsområder.

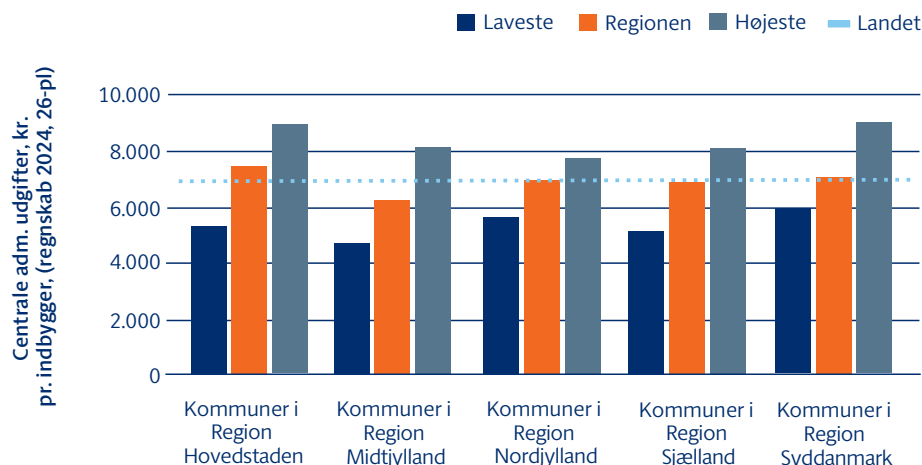
Til videre drøftelse

Nøgletallet kan sammen med en personalebaseret opgørelse af administration og ledelse bruges til at stille skarpt på kommunens administrative ressourceforbrug. Det kan fx give anledning til at drøfte følgende spørgsmål:

- Hvordan har kommunens administrative udgifter udviklet sig i de senere år?
- Kan sociodemografiske faktorer forklare forskelle i de administrative udgifter?
- I hvilken grad har kommunen digitaliseret de administrative arbejdsgange?
- I hvilken grad har kommunen samlet og konsolideret de centrale administrative funktioner, fx it, løn og personale, bogholderi, indkøb og ejendomsdrift?
- Kan samarbejde med andre kommuner bidrage til en mere effektiv drift, fx på it-området?

Forskelle i udgifter til den centrale administration

Der er væsentlige forskelle i kommunernes udgifter til den centrale administration. Forskellen mellem den billigste og dyreste kommune i Region Hovedstaden er fx 3.603 kr. pr. indbygger, og kommunerne i Region Hovedstaden bruger i gennemsnit 1.212 kr. mere pr. indbygger end kommunerne i Region Midtjylland. Organisatoriske forskelle og forskellig registrering af udgifter kan forklare en del af udgiftsvariationen. Nogle kommuner løser fx flere administrative opgaver decentralt på de enkelte institutioner end andre. Den demografiske og socioøkonomiske sammensætning af kommunens borgere har også betydning, men forskellene kan også skyldes forskelle i produktivitet og effektivitet.



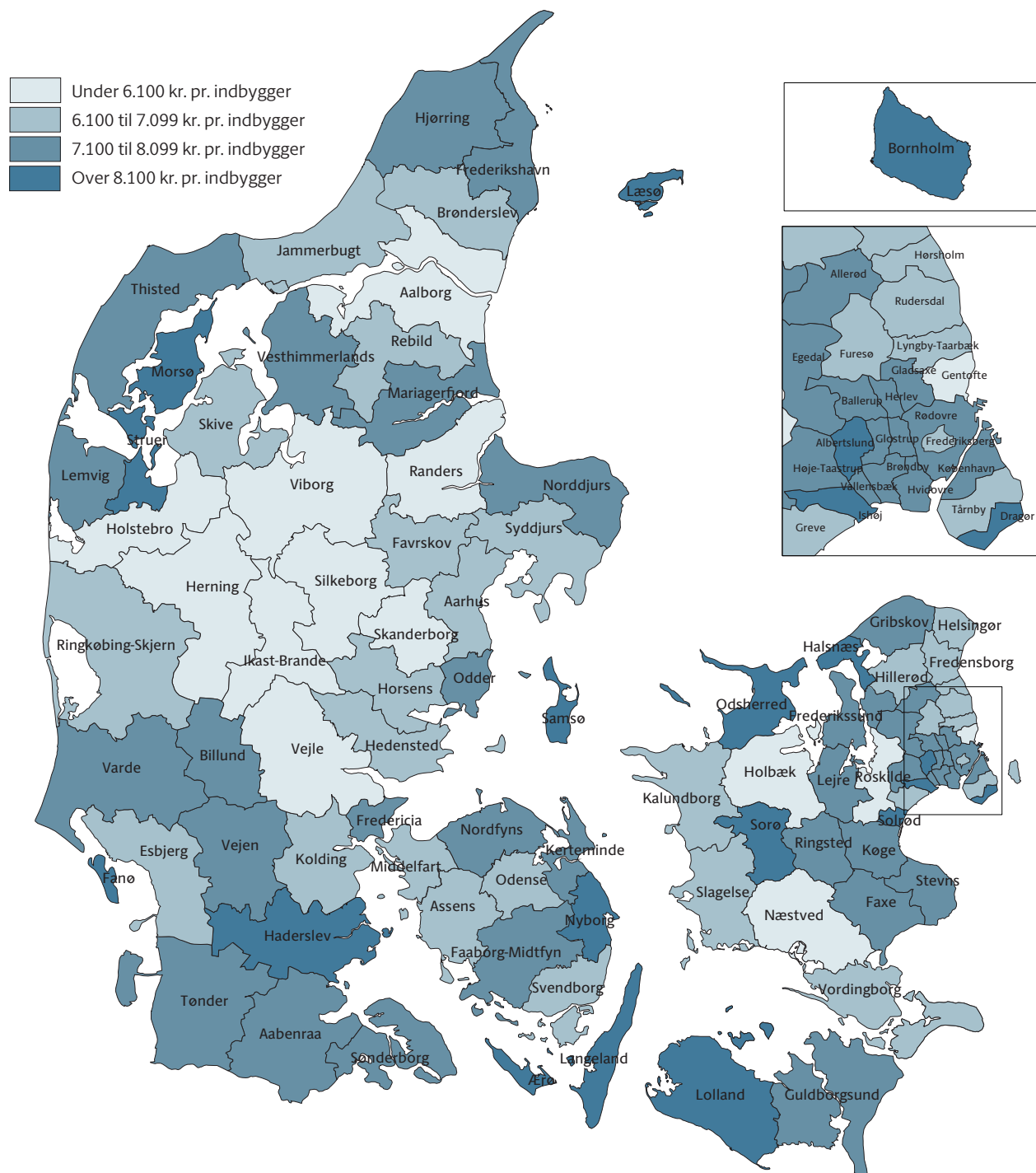
Udgifter til central administration i regnskab 2024, pr. indbygger, 26-pl

Holstebro	5.079	-
Vejle	5.150	-
Viborg	5.196	-
Herning	5.488	-
Roskilde	5.538	-
Silkeborg	5.665	-
Randers	5.678	▲
Gentofte	5.716	▼
Næstved	5.992	▼
Aalborg	6.027	▲
Holbæk	6.038	▲
Skanderborg	6.057	-
Ikast-Brandø	6.082	▼
Horsens	6.179	▲
Kalundborg	6.191	▲
Favrskov	6.221	▲
Ringkøbing-Skjern	6.251	▼
Rebild	6.284	▲
Esbjerg	6.390	▼
Slagelse	6.423	▼
Middelfart	6.482	▼
Aarhus	6.552	▲
Helsingør	6.573	▲
Furesø	6.574	▼
Frederiksberg	6.643	-
Greve	6.650	▼
Jammerbugt	6.672	▲
Hedensted	6.699	▼
Hørsholm	6.741	▲
Hillerød	6.784	▼
Lyngby-Taarbæk	6.792	▼
Rudersdal	6.816	▼
Assens	6.891	▲
Brønderslev	6.899	▲
Kolding	6.902	▼
Syddjurs	6.931	▼
Fredensborg	6.947	▼
Odense	6.976	▲
Skive	6.979	▼
Tårnby	7.002	▼
Vordingborg	7.073	▼
Svendborg	7.094	▲
Frederikssund	7.140	▼
Kerteminde	7.149	▲
Allerød	7.182	▼
Køge	7.198	▼
Vejle	7.232	-
Thisted	7.264	▲
Varde	7.304	▼
Nordfyns	7.320	▼
Faxe	7.322	▲
Herlev	7.352	▲
Gladsaxe	7.375	▲
Billund	7.424	▲
Høje-Taastrup	7.428	▲
Lejre	7.428	▼
Ringsted	7.459	▼
Rødovre	7.460	▼
Mariagerfjord	7.491	▲
Hjørring	7.522	▲
Glostrup	7.546	▲
Sønderborg	7.547	▲
Gribskov	7.555	▲
Guldborgsund	7.559	▼
Odder	7.562	▼
Aabenraa	7.569	▼
Brøndby	7.610	▲
Vesthimmerlands	7.638	▼
Faaborg-Midtfyn	7.707	▼
Frederikshavn	7.717	▼
Egedal	7.728	▼
Lemvig	7.763	▼
København	7.794	▼
Hvidovre	7.910	▼
Ballerup	7.929	▲
Vallensbæk	7.992	▲
Fredericia	8.013	▼
Norddjurs	8.014	▼
Stevns	8.081	▼
Tønder	8.093	▲
Sorø	8.129	▼
Morsø	8.282	-
Halsnæs	8.310	▲
Haderslev	8.430	▲
Lolland	8.581	▼
Bornholm	8.598	▲
Solrød	8.623	▲
Odsherred	8.663	▼
Struer	8.712	▼
Dragør	8.748	▼
Nyborg	9.126	▼
Albertslund	9.491	▲
Ishøj	9.568	▲
Langeland	9.623	▼
Ærø	11.995	-
Fanø	12.217	-
Samsoe	14.506	-
Læsø	16.344	-

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Udgifter til central administration i regnskab 2024, pr. indbygger, 26-pl



Data

Tabel: FLIS-nøgletallet "Hovedfk. 0645 - Adm.orgn." viser kommunernes samlede nettodriftsudgifter på hovedfunktion 6.45 Administrativ organisation pr. indbygger, 2024, 26-pl. FLIS.

Figur: Samme som tabel. Figuren er ekskl. ø-kommunerne: Fanø, Ærø, Samsø og Læsø.

9.3 Hvor højt er jeres medarbejderes sygefravær?

Hvorfor er det interessant?

Et lavt sygefravær er godt for medarbejderen, for borgerne og for kommunen som helhed. Lavt sygefravær er et udtryk for velfungerende arbejdspladser og giver en bedre økonomi. Et fald på ét dagsvæk pr. medarbejder i gennemsnit betyder ca. 1.700 ekstra årsværk på landsplan. Der er derfor god grund til at interessere sig for medarbejdernes sygefravær.

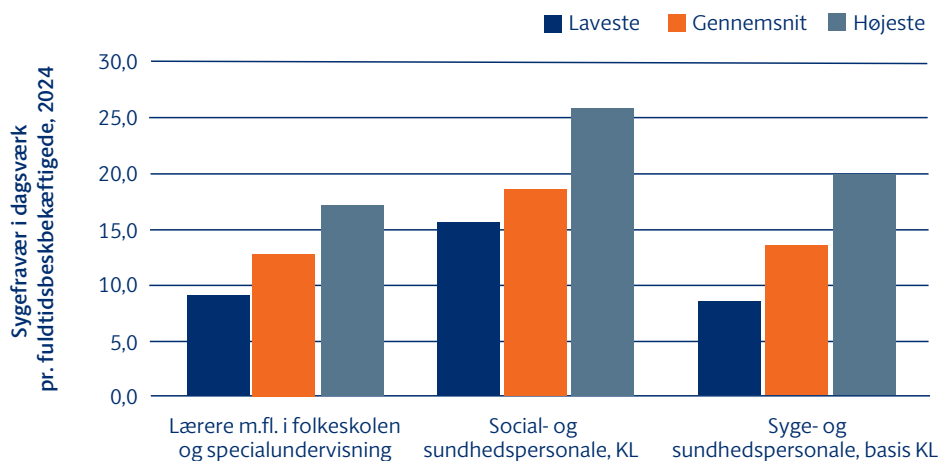
Til videre drøftelse

Det kan være svært at tale om sygefravær, men netop dét at tale om det er afgørende, hvis man vil gøre noget ved det. En sygefraværspolitik kan gøre det lettere at tale om. Det skaber opmærksomhed og giver fælles retningslinjer for at forebygge og håndtere sygefravær. For at virke skal politikken suppleres med en plan for den konkrete handling. Planen kan fx forholde sig til følgende spørgsmål:

- Hvilke mål for sygefravær har kommunen?
- Kan kommunen lære noget af andre kommuner eller institutioner i kommunen, der har et lavt sygefravær?
- Hvad forventer kommunen af ledere og medarbejdere ift. at nedbringe sygefraværet?
- Hvordan vil kommunen nå målene for sygefravær, og hvem har ansvaret?
- Hvordan og hvornår følger kommunen op på målene?

Forskelle i kommunernes sygefravær

Kommunerne er fra 2024 kommet på den anden side af covid-19, og det gennemsnitlige sygefravær er faldet med 0,9 dagsvæk pr. medarbejder – fra 14,6 dagsvæk pr. medarbejder i 2023 til 13,7 dagsvæk pr. medarbejder i 2024. Gennemsnittet dækker over store forskelle mellem overenskomstgrupperne. Personalet i daginstitutioner, skoler og ældreplejen har typisk et højere sygefravær end kontorpersonalet, men alle grupper kan næppe nedbringe sygefraværet til samme niveau. Forskellene er også store på tværs af kommunerne inden for de enkelte overenskomstgrupper. For eksempel er sygefraværet blandt syge- og sundhedspersonalet (basis) mere end dobbelt så højt i kommunen med det højeste fravær sammenlignet med kommunen med det laveste fravær.



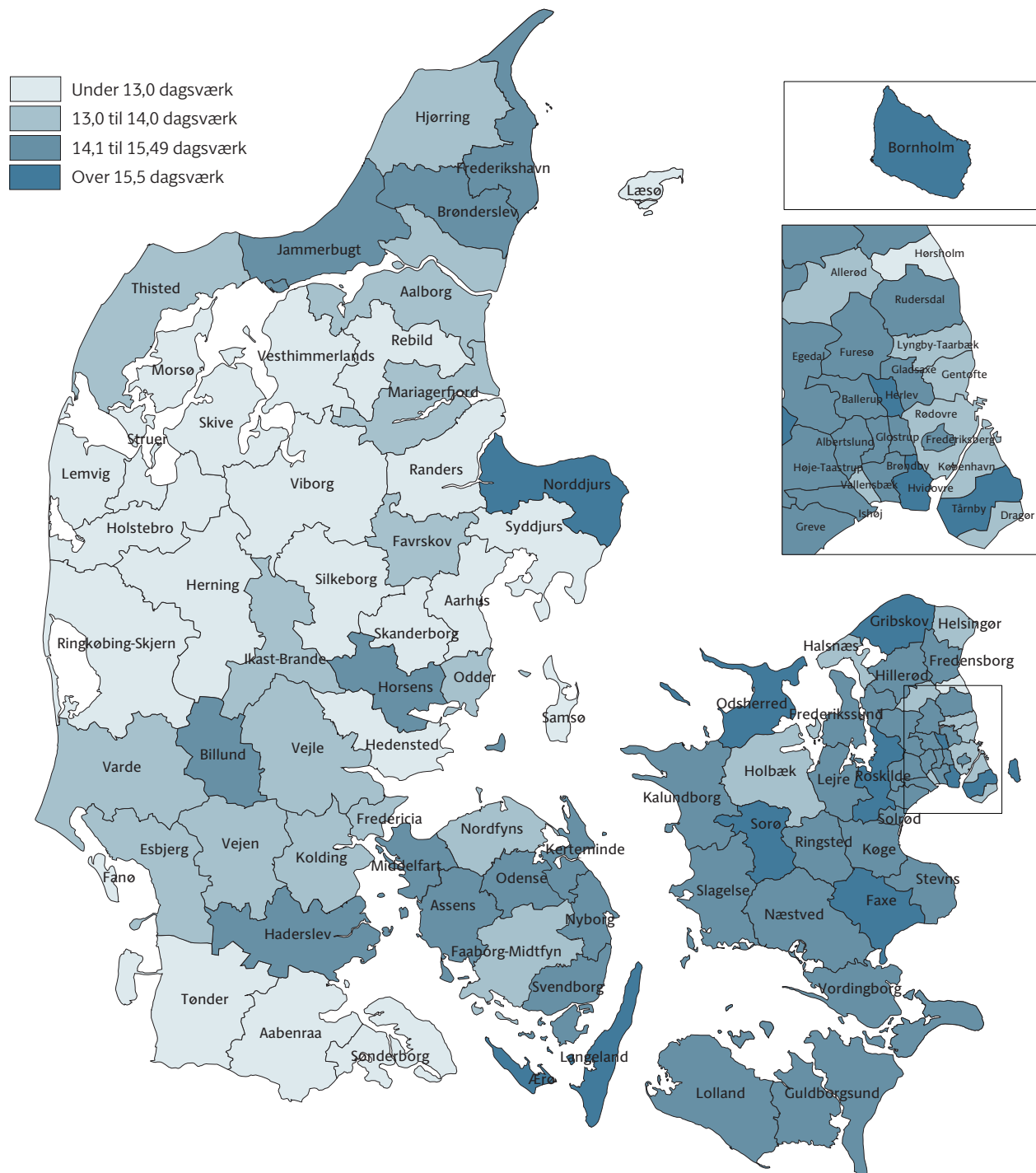
Fravær pr. fuldtidsbeskæftiget i 2024, opgjort i dagsvæk

Lemvig	11,7	▲
Læsø	11,7	▲
Samsø	11,8	▼
Rebild	11,9	▲
Fanø	12,0	▲
Skive	12,1	▲
Ringkøbing-Skjern	12,1	▼
Viborg	12,2	▼
Morsø	12,2	▲
Sønderborg	12,3	▲
Tønder	12,4	▲
Holstebro	12,5	▼
Silkeborg	12,6	▲
Struer	12,6	▲
Hedensted	12,7	▼
Aabenraa	12,7	▲
Aarhus	12,8	▼
Skanderborg	12,8	▲
Syddjurs	12,9	▲
Hørsholm	12,9	▲
Vesthimmerlands	12,9	▲
Randers	12,9	▼
Herning	13,0	▼
Halsnæs	13,1	▲
Varde	13,1	▲
Odder	13,1	▲
Aalborg	13,2	▲
Mariagerfjord	13,2	▼
Vejen	13,2	▲
Dragør	13,3	▼
Favrskov	13,3	▼
Hjørring	13,4	▼
Vejle	13,5	▼
Allerød	13,6	▲
Helsingør	13,6	▲
København	13,6	▲
Gentofte	13,7	▼
Thisted	13,8	▼
Fredericia	13,8	▲
Kolding	13,8	▼
Vallensbæk	13,8	▼
Esbjerg	13,8	▼
Nordfyns	13,8	▼
Holbæk	13,8	▲
Lyngby-Taarbæk	13,9	▼
Ikast-Brandø	13,9	▼
Faaborg-Midtfyn	14,0	▲
Næstved	14,0	▼
Lejre	14,1	▼
Rudersdal	14,1	▲
Odense	14,1	–
Nyborg	14,2	▼
Stevns	14,2	▲
Assens	14,2	▲
Køge	14,3	▼
Horsens	14,3	▼
Billund	14,3	▼
Lolland	14,3	▲
Middelfart	14,4	▲
Kerteminde	14,4	▲
Egedal	14,4	▲
Vordingborg	14,4	▲
Brønderslev	14,5	▼
Høje-Taastrup	14,6	▼
Albertslund	14,6	▲
Haderslev	14,7	▼
Brøndby	14,7	▼
Hillerød	14,8	▼
Solrød	14,9	▼
Ballerup	14,9	▼
Frederiksberg	15,0	▼
Svendborg	15,0	▼
Frederikshavn	15,1	▲
Ishøj	15,1	▲
Furesø	15,1	▼
Glostrup	15,1	▲
Jammerbugt	15,2	▼
Gladsaxe	15,2	▼
Frederikssund	15,2	▲
Fredensborg	15,2	▲
Rødovre	15,3	▼
Guldborgsund	15,3	▼
Kalundborg	15,4	▲
Slagelse	15,4	▲
Greve	15,4	▼
Ringsted	15,4	▼
Roskilde	15,7	▲
Norddjurs	15,8	▼
Tårnby	15,9	▼
Faxe	16,1	▲
Hvidovre	16,1	▼
Gribskov	16,2	▲
Langeland	16,2	▲
Herlev	16,3	▼
Sorø	16,9	▼
Bornholm	16,9	–
Ærø	17,4	–
Odsherred	17,7	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Fravær (egen sygdom) pr. fuldtidsbeskæftiget i 2024, opgjort i dagsværk



Data

Tabel: Årlig fraværstatistik (egen sygdom og arbejdsskader) for ordinært ansatte og elever, opgjort i dagsværk pr. fuldtidsbeskæftiget. KRL (SIRKA).

Figur: Samme som tabel, men for udvalgte overenskomstgrupper. Figuren er ekskl. 0-kommunerne: Fanø, Ærø, Samsø og Læsø.

9.4 Hvor mange ansatte har I?

Hvorfor er det interessant?

Efter en længere periode med faldende personaleforbrug i kommunerne har beskæftigelsen i de senere år været stigende, bl.a. som følge af flere borgere, nye opgaver og krav om minimumsnormeringer. Kommunerne tilpasser løbende personalet til befolkningsudvikling, nye opgaver og ift. lokale behov og prioriteringer. Digitalisering og ibrugtagning af nye teknologier kan muliggøre et lidt lavere personaleforbrug. Det kan blive nødvendigt i en tid, hvor arbejdskraften er en knap ressource. Det er også vigtigt at følge personaleudviklingen, fordi lønudgiften udgør næsten 70 pct. af kommunens samlede serviceudgifter og dermed er klart den største udgiftspost i budgettet.

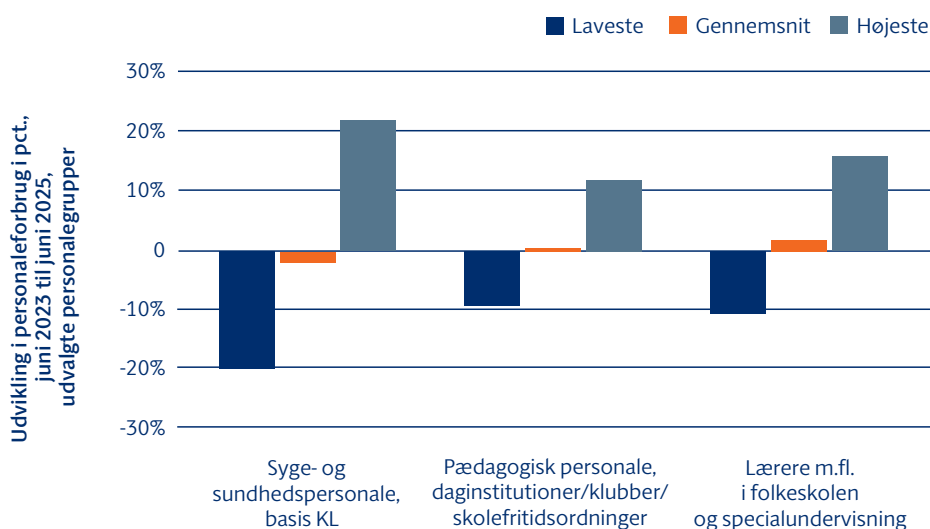
Til videre drøftelse

I forhold til personalebruget kan en række spørgsmål overvejes og drøftes:

- Hvad ligger bag udviklingen i personaleforbruget – både samlet og på sektorniveau?
- Kan personaleforbruget optimeres gennem ændret organisering eller anvendelse af ny teknologi?
- I hvilken grad stemmer udviklingen af opgaverne overens med prioriteringen af kerneopgaverne?
- I hvilken grad er udviklingen påvirket af den demografiske udvikling i kommunen?
- Er der områder, hvor der er særlige udfordringer med at fastholde og/eller tiltrække det nødvendige personale?

Personaleudvikling med store kommunale forskelle

Kommunerne foretager løbende ændringer i personalet. Fra juni 2023 til juni 2025 er beskæftigelsen (ordinært ansatte) øget med ca. 2.900 årsværk, svarende til 0,8 pct. Tilgangen er især sket inden for det pædagogiske personale, men også blandt lærere, akademikere og socialrådgivere. Udviklingen dækker dog over store variationer kommunerne imellem. Som figuren viser, har en kommune fx reduceret syge- og sundhedspersonalet med 11 pct., mens den samme personalegruppe i en anden kommune er øget med 16 pct.



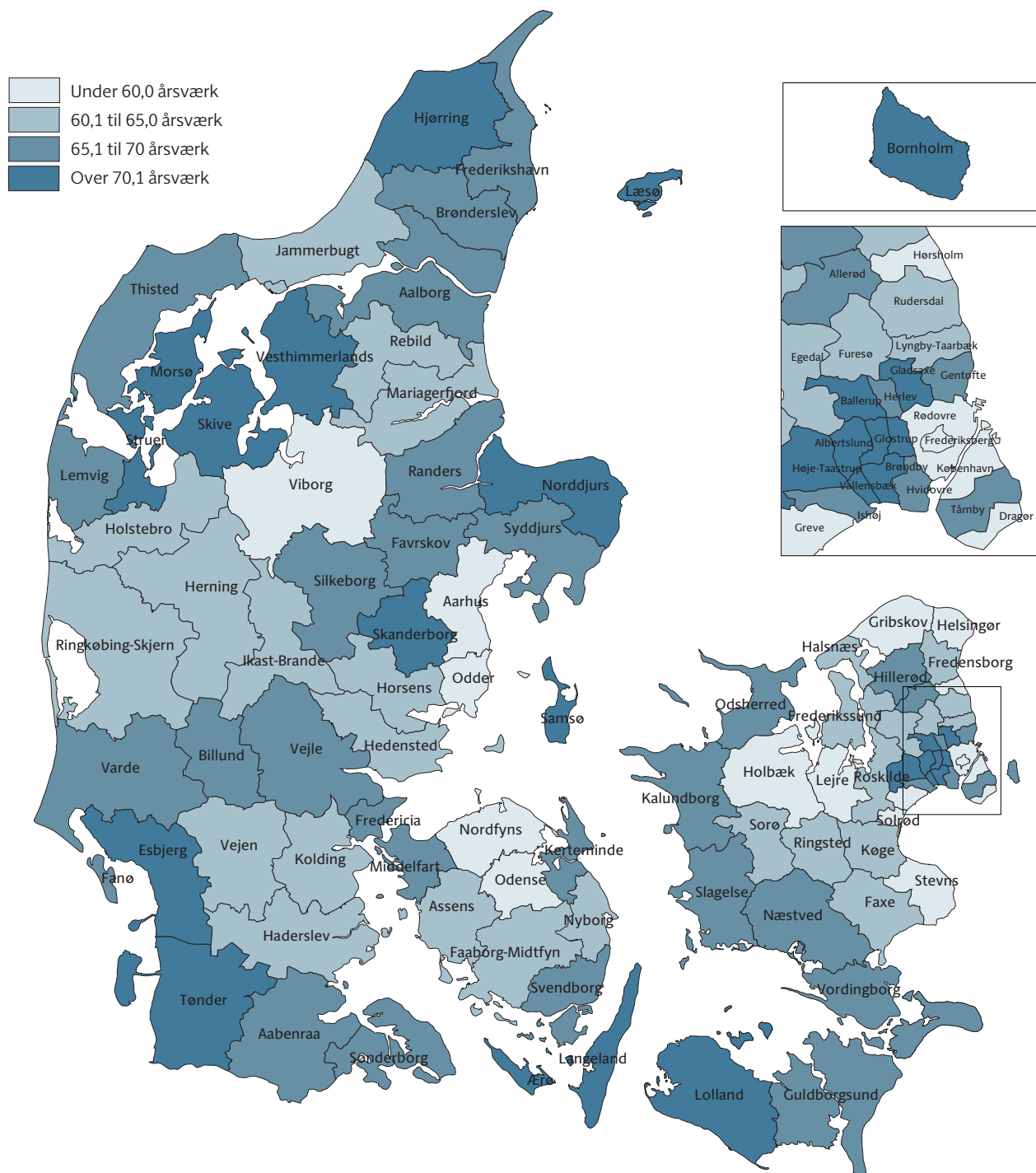
Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere, juni 2025

Gribskov	45,4	–
Frederiksberg	48,9	–
Greve	51,2	–
Hørsholm	53,2	–
Holbæk	56,3	▲
Solrød	56,7	▼
Odder	57,5	▲
København	57,6	▼
Aarhus	58,9	▲
Helsingør	58,9	▲
Odense	59,1	▲
Nordfyns	59,2	▼
Stevns	59,3	▼
Dragør	59,6	▼
Lejre	59,8	▼
Viborg	59,9	▲
Rebild	60,2	▲
Assens	60,4	▼
Lyngby-Taarbæk	60,5	▲
Ringkøbing-Skjern	60,5	▲
Jammerbugt	60,9	▲
Ikast-Brande	61,0	▲
Frederikssund	61,1	▲
Faaborg-Midtfyn	61,1	▼
Faxe	61,1	▼
Fredensborg	61,2	▼
Holstebro	61,3	▼
Sorø	62,0	▼
Furesø	62,2	▲
Egedal	62,5	▼
Ringsted	62,6	▲
Haderslev	62,8	▲
Kolding	63,1	▲
Herning	63,1	▼
Horsens	63,5	▼
Halsnæs	63,6	▲
Køge	63,8	▲
Rudersdal	64,0	▲
Hedensted	64,0	▼
Nyborg	64,2	▼
Roskilde	64,8	▲
Mariagerfjord	65,0	▲
Vejle	65,0	▲
Odsherred	65,1	▲
Favrskov	65,2	▲
Kerteminde	65,3	▼
Aabenraa	65,4	▼
Syddjurs	65,5	▼
Silkeborg	65,6	▼
Næstved	65,7	▼
Herlev	65,8	▲
Frederikshavn	65,9	▲
Middelfart	65,9	▼
Aalborg	66,0	–
Sønderborg	66,1	▼
Kalundborg	66,1	▼
Billund	66,3	▼
Slagelse	66,6	▲
Hvidovre	66,9	▲
Fredericia	67,1	–
Allerød	67,2	▼
Hillerød	67,6	▲
Guldborgsund	67,6	▲
Gentofte	67,7	▼
Varde	67,9	▼
Thisted	68,2	▲
Brønderslev	68,3	▲
Svendborg	68,9	▲
Vordingborg	69,0	▼
Tårnby	69,3	▲
Randers	69,4	▲
Vejle	69,5	▼
Fanø	69,7	▼
Ishøj	69,7	▲
Lemvig	69,9	▼
Høje-Taastrup	70,1	▼
Hjørring	70,1	▼
Morsø	70,2	▼
Vallensbæk	70,9	▼
Lolland	72,3	▲
Esbjerg	72,5	▲
Tønder	72,6	–
Rødovre	72,7	–
Skive	72,8	▼
Vesthimmerlands	72,9	–
Langeland	73,2	–
Struer	73,6	▼
Albertslund	74,2	▲
Gladsaxe	74,6	▼
Glostrup	76,5	▲
Norddjurs	77,0	▼
Brøndby	77,9	▼
Skanderborg	78,1	–
Bornholm	79,1	–
Ballerup	79,8	▼
Ærø	95,3	–
Samsø	103,6	–
Læsø	132,2	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere, juni 2025



Data

Tabel: Nøgletallet viser personaleforbruget baseret på KRL-tal for juni 2025 og er opgjort som antallet af tjenstemands- og overenskomstansatte omregnet til antal fuldtidsstillinger. Elever, ekstraordinært ansatte og personer i fleksjob indgår ikke. Indbyggertallet er opgjort pr. 1. januar i det pågældende år fra FLIS.

Figur: Samme som tabel, men for udvalgte overenskomst-grupper og sammenlignet med personaleforbrug for juni. Figuren er ekskl. ø-kommunerne: Fanø, Ærø, Samsø og Læsø

9.5 Er kommunen tilsluttet det nye inddrivelsessystem?

Hvorfor er det interessant?

Borgernes og virksomhedernes gæld til kommunerne har i mange år været stigende. I september 2025 var de samlede kommunale restancer 5,6 mia. kr., heraf var 25 pct. inddrivelsesrenter. Nu er der måske udsigt til, at kurven kan knækkes. For de sidste par år har kommunerne arbejdet hårdt på at blive tilsluttet det nye inddrivelsessystem, PSRM (Public Sector Revenue Management). Det er en vigtig opgave, fordi PSRM understøtter en mere effektiv inddrivelse. Jo større andel af restancerne der er i PSRM, desto større provenu er der udsigt til for kommunen.

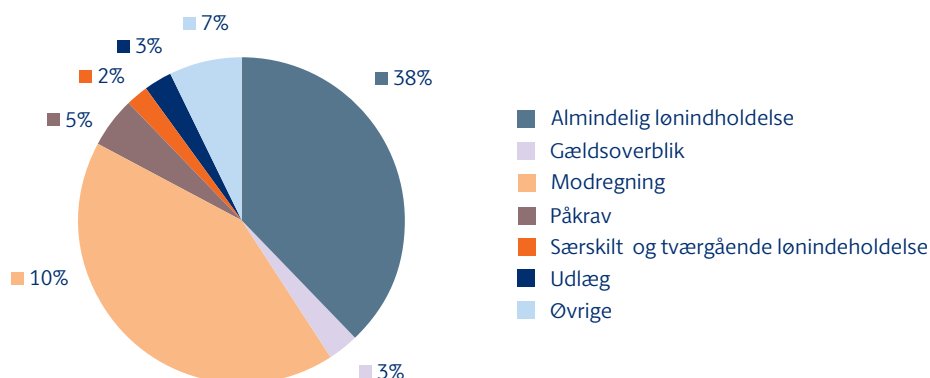
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen en politisk vedtaget opkrævningspolitik?
- Skal opkrævningsopgaven differentieres ift. målgruppen – er der fx forskel på, om borgerne skylder for daginstitution, dagrenovation, madservice eller biblioteksgebyr?
- Hvordan fungerer samarbejdet om opkrævningsopgaven mellem opkrævningskontor og fagforvaltninger?
- Hvilken betydning har det, om tab håndteres over kommunens mellemregningskonto eller via driften i den enkelte forvaltning?
- Hvordan vil kommunen prioritere opgaven med at kvalitetssikre kommunens restancer i DMI, hvor lidt under halvdelen af restancerne pt. ikke kan inddrives?

Hvordan kommer pengene hjem?

Det er ikke muligt at undgå restancer på alle kommunale forretningsområder. Det er derfor nyttigt at have fokus på, hvordan pengene bedst kan komme hjem. Figuren viser, hvilke inddrivelsesredskaber der står bag kommunernes inddrivelsesprovenu fra PSRM. Lønindeholdelse er det mest effektive redskab og tegner sig for 38 pct. af provenuet og modregning i overskydende skat og børne- og ungedyelse på 42 pct. tager flest penge hjem. Mens overskydende skat kan anvendes bredt til kommunernes restancer primært ifm. udsendelse af årsopgørelser i marts/april (lønmodtagere) og i august/september (selvstændige), foretages der modregning i børne- og ungedyelsen i hvert kvartal målrettet restancer for daginstitutioner og skolefritidsordninger.



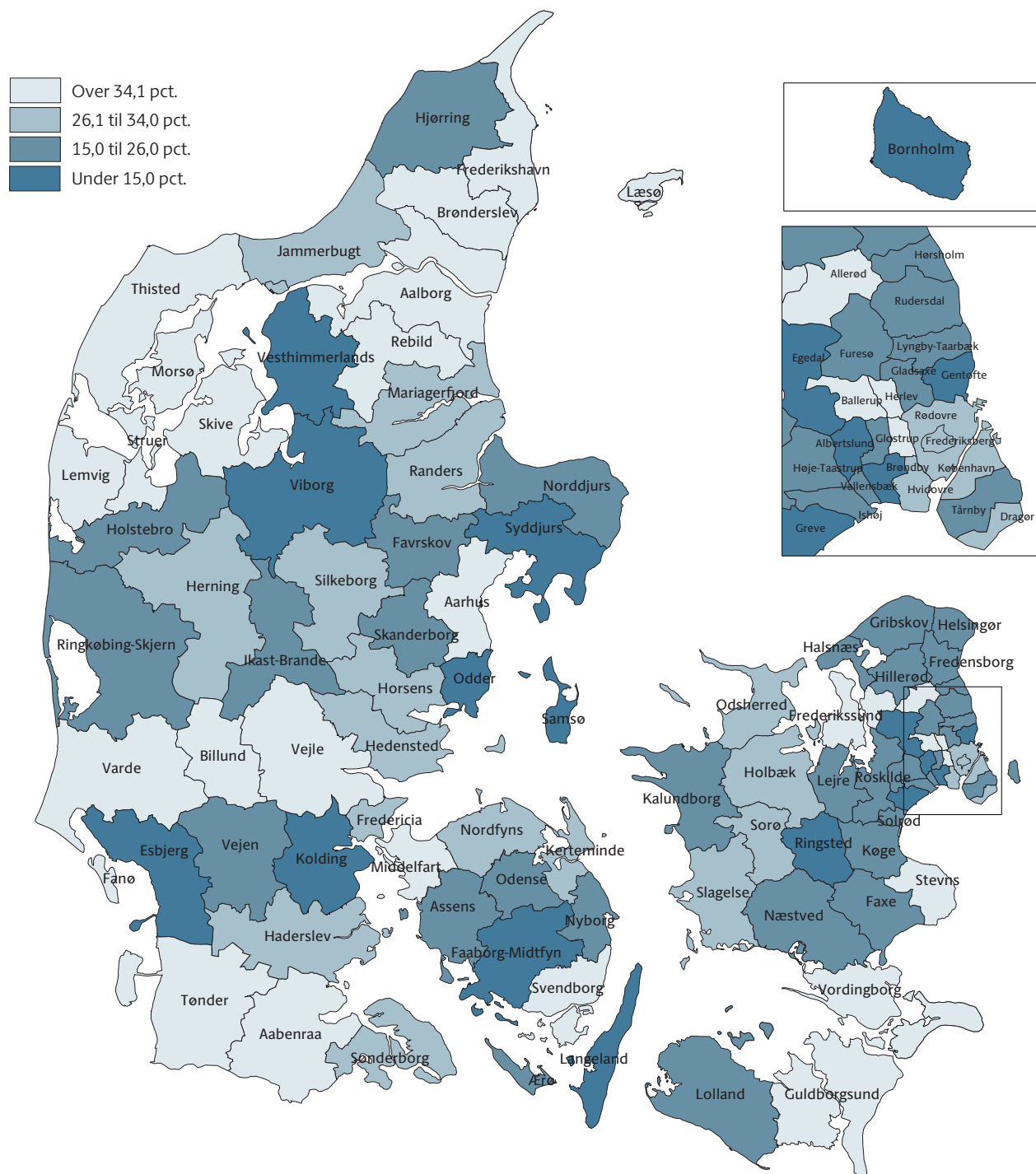
Andel af kommunens samlede restancer under inddrivelse i PSRM, pct.

Læse	68,5	–
Tønder	53,0	▲
Fanø	49,0	▲
Skive	48,7	▲
Allerød	45,1	▲
Svendborg	43,6	▼
Billund	42,9	▲
Ballerup	41,9	▼
Thisted	40,9	▼
Vordingborg	40,7	▲
Varde	38,8	▼
Struer	38,2	▲
Middelfart	38,0	▼
Aarhus	37,9	▼
Herlev	37,7	▼
Stevns	37,7	▲
Frederikssund	37,0	▲
Lemvig	36,8	▲
Aabenraa	36,1	▼
Rødovre	35,9	▲
Frederikshavn	35,5	▼
Rebild	35,4	▲
Brønderslev	34,8	▼
Aalborg	34,7	▼
Morsø	34,5	▲
Vejle	34,4	▲
Guldborgsund	34,1	▼
Jammerbugt	34,0	▼
Herning	33,9	▲
Mariagerfjord	33,9	▼
København	33,9	▼
Sønderborg	33,8	–
Odsherred	33,2	▼
Dragør	33,2	▼
Horsens	32,9	▼
Sorø	31,4	▼
Slagelse	30,4	▼
Holbæk	30,4	▼
Nordfyns	29,5	▲
Hvidovre	29,5	▼
Silkeborg	29,1	▲
Frederiksborg	28,9	▼
Fredericia	28,7	–
Haderslev	28,2	–
Hedensted	28,1	▲
Randers	27,1	▲
Kerteminde	26,4	▼
Ishøj	26,0	▲
Gladsaxe	25,8	▼
Roskilde	25,7	▲
Kalundborg	25,5	▼
Hillerød	25,3	▲
Lyngby-Taarbæk	24,9	▲
Nyborg	24,9	▲
Ærø	24,9	▼
Lolland	24,7	–
Favrskov	24,0	▲
Odense	23,9	▼
Næstved	23,7	▲
Skanderborg	23,4	▼
Hjørring	23,3	▼
Tårnby	23,2	▲
Solrød	22,4	▼
Furesø	22,4	▼
Gribskov	22,2	▲
Rudersdal	21,8	▼
Fredensborg	21,7	▼
Ringkøbing-Skjern	20,2	▼
Vejen	19,4	▲
Helsingør	18,8	▼
Høje-Taastrup	18,7	▼
Ikast-Brande	18,5	▼
Køge	18,3	▼
Halsnæs	18,1	▲
Faxe	18,0	▲
Glostrup	17,3	▲
Vallensbæk	16,7	▼
Lejre	16,4	▲
Norddjurs	16,4	▼
Assens	15,8	▲
Hørsholm	15,2	▼
Holstebro	15,0	▲
Albertslund	14,8	▼
Egedal	14,7	▼
Gentofte	14,5	▲
Syddjurs	14,4	▼
Viborg	14,0	▲
Kolding	13,0	▼
Esbjerg	12,9	▲
Vesthimmerlands	12,8	▲
Odder	12,8	▼
Samsø	12,4	▲
Ringsted	12,2	▼
Bornholm	10,9	▼
Brøndby	9,4	▲
Faaborg-Midtfyn	9,3	▼
Greve	9,1	▼
Langeland	7,7	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før
▼

Kort:

Andel af kommunens samlede restancer under inddrivelse i PSRM, pct.



Data

Tabel: Borgere og virksomheders gæld (inkl. inddrivelsesrenter) til kommunen, som er sendt til inddrivelse i PSRM i pct. af den samlede gæld til kommunen pr. ultimo sept. 2025. Data er baseret på særudtræk fra DMI og PSRM, fra Gældsstyrelsen

Figur: Opgørelse af provenu fra PSRM fordelt på de forskellige indsatsområder. Kategorien øvrige omfatter bl.a. bobehandling. Samlet inddrivelsesprovenu for perioden jan. 2022 til og med sept. 2025

10.1 Hvor meget konkurrenceudsætter I?

Hvorfor er det interessant?

Konkurrenceudsættelse af kommunernes serviceopgaver kan fremme kvalitet, effektivitet og innovation i opgaveløsningen. Kommunerne overvejer løbende, hvornår det styringsmæssigt, organisatorisk og økonomisk giver værdi, når private leverandører varetager konkrete serviceopgaver. Konkurrenceudsættelse rejser dog en række spørgsmål, ligesom lokale forhold spiller ind i vurderingen af potentialet ved konkurrenceudsættelse af opgaverne. Konkurrenceudsættelsesgraden måles gennem Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU), der årligt opgør andelen af opgaver, der udbydes. IKU fanger således ikke alt samarbejde mellem kommuner og private.

Til videre drøftelse

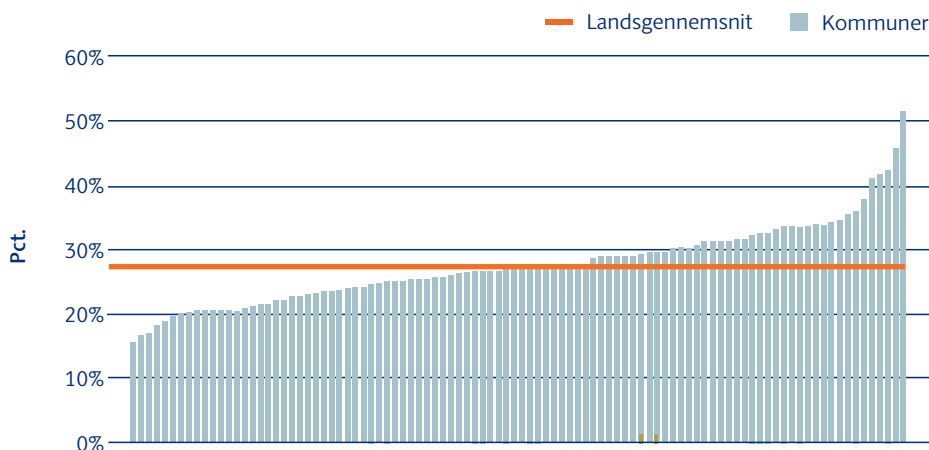
Det er relevant, at kommunen løbende forholder sig til, hvorvidt konkrete serviceopgaver skal udbydes. Derfor bør den enkelte kommune drøfte følgende:

- I hvilken grad er konkurrenceudsættelse et fokusområde i jeres kommune?
- Har kommunen taget stilling til opgavevaretagelsen på hver hovedkonto, ift. om kommunen i dag varetager opgaver, som med fordel kan konkurrenceudsættes?
- I hvilken grad er kommunen i dialog med markedet omkring opgaveløsningen på tværs af fagområder?
- Hvilke erfaringer har I gjort jer med konkurrenceudsættelse i jeres kommune, og kan erfaringerne med fordel bringes i spil på andre opgaveområder?

Gode erfaringer med at udbyde ledsageordning og støtteydelse

I 2024 var IKU'en på landsplan 28 pct. Det er en stigning på 0,2 pct. point ift. 2023. IKU'en varierer på tværs af opgaveområder og på tværs af kommuner. På social- og beskæftigelsesområdet varierer IKU'en fra 51,5 pct. i kommunen, der konkurrenceudsætter mest til 15,6 pct. i kommunen, der konkurrenceudsætter mindst. I Indkøbsfællesskabet Indkøbscirkel Øst, som består af kommunerne Gentofte, Frederiksberg, Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Ballerup og Høje-Taastrup, har man som de første i landet i fællesskab udbudt ledsagerordning og støtteydelse på det specialiserede børne- og voksenområde. Udbuddet har betydet gode priser og tidsbesparelser hos rådgiverne, der skal bruge mindre tid på at vælge leverandør samt forhandle vilkår og priser.

IKU for sociale opgaver og beskæftigelse (hkt. 5), 2024, pct.



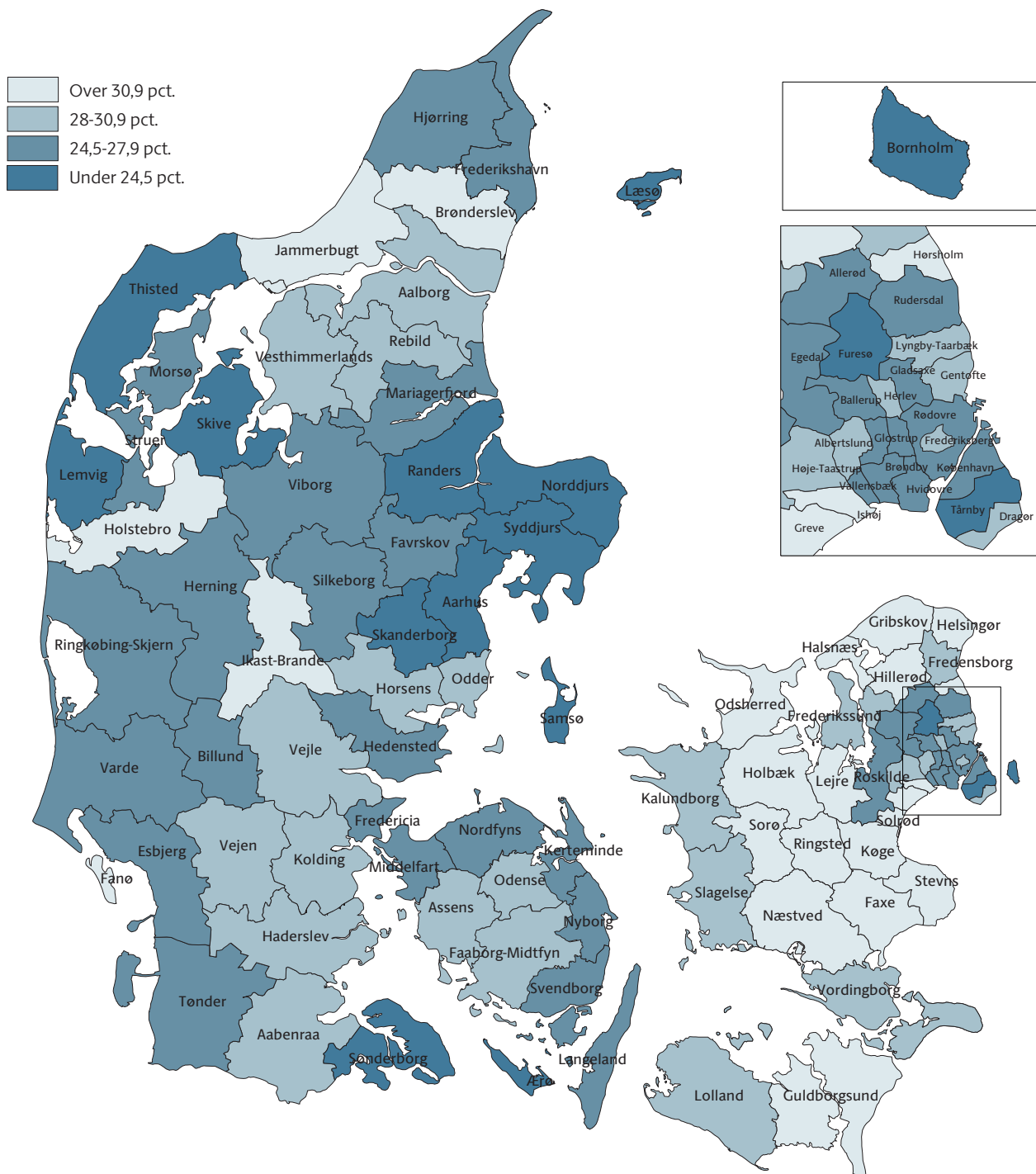
Kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad (IKU) i 2024, pct.

Gribskov	51,1	–
Fanø	41,7	–
Holbæk	39,9	▲
Jammerbugt	39,7	▼
Ringsted	36,3	–
Sorø	35,4	▲
Brønderslev	35,3	▼
Guldborgsund	34,9	▲
Hørsholm	34,6	▲
Odsherred	33,4	▼
Solrød	33,3	▲
Lejre	32,9	▲
Køge	32,2	▲
Helsingør	31,8	▲
Ikast-Brande	31,7	▲
Hillerød	31,6	▼
Greve	31,6	▼
Stevns	31,6	▼
Ishøj	31,6	▲
Holstebro	31,3	▲
Faxe	31,1	▲
Halsnæs	31,1	▲
Næstved	31,0	▲
Dragør	30,8	▼
Vesthimmerlands	30,7	▼
Aalborg	30,6	▲
Frederiksberg	30,5	▲
Fredensborg	30,4	▼
Horsens	30,0	▲
Frederikssund	29,8	–
Kalundborg	29,6	▲
Lyngby-Taarbæk	29,6	▲
Slagelse	29,4	▼
Høje-Taastrup	29,4	▲
Vejle	29,3	▲
Lolland	29,2	▲
Assens	29,2	▼
Kolding	29,1	▲
Rebild	29,1	▲
Herlev	29,0	▲
Odense	29,0	▲
Odder	29,0	▲
Faaborg-Midtfyn	28,8	▼
Haderslev	28,8	▲
Albertslund	28,4	▲
Gentofte	28,3	▼
Vordingborg	28,2	▼
Vejen	28,1	▲
Aabenraa	28,1	–
Struer	27,8	▲
Rødovre	27,7	▲
Silkeborg	27,7	▼
Brøndby	27,6	▼
Tønder	27,5	▲
Billund	27,5	▲
Allerød	27,5	▼
Egedal	27,4	▼
Hjørring	27,4	▲
Ringkøbing-Skjern	27,4	▲
Langeland	27,4	▲
Roskilde	27,3	▼
Rudersdal	27,2	▼
Nordfyns	27,2	▲
Middelfart	27,0	▲
Glostrup	26,9	▼
Ballerup	26,9	▲
Morsø	26,7	▲
Hedensted	26,5	–
Gladsaxe	26,4	▲
Mariagerfjord	26,1	▲
Herning	25,8	▼
Varde	25,7	▼
Favrskov	25,6	▼
Frederikshavn	25,6	▼
Esbjerg	25,3	▲
Hvidovre	25,3	▼
Viborg	25,3	▲
Nyborg	25,2	▲
København	25,1	–
Vallensbæk	25,0	▼
Svendborg	25,0	▲
Fredericia	24,9	▲
Kerteminde	24,6	▲
Furesø	24,3	–
Norddjurs	24,1	▼
Syddjurs	24,1	▼
Lemvig	24,1	▼
Thisted	23,8	▲
Skanderborg	23,7	▲
Sønderborg	23,4	▲
Ærø	23,3	▲
Aarhus	23,2	–
Randers	23,1	▼
Skive	23,0	▲
Læsø	21,2	▲
Samsø	20,8	▲
Tårnby	20,5	▼
Bornholm	19,9	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad (IKU) i 2024, pct.



Data

Tabel: Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) måler i regnskabet summen af de faktisk konkurrenceudsatte udgifter i kommunerne som andel af summen af kommunens faktiske udgifter, der, jf. IKU's, definition er mulige at konkurrenceudsætte. Der er korrigeret for egne vundne udbud. Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Figur: Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

10.2 Hvor mange fælles forpligtende indkøbsaftaler tilslutter I jer?

Hvorfor er det interessant?

Fællesindkøb er afgørende i kommunernes indkøbsarbejde. Når kommunerne køber ind sammen, opnår kommunerne de bedste priser, attraktive kontraktvilkår, sikring af bæredygtige hensyn og undgår hver især at bruge ressourcer på at gennemføre selve udbuddet. Ressourcerne kan således prioriteres til andre indkøbsrelaterede og borgernære opgaver. Størstedelen af kommunerne tilslutter sig de fælles forpligtende aftaler, og tilslutningen er stigende ved andet og tredje genudbud. Kommunernes tilslutning varierer, hvilket bl.a. afspejler, at nogle kommuner har truffet politisk beslutning om, at de som udgangspunkt tilslutter sig alle aftaler.

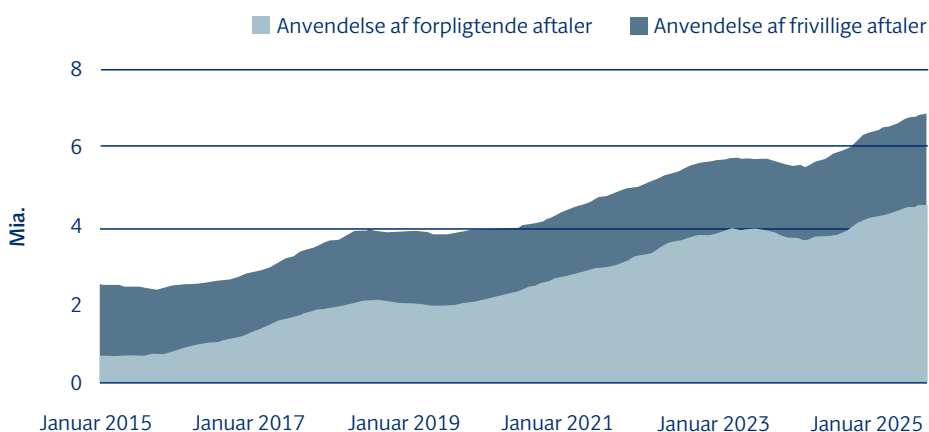
Til videre drøftelse

De fælles forpligtende aftaler er en afgørende løftestang for at sikre effektiviseringsgevinster og understøtte den bæredygtige og sikkerhedsmæssige dagsorden på tværs af kommuner. Derfor er det vigtigt, at man overvejer følgende:

- Har kommunen taget en politisk, strategisk beslutning om tilslutning til de fælles forpligtende aftaler?
- Henter kommunen de økonomiske gevinster på SKIs aftaler?
- Hvordan skal kommunen opnå effektiviseringsgevinster på indkøb fremover?
- Hvordan sikrer kommunen anvendelse af egne og fælles aftaler i hele organisationen?
- Udarbejder jeres kommune systematisk ledelsesinformation på indkøbsområdet, der giver mulighed for opfølgning og drøftelser på tværs af organisationen?

Råderum, sikkerhed, kvalitet og grønne løsninger gennem SKIs aftaler

Når kommunerne køber ind fælles, kan vigtige dagsordener om økonomi, sikkerhed, kvalitet og grøn omstilling fremmes. SKI har et strategisk mål om at bidrage til, at det offentlige økonomiske råderum stiger til mindst 5 mia. kr. årligt i 2030. I 2024 bidrog SKI til råderummet med 3,9 mia. kr. gennem bedre priser og sparede omkostninger, fordi der skal gennemføres færre EU-udbud lokalt. SKI udbyder fælleskommunale aftaler indenfor en række områder. Aftalernes økonomiske gevinster kan styrke velfærden og understøtte klimaindsatsen gennem bæredygtige krav. I tillæg får kommunerne sikkerhedskrav og værktøjer udarbejdet af SKI's eksperter og sikkerhedsmyndighederne. Jf. nedenfor er kommunernes brug af SKIs aftaler steget stødt gennem mange år.



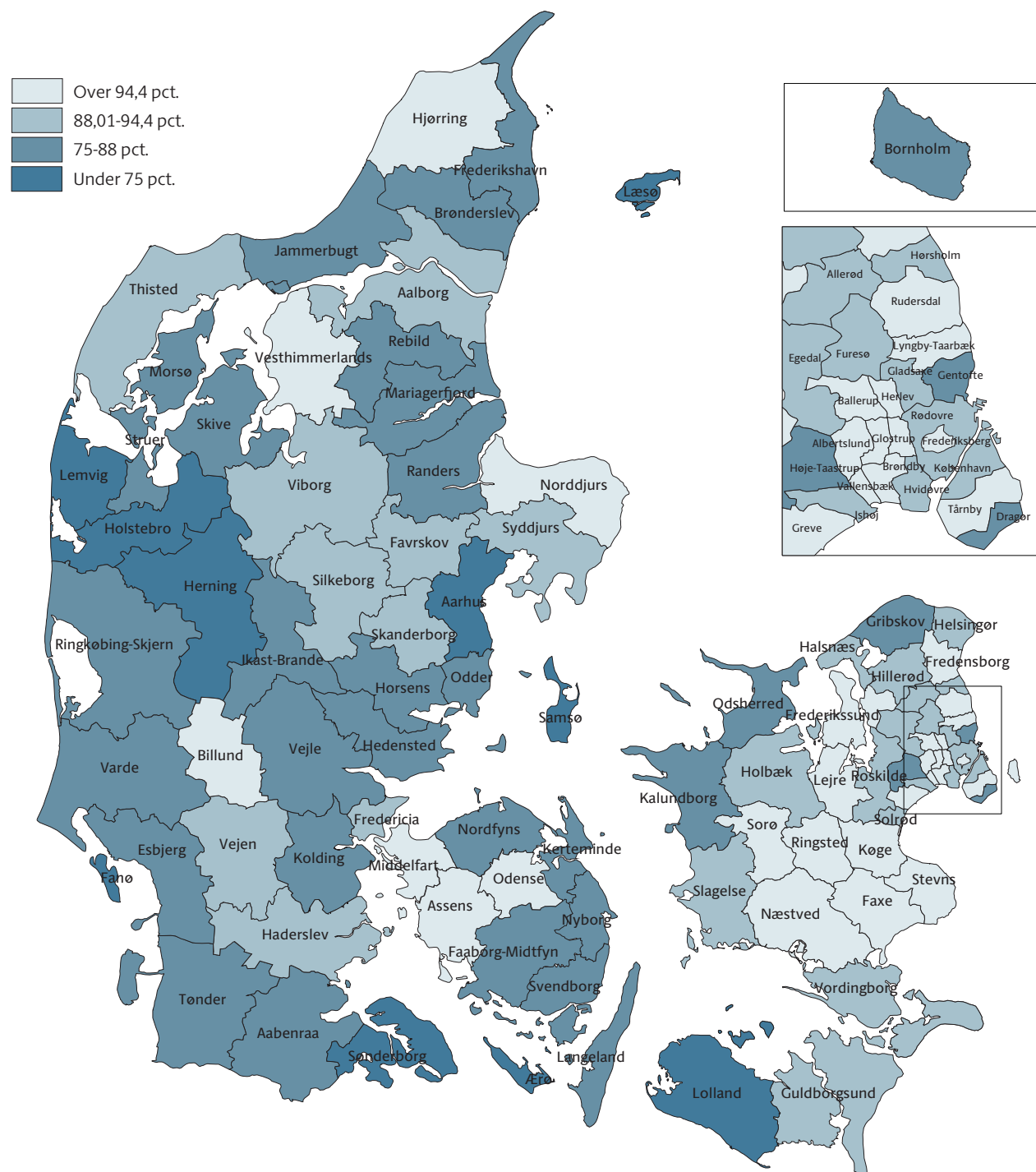
Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler som kommunen er tilsluttet pr. 1. okt. 2025

Hjørring	100,0	–
Rudersdal	100,0	–
Glostrup	100,0	▲
Vallensbæk	100,0	–
Odense	97,2	▼
Faxe	97,2	▲
Ringsted	97,2	▲
Næstved	97,2	▲
Greve	97,2	▲
Frederikssund	97,2	▼
Herlev	97,2	▼
Tårnby	97,2	▼
Brøndby	97,2	▼
Rødovre	97,2	▼
Albertslund	97,2	▼
Lyngby-Taarbæk	97,2	▲
Vesthimmerlands	94,4	▼
Norddjurs	94,4	▼
Middelfart	94,4	▲
Billund	94,4	▼
Sorø	94,4	▼
Assens	94,4	▲
Lejre	94,4	▲
Stevns	94,4	▲
Køge	94,4	▲
Fredensborg	94,4	▼
Ballerup	94,4	▲
Frederiksberg	94,4	▼
Thisted	91,7	▲
Syddjurs	91,7	▼
Vejen	91,7	▼
Haderslev	91,7	▼
Slagelse	91,7	▲
Guldborgsund	91,7	▲
Vordingborg	91,7	▲
Halsnæs	91,7	▲
Hørsholm	91,7	▼
Solrød	91,7	▲
Helsingør	91,7	▼
Allerød	91,7	▲
Furesø	91,7	▲
Gladsaxe	91,7	▼
Hvidovre	91,7	▼
Hillerød	91,7	▼
Aalborg	88,9	▼
Viborg	88,9	▼
Favrskov	88,9	▼
Skanderborg	88,9	▲
Fredericia	88,9	▲
Silkeborg	88,9	▼
Holbæk	88,9	▲
Egedal	88,9	▼
Roskilde	88,9	▲
Ishøj	88,9	▼
København	88,9	▲
Brønderslev	86,1	▼
Vejle	86,1	▼
Aabenraa	86,1	▼
Varde	86,1	▼
Tønder	86,1	▲
Høje-Taastrup	86,1	▼
Gentofte	86,1	▼
Mariagerfjord	83,3	▼
Horsens	83,3	▼
Nyborg	83,3	▼
Kerteminde	83,3	▲
Kalundborg	83,3	▲
Dragør	83,3	▼
Jammerbugt	80,6	▲
Rebild	80,6	▼
Ringkøbing-Skjern	80,6	▲
Morsø	80,6	▲
Skive	80,6	▲
Randers	80,6	▲
Esbjerg	80,6	▲
Nordfyns	80,6	▲
Gribskov	80,6	▼
Hedensted	77,8	▼
Odder	77,8	▼
Kolding	77,8	▼
Svendborg	77,8	▼
Bornholm	77,8	▼
Langeland	77,8	▼
Faaborg-Midtfyn	77,8	▼
Frederikshavn	75,0	▼
Ikast-Brande	75,0	▲
Struer	75,0	▼
Odsherred	75,0	▲
Læse	69,4	▼
Sønderborg	69,4	▼
Lolland	58,3	–
Aarhus	55,6	–
Holstebro	55,6	▼
Ærø	55,6	▼
Lemvig	52,8	▲
Samsø	47,2	–
Herning	30,6	▼
Fanø	30,6	–

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler som kommunen er tilsluttet pr. 1. okt. 2025



Data

Tabel: Andelen af indkøbsaftaler, som kommunerne har tilsluttet sig, er opgjort på baggrund af SKI's opgørelser over kommunernes tilslutning til de forpligtende aftaler. Opgørelsen er foretaget pr. 1. okt. 2025. SKI.

Figur: SKI.

10.3 Hvor meget køber I ind for pr. indbygger?

Hvorfor er det interessant?

Indkøb griber ind i opgaveløsningen på alle fagområder i en kommune. Det gælder, når der købes madrasser til barnevognene i vuggestuen, specialtilpassede proteser, dagbehandling til udsatte børn og meget mere. Det betyder også, at rigtig mange medarbejdere i en kommune gennemfører indkøb hver eneste dag. Der findes ikke et optimalt niveau for en kommunes samlede indkøb pr. indbygger. Flere forhold kan påvirke kommunens indkøb, herunder fx om en opgave løftes eksternt eller internt. Det afgørende er at bryde det samlede indkøb ned i kategorier og se på, om kommunen har et højt forbrug på udvalgte områder, og hvor i organisationen der købes ind.

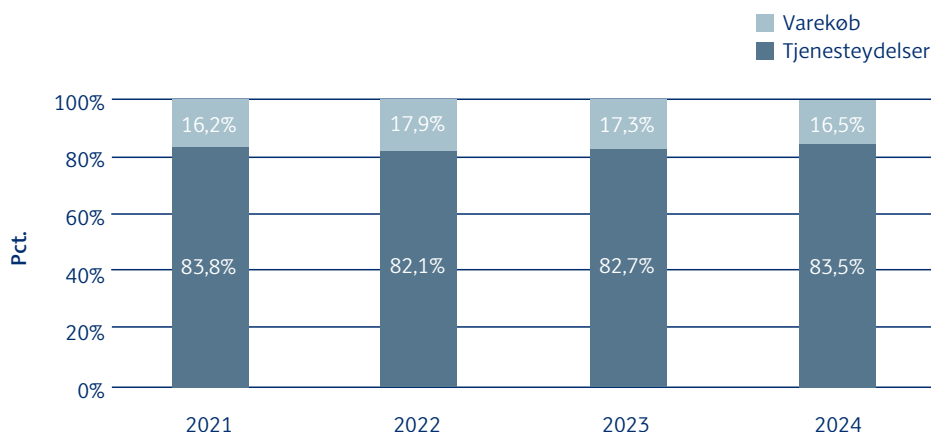
Til videre drøftelse

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens samlede forbrugs- og indkøbsmønstre og prioriterer tværgående indsats. Følgende kan være relevant at drøfte:

- På hvilke områder køber kommunen mest ind, og er der en strategi for, hvordan de store indkøb håndteres bedst?
- Sikrer kommunen, at der samarbejdes på tværs af fagligheder om indkøb på velfærdsområderne, så potentialet i at bringe forskellige kompetencer i spil udnyttes til gavn for borgeren?
- Har kommunen overblik over, hvem i organisationen, der varetager indkøbsopgaver, og bliver medarbejderne klædt på til opgaven?
- Har kommunen ledelsesinformation, der giver mulighed for at drøfte det optimale samarbejde og organisering af de mange indkøbsopgaver?

Tjenesteydelseskøbet i kommunerne fylder - det kalder på fokus og handling

Over 80 pct. af kommunernes indkøb er køb af ydelser - ofte ydelser til borgere. Private tilbud står for ca. 1/3 af udgifterne på henholdsvis det specialiserede børne- og voksenområde, og udgifterne til private tilbud er stigende. Flere kommuner styrker indkøbspraksis på socialområdet og opnår gevinster ift. både økonomi og kvalitet. I KKR Sjælland har man eksempelvis besluttet at arbejde med en række fælleskommunale principper på socialområdet. Her er udgangspunktet bl.a., at alle kommuner anvender de samme standardkontrakter, anvender de samme fælles principper og faglige begreber for sagsbehandling og følger en fælles sagsproces i myndighed.

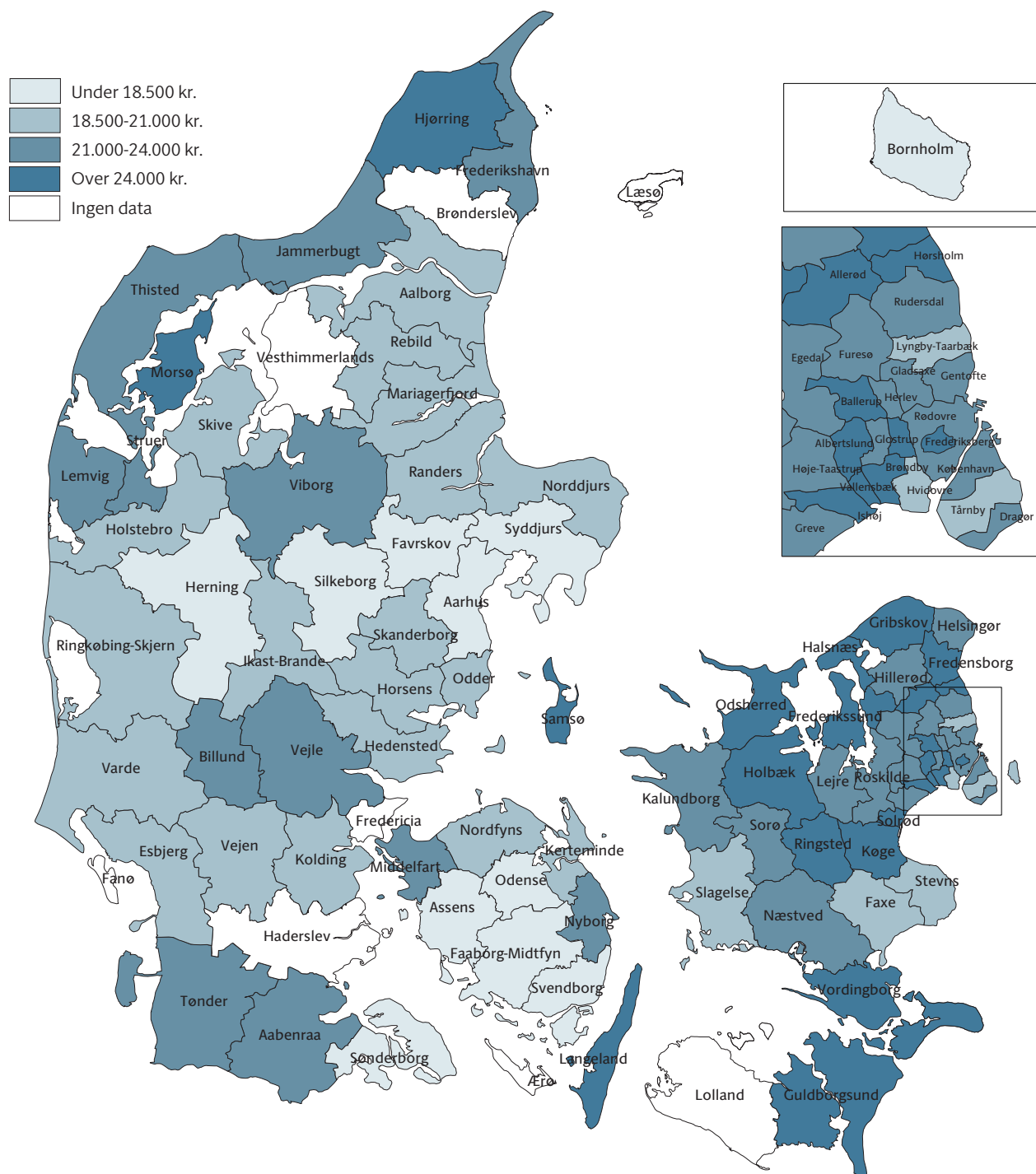


Indkøb pr. indbygger i 2024, 26-pl

Sønderborg	15.993	▲
Odense	16.057	▼
Faaborg-Midtfyn	16.330	▲
Assens	16.446	▲
Herning	16.767	▼
Svendborg	17.115	▼
Bornholm	17.390	▲
Silkeborg	17.533	▲
Favrskov	17.697	▲
Aarhus	17.790	-
Syddjurs	18.389	▲
Hedensted	18.500	▲
Rebild	18.518	▼
Norddjurs	18.690	▼
Skanderborg	18.743	▼
Tårnby	18.788	▲
Varde	18.872	▲
Ikast-Brande	19.323	▲
Randers	19.463	▼
Skive	19.503	-
Aalborg	19.589	-
Odder	19.642	▲
Horsens	19.712	▲
Esbjerg	19.726	▼
Kolding	19.934	▲
Kerteminde	20.036	▲
Faxe	20.170	▼
Vejen	20.364	▲
Nordfyns	20.382	▲
Holstebro	20.486	▲
Mariagerfjord	20.571	▲
Slagelse	20.771	▲
Hvidovre	20.811	▲
Ringkøbing-Skjern	20.841	▼
Stevns	20.843	▲
Lyngby-Taarbæk	20.884	▲
Viborg	21.033	▼
Roskilde	21.133	▼
Aabenraa	21.208	▲
Greve	21.420	▲
Lemvig	21.559	▲
Vejle	21.709	▲
Thisted	21.729	▼
Billund	21.738	▼
Dragør	21.759	▲
Jammerbugt	21.806	▼
Kalundborg	21.834	▲
Hillerød	21.844	▲
Sorø	21.853	▲
Nyborg	21.870	▼
Frederikshavn	21.986	▼
Middelfart	22.107	▼
Glostrup	22.114	▲
Egedal	22.289	▲
Gentofte	22.351	▲
Struer	22.536	▼
Herlev	22.544	▲
Tønder	22.586	▲
Lejre	22.863	▲
Furesø	22.898	▼
Helsingør	23.116	▼
Rudersdal	23.219	▲
Næstved	23.395	▼
Høje-Taastrup	23.511	▲
København	23.561	▼
Gladssø	23.673	▲
Langeland	24.153	▼
Solrød	24.186	▼
Halsnæs	24.217	▲
Allerød	24.302	▼
Morsø	24.381	-
Guldborgsund	24.523	▲
Køge	24.543	▼
Ringsted	24.719	▼
Holbæk	24.796	▼
Vordingborg	25.313	▲
Brøndby	25.619	▲
Frederiksberg	25.718	▼
Frederikssund	25.855	▼
Fredensborg	25.969	▼
Hjørring	25.970	▼
Hørsholm	26.763	▼
Vallensbæk	26.948	▲
Rødovre	28.514	▼
Albertslund	30.514	▲
Gribskov	30.660	▲
Odsherred	31.129	▼
Ballerup	32.772	▼
Ishøj	35.734	▲
Samsø	47.878	▲
Lolland	-	/
Ærø	-	/
Haderslev	-	/
Fanø	-	/
Fredericia	-	/
Brønderslev	-	/
Vesthimmerlands	-	/
Læsø	-	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:
Indkøb pr. indbygger i 2024, 26-pl



Data

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2024. 90 ud af 90 kommuner, der er en del af indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har godkendt at vise udvalgte indkøbsdata. Kommunerne har hver især valideret data, hvilket kan betyde forskelle i datavalideringen. Nøgletallene kan på overordnet niveau anvendes til at sammenligne kommuner og give anledning til at analysere egne indkøbsdata yderligere. Dette nøgletal er beregnet pba. kommunens samlede køb af varer og tjenesteydelser i 2024, 26-pl. SKI.

Figur: SKI.

10.4 Hvor mange leverandører har I pr. 1.000 indbyggere?

Hvorfor er det interessant?

Kommunerne løser mange forskelligartede opgaver og samarbejder derfor naturligt med mange leverandører fra forskellige brancher. I gennemsnit samarbejder kommunerne med lige over 4.000 leverandører om året. Der findes ikke et optimalt antal leverandører for en kommune, men hver gang en kommune køber ind hos en leverandør, medfører det et ressourcetræk i form af fakturahåndtering, løbende dialog og kontraktstyring. Dette ressource-træk kan reduceres, hvis antallet af leverandører nedbringes. Ligesom der kan opnås bedre forudsætninger for samarbejdet, bedre priser samt kontraktvilkår og leveringsbetingelser, når købet samles hos udvalgte leverandører.

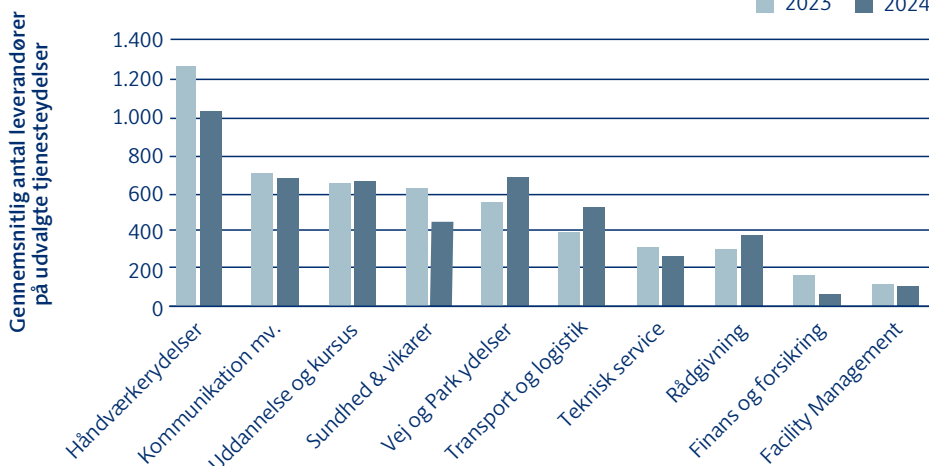
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen et samlet kontraktoverblik på tværs af organisationen?
- Har kommunen en strategi for, hvordan kommunen samarbejder med og følger op overfor sine leverandører, herunder med fokus på hvilke af kommunens kontrakter der skal prioriteres højest?
- Kan kommunen med fordel nedbringe antallet af leverandører på ét eller flere områder?
- Samarbejder kommunen med leverandører, hvor kontrakten er indgået på leverandørens kontraktvilkår?
- Har kommunen dialog med leverandørerne om, hvordan de kan bidrage til mere bæredygtige indkøb?

Sammen med leverandører skaber kommunerne grønne løsninger

Hver dag samarbejder kommunerne med et hav af leverandører inden for forskellige brancher. Den grønne omstilling er bare én af de dagsordener, kommunerne forsøger at påvirke i samarbejdet med leverandørerne. Det gælder fx, når Køge Kommune gennem dialog med leverandørerne får stillet krav i kommunens beklædningsudbud, der betyder, at 25 pct. af tøjet på aftenen er "andengenerationstøj". Eller når Aalborg Kommune i samarbejde med betonproducenten IBF viser vejen til mere cirkulær produktion og indkøb af fortovsfliser. Konkret bliver gamle fortovsfliser og kantsten knust og genbrugt i produktionen af nye fliser.

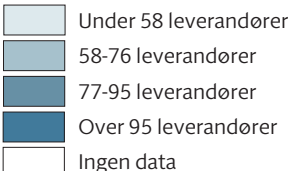


Antal leverandører pr. 1.000 indbyggere i 2024

København	23,6	–
Aarhus	28,6	–
Odense	33,3	–
Aalborg	36,7	–
Esbjerg	46,5	–
Silkeborg	49,8	–
Næstved	55,3	▲
Sønderborg	55,6	▲
Horsens	55,9	▲
Viborg	56,0	▼
Kolding	56,6	▼
Frederiksberg	57,3	▼
Randers	58,0	▲
Herning	58,7	▼
Frederikshavn	59,1	–
Vejle	61,8	▲
Holbæk	63,0	▼
Slagelse	63,4	–
Roskilde	63,7	▲
Hjørring	66,2	▼
Svendborg	66,7	▲
Holstebro	68,6	–
Skanderborg	68,8	▼
Bornholm	69,3	▲
Guldborgsund	71,4	▲
Ringkøbing-Skjern	71,7	▼
Greve	71,9	▲
Rudersdal	72,0	▲
Varde	72,1	▼
Faaborg-Midtfyn	72,1	▲
Helsingør	72,7	▼
Hillerød	72,9	▼
Aabenraa	73,4	▼
Favrskov	73,9	▼
Hedensted	77,0	▲
Lyngby-Taarbæk	77,4	▲
Assens	77,9	▲
Gentofte	77,9	▼
Gribskov	77,9	▲
Kalundborg	78,3	▲
Gldsaxe	78,4	▲
Ikast-Brande	78,8	▲
Syddjurs	79,5	▲
Jammerbugt	79,6	▲
Faxe	79,7	▼
Vejen	80,1	▲
Thisted	80,4	▼
Høje-Taastrup	80,9	▲
Rebild	81,1	▲
Mariagerfjord	81,4	▲
Norddjurs	82,2	▼
Tårnby	82,8	▲
Køge	82,9	▼
Egedal	83,3	▼
Frederikssund	84,1	▼
Vordingborg	85,6	▲
Middelfart	86,1	▲
Fredensborg	86,6	▲
Furesø	87,3	▲
Skive	88,2	–
Hvidovre	88,2	▲
Nordfyns	90,5	▲
Tønder	91,0	▼
Allerød	92,4	▼
Ringsted	94,2	▲
Nyborg	94,3	▲
Kerteminde	94,8	▲
Odsherred	95,4	▼
Odder	96,5	▲
Halsnæs	96,9	▲
Sorø	98,1	▼
Ballerup	100,7	–
Solrød	100,8	▲
Rødovre	101,5	▲
Herlev	103,5	▲
Stevns	103,9	▼
Lejre	105,0	▼
Brøndby	105,4	▲
Billund	107,8	▼
Hørsholm	108,0	▼
Morsø	111,4	–
Struer	118,6	▲
Albertslund	125,0	▲
Lemvig	125,8	–
Vallensbæk	132,1	▲
Dragør	132,8	–
Ishøj	135,6	▲
Glostrup	137,5	▲
Langeland	140,6	▼
Samsø	319,7	▲
Lolland	–	/
Ærø	–	/
Haderslev	–	/
Fanø	–	/
Fredericia	–	/
Brønderslev	–	/
Vesthimmerlands	–	/
Læsø	–	/

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:



Data

Tablel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2024. 90 ud af 90 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Det unikke antal leverandører af varer og tjenesteydelser i 2024 for hver kommune er holdt op imod indbyggertallet. SKI.

Figur: SKI

10.5 Hvor stor en andel af jeres fakturaer har en værdi på under 250 kr.?

Hvorfor er det interessant?

Når en medarbejder i en kommune køber ind, er der omkostninger forbundet med selve indkøbet og fakturahåndtering. Det er afgørende at begrænse de ressourcer, der bruges på indkøb, så ressourcerne kan blive brugt på kerneopgaverne. I gennemsnit er 18,7 pct. af kommunernes fakturaer på under 250 kr. i 2024. Når en kommune foretager mange små indkøb, bruges der unødigt meget tid på at bestille varer og betale fakturaer. Omkostningerne forbundet med små indkøb kan ofte overstige selve beløbet for indkøbet. Jo færre små indkøb – jo mindre unødigt tidsforbrug. Derudover medfører større indkøb også mindre kørsel og emballage, hvilket er godt for den grønne bundlinje.

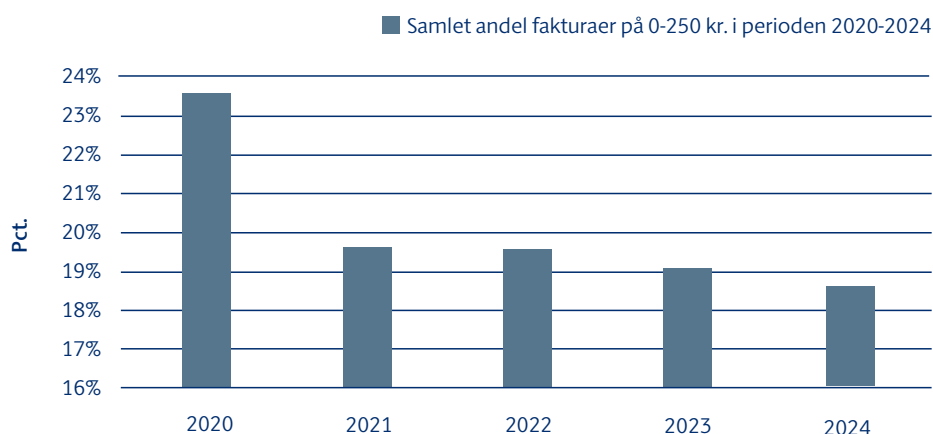
Til videre drøftelse

Nøgletallet kan anvendes til at drøfte kommunens effektiviseringsindsats på indkøbsområdet. Det kan fx være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Følger kommunen løbende med i udviklingen i andelen af små fakturaer via ledelsesinformation, og hvor i organisationen der foretages mange små indkøb?
- Hvordan kan kommunen nedbringe antallet af små fakturaer?
- Følges der op på fagkontorer/institutioner, der har mange små indkøb og får leverancer hyppigt?
- Har kommunen fokus på, hvordan færre små indkøb og færre ugentlige leverancer kan bidrage både til den økonomiske og den grønne bundlinje?
- Har kommunen en strategi for, hvordan en professionel indkøbsadfærd sikres i hele organisationen?

Andelen af små fakturaer er faldende på tværs af kommunerne

Når der foretages indkøb, følger der transaktionsomkostninger med. Det handler om den tid, der anvendes på de enkelte delprocesser, herunder bestilling, varemodtagelse, fakturahåndtering og -kontrol, bogføring mv. Transaktionsomkostningerne kan særligt være store, når det gælder de helt små indkøb. Mål kan være med til at sætte fælles retning for indkøbsarbejdet. I Svendborg Kommune har man et mål om at nedbringe antallet af små indkøb foretaget i fysiske butikker under 250 kr. med 30 pct. frem til 2030 målt i forhold til 2022. I Favrskov Kommune er målet at reducere antallet af små fakturaer (under 250 kr.), så kommunen kommer under kommunernes landsgennemsnit.



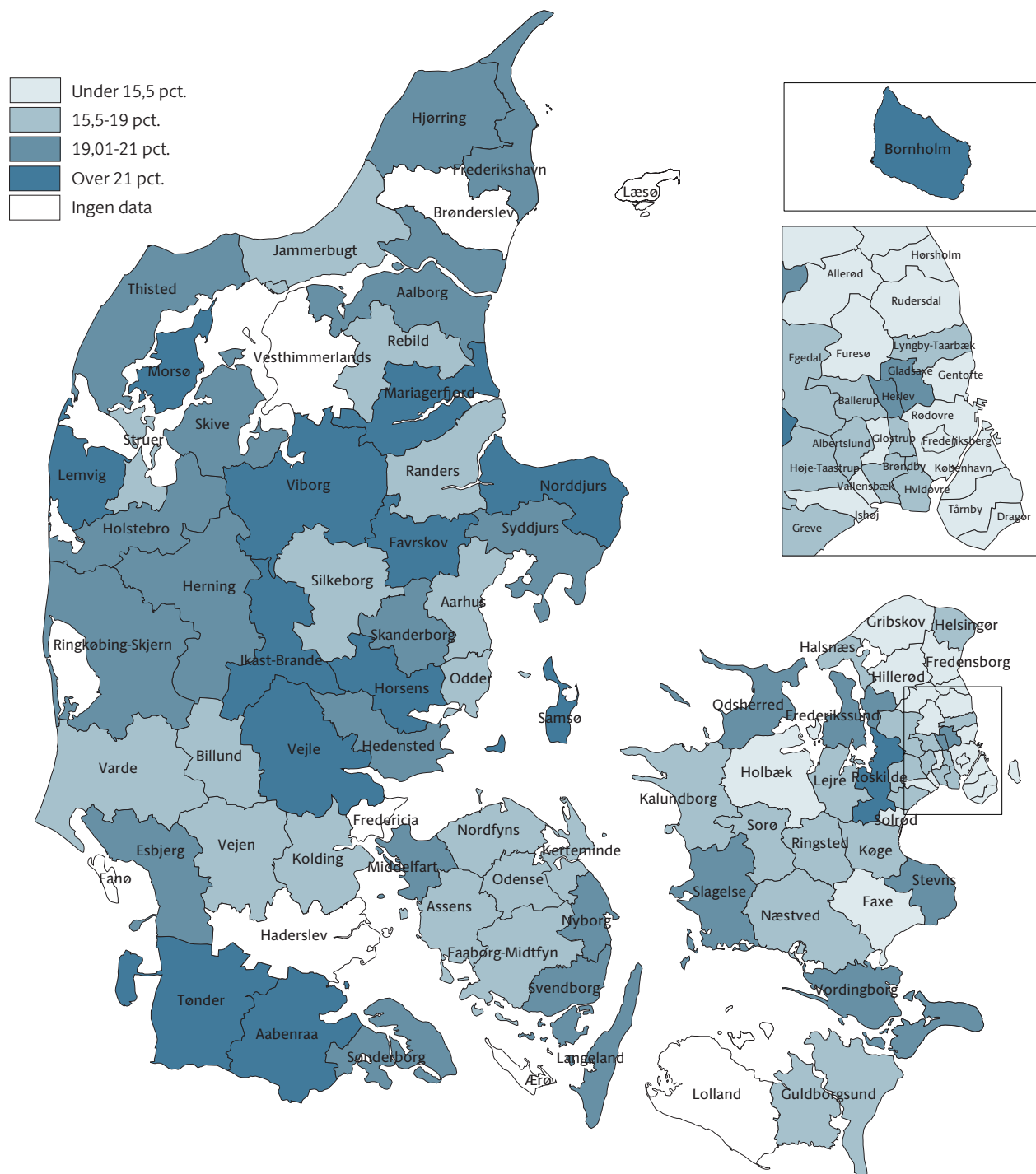
Andel indkøb under 250 kr. i 2024, pct.

Solrød	11,0	–
Ishøj	11,6	–
Dragør	11,9	▲
Frederiksberg	12,3	▲
Rudersdal	12,4	▼
Vallensbæk	13,0	–
Gribskov	13,4	▲
Tårnby	13,5	▼
Hillerød	13,8	–
Allerød	13,9	▲
Hørsholm	14,4	▼
Holbæk	14,5	▼
Fredensborg	14,8	▼
Furesø	14,9	▲
Faxe	15,0	▲
Gentofte	15,0	▼
Glostrup	15,3	▼
København	15,4	▲
Hvidovre	15,6	▲
Helsingør	16,2	▼
Greve	16,6	▼
Kerteminde	16,6	–
Egedal	16,7	▲
Assens	16,8	▲
Halsnæs	16,8	▼
Lejre	17,3	▲
Høje-Taastrup	17,3	–
Aarhus	17,3	▲
Billund	17,4	▲
Rebild	17,5	▲
Albertslund	17,6	▲
Køge	17,7	▼
Ballerup	17,8	▲
Vejle	17,9	▼
Næstved	18,0	▲
Brøndby	18,0	▲
Faaborg-Midtfyn	18,3	▼
Randers	18,4	▲
Rødovre	18,4	▲
Struer	18,5	▲
Silkeborg	18,6	▲
Guldborgsund	18,6	▲
Kalundborg	18,8	▼
Kolding	18,8	▲
Odder	18,9	▼
Lyngby-Taarbæk	18,9	▲
Varde	18,9	▲
Sorø	19,0	▼
Odense	19,0	▼
Nordfyns	19,0	▲
Ringsted	19,0	▼
Jammerbugt	19,1	▼
Syddjurs	19,3	▲
Langeland	19,3	▼
Herlev	19,5	▲
Hedensted	19,6	▼
Stevns	19,7	▲
Herning	19,7	▲
Vordingborg	19,8	▼
Slagelse	20,0	–
Gladssø	20,0	▼
Frederikssund	20,1	▲
Hjørring	20,1	▲
Skanderborg	20,1	–
Frederikshavn	20,2	▲
Holstebro	20,2	▼
Skive	20,2	▲
Odsherred	20,3	▼
Nyborg	20,3	▼
Sønderborg	20,4	▲
Ringkøbing-Skjern	20,6	▲
Aalborg	20,6	▼
Esbjerg	20,8	▼
Thisted	20,9	–
Svendborg	21,0	▲
Middelfart	21,0	▲
Samsø	21,2	▼
Viborg	21,4	▼
Aabenraa	21,6	▲
Ikast-Brande	21,9	▼
Roskilde	22,2	▲
Morsø	22,6	–
Lemvig	23,4	▼
Vejle	24,5	–
Norddjurs	25,0	▲
Favrskov	25,1	▼
Horsens	25,6	▲
Mariagerfjord	26,7	–
Bornholm	26,9	–
Tønder	34,8	▲
Lolland	–	/
Ærø	–	/
Haderslev	–	/
Fanø	–	/
Fredericia	–	/
Brønderslev	–	/
Vesthimmerlands	–	/
Læsø	–	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Andel indkøb under 250 kr. i 2024, pct.



Data

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2024. 90 ud af 90 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Nøgletallet opgør andelen af kommunens fakturaer for køb af varer og tjenesteydelser i 2024 med en værdi på under 250 kr. holdt op imod det samlede antal fakturaer i 2024. SKI.

Figur: SKI.

10.6 Hvor stor en andel af jeres indkøb er e-handlet?

Hvorfor er det interessant?

Digitalisering af indkøbet gennem e-handel har stort potentiale ift. at effektivisere arbejds-gange og frigøre tid til kerneopgaven, understøtte køb til aftalte priser og kontraktvilkår samt sikre større og færre indkøb, hvilket både optimerer indkøbsprocesserne og gavner klima og miljø. Langt fra alt kan e-handles i dag, men e-handel er en løftestang for en lang række dagsordener, som kommunerne forfølger på indkøbsområdet. Kommunernes e-handelsgrad varierer, hvilket bl.a. skyldes, at kommunerne har implementeret e-handel på forskellige tidspunkter. Det kan også være et udtryk for ledelsesfokus og implementerings-indsats i den enkelte kommune.

Til videre drøftelse

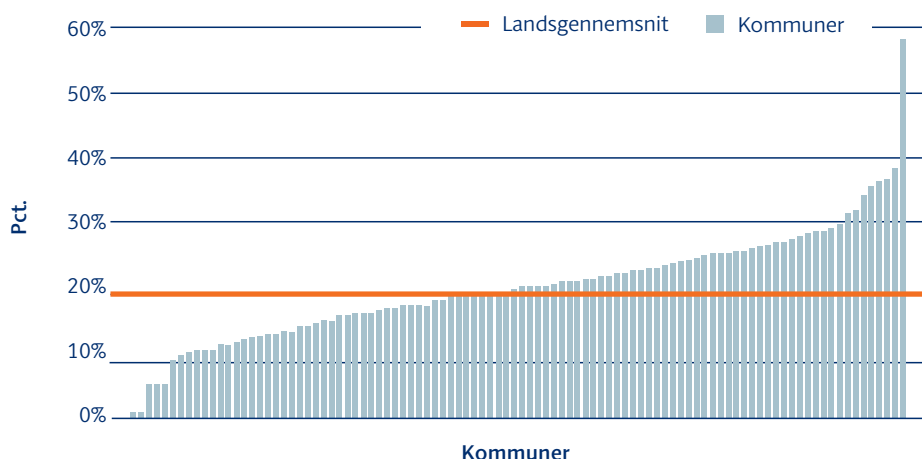
E handel bidrager til at optimere indkøbsprocesserne. Derfor er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen et e-handelssystem, der anvendes i tilstrækkeligt omfang til at realisere de store procesbesparelser forbundet med e-handel?
- Har kommunen sat mål for e-handel, og udarbejdes der løbende ledelsesinformation med samlet overblik over e-handlen på tværs af organisationen?
- Er alle relevante medarbejdere klædt på til at e-handle?
- Kommunikerer kommunen tydeligt om gevinsterne forbundet med at e-handle?
- E-handler kommunen alle relevante indkøbskategorier og arbejder kommunen på at udbrede e-handel?
- Hvordan ser kommunens e-handel ud på de områder, der blev omfattet af lovpligtig e-handel pr. 1. jan. 2025?

Mårettede indsatser skal øge e-handlen i Odense Kommune

E-handel sparer tid og styrker brugen af de indgåede aftaler, hvilket giver besparelser. Som led i implementeringen af kravet om e-handel på 14 udvalgte indkøbsområder har Odense Kommune gennemført analyser for hvert område med fokus på, hvordan området er aftaledækket, om produkterne købes på aftalen og hvilke tiltag der kan øge e-handlen. Afhængigt af det konkrete indkøbsområde har analyserne bl.a. peget på, at implementering af punch out-løsning kan bidrage til at øge e-handlen, ligesom begrænsning af antallet af indkøbere, uddannelse af indkøbere, at skjule frivillige aftaler i indkøbssystemer mv., alle er indsatser, der kan påvirke e-handlen positivt.

E-handelsgrad (e-handlet vareindkøb i pct. af samlet varekøb) 2024



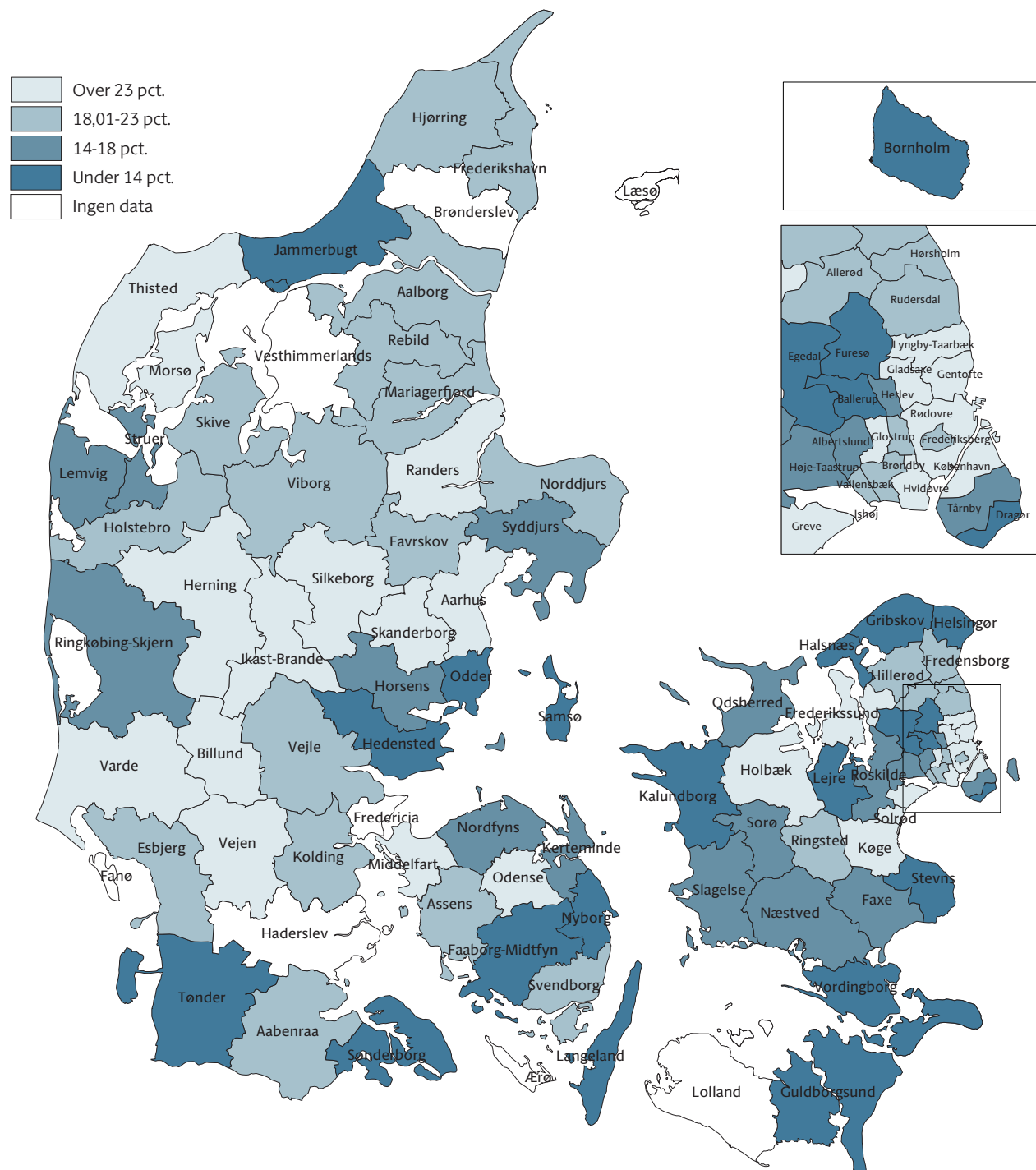
Andel e-handel af samlet vareindkøb i 2024, pct.

København	58,2	–
Gladsaxe	38,3	▲
Aarhus	36,6	▲
Vejle	36,2	▼
Randers	35,5	▼
Silkeborg	34,3	▼
Herning	31,8	▲
Billund	31,3	▼
Skanderborg	30,0	▲
Morsø	27,2	–
Ikast-Brande	26,6	▼
Holbæk	26,5	▼
Greve	26,3	▲
Varde	25,7	▲
Odense	25,6	▲
Solrød	25,1	▲
Køge	24,9	▼
Gentofte	24,4	▼
Hvidovre	24,3	▼
Thisted	24,2	▲
Glostrup	23,6	▲
Lyngby-Taarbæk	23,5	▲
Frederikssund	23,1	▲
Middelfart	23,1	▼
Favrskov	22,6	▼
Svendborg	22,6	▼
Holstebro	22,0	–
Ringsted	22,0	▼
Frederiksberg	21,9	▲
Vallensbæk	21,6	▼
Allerød	21,4	▲
Rudersdal	21,3	▼
Norddjurs	21,0	▼
Vejle	20,8	–
Kolding	20,7	▼
Aalborg	20,6	▼
Hillerød	20,2	▲
Viborg	20,1	▼
Brøndby	20,0	▲
Esbjerg	19,9	▼
Frederikshavn	19,9	▼
Fredensborg	19,9	▼
Aabenraa	19,9	▲
Mariagerfjord	19,8	▼
Skive	19,4	▲
Hjørring	19,0	▼
Rødovre	18,6	▼
Hørsholm	18,5	▲
Rebild	18,3	▼
Assens	18,2	▼
Syddjurs	17,9	▼
Kerteminde	17,4	▼
Sorø	17,4	▼
Tårnby	17,1	▲
Herlev	17,1	▼
Odsherred	16,9	▲
Lemvig	16,8	▼
Næstved	16,6	▼
Slagelse	16,2	▼
Struer	16,0	▼
Ringkøbing-Skjern	16,0	▲
Høje-Taastrup	15,8	▲
Nordfyns	15,4	▼
Albertslund	14,8	▼
Roskilde	14,6	▼
Horsens	14,5	▼
Faxe	14,1	▲
Gribskov	13,8	▼
Tønder	13,3	▼
Sønderborg	13,0	▼
Bornholm	12,7	▼
Kalundborg	12,6	▲
Langeland	12,5	▼
Faaborg-Midtfyn	12,2	▼
Nyborg	12,1	▼
Hedensted	11,7	▼
Vordingborg	11,2	▼
Ballerup	11,0	▼
Odsherred	10,4	▼
Halsnæs	10,4	▼
Stevns	10,2	–
Helsingør	9,9	▼
Egedal	9,7	▲
Guldborgsund	8,5	▼
Samsø	5,2	▼
Dragør	5,0	–
Lejre	5,0	–
Furesø	0,2	–
Jammerbugt	0,1	–
Ishøj	–	/
Lolland	–	/
Ærø	–	/
Haderslev	–	/
Fanø	–	/
Fredericia	–	/
Brønderslev	–	/
Vesthimmerlands	–	/
Læsø	–	/

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Andel e-handel af samlet vareindkøb i 2024, pct.



Data

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2024. 90 ud af 90 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Det er kun muligt at opgøre e-handel for 89 af de 90 kommuner. Nøgletallet opgør andelen af e-handlede vareindkøb målt i antal fakturaer ift. det samlede varekøb målt i antal fakturaer i 2024. SKI.

Figur: SKI, faktura for varekøb.

11.1 Hvor grøn er jeres kommunes bilflåde?

Hvorfor er det interessant?

Den kommunale sektors andel af Danmarks samlede CO₂-udledning er begrænset, hvis man kun opgør udledningen fra kommunernes drift og egne aktiviteter. Omvendt er der stor signalværdi i at fejle for egen dør, og en af de væsentlige poster i kommunens eget CO₂-regnskab er brændstofforbruget i den kommunale bilflåde. Derfor er den løbende udskiftning af bilparken til grønne biler et vigtigt led i omstillingen og opgørelser viser, at omstillingen er godt i gang. Samlet set er den gennemsnitlige andel af elbiler i den kommunale bilflåde steget fra 21,2 pct. i 2024 til 28,4 pct. i 2025.

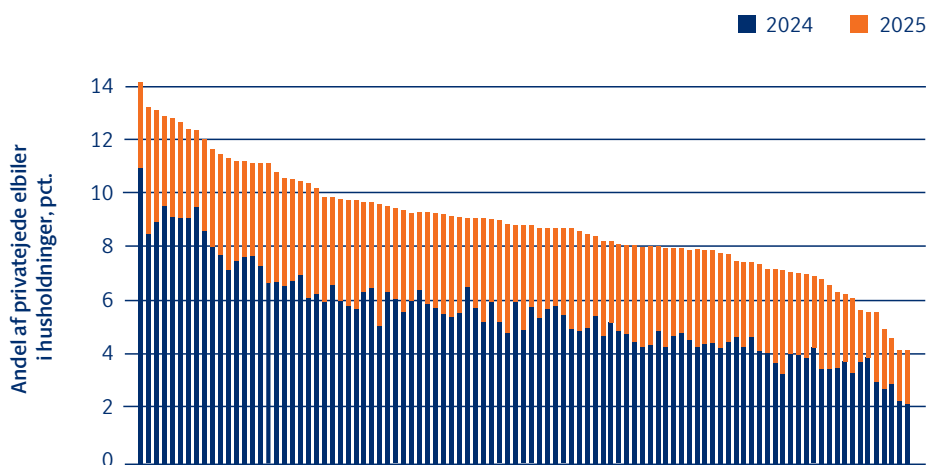
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har kommunen en plan for omstilling til grøn bilflåde?
- Er der lokale forhold, der vanskeliggør omstillingen til en grøn bilflåde?
- Har kommunen en plan for optimering af kørslen?
- Udnytter kommunen mulighederne for at købe "grøn" benzin?
- Hvilke overvejelser har kommunen gjort ift. at stille de kommunale ladestander til rådighed for offentligheden og medarbejdere?
- Hvad er den aktuelle alder på kommunens bilflåde, og hvornår skal der ske en større udskiftning?
- Påtænker kommunen at supplere med andre transportmidler, fx el- og specialcykler, til erstatning for kommunale biler?

Fortsat behov for udrulning af ladeinfrastruktur

Vi ser en fortsat stigning i andelen af elbiler på tværs af landet. I de enkelte kommuner ligger stigningen mellem 1 – 3 pct. siden sidste år. Derfor er der et fortsat og stigende behov for, at der etableres en dækkende ladeinfrastruktur. Mange private elbilejere etablerer ladestander i indkørslen, mens opladning ikke er lige så enkelt for beboere i etageejendomme eller gæster. Kommunerne er i fuld gang med at etablere ladestander på kommunale arealer og dermed understøtte udrulningen af ladeinfrastrukturen. Fra 2026 vil der komme skærpede krav til etablering af ladestander på private og offentlige parkeringspladser. Det er derfor forventningen, at antallet af offentlige ladestander fortsat vil stige kraftigt de kommende år.



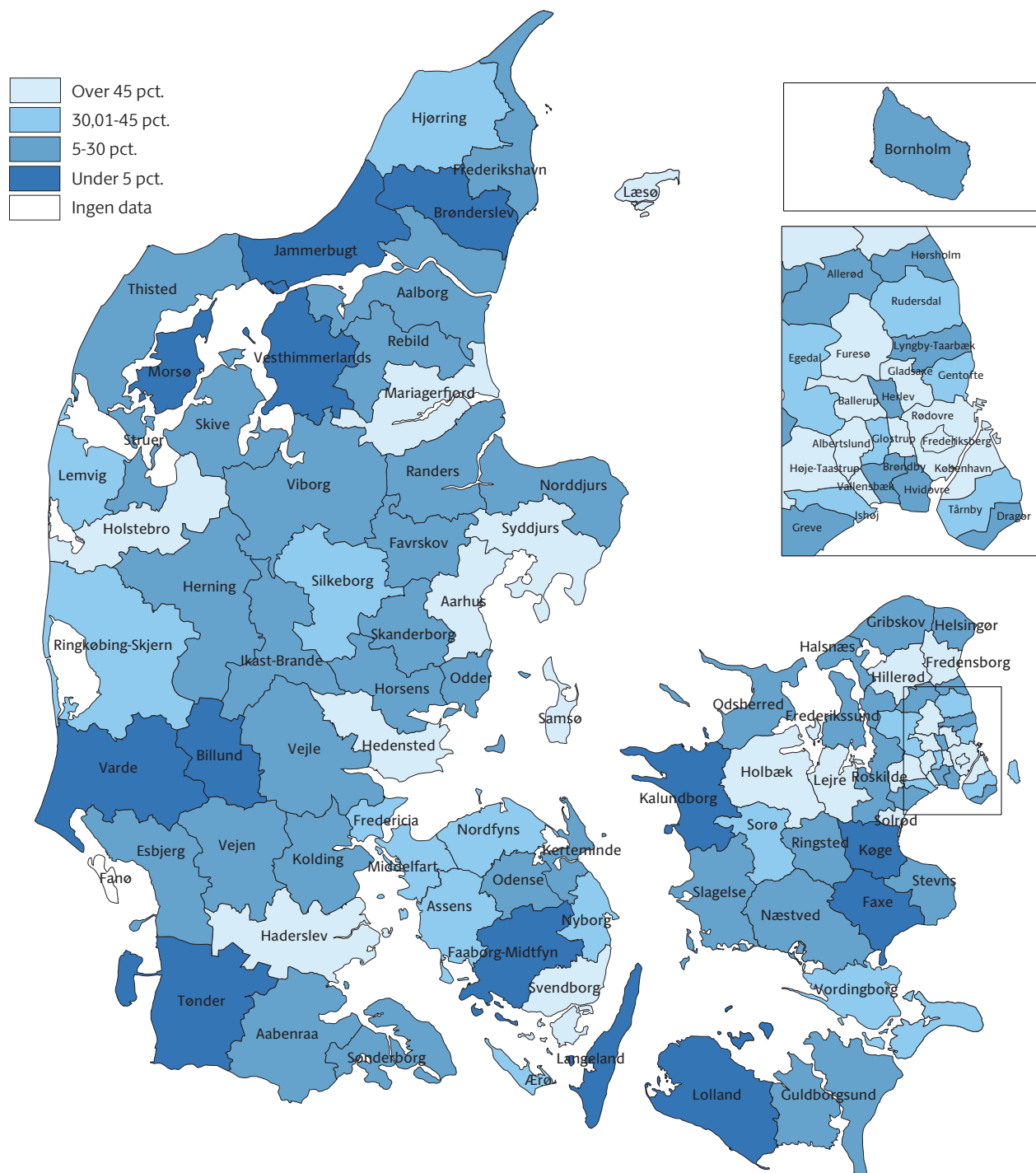
Andel grønne biler af kommunens samlede bilflåde i 2025, pct.

Samsø	80,0	–
Ballerup	72,3	–
Solrød	70,6	▲
Holbæk	69,5	–
Gladsaxe	64,9	▲
Syddjurs	64,5	▲
Svendborg	59,7	▲
Aarhus	59,4	▲
Lejre	56,4	▼
Læsø	56,3	▼
Fredensborg	55,9	▼
Frederiksberg	55,3	▼
Furesø	54,5	▼
København	54,3	–
Holstebro	52,7	▲
Høje-Taastrup	50,2	▲
Rødovre	49,6	▼
Vallensbæk	49,0	▲
Albertslund	48,8	▼
Mariagerfjord	48,5	▼
Hedensted	47,5	▼
Hillerød	46,3	–
Ishøj	44,4	▼
Assens	43,8	▲
Ærø	43,5	▲
Nordfyns	43,1	▲
Rudersdal	42,2	▲
Tårnby	41,4	▼
Silkeborg	41,1	▼
Glostrup	40,2	▼
Sorø	40,0	–
Haderslev	37,4	▲
Middelfart	36,6	▼
Fredericia	35,6	▼
Lemvig	35,5	▲
Vordingborg	35,2	▲
Gentofte	34,0	▼
Egedal	33,7	▼
Hjørring	31,5	▼
Nyborg	30,8	▼
Ringkøbing-Skjern	30,0	▼
Brøndby	29,8	▲
Aabenraa	29,7	▼
Odense	26,9	▼
Frederikssund	26,5	▼
Skanderborg	24,9	–
Viborg	24,7	▼
Allerød	23,1	▲
Næstved	22,9	▼
Hvidovre	22,7	▼
Norddjurs	22,2	▼
Roskilde	21,8	▼
Vejle	21,3	▲
Kolding	21,1	▲
Skive	20,7	▼
Horsens	20,6	▼
Gribskov	19,7	▼
Stevns	19,7	▲
Struer	19,3	▼
Ringsted	19,1	▼
Randers	18,7	▲
Lynby-Taarbæk	18,5	▼
Herlev	17,6	▼
Dragør	16,7	▲
Helsingør	16,6	▼
Favrskov	16,6	▼
Bornholm	16,0	▼
Kerteminde	15,5	▼
Aalborg	14,0	▼
Sønderborg	13,6	▼
Thisted	13,4	▼
Odder	13,1	▼
Guldborgsund	12,8	–
Rebild	12,5	▼
Odsherred	11,6	▼
Greve	10,7	▲
Hørsholm	10,1	▼
Slagelse	9,0	▼
Herning	8,7	▼
Halsnæs	8,6	▲
Vejle	8,2	▼
Esbjerg	8,2	▼
Frederikshavn	7,0	▼
Ikast-Brande	5,5	▼
Varde	4,1	▲
Billund	3,4	▼
Jammerbugt	3,3	▼
Faaborg-Midtfyn	2,8	▲
Brønderslev	2,8	▲
Kalundborg	2,6	▼
Langeland	2,2	▼
Tønder	2,1	▼
Lolland	1,9	▼
Køge	1,7	▼
Vesthimmerlands	0,9	–
Morsø	0,8	▼
Faxe	0,0	–
Fanø	–	/

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Andel grønne biler af kommunens samlede bilflåde i 2025, pct.



Data

Tabel: Data viser kommunalt ejede person-, last- og varebiler i 2025 og er fra De Danske Bilimportører, der trækker data fra motorregisteret gennem bilstatistik.dk. De grønne biler er i denne sammenhæng elbiler. Hybridbilerne indgår ikke, da det forventes, at EU fra 2026 ikke vil kategorisere hybridbilerne som grønne.

Figur: Data fra Danmarks Statistik, BIL710. Figuren viser andelen af privatejede elbiler i 2024 og 2025 fordelt på de enkelte kommuner.

11.2 Hvor meget vedvarende energi bruger I?

Hvorfor er det interessant?

Det danske samfund skal fremadrettet drives af vedvarende energi (VE). Det kræver en omfattende elektrificering af husholdninger, industrien og transporten, ligesom der skal ske en stor omstilling af varmeforsyningen. Det er vigtigt, at denne omstilling i høj grad baseres på VE-produktion, såsom land- og havbaserede vindmøller, solceller på marker og tage samt biogas, geotermi mv. VE er én af hjørnestenene i kommunernes klimaindsatser og én af de indsatser, som flest kommuner prioriterer i deres klimaplaner for at nå målet om klimaneutralitet i 2050.

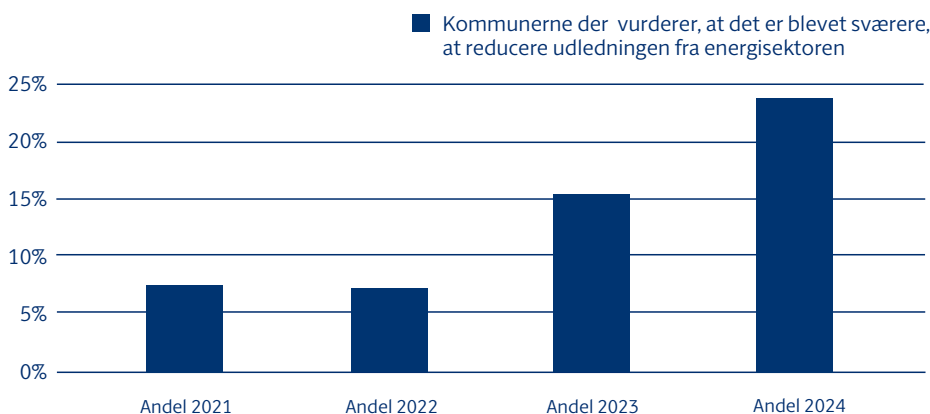
Til videre drøftelse

Der skal ske en massiv udbygning med VE i kommunerne frem mod 2030. Det er dog ikke muligt for alle kommuner at blive selvforsynende med VE, og mange kommuner oplever adskillige barrierer for opstilling af VE. Følgende spørgsmål kan i denne sammenhæng overvejes:

- Har I vedtaget en plan for eller sat konkrete mål for opstilling af VE?
- Er der planer for tilstrækkelig udbygning af elnettet til at håndtere elektrificeringen i jeres kommune?
- Er der inspiration at hente fra andre kommuner, der sætter meget VE op, fx ift. gode modeller og borgerinddragelse?
- Hvilke virkemidler er vigtigst for kommunen at få styrket, hvis der skal placeres mere VE inden for geografien?
- Arbejder I med at understøtte elektrificering af fjernvarme og industri?

Kommunerne baner vejen for solcellerne

Kommunerne har store ambitioner på VE-området, og det er nødvendigt, hvis vi i fællesskab skal indfri den nationale målsætning om en firedobling af VE på land inden 2030. Figuren illustrerer dog, at flere kommuner vurderer, at omstillingen i energisektoren er blevet vanskeligere. I 2024 mente knap hver fjerde kommune, at det i høj grad eller meget høj grad er vanskeligt at reducere udledningen i sektoren. Dette kan i overvejende grad hænge sammen med, at udrulningen af fjernvarme har tabt momentum i 2024 sammenlignet med årene 2021 og 2022, hvor energikrisen og gaspriserne var på sit højeste, og det var mere økonomisk attraktivt for danskerne at skifte gasfyret ud med varmepumper eller fjernvarme.



Diagrammet er opgjort ud fra andelen af kommuner, som har svaret "i høj grad" eller "i meget høj grad" til spørgsmålet: "Hvor vanskeligt vurderer du, at det er at reducere udledningen i din kommunes geografi fra energisektoren?"

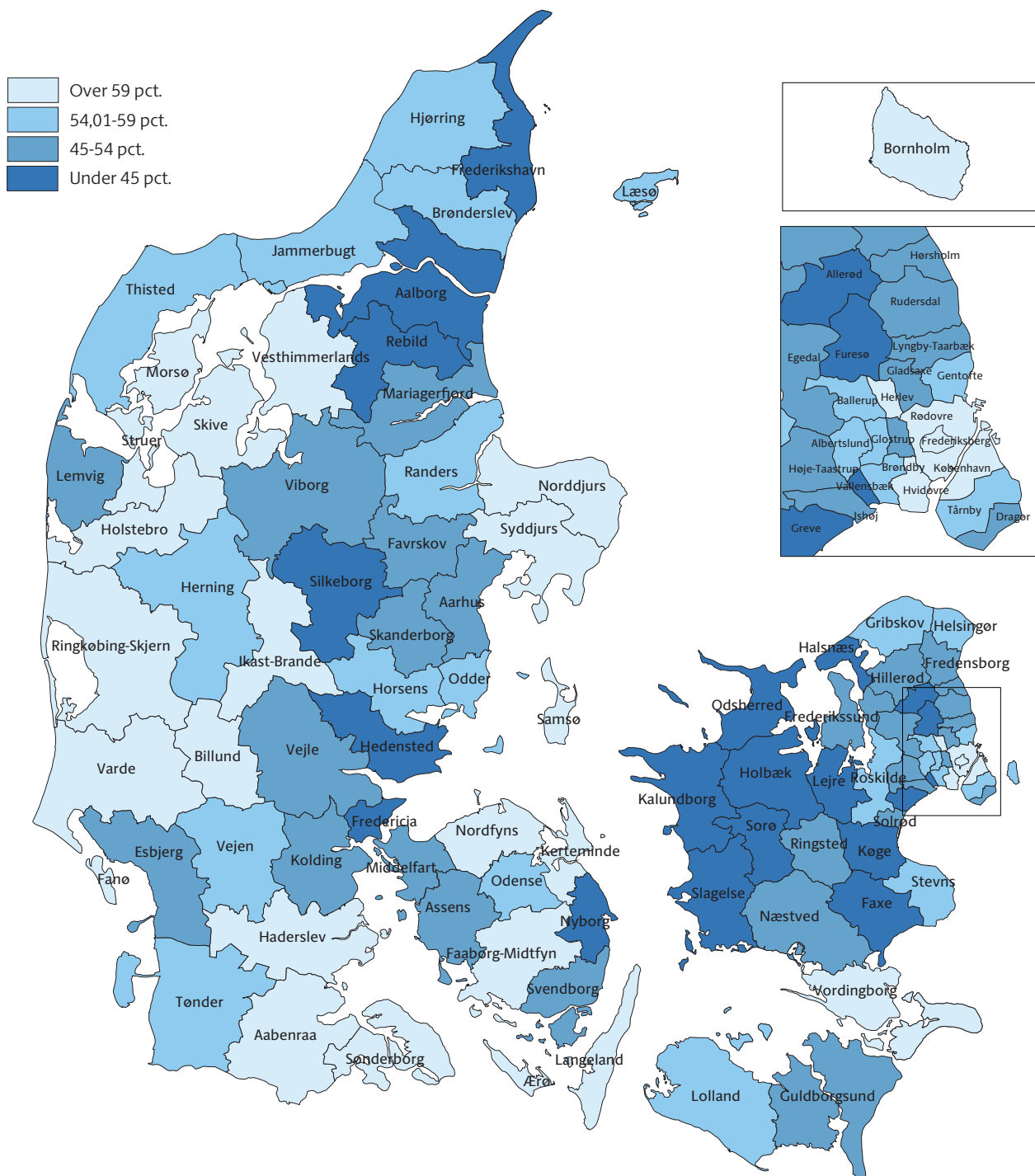
Andel energi og varme, der kommer fra vedvarende energi i 2023, pct.

Frederiksberg	76,4	–
Sønderborg	73,2	▲
København	72,6	–
Skive	72,0	▼
Ringkøbing-Skjern	71,9	–
Ærø	70,9	▲
Billund	68,9	▼
Aabenraa	68,2	▲
Vesthimmerlands	67,7	▼
Nordfyns	67,1	▲
Haderslev	65,6	▲
Morsø	65,0	▼
Syddjurs	65,0	▼
Faaborg-Midtfyn	64,2	▲
Langeland	63,8	▲
Bornholm	63,6	▼
Samsø	62,7	–
Varde	62,7	▲
Norddjurs	61,9	▲
Vordingborg	60,7	▲
Struer	60,3	▼
Holstebro	59,9	▲
Hvidovre	59,8	▼
Fanø	59,5	▲
Kerteminde	59,2	▲
Herlev	59,2	▲
Ikast-Brande	59,2	▼
Randers	59,0	▼
Vejen	58,7	▼
Gentofte	58,7	▲
Thisted	58,4	▼
Tønder	58,2	▼
Albertslund	58,2	▲
Odder	58,1	▼
Læsø	58,0	▲
Jammerbugt	57,8	▲
Horsens	57,8	▼
Gribskov	57,5	▲
Ballerup	57,4	▼
Tårnby	56,7	▼
Odense	56,5	▲
Brønderslev	56,0	▲
Helsingør	55,6	▼
Glostrup	54,8	▲
Roskilde	54,8	▼
Herning	54,6	▼
Brøndby	54,6	▼
Lolland	54,4	▼
Hjørring	54,4	▼
Stevns	54,2	▲
Svendborg	53,5	▼
Favrskov	52,7	▼
Rødovre	52,6	▲
Høje-Taastrup	52,2	▼
Esbjerg	52,1	▲
Gladsaxe	52,1	▼
Guldborgsund	51,6	▼
Mariagerfjord	51,3	▲
Vejle	50,9	▼
Lyngby-Taarbæk	50,8	–
Hørsholm	50,0	▲
Ringsted	50,0	▼
Aarhus	49,7	▼
Ishøj	49,3	▼
Solrød	49,2	▼
Egedal	48,9	▲
Kolding	48,9	▼
Viborg	48,2	▲
Lemvig	47,5	▼
Rudersdal	47,1	▼
Hillerød	46,5	▲
Fredensborg	46,4	▲
Middelfart	46,2	▼
Næstved	46,2	▲
Frederikssund	46,2	▲
Dragør	45,8	▲
Skanderborg	45,4	▼
Assens	45,1	▼
Hedensted	44,8	▼
Odsherred	44,5	▲
Slagelse	44,4	▼
Vallensbæk	44,1	▼
Faxe	43,9	▼
Halsnæs	43,5	▲
Allerød	43,4	▲
Furesø	42,8	▲
Holbæk	41,6	▲
Silkeborg	41,6	▲
Sorø	41,1	▲
Greve	40,5	▼
Rebild	40,4	▼
Kalundborg	39,3	–
Lejre	38,3	▲
Frederikshavn	37,7	▼
Køge	34,8	–
Fredericia	31,3	–
Aalborg	26,5	–
Nyborg	25,0	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Andel energi og varme, der kommer fra vedvarende energi i 2023, pct.



Data

Tabel: Tabellen viser andelen af el- og varmekonsum fra vedvarende energi på kommuneniveau. Tabellen baserer sig på seneste opgjorte år (2023). Kilde: Energi- og CO₂-regnskabet på Energistyrelsens hjemmeside

Figur: Grafen viser udviklingen i andelen af kommuner, som angiver, at det er vanskeligt at reducere udledningen fra energisektoren i kommunens geografi. Kilde: Energistyrelsen, SparEnergi.dk.

11.3 Hvor mange olie- og gasfyr er der i jeres kommune?

Hvorfor er det interessant?

Danmark står fortsat over for en ambitiøs grøn omstilling af varmesektoren med en ambition om, at ingen boliger skal opvarmes med gas i 2035. Kommunerne arbejder intensivt på at godkende konverteringsprojekter, der understøtter de kommunale varmeplaner og sikrer, at fjernvarme rulles ud i relevante områder. Siden 2022 er antallet af gasfyrsovarmede hjem også faldet markant. Der er dog stadig lang vej igen, før alle olie- og gasfyr er erstattet af grønne alternativer. Gaspriserne er faldet, og anlægspriserne er steget, hvilket gør det mindre økonomisk attraktivt for borgerne at konvertere væk fra deres gasfyr.

Til videre drøftelse

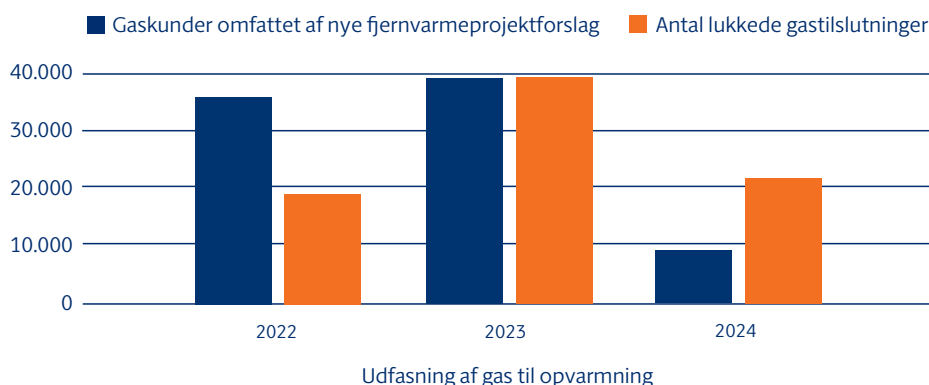
Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Hvad er status for borgernes tilslutning til eventuelle fjernvarmeprojekter i jeres kommune?
- Gør kommunen borgerne opmærksomme på statens eksisterende tilskudspuljer?
- Hvad gør kommunen for at udskifte olie- og gasfyr i kommunens egne bygninger?
- Laver kommunen borgerrettede kampagner om energieffektivisering og energirenovering?
- Har kommunen mål for energieffektivisering og energirenovering af egne bygninger?
- Har kommunen et godt samarbejde med forsyningsselskabet om at fremme grøn varme?

Kommunerne understøtter udfasningen af naturgas i danske hjem

KL og regeringen indgik i sommeren 2022 en aftale, der skulle sætte tempo på udrulningen af fjernvarme og understøtte en hurtigere udfasning af gasforbruget i de danske boliger. Kommunerne har siden udpeget områder med potentiale for fjernvarme, godkendt konkrete fjernvarmeprojekter og sendt breve til alle ejendomsejere om deres muligheder for at komme af med gassen.

I 2022 og 2023 godkendte kommunerne 275 fjernvarmeprojekter, der kan konvertere over 75.000 gaskunder til fjernvarme, hvis de bliver etableret. Kombineret med de stigende gaspriser i vinteren 2022/2023 samt den krisebevidsthed, som fulgte af Ruslands invasion i Ukraine, førte det til, at der blev lukket næsten 40.000 gastilslutninger i private hjem i 2023. Siden er hastigheden faldet, og ultimo 2024 var der stadig over 280.000 gasfyr tilbage i de private hjem.



Andel boliger med olie- og gasfyr i 2025, pct.

Frederiksberg	0,3	–
Albertslund	0,3	▲
København	0,5	▼
Odense	0,5	▼
Aarhus	0,7	▼
Fredericia	1,5	▼
Aalborg	2,8	–
Fanø	3,3	▼
Herning	4,3	–
Holstebro	5,4	–
Esbjerg	5,9	▼
Odder	6,4	–
Bornholm	7,1	–
Høje-Taastrup	7,6	▼
Billund	8,1	▼
Horsens	8,4	–
Syddjurs	8,7	▼
Norddjurs	8,8	▲
Brøndby	9,0	▼
Guldborgsund	9,0	▲
Ikast-Brande	9,3	▼
Rebild	10,1	▼
Lemvig	10,3	▲
Skanderborg	10,4	▲
Brønderslev	10,5	▼
Kolding	10,9	▲
Hjørring	11,0	▼
Ærø	11,0	▲
Samsø	11,0	▲
Struer	11,1	▼
Kalundborg	11,3	▼
Vesthimmerlands	11,5	▼
Hillerød	11,9	▼
Favrskov	11,9	▲
Frederikshavn	12,5	▼
Lolland	12,6	▼
Langeland	13,0	▲
Halsnæs	13,8	▼
Thisted	14,7	▲
Ringkøbing-Skjern	15,0	▼
Vejle	15,1	–
Randers	15,3	▼
Nyborg	15,5	▼
Sønderborg	16,6	▲
Varde	18,1	–
Ishøj	18,7	▼
Gribskov	19,1	▲
Tønder	19,5	▲
Roskilde	19,6	▼
Silkeborg	19,7	▼
Gentofte	19,7	▲
Viborg	19,9	▼
Jammerbugt	20,6	▲
Aabenraa	20,9	▼
Ringsted	21,7	▼
Vordingborg	21,9	▼
Kerteminde	22,6	▼
Mariagerfjord	22,8	–
Hvidovre	23,8	▼
Læsø	25,4	▲
Haderslev	25,7	–
Odsherred	26,1	▼
Rødovre	26,1	▲
Middelfart	26,1	▼
Vallensbæk	26,5	▼
Skive	26,5	▼
Assens	26,7	▲
Vejen	26,9	▼
Nordfyns	28,5	▼
Slagelse	28,7	▼
Herlev	29,0	▲
Solrød	29,2	▲
Glostrup	30,7	▲
Hedensted	30,8	▲
Næstved	31,3	▼
Ballerup	32,1	▼
Gladsaxe	32,3	–
Morsø	33,6	▼
Furesø	34,6	▼
Faaborg-Midtfyn	34,7	▲
Helsingør	35,5	▼
Faxe	36,0	▼
Frederikssund	38,1	–
Lejre	38,1	▲
Fredensborg	38,6	▼
Svendborg	39,2	–
Sorø	39,6	▲
Tårnby	39,7	▼
Greve	43,0	–
Hørsholm	43,1	▼
Egedal	43,8	▲
Lyngby-Taarbæk	49,0	▼
Rudersdal	50,1	▼
Køge	50,7	▼
Stevns	50,8	–
Holbæk	59,4	–
Allerød	59,7	▼
Dragør	77,4	–

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Andel boliger med olie- og gasfyr i 2025, pct.



Figur: Data om gasfy fornyelse og fjernvarme projekter. De grønne søjler viser antallet af projekter, der er godkendt af kommunerne og viser det potentielle antal konverteringer fra gas til fjernvarme i de projektforslag kommunalbestyrelserne har godkendt. Antallet af lukkede tilslutninger er et nettotal, og omfatter således både nye tilslutninger og lukkede tilslutninger. Tallet for 2022 er opgjort med en mindre usikkerhed.

12.1 Hvor meget bruger I på kultur og fritid?

Hvorfor er det interessant?

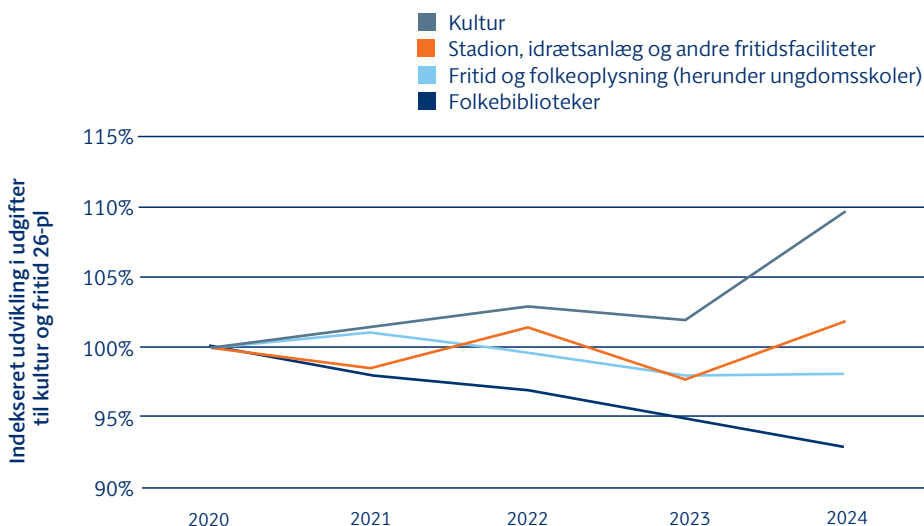
Kommunerne har udgifter på ca. 13,4 mia. kr. til kultur- og fritidsområdet. Nøgletallene viser, at kommunernes udgifter til kultur og fritid varierer betydeligt – fra 1.156 kr. til 4.469 kr. pr. indbygger. Denne variation kan skyldes flere faktorer, herunder geografiske forskelle, lokalpolitiske prioriteringer og forskellig organisering af kultur- og fritidslivet. I nogle kommuner drives området primært af institutioner, mens det i andre i høj grad varetages af foreningsliv og civilsamfund.

Til videre drøftelse

- Hvilke forventninger har jeres borgere til den værdi kultur- og fritidsmidlerne skal være med til at skabe?
- Bruger kommunen midlerne der, hvor de har størst effekt i forhold til formålene på området?
- Har jeres kultur- og fritidsinstitutioner de midler, de skal bruge for at opfylde deres og kommunens formål på området?
- Hvordan sikrer i, at jeres kultur- og fritidsmidler bidrager til en høj grad af diversitet i jeres tilbud?
- Er der sammenhæng mellem kultur- og fritidspolitiske målsætninger og øvrige velfærds- og politikområder i kommunen?

Udvikling af udgifterne til kultur og fritid

Kultur- og fritidsområdet er et kommunalt serviceområde med få lovbundne opgaver, såsom drift af folkebiblioteker, musikskoler og lokaler under folkeoplysningsloven. De samlede udgifter til området er forholdsvis konstante i perioden 2020-2024, men midlerne prioriteres anderledes end tidligere. Særligt til kultur som indbefatter udstillinger, lokale medier, samt tilskud til, f.eks. Kultur-, medborger- forsamlingshuse, spillesteder, lokalhistorisk arkiv og venskabsbyarrangementer. Folkebibliotekerne har undergået en generel effektivisering, (se analyse 12.2), som afspejles i udgiftsudviklingen.



Udgifter til kultur og fritid pr. indbygger i 2024, 26-pl

Kalundborg	1.156	▲
Skanderborg	1.276	▲
Frederikssund	1.314	▲
Sorø	1.333	▲
Samsø	1.342	▲
Rebild	1.357	▲
Solrød	1.431	▲
Hedensted	1.451	▲
Odder	1.456	▲
Langeland	1.502	▲
Jammerbugt	1.557	▲
Favrskov	1.599	▲
Egedal	1.610	▲
Hjørring	1.630	▲
Thisted	1.634	▲
Vejen	1.655	▲
Guldborgsund	1.696	▲
Nordfyns	1.696	▲
Faxe	1.698	▲
Lejre	1.713	▼
Bornholm	1.725	▲
Ikast-Brande	1.734	▲
Fanø	1.758	▲
Greve	1.809	▼
Varde	1.845	▼
Holbæk	1.857	▲
Aabenraa	1.863	▼
Sønderborg	1.909	▲
Brønderslev	1.911	▲
Lyngby-Taarbæk	1.912	▲
Viborg	1.916	▼
Svendborg	1.928	▲
Halsnæs	1.936	▲
Middelfart	1.937	▼
Vallensbæk	1.948	▲
Slagelse	1.950	▲
Allerød	1.957	▲
Nyborg	1.973	▼
København	1.982	▲
Aalborg	1.982	▼
Næstved	1.987	▲
Kerteminde	2.008	▼
Hillerød	2.008	▲
Faaborg-Midtfyn	2.021	▲
Ringsted	2.048	▼
Glostrup	2.107	▲
Silkeborg	2.116	▲
Morsø	2.118	▼
Mariagerfjord	2.122	▼
Lolland	2.124	▼
Syddjurs	2.134	▲
Haderslev	2.138	▲
Dragør	2.211	▲
Odsherred	2.220	▲
Aarhus	2.221	▼
Frederikshavn	2.223	▼
Billund	2.225	▼
Køge	2.233	▼
Læsø	2.255	▲
Vesthimmerlands	2.263	▲
Høje-Taastrup	2.265	▲
Fredensborg	2.268	▼
Assens	2.278	▼
Frederiksberg	2.288	▼
Stevns	2.299	▼
Ringkøbing-Skjern	2.305	▼
Hørsholm	2.332	▼
Vordingborg	2.333	▼
Esbjerg	2.339	▲
Gribskov	2.353	▼
Rødovre	2.410	▼
Odense	2.425	▼
Randers	2.433	▼
Norddjurs	2.441	▼
Struer	2.462	▼
Lemvig	2.511	▲
Holstebro	2.512	▲
Rudersdal	2.517	▼
Fredericia	2.518	▼
Tønder	2.529	▼
Horsens	2.561	▼
Brøndby	2.568	▼
Ærø	2.593	▼
Kolding	2.605	▲
Gladsaxe	2.606	▲
Furesø	2.657	▼
Skive	2.663	▼
Ballerup	2.719	▼
Helsingør	2.763	▼
Hvidovre	2.853	▲
Roskilde	2.870	▼
Ishøj	3.000	▼
Tårnby	3.076	▲
Gentofte	3.197	▼
Herning	3.376	▼
Albertslund	3.420	▲
Herlev	3.459	▼
Vejle	4.469	▼

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Udgifter til kultur og fritid pr. indbygger i 2024, 26-pl



Figur: Indeksret udvikling af udgifter, basis år er 2020. Kategorierne er opgjort som: Folkebiblioteker, fkt. 03.32.50. Kultur, fkt. 03.35.60-64. Fritid og folkeoplysning (herunder ungdomsskoler) fkt. 03.38.70-78. Stadion, idrætsanlæg og andre fritidsfaciliteter fkt. 00.32.31 og 00.32.35. Dranst 1 og 2. Hovedart <> 0. 26-pl. FLIS.

12.2 Hvor meget bruger I på biblioteker?

Hvorfor er det interessant?

Folkebibliotekerne er en af de største budgetposter i kommunerne på kultur- og fritidsområdet og udgør en af de få lovbundne opgaver, som kommunerne har på området. Folkebibliotekerne er blandt Danmarks mest besøgte kulturinstitutioner, og der stilles i stigende grad krav til, at bibliotekerne skal facilitere og tilbyde oplysning, dannelse og kulturelle aktiviteter, som understøtter sammenhængskraft og lokale fællesskaber. Samtidig spiller bibliotekerne en vigtig rolle i et digitaliseret samfund gennem udlån af digitale materialer og adgang til og hjælp med digitale services. Dette stiller blandt andet krav til bibliotekernes tilgængelighed og åbningstider.

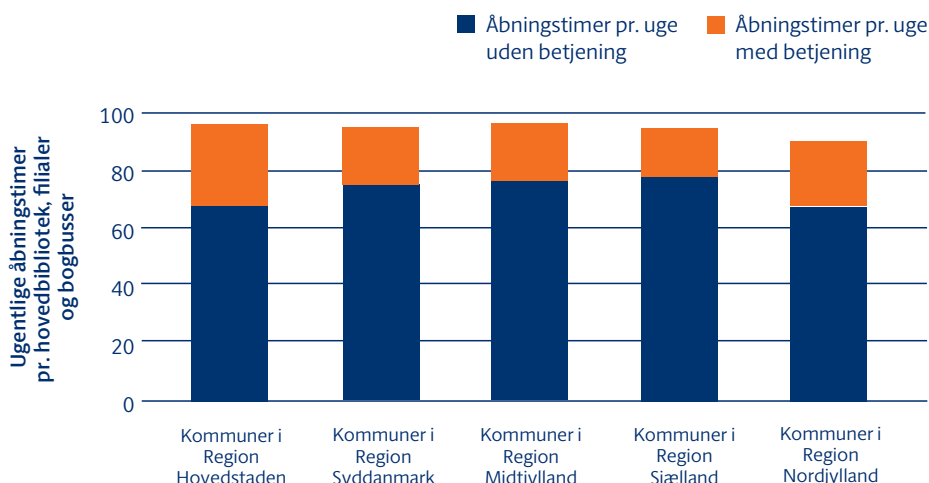
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være værd at drøfte følgende spørgsmål:

- Har jeres biblioteker de rette betingelser for at forblive et relevant tilbud for jeres borgere?
- Hvordan kan folkebiblioteket spille en rolle i relation til andre velfærdsområder som fx børn og unge, social- og ældreområdet?
- Fungerer jeres folkebiblioteker som et fysisk mødested for lokale fællesskaber og borgerdrevne aktiviteter?
- Hvordan er fordelingen mellem ubemandede åbningstider og personlig betjening på jeres bibliotek?
- Hvordan finder I balancen mellem det fysiske og digitale bibliotekstilbud?
- Er der tilstrækkelig tilgængelighed i åbningstiderne til at sikre, at alle borgere kan bruge biblioteket?

Balancen mellem bemandede og ubemandede åbningstider i 2024

Kommunerne fokuserer i stigende grad på ubemandede åbningstider for at øge tilgængeligheden, mens bemandede timer er moderat faldende. Samtidig er de samlede udgifter til folkebibliotekerne faldet fra 2,83 mia. kr. til 2,77 mia. kr. fra 2023 til 2024, og har i al væsentlighed været faldende over en årrække, hvilket indikerer et stærkt effektiviseringsarbejde på området. Der er lave regionale udsving i antallet af åbne timer. Kommuner i region Hovedstaden og Nord har flest bemandede åbningstimer pr. bibliotek, men derimod færrest ubemandede.

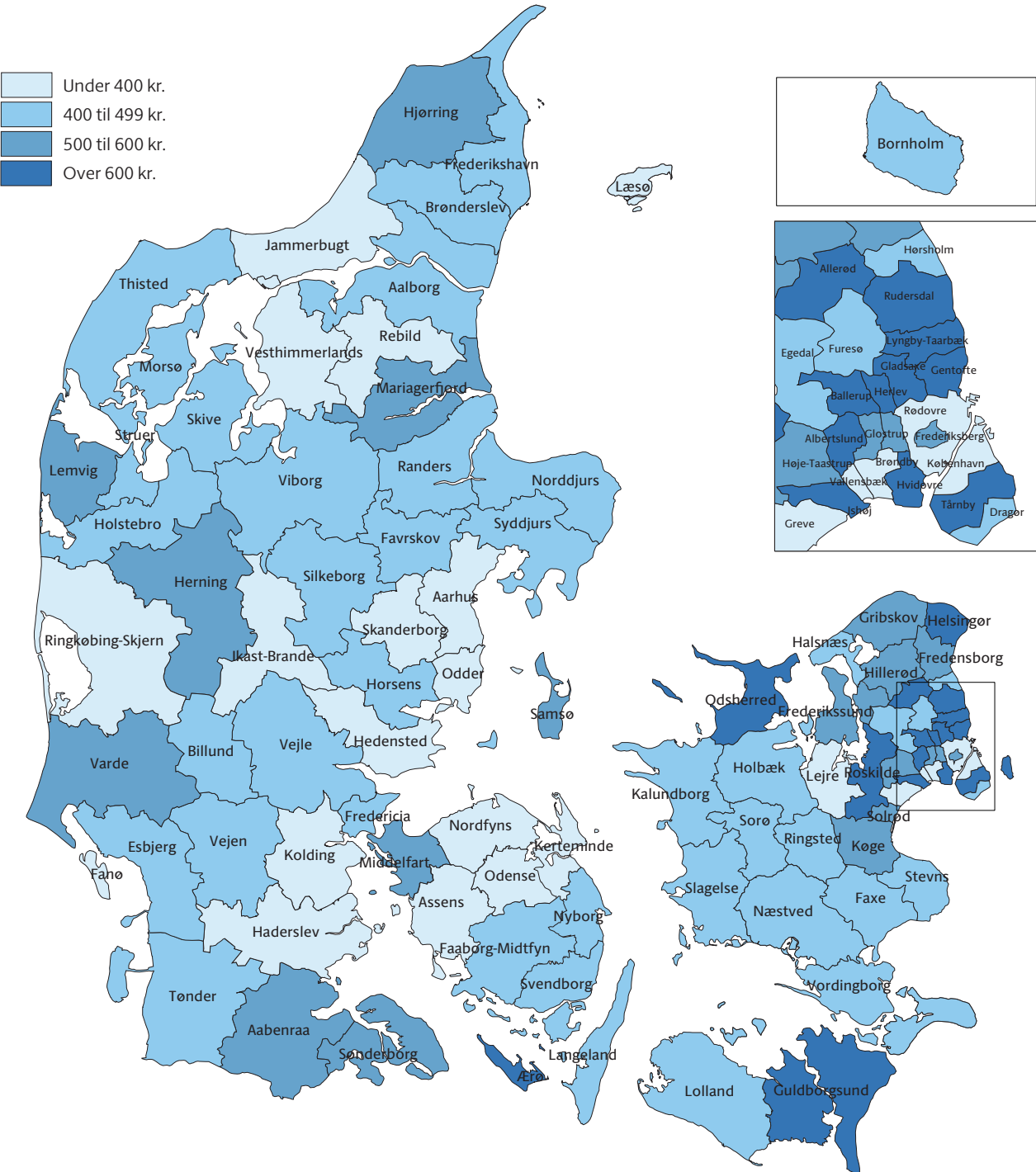


Udgifter til folkebiblioteker pr. indbygger i 2024, 26-år

Læso	224	▲
Odense	270	▲
København	301	▼
Vallensbæk	342	▼
Rebild	346	▲
Haderslev	350	▼
Lejre	358	▲
Brøndby	359	▼
Kerteminde	366	▼
Hedensted	367	▼
Greve	370	▲
Jammerbugt	375	▼
Ikast-Brande	378	▼
Odder	381	▼
Nordfyns	384	–
Assens	389	▲
Aarhus	392	▲
Ringkøbing-Skjern	395	▼
Skanderborg	395	▼
Kolding	397	▼
Vesthimmerlands	398	▲
Fredericia	400	▼
Sorø	403	▼
Egedal	407	▼
Slagelse	411	▼
Silkeborg	412	▲
Viborg	416	▼
Favrskov	418	▼
Holbæk	420	▲
Nyborg	422	▲
Syddjurs	423	▼
Halsnæs	426	▼
Faaborg-Midtfyn	427	–
Billund	429	▲
Vejle	432	▼
Frederikshavn	432	▼
Esbjerg	435	▲
Furesø	436	–
Aalborg	444	▼
Skive	445	▼
Faxe	449	▼
Stevns	449	▼
Randers	451	▲
Norddjurs	454	▼
Horsens	455	▼
Thisted	456	▲
Kalundborg	459	▼
Svendborg	462	▼
Tønder	463	▲
Morsø	471	▲
Holstebro	472	▲
Ringsted	473	▲
Bornholm	474	▲
Vordingborg	475	▼
Langeland	477	▼
Næstved	478	▼
Brønderslev	479	▼
Hørsholm	486	▼
Struer	487	▼
Lolland	489	▼
Dragør	495	▲
Vejen	496	▼
Hillerød	509	▼
Herning	509	▲
Middelfart	511	▼
Solrød	512	▲
Lemvig	518	▲
Sønderborg	518	▼
Varde	521	▲
Høje-Taastrup	522	▼
Frederikssund	526	▼
Køge	531	▼
Mariagerfjord	546	▼
Glostrup	548	–
Aabenraa	550	▲
Rødovre	552	▲
Gribskov	555	▼
Fredensborg	566	▲
Frederiksberg	566	–
Hjørring	573	▼
Samsø	576	▼
Fanø	587	▲
Allerød	608	▼
Rudersdal	613	▲
Guldborgsund	616	▼
Ishøj	629	–
Ærø	630	▼
Lyngby-Taarbæk	652	–
Odsherred	664	▼
Roskilde	664	▲
Hvidovre	667	▼
Herlev	728	▼
Gentofte	730	–
Albertslund	742	▲
Ballerup	744	▼
Helsingør	782	–
Tårnby	871	–
Gladsaxe	884	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:
Udgifter til folkebiblioteker pr. indbygger i 2024, 26-pl



Data

Tabel: Økonomital er trukket som regnskabstal i 2024 på funktion: 03.32.50. Dranst 1 og 2. Hovedart <> 0. i 26-pl. Økonomital er trukket i FLIS og Danmarks Statistik. Borgertal er trukket i FLIS.
Figur: Danmarks Statistik, BIB2B.

12.3 Hvor mange anlægsudgifter har I til idræts- og fritidsfaciliteter?

Hvorfor er det interessant?

Det er op til den enkelte kommune at prioritere anlægsudgifterne til idræts- og fritidsfaciliteter inden for de givne rammer og øvrige anlægsbehov. Kommunalbestyrelsen fastsætter strategien på området, hvilket kan føre til store forskelle på hvor mange og hvilke anlæg og faciliteter kommunerne har, samt hvor stor en andel af de samlede anlægsudgifter kommunerne bruger på idræts- og fritidsfaciliteter. De gennemsnitlige udgifter over 10 år giver et fingerpeg om kommunernes anlægsstrategi på idræts- og fritidsområdet.

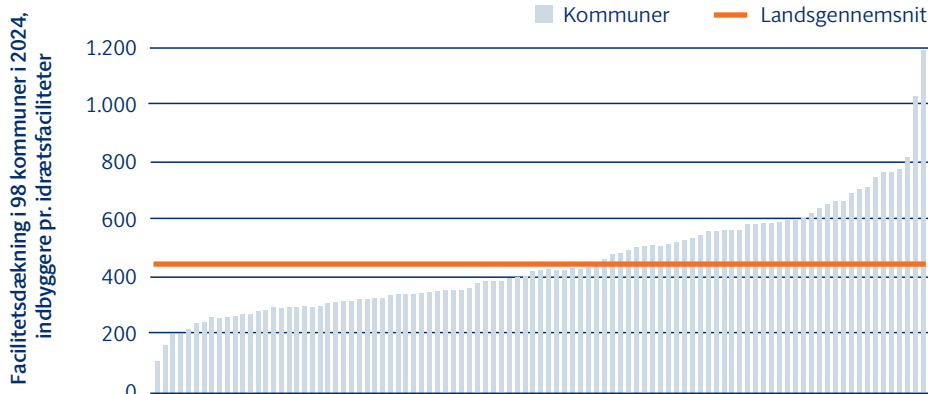
Til videre drøftelse

I forlængelse af ovenstående kan det være relevant at drøfte:

- Har kommunen en strategi for ny anlæg og renovering af eksisterende faciliteter. Herunder hvordan udnyttelse af ledige kommunale kvadratmeter kan bidrage til faciliteternes bæredygtighed – miljømæssigt, socialt og økonomisk?
- Hvordan sikrer kommunen, at faciliteterne bliver mere klimavenlige, funktionelle for flere borgere og i tråd med de politiske ambitioner for idræts- og fritidsområdet?
- Arbejder kommunen aktivt med arealoptimering på idræts- og fritidsområdet?
- Hvilke faciliteter ønsker I i jeres kommune, hvor skal de placeres, og hvordan opnår I dette?
- Hvordan påvirker danskernes øgede brug af naturen prioriteringen af faciliteter?

Forskel på facilitetsdækning på tværs af kommunerne

Der er stor forskel på, hvor mange idrætsfaciliteter kommunerne har pr. indbygger, især de store bykommuner ligger højt ift., hvor mange borgere der er pr. idrætsfacilitet (men typisk er faciliteterne også tilsvarende større). En måde at sikre højere facilitetsdækning inden for de eksisterende rammer er fx via kreativ udnyttelse af naturområder, optimeret udnyttelse af kommunens eksisterende faciliteter mv. En optimeret udnyttelse af kommunens eksisterende faciliteter samt flerfunktionalitet er ligeledes tiltag som kan sikre en højere facilitetsdækning indenfor den kapacitet, der allerede findes i kommunen.



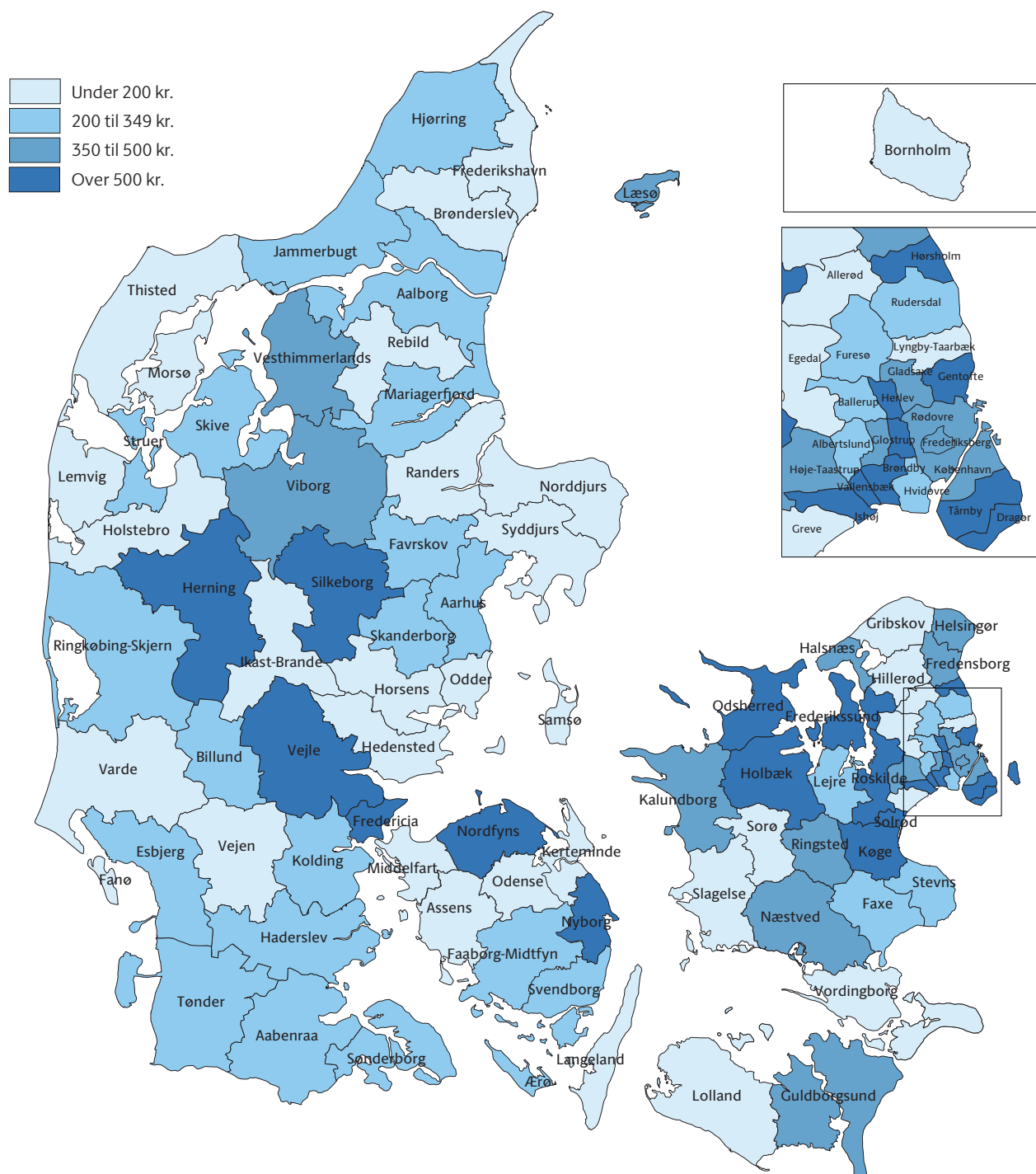
Gns. årlig BAU for 2015-2024
pr. indbygger til idræt og fritid,
26-pl

Fanø	6	▲
Brønderslev	9	▲
Samsø	19	▼
Hedensted	62	▲
Odder	66	▼
Gribskov	85	▼
Norddjurs	101	–
Lolland	108	▲
Langeland	110	▼
Odense	111	▲
Syddjurs	118	▲
Varde	127	▼
Thisted	136	▲
Slagelse	137	▲
Middelfart	138	▼
Bornholm	138	▼
Kerteminde	139	▼
Vejen	147	▲
Holstebro	150	▲
Vordingborg	151	▲
Sorø	153	▼
Hillerød	155	▲
Morsø	160	▼
Frederikshavn	161	▲
Lemvig	161	▼
Greve	167	▲
Rebild	169	▼
Egedal	172	▼
Randers	173	▼
Ikast-Brande	177	▼
Allerød	179	▲
Lyngby-Taarbæk	193	▲
Horsens	196	–
Assens	199	▼
Ærø	215	▼
Svendborg	218	▲
Faxe	221	▼
Furesø	227	▼
Ringkøbing-Skjern	232	–
Kolding	242	▼
Billund	247	▲
Sønderborg	249	–
Hvidovre	251	▼
Aabenraa	263	▲
Esbjerg	272	▼
Faaborg-Midtfyn	272	▲
Favrskov	283	▲
Hjørring	284	▲
Mariagerfjord	287	▼
Rudersdal	290	▼
Skive	293	▼
Tønder	294	▲
Jammerbugt	302	▲
Haderslev	304	▼
Aarhus	305	▼
Struer	315	▼
Skanderborg	328	▲
Ballerup	331	▼
Aalborg	334	▼
Stevns	337	▲
Albertslund	344	▲
Lejre	345	▼
København	354	▼
Læso	380	▲
Ringsted	381	▲
Viborg	405	▲
Guldborgsund	411	▲
Fredensborg	421	▲
Glostrup	423	▲
Glimsø	431	▲
Halsnæs	434	▲
Kalundborg	449	▼
Næstved	460	▼
Frederiksberg	475	▼
Helsingør	476	▼
Vesthimmerlands	482	▼
Høje-Taastrup	488	▼
Vejle	517	▼
Nyborg	526	▲
Herlev	533	▼
Holbæk	569	▲
Solrød	582	▼
Gentofte	594	▲
Tårnby	601	–
Fredericia	644	▼
Nordfyns	644	▲
Odsherred	648	▲
Ishøj	660	▼
Køge	677	▲
Rødovre	682	▲
Frederikssund	684	▼
Herning	698	▼
Roskilde	707	–
Brøndby	733	▲
Silkeborg	745	▼
Hørsholm	795	–
Dragør	900	–
Vallensbæk	1.942	–

▲ Angiver ændring i kommunens
▼ placering i forhold til året før

Kort:

Gns. årlig BAU for 2015-2024 pr. indbygger til idræt og fritid, 26-pl



Data

Tabel: Nøgletallet viser de gennemsnitlige årlige BAU i regnskab pr. indbygger henover en 10-årig periode (2015-2024). Data er trukket på funktionerne 00.32.31, 00.32.35 03.22.18 og 03.38.70-78. Dranst 3. Hovedart <> 0, 7 og 8.26-anlægs-pl. Økonomital er trukket i Danmarks Statistik. I de tilfælde, hvor økonomitalene ikke har været tilgængelige for alle 10 år, er gennemsnittet beregnet på baggrund af de tilgængelige data. Borgertal er trukket i FLIS og Danmarks Statistik.

Figur: Danmarks Statistik.

Kend din Kommune

Brug nøgletal i styringen 2026

© KL

1. udgave, 1. oplag 2026

Produktion: g7.dk

Design: e-Types

Tryk: Stibo Complete

Foto: istockphotos.com

KL

Weidekampsgade 10

2300 København S

Tlf. 3370 3370

kl@kl.dk

www.kl.dk