



# NOTAT

## Referat af 15. ordinære møde i Kommunernes It-Arkitekturråd

Mødet blev afholdt den 30. september 2015 i:

KL, lokale S-10  
Weidekampsgade 10  
2300 København S.

Den 22. oktober 2015

Sags ID: SAG-2015-  
00441

Dok.ID: 2091648

ALB@kl.dk

Direkte

Mobil 2939 3723

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Telefon

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1/21

## Indhold

1.	Velkommen og siden sidst.....	3
2.	Orientering om Arkitekturanalyse på sundhedsområdet af komplekse tværgående patientforløb .....	4
3.	Rammearkitekturarbejde på naturområdet .....	6
4.	Lokale rammearkitekturservices.....	8
5.	Overgang til ny strategiperiode på it-arkitekturstyringsområdet .....	10
6.	Kommunernes arbejde med åbne data – den fremadrettede indsats .	12
7.	Integrationsmønstre til Udbetaling Danmark .....	14
8.	Status på støttesystemer.....	16
9.	Status på datafællesskabet og den fælleskommunale serviceplatform	17
10.	Scenarier for udfasning af medarbejdersignaturer .....	19
11.	Eventuelt.....	21

## Fremmøde

Eva Minke Andersen, Aabenraa  
Flemming Nielsen, Aarhus  
Henrik Brix, Favrskov  
Kirsten Skovrup, Aalborg  
Per Aalbæk Nielsen, Høje-Taastrup  
Ghita Thiesen, KL  
Pia Færch, KL  
Pia Hansen, sekretariatet  
Julie Kristoffersen Bendtsen (referent)

## Fraværende

Anna Schou Johansen, København  
Steffen Mark Jensen, Odense  
Peter Egelund, KOMBIT

## 1. Velkommen og siden sidst

*Henrik Brix og Ghita Thiesen*

Ghita Thiesen indledte mødet med at bemærke, at der i den seneste tid har været politiske udsagn fra statslig side, som bakker op om en modulbaseret tilgang til digitalisering. Blandt andet har Kristian Jensen udtalt om EFI:

*"Hvis jeg havde vidst dengang, hvad jeg ved nu, så ville vi have lavet et andet system, der var bygget op med nogle moduler ud fra et legoklodsprincip, hvor hvert modul kan stå for sig selv, men hvis man sætter dem sammen, så får man det hele"*. Det er godt at se anerkendelsen af den tilgang, som også ligger i rammearkitekturen.

I den kommende tid afholder KL flere arrangementer med fokus på rammearkitekturen og dens tilgang til digitalisering. Den 21. oktober er der strategisk dialogforum med leverandørmarkedet, hvor der bl.a. vil være fokus på lokale rammearkitekturservices. Den 8. december er der direktionsskonference om digitalisering, rettet specifikt mod de kommunale direktioner. Den 9. december inviterer projektet 'Sager på tværs' til seminar om brug af lokale rammearkitekturservices og MOX i kommunerne.

Henrik Brix orienterede om, at der er nye hold på kurserne i it-arkitekturstyring på vej. Samtidigt er der dialog med Strand & Donslund om muligheden for at arrangere 1-dages opfølgingsworkshops for tidligere deltagere på både 1- og 3-dages kurserne. Workshoppen vil have vægt på de praktiske erfaringer.

## Bilag

Bilag 6: Videre med arkitekturstyring – flyer.

## **2. Orientering om Arkitekturanalyse på sundhedsområdet af komplekse tværgående patientforløb**

*Christian Harsløf, KL*

### **Indstilling**

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager orientering til efterretning og kommer med evt. input til det videre arbejde.

### **Drøftelse**

Christian Harsløf orienterede indledningsvist om baggrunden for, og det strategiske sigte med, forretningsarkitekturanalysen: I forbindelse med økonomiaftalen for 2015 aftalte Regeringen, Danske Regioner og KL at undersøge de sundhedsfaglige og økonomiske gevinster ved bedre digitalt samarbejde mellem kommunale plejeenheder, almen praksis og sygehuse om komplekse, tværgående forløb. På den baggrund har målet med arkitekturanalysen været at beskrive en samlet model for datadeling på sundhedsområdet, med udgangspunkt i den viden, arv og gæld, der eksisterer fra tidligere enkeltstående projekter.

I en foranalyse var konklusionen, at den nuværende kommunikation er formet til at understøtte en sekventiel række af indsatser og tiltag. Virkeligheden i de komplekse forløb er imidlertid en række parallelle indsatser i forhold til den enkelte borger – i en sand “spaghetti-struktur”. Samtidigt viser et antropologisk studie, workshops med sundhedsaktører og tidligere gennemførte analyser, at de komplekse tværgående forløb er udfordret af utilstrækkelig deling af information, manglende overblik over kontakter, uklarhed om ansvar, manglende fælles mål og utilstrækkelig involvering af pårørende. Eksempelvis har kommunen fokus på, hvad en borger skal kunne med sit liv, mens sygehusvæsenet har fokus på at behandle diagnosen og neddrøse symptomer. Det betyder, at der kan være forskelle i forhold til, hvornår en borger betragtes som færdigbehandlet – når borgeren er medicinsk færdigbehandlet, eller når borgeren igen kan føre et normalt liv.

På baggrund af de identificerede udfordringer lyder den overordnede vision, at patienter med komplekse forløb og deres pårørende skal møde et samarbejdende sundhedsvæsen, hvor alle involverede i forløbet har digital adgang til oplysninger og hurtig kommunikation om patientens samlede situation. Det er denne vision, som skal understøttes af nye digitale arbejdsgange.

Arkitekturanalysen bygger videre på Fælles Sprog III og har identificeret fire grundlæggende forretningsobjekter – tilstand, indsats, aktivitet og aktør – og opstillet i alt 10 funktionelle krav. Christian Harsløf understregede, at

der er tale om et målbillede, hvor vi ad åre skal bevæge os i den retning. Kommunerne skal ikke hjem og indkøbe ny it alene for at leve op til denne arkitektur, men målbilledet kan bruges til at styre efter, når man fremadrettet udbygger sine digitale løsninger og anskaffer nyt. Som det er nu, er mange systemer allerede opbygget på denne måde, men med en lille variation. Målarkitekturen skal være et fælles billede, som vi kan migrere over på.

It-Arkitekturrådet udtrykte stor opbakning til analysen og bemærkede, hvor vigtigt det er at lave disse grundlæggende analyser, som vejen til at lave bedre løsninger, og tilkendegav samtidigt, at det var meget positivt at se, at dette arbejde er et samarbejdsprojekt på tværs af de offentlige parter. Rådet spurgte ind til opbakningen fra de forskellige parter. Christian Harsløf tilkendegav, at rapporten ikke er endelig godkendt endnu, og at der i første omgang er fokus på samarbejdet med regionerne, hvor han ser to primære udfordringer. Dels oplever sygehuse ikke, at de har brug for kommunale data i samme grad, som kommunerne efterlyser data fra sygehusene, og dels har regionerne investeret store summer i patientjournaler, som ikke nødvendigvis lever op til analysens anbefalinger.

It-Arkitekturrådet bemærkede, at forretningsmæssige udfordringer ligner, hvad der er kendt fra andre fagområder, fx socialområdet, hvor It-Arkitekturrådet havde lejlighed til at drøfte den tilsvarende analyse på mødet 29. april 2015. Der er stort potentiale for både en bedre og mere sammenhængende service og en tidligere og dermed billigere indsats. Christian Harsløf kvitterede med, at der er lagt vægt på sikre, at modellen er generel – og de identificerede forretningsobjekter kan genfindes i rammearkitekturen.

Rådet bemærkede videre, at der på tværs af fagområder er den yderligere udfordring, at det ofte er lovgivningen, der hindrer en effektiv datadeling. En måde at adressere tryghedsdiskussionen på er at sikre, at borgerne altid selv har adgang til loggen, så de kan se, hvem der har anvendt data og i hvilken sammenhæng. Christian Harsløf pointerede, at selvom arkitekturanalysen alene har sigte på, at det ikke er teknologien, som skaber barrierer for datadeling, så vil der ikke blive offentliggjort noget, som ikke også adresserer de etiske og juridiske overvejelser.

## **Bilag**

Bilag 7: Præsentation - Bedre digitalt samarbejde om komplekse, tværgående forløb

### **3. Rammearkitekturarbejde på naturområdet**

*Anna Odgaard, Naturstyrelsen, Morten Bruun og Peter Thrane, KL*

#### **Indstilling**

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager orientering til efterretning og bidrager med evt. input til det videre arbejde.

#### **Drøftelse**

Anna Odgaard og Peter Thrane indledte med at skitsere det overordnede formål for VANDA projektet. Projektet skal dels forbedre datagrundlaget på overfladevandsområdet på tværs af myndigheder samt sikre offentlig adgang til disse data og dels sikre, at forældede systemer og databaser erstattes med nyt fælles fagsystem. Der er i dag 6 forskellige fagsystemer til prøvetagning, analyse og dokumentation af vandprøver i søer, vandløb og hav med hvert sit datasæt. De skal nu erstattes af et nyt system med ét fælles, standardiseret datasæt. Der laves i dag vandkemiundersøgelser mange forskellige steder, undersøgelserne udføres på forskellige måder og lagres forskelligt. Målet er derfor at lave en generel og generisk model, som kan bruges på tværs, men hvor der også er rum til specialisering. Modellen vil ikke bare kunne finde anvendelse på vandområdet, men også i forhold til fx luft eller jord.

Modelleringsarbejdet sker i et samarbejde mellem Naturstyrelsen og KL og med udgangspunkt i dels den fælleskommunale rammearkitektur og dels EU direktivet INSPIRE. INSPIRE er et meget grundigt og gennemarbejdet basismateriale, men der er behov for at gøre det tilgængeligt i en dansk kontekst for at det kan finde bred anvendelse. Projektet har en ambition om, at den udarbejdede model opnår status som en standard, og at den bliver en del af rammearkitekturen med nye byggeblokke. Rammearkitekturbegreber som Tilstand og Forventet tilstand er indarbejdet i modellen, dog uden brug af Indsats og Aktivitet. Denne måde at håndtere målinger på kan bruges på mange andre områder i forvaltningsapparatet, som f.eks. ved tilstandsrapporter – det er et værktøj, der kan bruges på mange planer.

It-Arkitekturrådet gav sin fulde opbakning til arbejdet og tilkendegav, at det er en smuk fortsættelse og anvendelse af rammearkitekturarbejdet. Rådet bemærkede, at de gerne vil være med til at kvalificere fremtidigt udbudsmateriale for det nye system, gennem høring i netværket af kommunale forretnings- og it-arkitekter m.v.

Rådet spurgte ind til overvejelser i forhold til at dele de data åbent, som vil blive genereret i det nye system – da der på dette område netop ikke er tale om sikkerhedsmæssige udfordringer. Projektet tilkendegav, at 16% af de data, man genererer i dag, allerede stilles til rådighed, og at det er ambitionen at stille alle data til rådighed.

## **Bilag**

Bilag 8: Præsentation - Rammearkitekturarbejde på naturområdet.

## 4. Lokale rammearkitekturservices

*Marius Hartmann, Frederiksberg Kommune, Erik Helweg-Larsen, KL*

### Indstilling

Det indstilles, at It-arkitekturrådet:

- Drøfter hvilke muligheder LoRa-services giver for kommunerne og for leverandørerne?
- Giver input til, hvordan vi sikrer, at governance også i fremtiden vil følge videreudviklingen af rammearkitekturen?
- Giver input til, hvordan vi bedst får udbredt viden om og anvendelsen af de nye fælles services?

### Drøftelse

Marius Hartmann og Erik Helweg-Larsen orienterede indledningsvist om de Lokale Rammearkitekturservices (LoRa). LoRa består af konkrete implementeringer af fire centrale byggeblokke i rammearkitekturen: Organisation, Klassifikation, Sag og Dokument, samt MOX agenter til beskedudveksling, et service interface, et forretningslag i form af en database og sikkerhed.

De fire byggeblokke og dermed LoRa bygger på sag- og dokumentstandarderne fra 2008. Dermed fungerer LoRa også som referenceimplementering af de bitemporale egenskaber. På sikkerhedssiden er det nyt, at der også er sikkerhed på beskeden – d.v.s. at sikkerhed og brugerrettigheder følger data og ikke systemet.

LoRa leveres som open source og kan genbruges i en række forskellige sammenhænge. I Frederiksberg implementeres de med henblik på at understøtte Identity Management og vedligehold af de kommende fælles støttesystemer, og der er igangværende dialog med både OS2KITOS og OS2MO. Spørgsmålet er i den sammenhæng, hvordan vi sikrer den rigtige governance i takt med, at de fælles services inkluderes i flere løsninger, så produktmodning og videreudvikling sker inden for de tilladte dimensioner.

Omkring governance understregede rådet vigtigheden af, at vi bliver helt specifikke på hvilken kerne af standarder, som vi skal styre på. Det bliver et vigtigt spørgsmål at tage stilling til i forhold til governance i den kommende strategiperiode, og rådet efterspurgte, at KL og KOMBIT spiller en større



rolle på dette område, også i forhold til behovet for fælles governance af de løsninger og services m.v., som udvikles i mindre fællesskaber som fx OS2.

I forhold til LoRa anbefalede rådet, at det nu bliver vigtigt at komme med de gode eksempler og fremhæve den forretningsmæssige værdi samt de mulige risici. Det gælder både i forhold til udbredelsen af LoRa og i forhold til at pege på behovet for governance. Anbefalingen er, at projektet først peger på den konkrete forretningsmæssige værdi og dernæst efterspørger governance. Rådet opfordrede videre til at tænke i “pluk-brug-princippet”, så de nye services bliver mere tilgængelige for kommuner at implementere.

## **Bilag**

Bilag 9 - Præsentation - Lokale Rammearkitekturservices

## 5. Overgang til ny strategiperiode på it-arkitekturstyringsområdet

*Pia Hansen, KL*

### Indstilling

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet drøfter og giver input til:

- Afslutningsnotater for de tre projekter i programmet for sammenhængende it
- Fokusområder og prioriteringer i realiseringen af indsatserne relateret til it-arkitekturstyring og rammearkitektur.
- Redskaber til og modeller for samarbejde omkring rammearkitekturen
- Kompetenceudfordringer i forbindelse hermed.

### Drøftelse

Pia Hansen indledte med kort at skitsere hovedresultater fra den igangværende strategiperiode, som er skitseret i de tre afslutningsnotater for projekterne i programmet for sammenhængende it, samt de definerede indsatser i den kommende strategiperiode. Spørgsmålet er nu, hvilke krav den kommende periodes indsatser stiller til kommunernes it-arkitekturstyring, både lokalt, fælleskommunalt og i fællesoffentlige samarbejder.

It-Arkitekturrådet bemærkede, at afslutningsnotaterne primært forholder sig til en række succeskriterier i den forgangne periode, som viser at vi er på rette vej, men rådet savnede, at notaterne også forholder sig til, hvor langt vi er i forhold til de fem arkitekturmål. Pointen er at vi har opnået rigtigt meget i den foregående periode, og det er vigtigt at arbejde videre på det grundlag, der er skabt. Arkitekturmålene er endnu ikke fuldt realiserede, og de vil fortsat være centrale i den kommende strategiperiode, samtidigt med at de opdateres, så de adresserer den kommende strategis overordnede mål. Enkelte medlemmer af rådet havde videre nogle detailkommentarer til de enkelte notater, og der blev aftalt en bilateral opfølgning med de respektive projektledere.

I drøftelsen af vigtige fokusområder i den kommende strategiperiode lagde It-Arkitekturrådet vægt på, at koble arbejdet med it-arkitekturstyring og rammearkitektur til gevinstrealisering. Vi skal tydeliggøre de gode resultater

og samtidigt lægge vægt på de nødvendige forudsætninger for at skabe resultaterne. Det vil være oplagt at tænke nye samarbejdsformer ind i dette arbejde, hvor en kommune eller gruppe af kommuner kan få en opgave med at udvikle, afprøve og realisere stykke af rammearkitekturen og samtidigt dokumentere gevinstrealiseringsarbejdet.

Samtidigt er der nu et øget behov for fokus på den lokale forankring. I den igangværende periode har der været tale om at introducere en ny måde at tænke på, med monopolbruddet som massiv driver. Nu skal vi tænke bredere, hvor it-arkitekturstyring og rammearkitektur bliver en naturlig del af den digitale forretningsudvikling på alle områder. It-Arkitekturrådet efterspurgt øget rådgivning og involvering fra både KL og KOMBIT i det lokale arbejde. Det kan fx være gennem facilitering af netværksaktiviteter og aktiv deltagelse i konkrete lokalt forankrede rammearkitekturprojekter. I forhold til kompetenceudvikling er det en overvejelse værd, om der er behov for egentlig kanoniseret uddannelse og certificeringer på området.

Der vil også være et behov for involvering af rådgivende konsulenter, og her er udfordringen, at kommunerne oplever, at de forskellige konsulenthuses tilgang til rammearkitekturen er forskellig, og at det til tider kan være svært at se, at det er den samme problemstilling de adresserer. Spørgsmålet er, hvordan vi finder en model for dialog med konsulenthuse, så vi sikrer, en vis fællesmængde i den viden, der bringes i anvendelse i arbejdet i kommunerne. Et netværk for denne kreds vil formentlig være udfordret af, at konsulenthuse meget nødt til deler viden med hinanden.

Afslutningsvist drøftede rådet kort succeskriterierne for den kommende strategiperiode. Opfølgning på kommunernes anvendelse af SKI 02.19 er en mulighed, men det vil samtidigt kun give et meget begrænset og maskinelt billede af kommunernes brug af rammearkitekturen. Det vil samtidigt slet ikke indfange, de succeser der skabes ved, at kommunerne i stedet for genudbud kan genbruge noget eksisterende. Der skal derfor arbejdes videre med at fastsætte succeskriterierne.

## **Bilag**

Bilag 10: Præsentation - Overgang til ny strategiperiode

## 6. Kommunernes arbejde med åbne data – den fremadrettede indsats

*Henriette Sørensen, KL*

### Indstilling

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet giver input til, hvilke fælleskommunale aktiviteter, der kan skabe værdi i forhold til kommunernes lokale arbejde med åbne data, og hvorvidt kommunerne ser muligheder i at indgå i strategisk samarbejde med staten på området.

### Drøftelse

Henriette Sørensen indledte med kort at skitsere de strategiske indsatser i den fælleskommunale digitaliseringsstrategi 2016-2020, som skal være løftestang for at indfri de mulige potentialer for at skabe værdi med data. Én af disse indsatser er, at lokale data skal bidrage til udvikling og vækst ved at flere relevante data stilles til rådighed for borgere og virksomheder. Spørgsmålet er nu, hvordan denne indsats operationaliseres, herunder i hvilket omfang der er behov for fællesoffentlige og/eller fælleskommunale indsatser til at understøtte det lokale arbejde, som allerede spirer i flere sammenhænge, bl.a. Open Data DK.

It-Arkitekturrådet tilkendegav, at fra de kommuner, som allerede arbejder med at åbne for data, er der ønske om opbakning fra KL. Samtidigt er der et ønske om, at de lokale ildsjæle får lov til fortsat at være innovative og prøve nogle ting af i praksis frem for at blive bremsede af et statsligt initiativ. Der er etableret en række platforme, som også er åbne overfor at udstille andre myndigheders data. Samtidigt viser erfaringer, at det er nemt og billigt at udstille data, så det er vigtigt, at de fælles kræfter bruges på andre mere komplekse områder.

På nuværende tidspunkt er en række data allerede gjort tilgængelige, men de gode cases, hvor andre parter har gjort brug af og skabt værdi med kommunale data, mangler. It-Arkitekturrådet lagde derfor vægt på, at der nu er stort behov for kommunikation med og inddragelse af det private erhvervsliv og andre interessenter. Det kan fx ske gennem brancheforeninger, men brancheforeningerne må ikke stå alene – der skal også være direkte dialog med nogle af de mindre aktører, som er hurtige og agile i forhold til at generere og omsætte nye ideer. En del af kommunikationsopgaven er simpelt-

hen at gøre opmærksom på, hvilken mangfoldighed af ikke personhenførbare data en kommune har registreret. Samtidigt vil det være oplagt at samarbejde med uddannelsesinstitutioner og fx tilbyde brug af data til speciale-studerende m.v.

En anden udfordring er at sikre, at kommunerne lægger data ud på ensartede måder, så det bliver muligt at sammenligne data på tværs af landet og anvende data på en ensartet måde etc. Derfor er standarder for data, fastlæggelse af krav til metadata etc. et oplagt fælles indsatsområde, gerne koblet til de fælles modelregler defineret i grunddata regi. Open Data DK er etableret som et initiativ, der håndterer denne problemstilling.

Et tredje oplagt tema i en fælles indsats er at dykke ned i mulige praktiske, juridiske og etiske udfordringer, som åbne data skaber. Fx hvis en virksomhed baserer sin forretning på data fra kommunerne, vil det så stille krav om en vis opdateringsfrekvens, som ikke tjener andre formål end at understøtte den private virksomhed. Der er behov for at afdække og tage stilling til disse spørgsmål.

Afslutningsvist pegede It-Arkitekturrådet på, at der for kommunerne ikke umiddelbart er en business case i at udstille data, og når man sammenligner med udfordringerne i forhold til it-arkitekturstyring, kan åbne data ses som en luksusinvestering. Samtidigt er der dog også i høj grad et demokratisk aspekt i at åbne og udstille offentlige data, så de er tilgængelige for borgerne.

## **Bilag**

Bilag 11: Præsentation - Offentlige data skal skabe effektivitet og merværdi.

## 7. Integrationsmønstre til Udbetaling Danmark

*Michael Strand, KOMBIT*

### Indstilling

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager orienteringen til efterretning.

### Drøftelse

Michael Strand indledte med at skitsere baggrunden for, at der er udarbejdet en vejledning i brug af integrationsmønstre. Vejledningen er et af resultaterne af en task force, som har haft fokus på de tværgående sammenhænge mellem de fælleskommunale udbud i KOMBIT regi og Udbetaling Danmarks udbud. Udgangspunktet har ikke været at retænke integrationer, men tværtimod at tage udgangspunkt i det kravmateriale, som allerede er udarbejdet og derudfra lave en vejledning i de foretrukne integrationsmønstre. Vejledningen beskriver en række grundformer for integration. De fleste komplekse integrationer vil indeholde to eller tre af grundformerne.

Udover en vejledning i brug af integrationsmønstre har task force arbejdet også identificeret et behov for et etablere to services på serviceplatformen: En fordelingsmekanisme, der muliggør at notater og dokumenter kan transporteres, samt en modregningsmekanisme, der understøtter udveksling af modregninger. Behovet er opstået som følge af en række begrænsninger i kravsætningen til Beskedfordeleren, som betyder, at Beskedfordeleren ikke understøtter kvitteringer og angiver en begrænsning på størrelsen af den enkelte besked. Ved fremadrettet udvikling vil det dog være anderledes, da det nu fællesoffentlige aftale beskedformat kan håndtere kvitteringer. Version 1 af Fordelingsmekanismen er leveret, og der arbejdes på en version 2, der kan understøtte udvekslingen af formularer, blanketter og distribution med digital post.

I materialet anvendes betegnelsen 'fælleskommunale arkitekter' for KOMBIT's udmøntning af den fælleskommunale rammearkitektur i monopolbrudsprojekterne.

It-Arkitekturrådet spurgte, hvorfor de først inddrages nu, og om der har været tilstrækkelig kommunal faglighed involveret i beslutningerne. Michael Strand tilkendegav, at KOMBIT fremadrettet vil sikre en tidligere kommu-

nal involvering. It-Arkitekturrådet understregede vigtigheden af en bred dialog med henblik på tidligt at få afdækket de reelle forretningsmæssige behov, og rådet opfordrede til at sikre tilstrækkelig dialog i forbindelse med Version 2 af fordelingsmekanismen, bl.a. med Digital Post, kompetencer og KL's blanketredaktion.

## **Bilag**

Bilag 12: Præsentation - Integrationsmønstre til Udbetaling Danmark.

## **8. Status på støttesystemer**

*Kenneth Møller Johansen, KOMBIT*

### **Indstilling**

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager status til efterretning.

### **Drøftelse**

Kenneth Møller Johansen er ny projektleder på de fælleskommunale støttesystemer, og han er samtidigt projektleder for Sagsoverblik/Partskontakt (SAPA). Han introducerede kort status på arbejdet med støttesystemerne. KMD har også netop allokere ny projektleder til støttesystemsprojektet. Afklaringsfasen er nu afsluttet, og kodningsfasen er i fuld gang. Aktuelt har KOMBIT fokus på dels at få etableret et godt samarbejde og dels at sikre en robust fremadrettet plan. I det aktuelle planudkast er der lagt op til, at KMD leverer i to releases, hvor der i den første release leveres tilstrækkelig grundfunktionalitet til, at et fagsystem kan begynde at teste op imod støttesystemerne. Det bliver formentlig DHUV, som bliver det første fagsystem, der skal testes op imod de fælles støttesystemer.

It-Arkitekturrådet opfordrede KOMBIT til at sikre løbende konkrete leverancer fra KMD, så det bliver muligt at følge tæt, hvad der reelt er produceret. Rådet opfordrede i øvrigt til at afsøge mulighederne for genbrug fra arbejdet med de lokale rammearkitekturservices, fx i forhold til testcases.

It-Arkitekturrådet spurgte til, om der er god synergi i at samle projektledelsen for SAPA og støttesystemerne. Det bekræftede Kenneth Møller Johansen, at der er, og hans vurdering var, at det også i kommuner af en rimelig størrelse vil give god mening at samle projektledelsen af dels støttesystemerne og SAPA, og dels KY og KSD.



## 9. Status på datafællesskabet og den fælleskommunale serviceplatform

*Sisse Bang og Mette Holm Simonsen, KOMBIT*

### Indstilling

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager den mundtlige status til efterretning for Datafællesskabet og Serviceplatformen.

### Drøftelse

Sisse Bang og Mette Holm Simonsen redegjorde indledningsvist kort for status i henholdsvis det fælleskommunale datafællesskab og den fælleskommunale serviceplatform. 1. juli var en vigtig milepæl i datafællesskabet, hvor fagsystemprojekterne modtog de tekniske integrationsbeskrivelser. Samtidigt er der, af hensyn til kommunernes budgetlægning, allerede nu udmeldt afregningen for 2016. I den kommende periode vil datafællesskabsprojektet primært have fokus på at lukke aftaler og tidsplaner med kildeleverandører samt at fastholde momentum på trods af udmeldingerne om udskudte tidsplaner for monopolbruddet. Samtidigt vil der være fokus på at forberede og lægge en tidsplan for kommunernes mulighed for at ibrugtage integrationer, ud over ibrugtagning i forbindelse med monopolbrudsprojekterne.

Vedr. Serviceplatformen, så er der nu i alt 60 kommuner, som anvender Serviceplatformen, og de melder flere og flere gode eksempler ind. På leverandørsiden er der 33 leverandører i produktionsmiljøet, og 26 leverandører i testmiljøet. Interessen for testmiljøet ses som positiv, fordi det viser, at kommunerne stiller krav til deres leverandører om at forholde sig til serviceplatformen.

It-Arkitekturrådet anbefalede fokus på at indsamle de gode erfaringer og cases fra både kommuner og leverandører, som kan illustrere både den forretningsmæssige værdi ved serviceplatformen, og at serviceplatformen er nem at bruge.

Afslutningsvist redegjorde Mette Holm Simonsen for, at både kommuner og leverandører fortsat oplever uklarhed om forskellen på den fælleskommunale serviceplatform og den fællesoffentlige datafordeler. Derfor er der

nu fokus på en kommunikationsindsats, som tegner fremtidens billede. It-Arktekturrådet påpegede, at man også kunne forestille sig, at datafordeleren leverer ind til serviceplatformen. På den måde kan kommunerne fortsat bruge de integrationer, som de nu bygger til Serviceplatformen.

## **Bilag**

Bilag 13: Præsentation - Status på datafællesskabet og den fælleskommunale serviceplatform.

## 10. Scenarier for udfasning af medarbejdersignaturer

*Erik Helweg-Larsen, KL*

### Indstilling

Det indstilles, at:

- It-Arkitekturrådet giver input til analysens foreløbige konklusioner
- It-Arkitekturrådet drøfter den mundtlige tilbagemelding fra workshoppen med kommunerne d. 22. september.

### Drøftelse

Erik Helweg-Larsen deltog i stedet for Peter Falkenberg, som var blevet forhindret, og Erik Helweg-Larsen indledte med kort at skitsere baggrunden for udfordringerne med udfasning af medarbejdersignatur. Der er ingen arkitekturmæssig grund til en separat medarbejdersignatur – det er et spørgsmål om roller og rettigheder knyttet til de forskellige roller. Medarbejdersignaturen er en besværlig løsning, men en løsning, som har været i brug i mange år og på mange steder, og derfor er der nu en række udfordringer med at udfase den.

Regionerne har udarbejdet en analyse, som afdækker konsekvenserne ved 4 scenarier, og Digitaliseringsstyrelsen har afholdt en workshop med henblik på at indhente input fra kommunerne. Her havde kommunerne mulighed for at bidrage med input omkring kommunale forhold, fx at kommunerne i vid udstrækning anvender elektroniske login-løsninger med en elektronisk nøglefil frem for papkortet. Kommunerne skal nu sende skriftlige tilbagemeldinger til Digitaliseringsstyrelsen. Det blev på It-Arkitekturrådsmødet aftalt, at kommunernes input også fremsendes til Peter Falkenberg, KL.

It-Arkitekturrådet pegede på, at udfordringerne med en udfasning ikke alene er af teknisk karakter – på medarbejderplan har man vænnet sig til en separat signatur, og der opleves modstand mod nu at skulle anvende samme signatur arbejdsmæssigt og privat. Rådet talte om, at et godt billede på sammenhængen er den velkendte håndskrevne signatur, hvor en person har samme underskrift, men i nogle sammenhænge anvender den som privatperson og i andre sammenhænge anvender den i den forbindelse med sin arbejdsmæssige rolle.

## **Bilag**

Bilag 14: Præsentation - Scenarier for udfasning af medarbejdersignaturer.

## **11. Eventuelt**

Ghita Thiesen spurgte, om der var medlemmer af rådet, som gerne vil give input til dagsordenen for temadag om kommunal brug af MOX. Henrik Brix meldte sig.

Ghita Thiesen orienterede om, at KL har ansat en ny arkitekt.