

KL

› DE UDSATTE BØRN
FEBRUAR 2017

NØGLETAL

DE UDSATTE BØRN – NØGLETAL 2017

INDHOLD

INDLEDNING 2

TEMA 1 / KOMMUNALE INDSATSER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE 7

1 / Nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge	9
2 / Udvikling i udgifter til udsatte børn og unge	10
3 / Forebyggende foranstaltninger	11
4 / Førskolebørn med forebyggende foranstaltninger	13
5 / Anbragte børn og unge	15
6 / Anbragte i plejefamilie	16
7 / Anbringelsesvarighed	17
8 / Gennemsnitsalder ved første anbringelse	18
9 / Udgift pr. helårsanbragt	19

TEMA 2 / UDSATTE BØRN OG UNGES SKOLEGANG OG OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE .. 20

10 / Elevfravær	22
11 / Segregering	24
12 / Skoletrivsel	26
13 / Folkeskolens afgangsprøve	28
14 / Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve .	30
15 / De nationale test	32
16 / Ungdomsuddannelser	34
17 / Fuldførte ungdomsuddannelser	36

TEMA 3 / UDSATTE BØRN OG UNGES MENTALE OG FYSISKE SUNDHEDSTILSTAND 38

18 / ADHD og autisme	40
19 / Kontakt til behandlingspsykiatrien	44
20 / Overvægt ved indskoling	46
21 / Overvægt ved udskoling	47
22 / Tandsundhed	48

TABELLER / KOMMUNEFORDELTE NØGLETAL 50



INDLEDNING

Denne nøgletalspublikation for 2017 er en opfølgning på KL's nøgletalspublikation fra 2016.

Nøgletallene i denne publikation fokuserer på kommunernes arbejde med de udsatte børn og unge og indeholder tal på indsatser og udgifter, børn og unges skolegang og overgang til ungdomsuddannelse. Som et nyt område indgår også tal fra sundhedsområdet, der viser udviklingen i antallet af børn og unge med ADHD, overvægt samt udvikling i tandsundhed. De udsatte børn og unges muligheder afhænger i mange tilfælde af, hvordan de understøttes i en positiv udvikling og det uanset, hvilken baggrund børnene kommer fra.

De valgte nøgletal kan være med til at give en status på udsatte børn og unges udvikling på enkeltområder i kommunen og på tværs af områder og således give et samlet overblik over, hvordan området udvikler sig over år på det udsatte børn og ungeområde. Nøgletallene kan endvidere sammenlignes med andre kommuner.

Det er væsentligt at forholde sig strategisk til, om pengene prioriteres på de rette indsatser. Målet i arbejdet med udsatte børn og unge er at mindske forskelle mellem ikke udsatte og udsatte børn med henblik på at de udsatte børn og unge kan klare sig på lige fod med andre børn og unge. KL anbefaler, at kommunerne laver en klar strategi for,

hvor de prioriterede investeringer skal ske, samt hvor gevinsterne såvel fagligt som økonomisk skal hentes på kort og på lang sigt.

Det er endvidere hensigten at nøgletallene kan bidrage til en forståelse af, hvem de udsatte børn og unge er og samtidig bidrage til en øget mulighed for at sætte rettidigt ind, men også rigtigt ind, så der opnås en effekt – fagligt såvel som økonomisk af den valgte indsats.

Nøgletal fortæller ikke hele historien og giver ikke alle svar. Forskelle i kommunerne kan derfor i nogen grad forklares ved forskelle i socioøkonomiske sammensætning.

Nogle af de vigtigste tendenser denne nøgletalspublikation viser, er at:

- Der anbringes stadigt færre børn og unge i Danmark, og flere af anbringelserne sker i plejefamilier. Samtidig er længden af anbringelserne steget.
- De gennemsnitlige nettodriftsudgifter pr. 0-22-årig er i perioden 2012 til 2015 steget med 3 pct.
- Den gennemsnitlige udgift pr. helårsanbragt er i perioden 2011 til 2014 steget med 8 pct.
- Familierettede forebyggende foranstaltninger udgør en større andel af de forebyggende foranstaltninger blandt 0-6 årig end blandt de ældre børn og unge. De ældre børn og unge modtager i højere grad individrettede forebyggende foranstaltninger.
- Udsatte elever har et højere skolefravær sammenlignet med ikke udsatte elever. Denne forskel øges med årene. Jo højere klassetrin eleverne går på – jo mere fravær og jo større forskel er der mellem udsatte og ikke udsatte elevers fravær.
- Udsatte elever trives generelt godt i skolen, dog har de samlet set dårligere trivsel end de ikke udsatte elever. Den tydeligste forskel viser sig i forhold til de udsatte elevers faglige trivsel.

- Det er kun ca. 54 pct. af de udsatte børn og unge i 9. klasse i 2015, der slutter skoleåret med at få en afgangsprøve, hvor den gennemsnitlige andel blandt ikke udsatte er 93 pct. En del af forskellen skyldes, at flere udsatte elever fritages fra afgangsprøven.
- Resultaterne af de udsatte 9. klasses elevers afgangsprøve ligger i gennemsnit to karakterer lavere end deres jævnaldrende.
- Under halvdelen af de udsatte unge var i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter de afsluttede 9./10. klasse i 2014.
- Tre ud af fire ikke udsatte elever har gennemført en ungdomsuddannelse inden for seks år efter, de har afsluttet 9. klasse. Blandt udsatte elever er det en ud af fem elever.
- Udsatte børn og unge er i højere grad diagnosticeret med enten ADHD eller autisme sammenlignet med ikke udsatte. Fx er 14 pct. af børn og unge med en forebyggende foranstaltning diagnosticeret med ADHD, mens andelen blandt ikke udsatte er 1 pct.
- Der ses en større grad af overvægt blandt udsatte børn og unge sammenlignet med andre børn. Denne forskel gør sig særlig gældende ved

udskoling, hvor knap en tredjedel (29 pct.) af de anbragte børn er overvægtige, mens det samme gælder for 18 pct. af de ikke udsatte børn.

- Generelt har danske børn og unge en god tandsundhed – også de udsatte børn og unge. I teenageårene sker et skred i udviklingen, hvor mere end halvdelen af de udsatte 15-årige har haft caries i det permanente tandsæt.

› ER DU NYSGERRIG EFTER FLERE TAL?

I FLIS er der mulighed for at trække yderligere nøgletal vedr. indsatser og udgifter på det specialiserede børneområde. I løbet af foråret 2017 vil nøgletal for skolegang blandt udsatte som noget nyt også blive tilgængelige i FLIS. Desuden er der mulighed for at tilkøbe yderligere kommunespecifikke analyser på området gennem KL's Analyseenhed.



NØGLETALSKARAKTERISTIK AF DET UDSATTE BARN

Det udsatte barn kan gennemsnitligt karakteriseres ved i overvejende grad at være en dreng¹ med:

- en høj fraværsprocent i skolen
- dårlig faglig trivsel
- høj sandsynlighed for at være segregeret i specialklasse eller specialskole

Sandsynligheden for at et udsat barn gennemfører en 9.klasses afgangsprøve er ca. 54 pct., og karaktergennemsnittet ligger to karakterpoint under karaktergennemsnittet for det ikke udsatte barn. Sandsynligheden for at gå i gang med en ungdomsuddannelse er halvt så stor som for det ikke udsatte barn. 6 år efter 9. klasse er det kun hver femte, der har gennemført en ungdomsuddannelse. Flere udsatte børn og unge er overvægtige og har dårlig tandsundhed i teenageårene. Samtidig har flere udsatte børn og unge kontakt til psykiatrien, fx pga. udviklingsforstyrrelser som ADHD eller autisme.

1. Det ikke udsatte barn er også "overvejende" en dreng. Det er fordi der generelt fødes flere drenge end piger.

FORSKELLE MELLEM DET UDSATTE OG DET IKKE UDSATTE BARN

Det udsatte barn har følgende karakteristika:

- 56 pct. er drenge
- 13,4 pct. har ADHD
- 29 pct. er overvægtige ved udskoling
- 41 pct. går i specialklasse
- 5,0 i karaktergennemsnit (9. klasse)
- 19 pct. har høj faglig trivsel
- 22 dages fravær i 9. klasse
- 54 pct. får 9. klasses afgangsprøve
- 21 pct. gennemfører ungdomsuddannelse 6 år efter 9. klasse

Det udsatte barns forældre:

- Godt hver tredje er selvforsørgede dvs. i beskæftigelse eller under uddannelse
- Hver femte er på kontakthjælp, og hver femte er på førtidspension
- Hver femte har selv været anbragt uden for hjemmet som barn

Det IKKE udsatte barn har følgende karakteristika:

- 51 pct. er drenge
- 1,1 pct. har ADHD
- 18 pct. er overvægtige ved udskoling
- 3 pct. går i specialklasse
- 7,0 i karaktergennemsnit (9. klasse)
- 30 pct. har høj faglig trivsel
- 13 dages fravær i 9. klasse
- 93 pct. får 9. klasses afgangsprøve
- 76 pct. gennemfører ungdomsuddannelse 6 år efter 9. klasse

Det IKKE udsatte barns forældre:

- Mere end otte ud af ti er i beskæftigelse eller under uddannelse
- Én ud af 25 er på kontanthjælp, og én ud af 25 er på førtidspension
- Én ud af 25 har selv været anbragt uden for hjemmet som barn

OVERSIGT OVER NØGLETAL DER INDGÅR I PUBLIKATIONEN

› Tema 1 / Kommunale indsatser til udsatte børn og unge

- 1 / Nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge
- 2 / Udvikling i nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge
- 3 / Forebyggende foranstaltninger
- 4 / Førskolebørn med forebyggende foranstaltninger
- 5 / Anbragte børn og unge
- 6 / Anbragte i plejefamilie
- 7 / Anbringelsesvarighed
- 8 / Gennemsnitsalder ved første anbringelse
- 9 / Udgift pr. helårsanbragt

› Tema 2 / Udsatte børn og unges skolegang og overgang til ungdomsuddannelse

- 10 / Elevfravær
- 11 / Segregering
- 12 / Skoletrivsel
- 13 / Folkeskolens afgangsprøve
- 14 / Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve
- 15 / De nationale test
- 16 / Ungdomsuddannelser
- 17 / Fuldførte ungdomsuddannelser

› Tema 3 / Udsatte børn og unges mentale og fysiske sundhedstilstand

- 18 / ADHD og autisme
- 19 / Kontakt til behandlingspsykiatrien
- 20 / Overvægt ved indskoling
- 21 / Overvægt ved udskoling
- 22 / Tandsundhed



TEMA 1 / KOMMUNALE INDSATSER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE

TEMA 1 / KOMMUNALE INDSATSER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE

Dette tema indeholder en række nøgletal, som fortæller om kommunernes udgifter til anbringelser og forebyggende foranstaltninger samt nøgletal på anbringelser og forebyggende foranstaltninger til udsatte børn og unge efter lov om social service.

Mange kommuner er fortsat i gang med at omlægge indsatserne med henblik på at sikre at hovedparten af alle børn og unge kan være i et almindelig dagtilbud, gå i skole og få en ungdomsuddannelse uanset egne eller forældrenes problematikker. Der arbejdes med at understøtte børn og unge og deres familier ved hjælp af flere forebyggende indsatser. Anbringelser skal i højere grad ske i mere almindelige rammer i en plejefamilie, med mindre barnets behov ikke kan opfyldes her. Myndighedsarbejdet er et helt centralt element i den nødvendige omstilling af indsatserne og skal bidrage til at skabe resultater, der også afspejles i økonomien.

Der er flere steder, hvor der kan sættes ind for at styrke udsatte børn og unges muligheder for at få en normal opvækst, fx et godt samarbejde mellem sundhedsplejersker og skole og et godt samarbejde med voksenområdet i forhold til mange af de udsatte børn og unges forældre og deraf koordinere indsatserne.

Jo tidligere der sættes ind, jo bedre er forudsætningerne for at en forebyggende foranstaltning kan være med til at understøtte barnets forskellige problematikker - også på sundhedsområdet – med henblik på at barnet eller den unge kan deltage på lige fod med andre børn og unge i skole og ungdomsuddannelse.

Mange af de forebyggende foranstaltninger bevilges i den meget tidlige forebyggende indsats efter servicelovens § 11, andre bevilges efter servicelovens § 52, stk. 3. Der eksisterer ikke dækkende aktivitetstal for, hvordan forbruget af servicelovens § 11 ser ud i kommunerne, hvorfor der i denne publikation udelukkende er fokus på andre forebyggende foranstaltninger efter serviceloven.

Herunder er præsenteret forslag til refleksionsspørgsmål i forhold til kommunens indsats og resultater på området som fx:

- Hvilken sammenhæng er der mellem kommunens brug af foranstaltninger og tidlig indsats? Og hvordan hænger det sammen med kommunes udgiftsudvikling?
- Hvordan ser anbringelsesmønstret ud i jeres kommune? Hvilken sammenhæng er der mellem anbringelsestypen, længden af anbringelsen og gennemsnitsprisen pr. helårsanbragt?
- Hvordan anvendes forebyggende foranstaltninger i kommunens samlede indsats? Hvilke overvejelser gør kommunen i forhold til at anvende flere familierettede forebyggende foranstaltninger i den tidlige indsats?
- Hvilken strategi har kommunen i forhold til at arbejde tværprofessionelt med at opfylde evt. mål på det udsatte børne og ungeområde? Og hvordan skal det afspejle sig i nøgletallene?
- Faglighed og økonomi skal gå hånd i hånd. Hvilke parametre styrer kommunen på? Og hvordan følger man op på, om der er den ønskede effekt af indsatserne på det udsatte børne- og ungeområde?

1 / NETTODRIFTSUDGIFTER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE

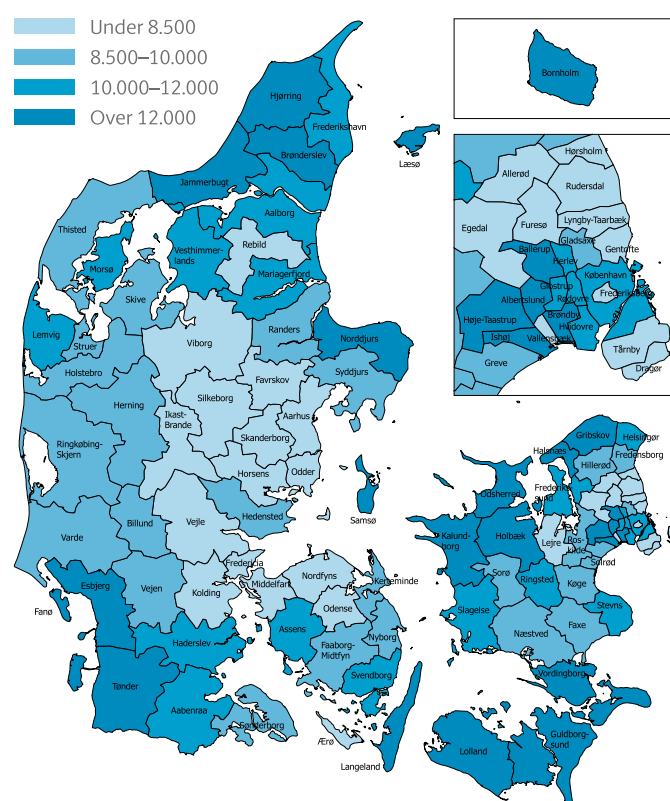
› NETTODRIFTSUDGIFTER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE PR. 0-22 ÅRIG

Nøgletallet viser den gennemsnitlige udgift til området for udsatte børn og unge pr. 0-22-årig. Udgifterne opgøres på baggrund af regnskab 2015 som summen af funktion 5.25.17 og 5.28.20-5.28.24 (PL-reguleret, 2017 pris- og lønniveau). Antal 0-22-årige er opgjort pr. 1. januar 2015. Nøgletallet er beregnet ud fra regnskabstal fra FLIS.

Der kan være behov for at se på, om pengene anvendes rigtig. Anvendes de hvor effekten er størst? Der kan være behov for at omprioritere indsatser og deraf midlerne i budgettet. Måske skal midlerne i højere grad investeres i tidlig indsats, opsporing og forebyggelse i samarbejde med sundhedsplejen og dagtilbud og skole, hvis det kan føre til, at udsatte familiers problemer håndteres tidligere og færre får behov for en indgribende indsats eller en anbringelse.

Der kan være mange forskelle på, hvordan driftsudgifterne ser ud i den enkelte kommune, fx forskellig valg af indsatser, men også den demografiske og socioøkonomiske sammensætning kan have betydning for nettodriftsudgifterne.

› Kommunekort 1. Nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22-årig, 2015 (kr.)



Note: Baseret på regnskabstal fra FLIS. Nettodriftsudgifterne indeholder alle udgifter herunder kommunernes udgifter til forebyggende foranstaltninger efter servicelovens § 11.

Nettodriftsudgifterne i kommunerne varierer fra under 7.000 kr. pr. 0-22-årig til over 15.000 kr. pr. 0-22-årig i 2015.

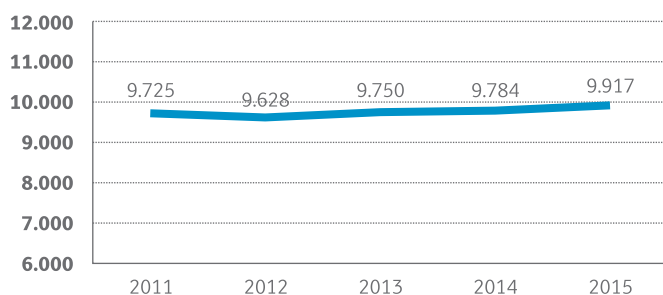
2 / UDVIKLING I UDGIFTER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE

› UDVIKLING I NETTODRIFTSUDGIFTER TIL UDSATTE BØRN OG UNGE PR. 0-22 ÅRIG

Nøgletallet viser udviklingen i udgifterne til udsatte børn og unge pr. 0-22-årig fra regnskabsår 2014 til regnskabsår 2015 i procent. Regnskabstal er fra FLIS og opgøres som summen af funktion 5.25.17 og 5.28.20-5.28.24 (PL-reguleret, 2017 pris- og lønniveau). Antal 0-22-årige er opgjort henholdsvis 1. januar 2014 og 1. januar 2015. Nøgletallet er beregnet ud fra regnskabstal fra FLIS.

Det er vigtigt for styringen af et område at vide, hvad der driver udviklingen. Uanset om der er tale om stigninger eller fald i udgifterne, er det vigtigt at tage stilling til, om der er tale om en prioriteret udvikling, eller om der er behov for at vende en udvikling. Pengene skal bruges der, hvor vi får mest for dem. Udgifter til udsatte børn og unge skal i høj grad ses som investeringer i fremtiden. Investeringerne skal derfor foretages, hvor effekten er størst.

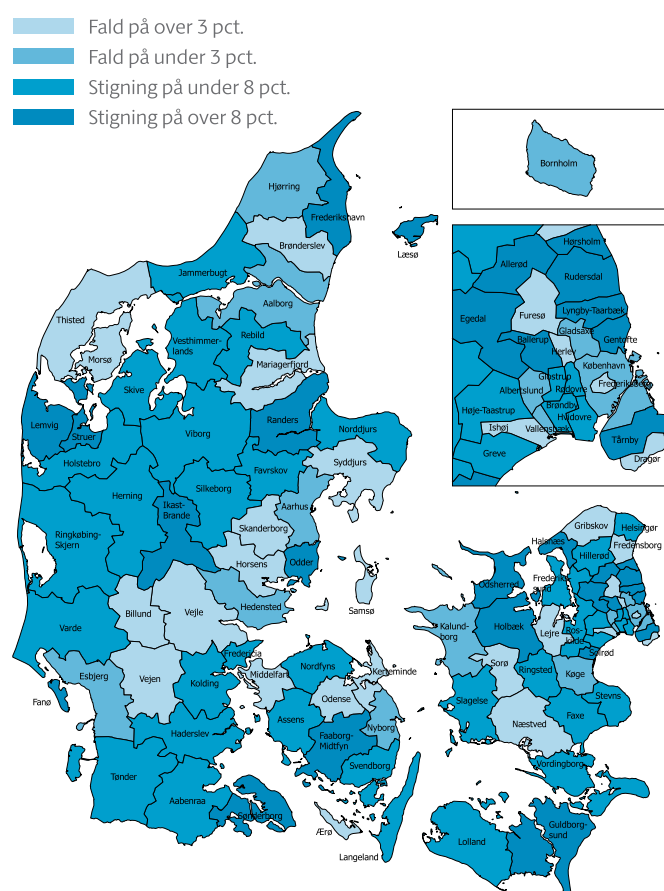
› **Figur 1. Udvikling i nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22 årige (kr.)**



Note: Baseret på Regnskabstal fra Danmarks Statistik. Reguleret for pris- og lønstigninger (2017-priser).

Nettodriftsudgifterne pr. 0-22-årig er steget minimalt siden 2012. Stigningen udgør 3 pct. siden 2012.

› **Kommunekort 2. Udvikling i nettodriftsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22-årig fra 2014 til 2015 (pct.)**



Note: Baseret på regnskabstal fra FLIS.

Flere kommuner har oplevet udgiftsvækst på mere end 10 pct. pr. 0-22 årige, hvor andre kommuner har reduceret deres udgifter med mere end 10 pct. pr. 0-22 årige.

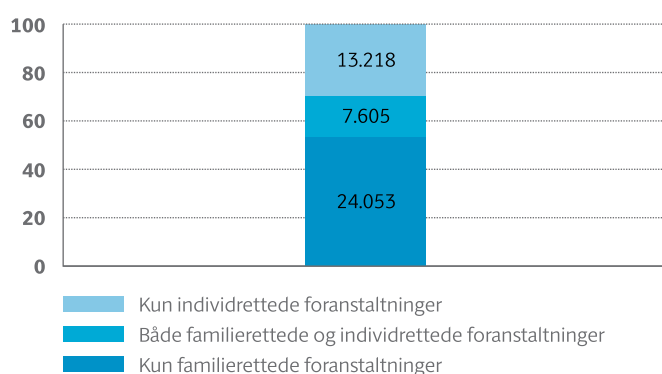
3 / FOREBYGGENDE FORANSTALTNINGER

› ANTAL BØRN OG UNGE MED FOREBYGGENDE FORANSTALTNING PR. 1.000 0-22-ÅRIGE, 2014

Nøgletallet viser antallet af 0-22 årige, der har været berørt af mindst én forebyggende foranstaltning i løbet af 2014 i forhold til det samlede antal af 0-22 årige. Både nøgletal for individrettede og familierettede forebyggende foranstaltninger. Forebyggende foranstaltninger efter § 11 er ikke omfattet. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Forskningen indikerer, at kommunerne bør prioritere forebyggende indsatser med henblik på, at den tidlige indsats vil betyde, at der skal investeres mindre på sigt i det enkelte barn, og deraf at det på sigt vil føre til lavere udgifter for kommunerne under et. Udsatte børn og unge skal have de indsatser, de har behov for med henblik på at forebygge, at problemer vokser sig større med mere indgribende og længerevarende foranstaltninger til følge.

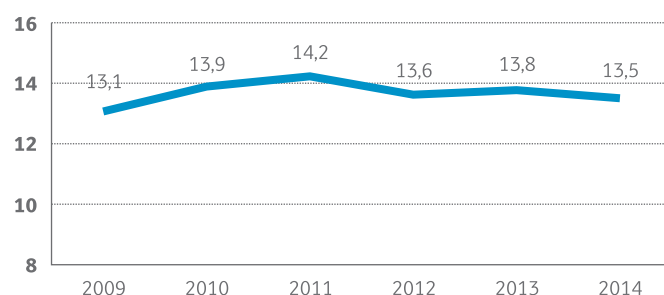
› Figur 2. Antal børn og unge (0-22 år) med familierettede og individrettede forebyggende foranstaltninger i 2014



Note: §11-foranstaltninger er ikke med.

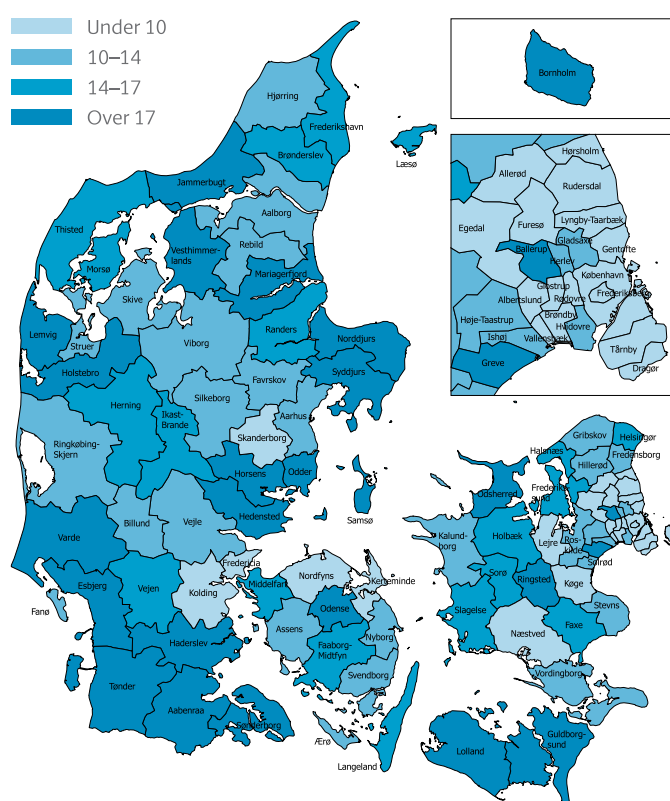
I år 2014 modtog knap 32.000 børn og unge familierettede foranstaltninger og knap 21.000 børn og unge modtog individrettede foranstaltninger. I alt 7.600 børn og unge modtog både familie- og individrettede foranstaltninger. I alt 70 pct. af alle børn og unge med forebyggende foranstaltninger modtager familierettede foranstaltninger.

› Figur 3. Udvikling i antal børn og unge med individrettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22 årige (personer)



Antallet af børn og unge, der modtager en individrettet forebyggende foranstaltning pr. 1000 0-22 årige, har været ganske stabil i perioden 2009-2014. Gennemsnitligt har ca. 14 børn pr. 1.000 0-22 årige modtaget en individrettet forebyggende foranstaltning. Det er ikke datamæssigt muligt at opgøre udviklingen i antallet af familierettede foranstaltninger over tid.

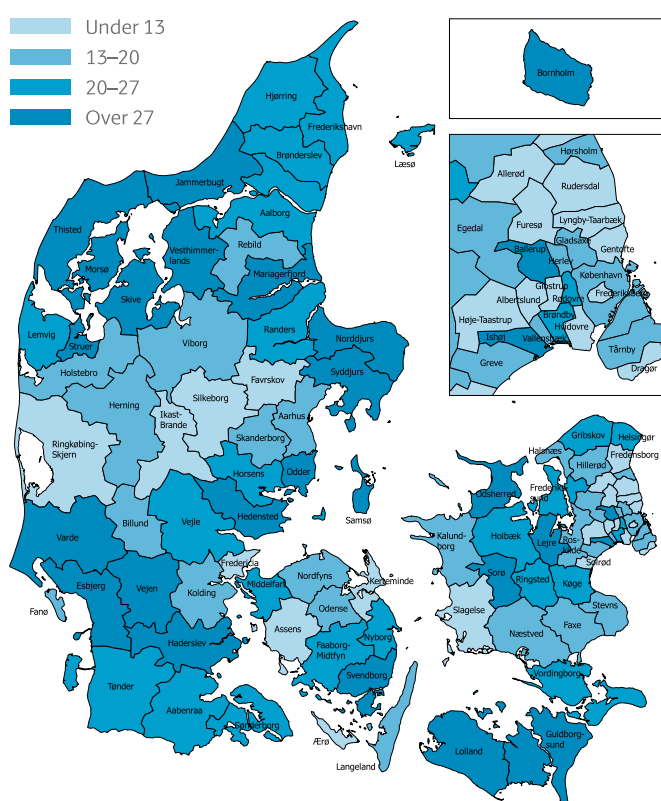
› **Kommunekort 3. Antal børn og unge med individrettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22 årig, 2014 (personer)**



Note: Læsø og Fanø Kommune har færre end 10 børn med forebyggende foranstaltninger i kommunen, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år.

På kommuneniveau varierer antallet af børn og unge, der modtager forebyggende foranstaltninger. Variationen er størst, hvad angår familierettede foranstaltninger. Antallet af børn med individrettede foranstaltninger i 2014 varierer fra under 7 til over 25 pr. 1.000 0-22 årige på tværs af kommuner.

› **Kommunekort 4. Børn og unge med familierettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22 årig, 2014 (personer)**



Note: Læsø Kommune har færre end 10 børn med forebyggende foranstaltninger i kommunen, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år.

Antallet af børn og unge, der i år 2014 modtager familierettede forebyggende foranstaltninger, svinger fra under 7 til at over 40 børn og unge pr. 1.000 0-22 årig på tværs af kommuner.

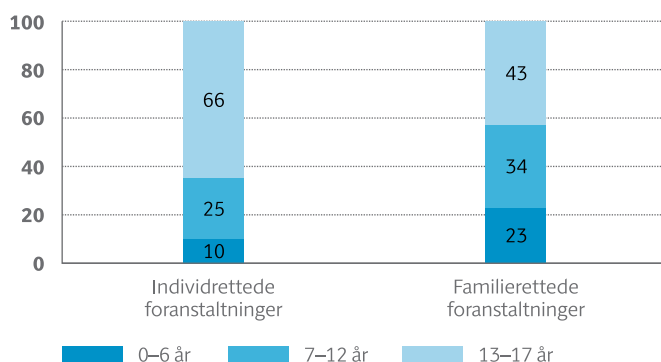
4 / FØRSKOLEBØRN MED FOREBYGGENDE FORANSTALTNINGER

› ANTAL FØRSKOLEBØRN MED FOREBYGGENDE FORANSTALTNING PR. 1.000 0-6-ÅRIGE, 2014

Nøgletallet viser antallet af 0-6 årige, der har fået mindst én familierettede eller individrettede forebyggende foranstaltning i løbet af 2014 i forhold til det samlede antal af 0-6 årige. Forebyggende foranstaltninger efter §11 er ikke omfattet. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Forskningen har de senere år peget på, at det er langt bedre for samfundet at investere i de helt små børns udvikling frem for at vente til de kommer i skole. Den tidlige indsats overfor de yngste børn skal være med til at løse børnenes problemer inden de vokser sig store og deraf, at indsatsen vil blive mere indgribende og længerevarende.

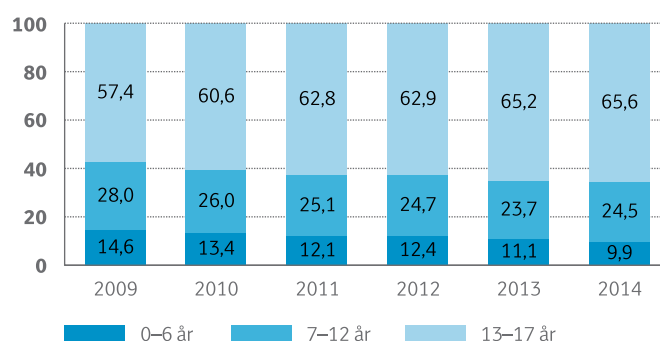
› Figur 4. Fordeling af nyoprettede forebyggende foranstaltninger på forskellige aldersgrupper, 2014 (pct.)



Note: Kun forebyggende foranstaltninger, som er opstartet i 2014 blandt 0-17 årige.

Der oprettes flest forebyggende foranstaltninger til de unge i alderen 13-17 år i 2014. De unge mellem 13 og 17 år står for to ud af tre af de individrettede forebyggende foranstaltninger. Kun hver tiende individrettede foranstaltning går til førskolebørn i alderen 0-6 år, mens det samme gælder knap hver fjerde af alle familierettede foranstaltninger.

› Figur 5: Udvikling i fordeling af nyoprettede individrettede forebyggende foranstaltninger på forskellige aldersgrupper (pct.)

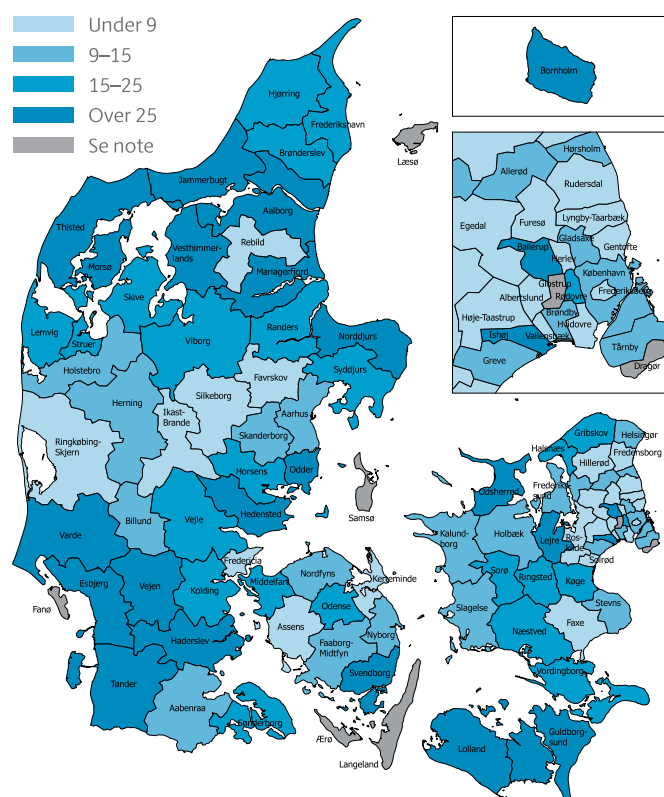


Note: Der er taget højde for ændringer i aldersfordelingen i befolkningen af børn og unge i perioden. Forebyggende foranstaltninger efter servicelovens § 11 indgår ikke

Der er sket et fald i andelen af nyoprettede individrettede forebyggende foranstaltninger, der går til førskolebørn fra 2009 til 2014. I 2014 er det kun hver tiende med en ny individrettet foranstaltning, der er under 6 år. Samtidig er andelen af nyoprettede individrettede forebyggende foranstaltninger til unge på 13-17 år steget, så denne aldersgruppe i 2014 udgør to ud af tre med individrettede foranstaltninger.



› **Kommunekort 5. Antal førskolebørn med individrettede og/eller familierettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-6 årig, 2014 (personer)**



Note: Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end fem individrettede eller familierettede forebyggende foranstaltninger blandt 0-6 årige i 2014. Nøgletallet kan af diskretionshensyn derfor ikke vises. Derudover har Fredericia og Kerteminde kommuner under 10 førskolebørn med forebyggende foranstaltninger, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år.

Der er stor forskel på, hvor mange individrettede og/eller familierettede forebyggende foranstaltninger kommunerne anvender pr. 1.000 0-6 årig. Der er spænd fra under 5 til over 30 forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-6 årig på tværs af kommuner.

5 / ANBRAGTE BØRN OG UNGE

› ANTAL ANBRAGTE BØRN OG UNGE PR. 1.000 0-22-ÅRIGE

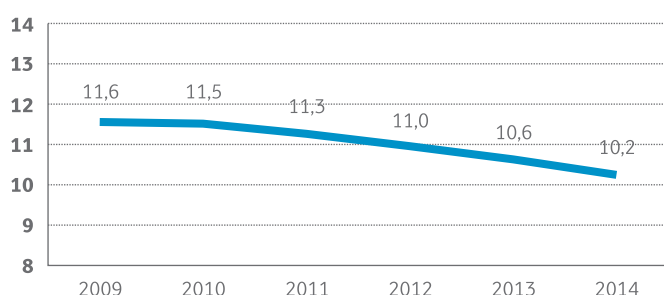
Nøgletallet viser antallet af 0-22 årige, der har været anbragt i løbet af 2014 i forhold til det samlede antal af 0-22 årige i kommunen. Alle typer af anbringelser er inkluderet uanset lovgrundlag (dvs. anbringelser med samtykke, anbringelser uden samtykke, kriminalitetsrelaterede anbringelser og efterværn) og anbringelsessted (dvs. døgninstitution, socialpædagogisk opholdssted, plejefamilie inkl. Anbringelse i slægt og netværk, eget værelse m.m.). Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Udviklingen fra år 2009 til 2014 viser, at der er sket et fald fra 11,6 anbragte i 2009 til 10,2 anbragte børn og unge pr. 1000 0-22 årige i 2014. Det kan skyldes mange faktorer, fx at der i kommunerne er øget fokus på den tidlige indsats og deraf brug af forebyggende foranstaltninger, der kan være med til at hindre at børn anbringes.

Kommunernes satsning på familiepleje og forebyggende tilbud i hjemkommunerne har de senere år medført, at færre børn og unge anbringes i døgninstitution. Det er en positiv udvikling, idet den afspejler, at flere børn og unge får en indsats, som er tættere på en almindelig opvækst.

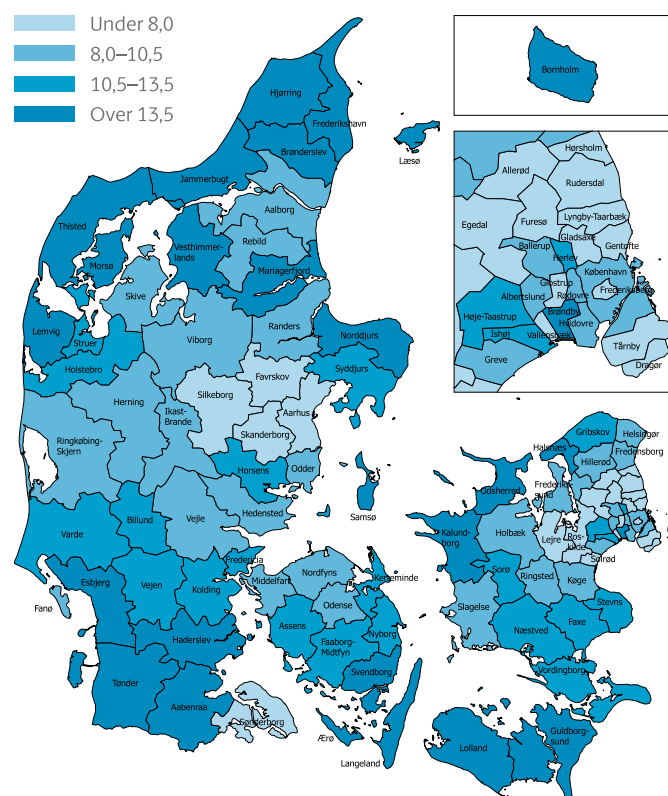
Der vil også fremover være behov for døgnanbringelser af udsatte børn og unge, herunder at døgninstitutionerne i højere grad tilbyder intensive og tidsafgrænsede løsninger samt udgående behandling som et led i at sikre gradvis nedtrapning af døgnindsatsen.

› **Figur 6. Udvikling i antal anbragte børn og unge pr. 1.000 0-22 årige (personer)**



Antallet af anbragte børn og unge har været faldende i en år-række, og det falder fortsat. I 2014 havde kommunerne i gennemsnit 10,2 børn og unge anbragt uden for hjemmet pr. 1.000 0-22 årige.

› **Kommunekort 6. Antal anbragte børn og unge pr. 1.000 0-22 årige, 2014 (personer)**



Note: Fanø og Læsø kommuner har færre end 10 anbragte børn i kommunen, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år.

Antallet af anbragte børn og unge pr. 1.000 0-22 årige i 2014 varierer en del kommunerne imellem. Spændet går fra under 5 til over 20 anbragte børn og unge pr. 1.000 0-22 årige på tværs af kommuner.

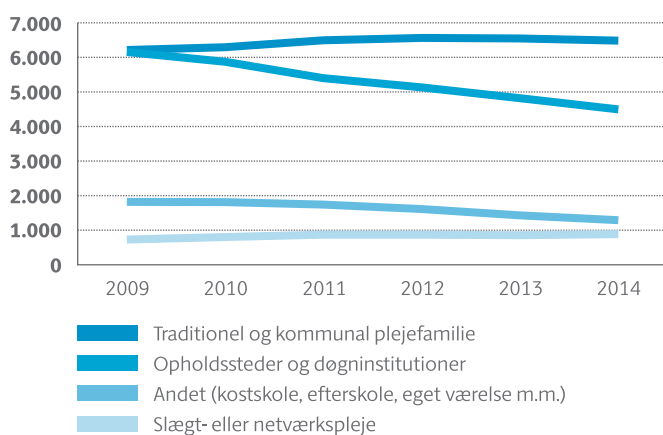
6 / ANBRAGTE I PLEJEFAMILIE

› ANDEL ANBRAGTE, SOM ER I PLEJEFAMILIE

Nøgletallet viser andelen af alle anbragte børn og unge (0-22 år) pr. 31. december 2014, som er anbragt i plejefamilie (omfatter traditionel plejefamilie, kommunal plejefamilie, slægtsanbringelser og netværksanbringelser). Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Brugen af foranstaltningstyper har forandret sig de seneste år i takt med de politiske intentioner om at anvende flere plejefamilier, således som det også blev anbefalet i Barnets Reform i 2011.

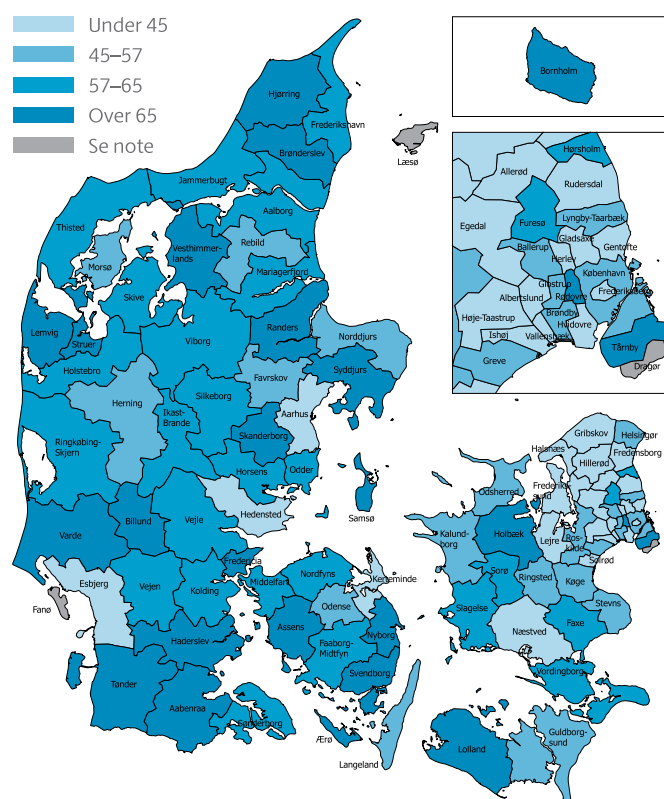
› Figur 7. Udvikling i antal anbragte børn og unge fordelt på anbringelsessteder (personer)



Note: Antal 0-22 årige anbragt uden for hjemmet pr. 31/12 i året.

De fleste anbringelser uden for hjemmet finder sted i plejefamilier eller på institutioner. I 2014 er anbringelser i plejefamilier dog væsentligt mere udbredt end institutionsanbringelser. Anbringelser i slægts og netværksplejefamilier stiger svagt fra 2009 til 2014. Antallet af anbragte 0-22 årige på opholdssteder og i døgninstitutioner er faldet siden 2009.

› Kommunekort 7. Andel af anbragte i plejefamilie (alle typer), 2014 (pct.)



Note: Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end fem anbragte i plejefamilie i 2014. Nøgletallet kan af diskretionshensyn derfor ikke vises. Derudover har tre kommuner under 10 plejefamilieanbragte, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst). Plejefamilie omfatter både traditionel plejefamilie, kommunal plejefamilie og netværk- og slægtsanbringelser.

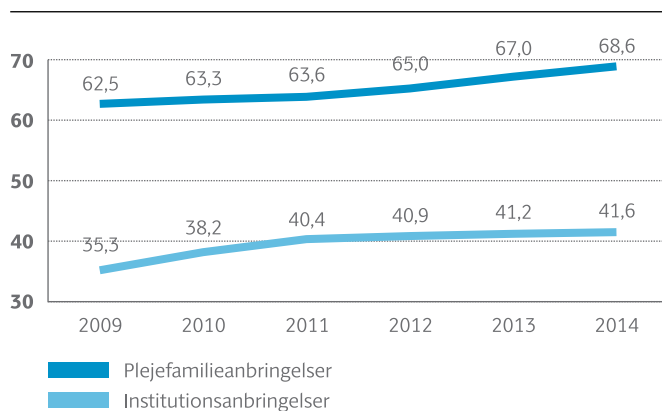
Andelen af anbragte børn og unge, som er i plejefamilier i 2014, varierer fra under 35 pct. til over 70 pct. på tværs af kommuner.

7 / ANBRINGELSESVARIGHED

› GENNEMSNITLIG ANBRINGELSESVARIGHED

Nøgletallet viser den gennemsnitlige varighed af alle igangværende anbringelsesforløb (uanset type) blandt anbragte 0-22 årige pr. 31/12 2014. Varigheden opgøres i måneder. Der er tale om den foreløbige anbringelsesvarighed på igangværende anbringelsesforløb og ikke den endelige varighed af afsluttede anbringelsesforløb. Flere på hinanden følgende anbringelsesforløb med under 10 dage imellem betragtes som et sammenhængende forløb. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

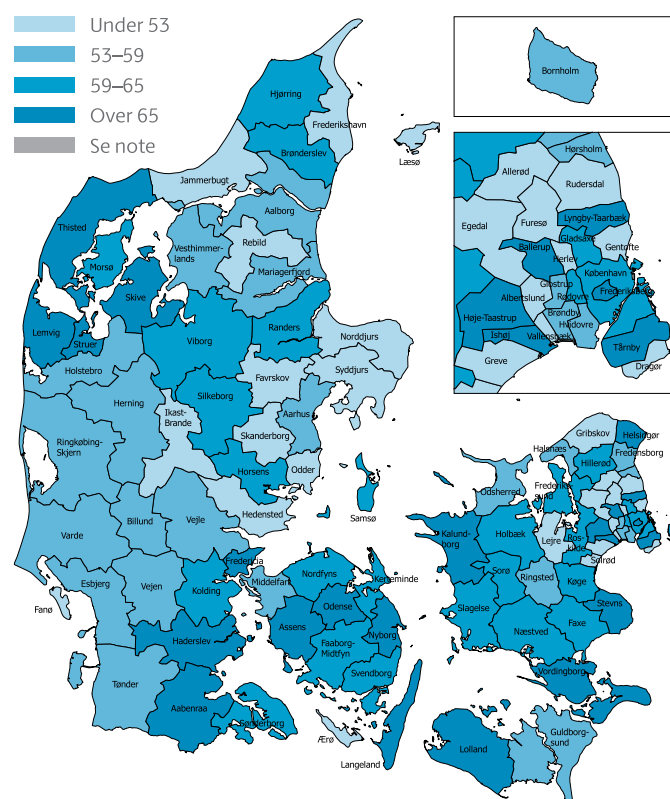
› **Figur 8. Udvikling i gennemsnitlig anbringelsesvarighed fordelt på anbringelsestype, 0-22 årige (måneder)**



Note: Foreløbig anbringelsesvarighed for igangværende anbringelser blandt 0-22 årige pr. 31. december i året.

Antallet af anbringelser falder på landsplan. Til gengæld er anbringelsesvarigheden på igangværende anbringelser steget fra i gennemsnit 4 år og tre måneder i 2009 til 5 år i 2014. Stigningen i anbringelsesvarighed gælder både for institutionsanbringelser og for plejefamilieanbringelser. Varigheden af plejefamilieanbringelser har været stigende de seneste 3 år (2011-2014), mens varigheden af institutionsanbringelser især var stigende fra 2009-2011. Anbringelser i plejefamilier er typisk længere end institutionsanbringelser (knap 6 år mod 3½ år i gennemsnit)

› **Kommunekort 8. Gennemsnitlig anbringelsesvarighed, 0-22 årige, 2014 (måneder)**



Note: Fanø og Læsø har færre end 10 anbragte børn i kommunen, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år.

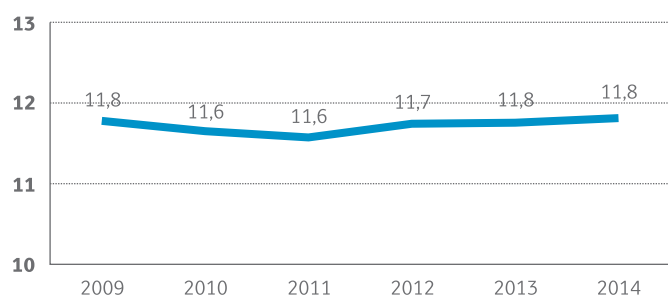
Den gennemsnitlige anbringelsesvarighed i 2014 varierer i kommunerne fra under 48 måneder (4 år) til over 72 måneder i gennemsnit (6 år) i de kommuner, hvor anbringelsesvarigheden er højest.

8 / GENNEMSNETSALDER VED FØRSTE ANBRINGELSE

› GENNEMSNETSALDER VED FØRSTEGANGSANBRINGELSE

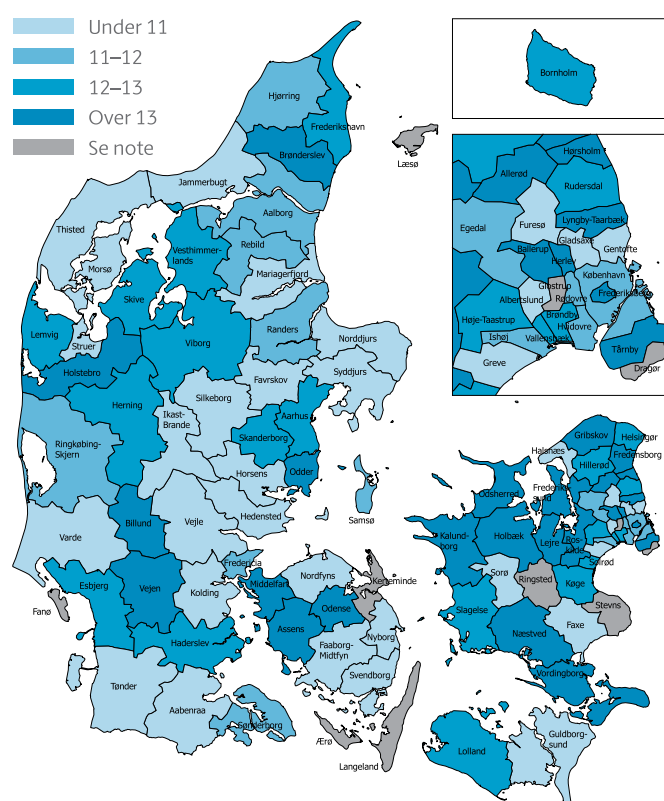
Nøgletallet viser gennemsnitsalderen blandt børn og unge på 0-17 år, som anbringes uden for hjemmet for første gang i deres liv i løbet af 2014. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

› **Figur 9. Udvikling i gennemsnitsalder for førstegangsanbragte 0-17 årige (år)**



Gennemsnitsalderen blandt førstegangsanbragte børn og unge er ikke faldet over de seneste år. De sidste seks år er førstegangsanbringelser i gennemsnit sket, når barnet har været knap 12 år gammelt.

› **Kommunekort 9. Gennemsnitsalder for førstegangsanbragte 0-17 årige, 2014 (år)**



Note: Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end fem førstegangsanbragte i 2014. Nøgletallet kan af diskretionshensyn derfor ikke vises. Derudover har ti kommuner under 10 førstegangsanbragte i 2014, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

Gennemsnitsalderen ved førstegangsanbringelse i 2014 varierer fra under 9 år til over 14 år på tværs af kommuner.

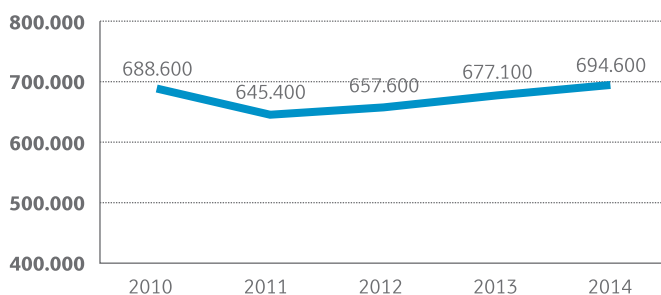
9 / UDGIFT PR. HELÅRSANBRAGT

› GENNEMSNITLIG UDGIFT PR. HELÅRSANBRAGT

Nøgletallet viser den gennemsnitlige udgift for et års anbringelse. Gennemsnitsudgiften opgøres som de samlede udgifter til anbringelser i 2014 divideret med antallet af helårsanbragte 0-22-årige i 2014. Nøgletallet inkluderer alle typer anbringelser undtagen anbringelser på sikrede døgninstitutioner pga. den særlige finansieringsmodel herfor. Udgifterne er baseret på regnskabstal fra FLIS som summen af funktion 5.28.20 og 5.28.23 (PL-reguleret, 2017 pris- og lønniveau), mens antal helårsanbragte 0-22-årige er beregnet på baggrund af beregninger på Danmarks Statistiks registre (det samlede antal anbringelsesdage for alle anbragte i 2014 divideret med 365 dage).

Anbringelser er blandt de dyreste former for foranstaltninger. Det er derfor afgørende, at en anbringelse virker efter hensigten. Der anbringes færre børn og unge i 2014, især på institutioner, men den gennemsnitlige pris pr. års anbringelse er steget.

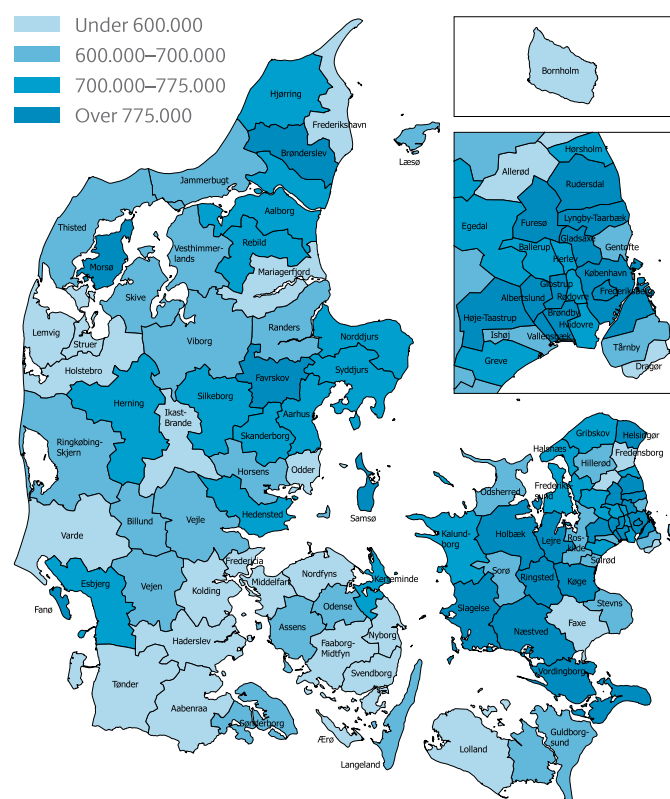
› **Figur 10. Udvikling i gennemsnitlig udgift pr. års anbringelse (kr.)**



Note: Angivet i 2017 pris- og lønniveau.

Den gennemsnitlige udgift pr. helårs anbragt faldt fra 2010 til 2011. Siden 2011 er der sket en stigning hvert år i den gennemsnitlige udgift pr. helårsanbragt. Den gennemsnitlige udgift pr. helårsanbragt er ca. 6.000 kr. højere i 2014 end i 2010.

› **Kommunekort 10: Gennemsnitlig udgift pr. års anbringelse, 2014 (kr.)**



Note: Fanø og Læsø kommuner har under 10 helårsanbringelser i 2014, hvorfor nøgletallet kan variere en del fra år til år.

De gennemsnitlige udgifter til anbringelser varierer i kommunerne fra under 500.000 kr. til over 1 mio. kr. pr. års anbringelse.



TEMA 2 / UDSATTE BØRN OG UNGES SKOLE- GANG OG OVERGANG TIL UNGDOMS- UDDANNELSE

TEMA 2 / UDSATTE BØRN OG UNGES SKOLEGANG OG OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE

Dette tema indeholder en række nøgletal om udsatte børn og unges skolegang, og overgangen til ungdomsuddannelser.

En god skolegang har afgørende betydning for udsatte børn og unges muligheder for senere at få en god uddannelse og et godt arbejdsliv. Forskning viser, at en god skolegang har stor betydning i forhold til at bryde den sociale arv.

Derfor har KL og regeringen aftalt, at flere udsatte børn og unge skal gennemføre folkeskolens afgangsprøve. Folkeskolen skal sikre, at elever skal blive så dygtige, som de kan og trives uanset social baggrund. Samtidig skal udsatte børn og unge være en del af det almene fællesskab. Skolen skal derfor tilbyde inkluderende læringsmiljøer, som tilgodeser de udsatte børn og unges behov.

Der er mange steder, der kan sættes ind for at styrke udsatte børn og unges skolegang fx et styrket tværprofessionelt samarbejde på tværs af skole og de sociale tilbud. Skole- og familieområdet kan med fordel samarbejde om mål og opfølgning for barnets skolegang.

Herunder er præsenteret forslag til refleksionsspørgsmål i forhold til kommunens indsats og resultater på området som fx:

- Udsatte børn og unge har et væsentligt højere fravær sammenlignet med ikke udsatte. Hvad gør kommunen for at undgå, at udsatte børn og unge har et højt skolefravær, og hvordan følger de med i fraværet?
- Hvordan understøtter kommunen, at skolerne udvikler inkluderende læringsmiljøer, som tager højde for de mangfoldige sociale og læringsmæssige vanskeligheder, som udsatte børn kan være i? Understøtter man en sammenhæng mellem handleplan og elevplan?
- Hvilke indsatser arbejder kommunen med i skolen og på tværs af områder med henblik på, at udsatte børn og unge afslutter folkeskolen med en afgangsprøve?
- Hvordan arbejder kommune internt og på tværs af kommuner med at få flere udsatte elever i gang med en ungdomsuddannelse og sikre, at eleverne gennemfører ungdomsuddannelsen?

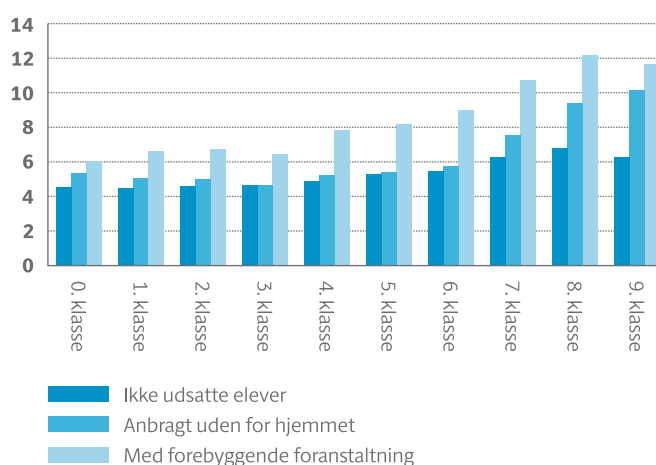
10 / ELEVFRAVÆR

› FRAVÆRSPROCENT BLANDT ELEVER I 0.-9. KLASSE

Nøgletallet viser, hvor stor en andel af skoleåret 2014/2015, som eleven har haft fravær. Skoleåret er det samlede antal skoledage, som eleven har været indskrevet på skolen, hvilket for de fleste er lige knap 200 dage. Dvs. et fravær på 10 pct. svarer ca. til 20 dage med fravær i løbet af skoleåret. Alle typer fravær er medregnet: sygefravær, lovligt/godkendt fravær og ulovligt/ikke godkendt fravær. Nøgletallet er opgjort for alle elever i folkeskoler (ikke efterskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomsskolekoster og interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Vær opmærksom på, at dette nøgletal er defineret anderledes end i publikationen fra 2016. Nøgletallet er beregnet ud fra fraværdata fra Styrelsen for IT og Læring og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Et højt fravær fra skolen får hurtigt konsekvenser i forhold til elevens faglige og sociale udvikling, og elever med højt fravær får gennemsnitligt lavere karakterer end elever med lavt fravær. En analyse foretaget af Undervisningsministeriet i 2014 viser, at selv når der tages højde for elevernes sociale baggrund, er der næsten to karakterpoints forskel på elever med lavest og højest fravær. Udsatte børn rammes således dobbelt, hvis der ikke sættes ind over for deres fravær.

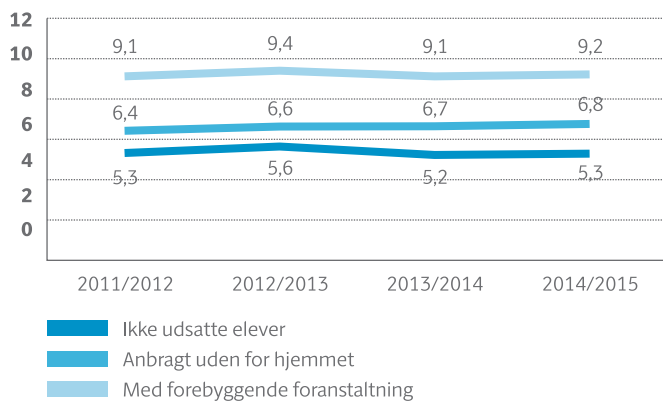
› **Figur 11. Fraværsprocent på tværs af klassetrin, skoleåret 2014/2015 (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 0.-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleårets start, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Fraværsprocenten for udsatte elever er højere sammenlignet med ikke udsatte elever allerede i de mindste klasser. Denne forskel øges med årene. Jo højere klassetrin eleverne går på – jo mere fravær og jo større forskel mellem udsatte og ikke udsatte elevers fravær. Fraværet er særligt højt blandt elever, som modtager en forebyggende foranstaltning. I 8. og 9. klasse har elever med forebyggende foranstaltninger i gennemsnit et fravær på 12 pct., hvilket svarer til, at eleven går glip af ca. 24 skoledage – eller knap 5 uger – i løbet af skoleåret (omfatter både godkendt, ikke godkendt og sygefravær).

› **Figur 12. Udvikling i fraværprocent blandt elever i 0.-9. klasse (pct.)**

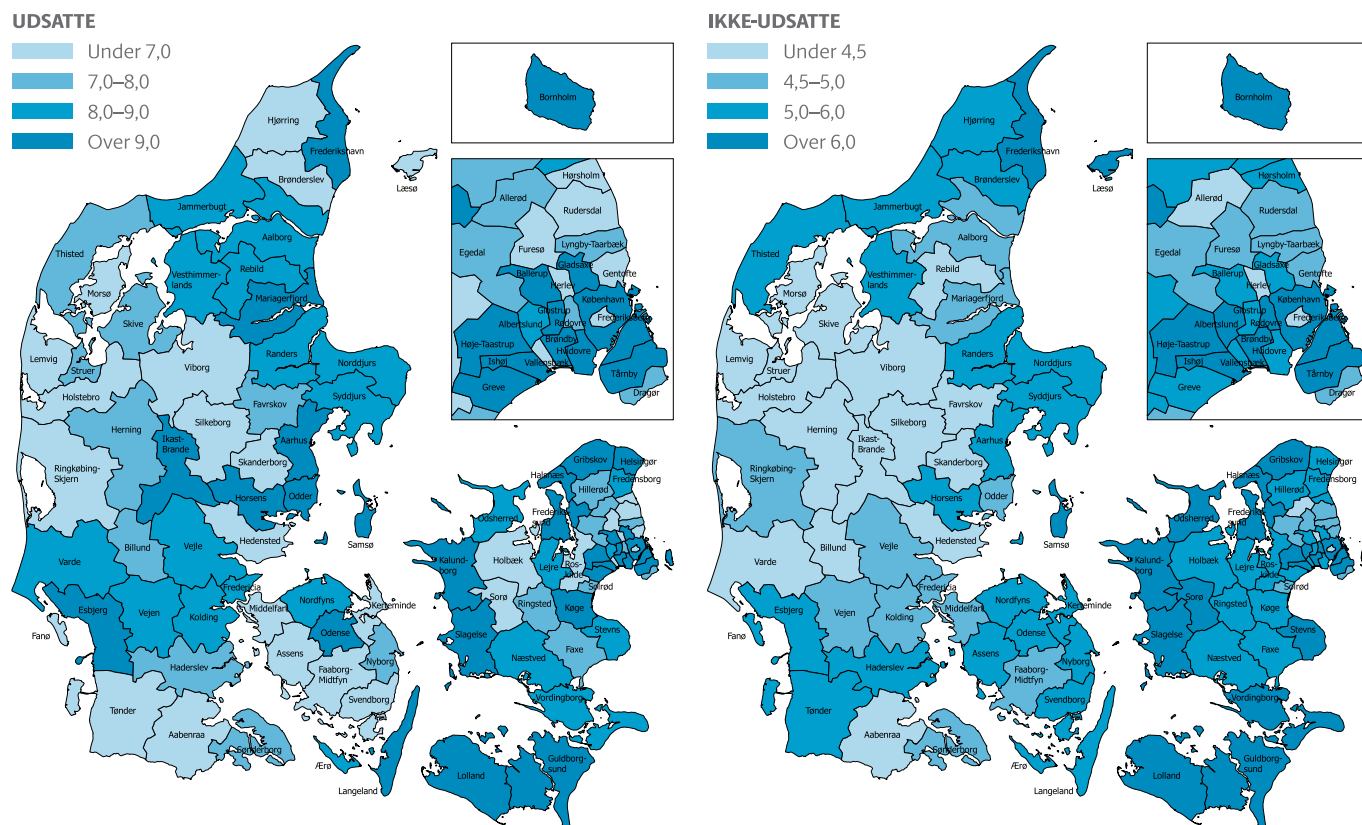


Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 0.-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleårets start, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Børn og unges samlede fravær i skolen ligger stabilt i perioden fra skoleåret 2011/2012 til skoleåret 2014/2015 både blandt de udsatte og de ikke-udsatte elever, mens udsatte elever gennemsnitligt har et væsentligt højere fravær end ikke-udsatte elever. Elever i 0.-9. klasse, der modtager en forebyggende foranstaltning, har i gennemsnit 9,2 pct. fravær i skoleåret 2014/2015 svarende til ca. 18 fraværsgange i løbet af året, hvorimod ikke-udsatte har 5,3 pct. svarende til ca. 10-11 fraværsgange.

Der er store forskelle fra landsdel til landsdel og mellem kommuner i forhold til niveauet for fravær hos både udsatte og ikke-udsatte elever. I de kommuner, hvor fraværet blandt udsatte elever er lavest, er det på omkring 5 pct. mens det i kommuner med højest elevfravær er på over 10 pct. i gennemsnit.

› **Kommunekort 11 og 12. Fraværprocent blandt elever i 0.-9. klasse, skoleåret 2014/2015 (pct.)**



Note: "Udsatte" omfatter 0.-9. klassens elever i skoleåret 2014/2015, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2009-2013). I Læsø og Fanø kommuner er der færre end 10 udsatte elever, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år. Vær opmærksom på, at der kan være forskel på, hvordan fravær registreres på den enkelte skole.

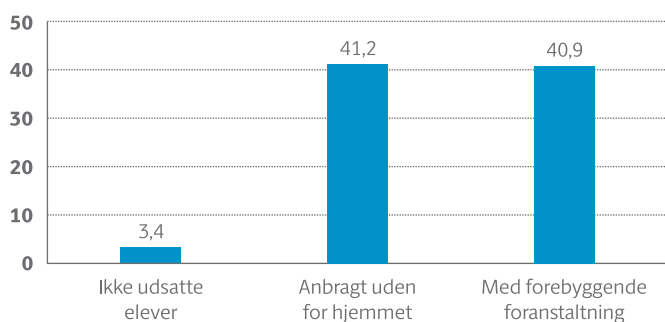
11 / SEGREGERING

› ANDEL SEGREGEREDE ELEVER I 0.-9. KLASSE

Nøgletallet angiver andelen af elever i 0.-9. klasse, som går i specialklasse på folkeskoler (ikke efterskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem i skoleåret 2015/2016 (opgjort oktober 2015). Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Kommunerne har gennem de sidste år arbejdet for, at så mange børn som muligt skal være en del af det almene fællesskab i folkeskolen og ikke segregeres til specialtilbud. Det kræver, at almenmiljøet har et læringsmiljø, der tager højde for, at alle børn har forskellige behov. I forbindelse med segregering skal det fremhæves, at udsatte dækker over både socialt udsatte og børn og unge med nedsat funktionsniveau. Særligt for børn og unge med nedsat funktionsniveau kan et specialiseret skoletilbud være helt nødvendigt for at sikre barnets læring og trivsel.

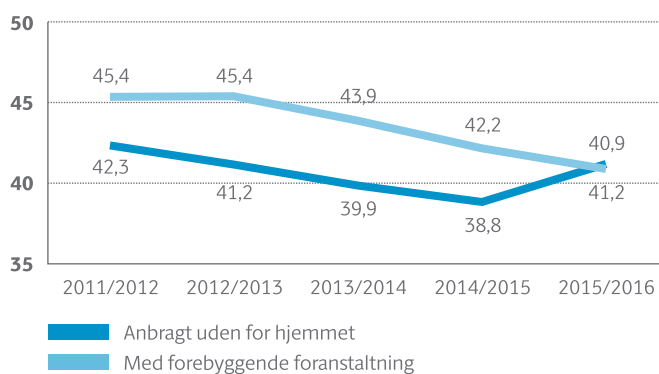
› Figur 13. Andel elever i segregerede tilbud 0.-9. klasse, skoleåret 2015/2016 (pct.)



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 0.-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleåret, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Udsatte børn har 12 gange så stor sandsynlighed for at gå i specialklasse som andre børn. Der er ca. 41 pct. af udsatte børn i 0.-9. klasse, der er segregerede i specialklasser mod 3,4 pct. af ikke udsatte børn.

› Figur 14. Udvikling i andelen af segregerede elever i 0.-9. klasse (pct.)

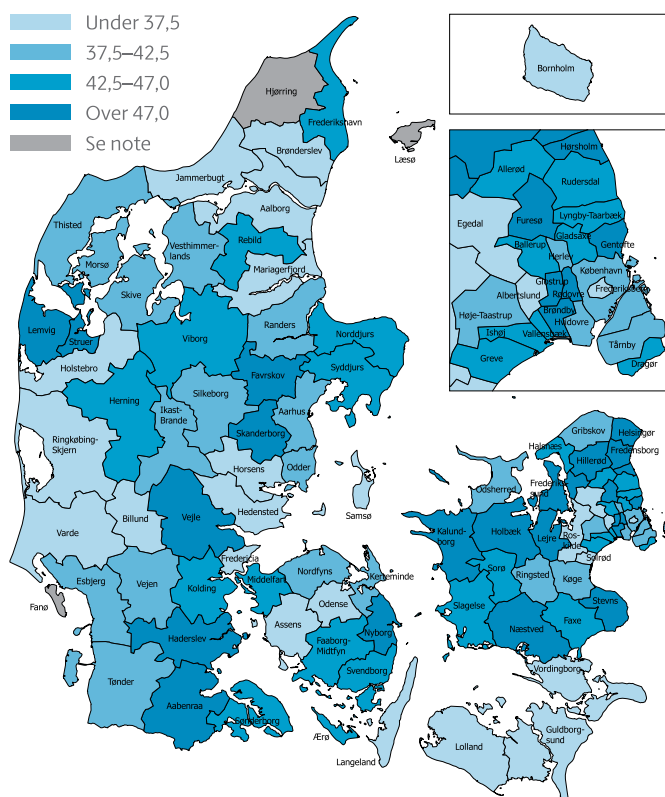
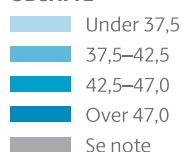


Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 0.-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleåret, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

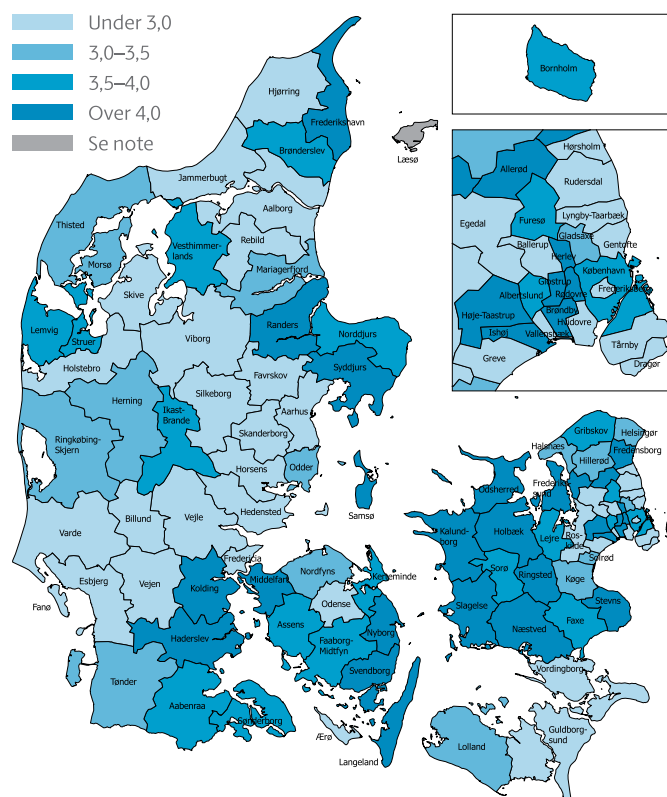
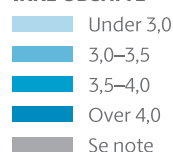
I skoleårene fra 2011/2012 til 2014/2015 har der været færre segregerede elever blandt de anbragte sammenlignet med børn og unge med en forebyggende foranstaltning. For skoleåret 2015/2016 er segregeringsandelen i de to grupper stort set ens.

› **Kommunekort 13 og 14. Andel segregerede elever i 0.-9. klasse, 2015/2016 (pct.)**

UDSATTE



IKKE-UDSATTE



Note: "Udsatte" omfatter 0.-9. klasses elever i skoleåret 2015/2016, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2010-2014). Kommuner markeret med gråt på kortet har færre end 5 elever, der tager afgangsprøven, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I fire andre kommuner er der færre end 10 segregerede elever, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

Der er ikke en entydig sammenhæng mellem de kommuner, som generelt har en lav segregeringsgrad blandt ikke udsatte elever, og kommuner som har en lav andel af segregerede blandt udsatte elever. Segregeringsgraden for udsatte elever varierer fra under 30 pct. til over 60 pct. på tværs af kommuner, mens den blandt ikke udsatte varierer mellem under 2 pct. til over 6 pct.

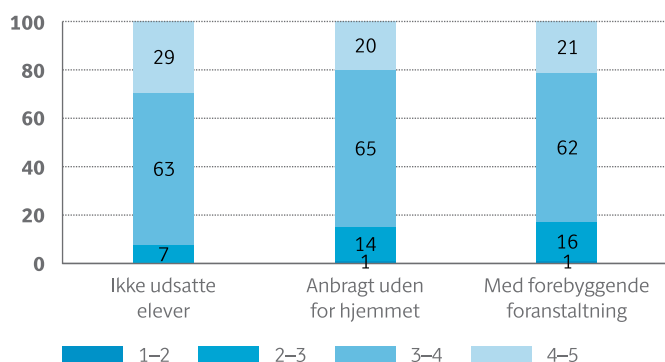
12 / SKOLETRIVSEL

TRIVSELSKORE BLANDT ELEVER I 4.-9. KLASSE

Nøgletallet angiver den gennemsnitlige generelle skoletrivsel blandt elever i 4.-9. klasse i skoleåret 2014/2015 i folkeskoler (ikke efterskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Trivslen er opgjort som en score med en værdi mellem 1 og 5, som omfatter fire dimensioner af trivsel: faglig trivsel, social trivsel, støtte og inspiration og ro og orden. De fire dimensioner kan samles som "generel skoletrivsel". I alt 80 pct. af eleverne i 4.-9. klasse deltager i trivselsmålingen, men blandt udsatte er det kun 57 pct. Nøgletallet er beregnet ud fra data fra de nationale trivselsmålinger fra Styrelsen og IT og Læring og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Trivselsmålingerne viser, at danske skolebørn generelt trives godt, og at både de anbragte børn og børn med forebyggende foranstaltninger også trives godt.

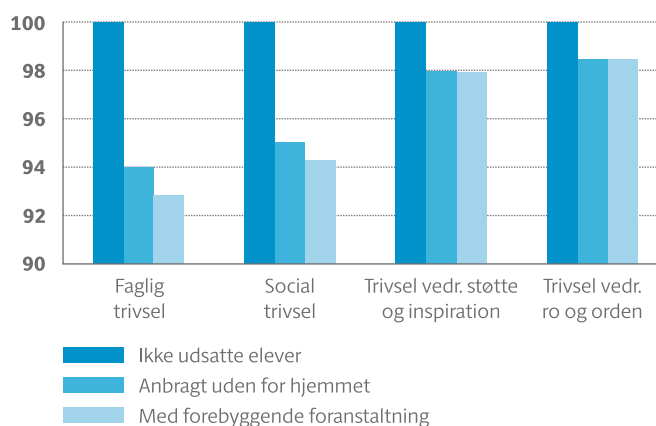
Figur 15. Fordeling af elever i 4.-9. klasse efter generel skoletrivsel (trivselsindikator fra 1-5), skoleåret 2014/2015 (pct.)



Note: En trivselscore på over fire betegnes som bedst mulig trivsel, mens en trivselscore under 2 betegnes som ringest mulig trivsel.

I skoleåret 2014/2015 viser trivselsmålingerne, at danske skolebørn generelt trives godt, men der er dobbelt så mange af de udsatte elever, som er i ringest mulig trivsel sammenlignet med ikke udsatte elever.

Figur 16: Relative forskelle i gennemsnitlig trivselsscore mellem udsatte og ikke udsatte elever i 4.-9. klasse, 2014/2015 (ikke udsatte=100 pct.)

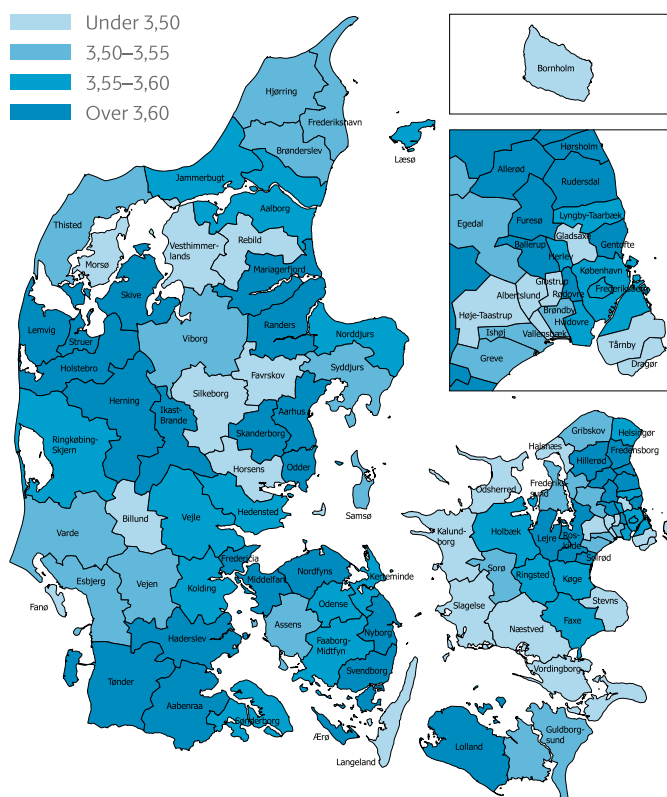
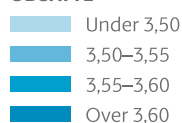


Note: Trivselscoren blandt elever med forebyggende foranstaltninger eller anbringelser uden for hjemmet er sat i forhold til trivselscoren blandt ikke udsatte (100 pct.). "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 4.-9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før skoleårets start, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

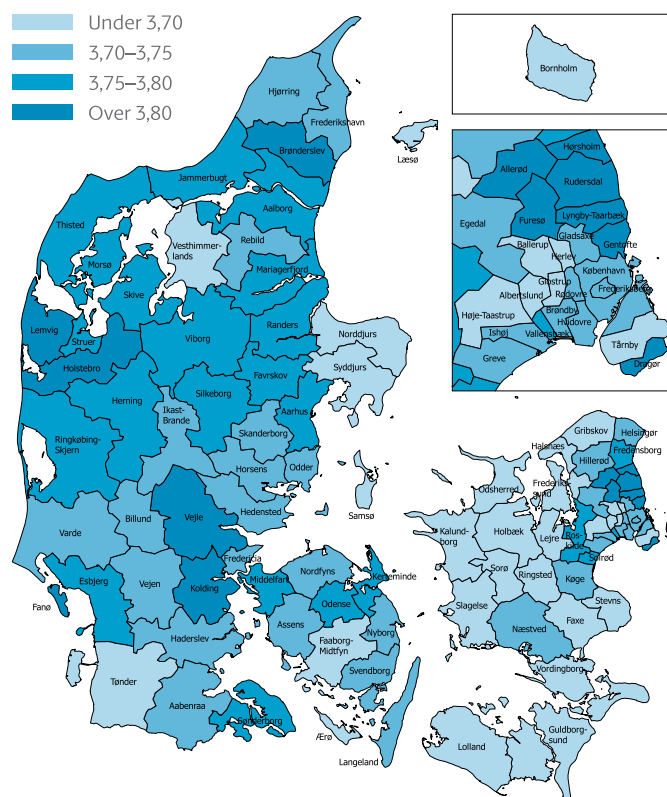
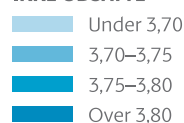
Der er størst forskel på udsatte og ikke udsatte elevers faglige trivsel. De udsatte elevers efterslæb på den faglige trivsel sammenlignet med ikke udsatte elever er større end for de øvrige trivselsindikatorer. Der er lidt mindre forskel, når det gælder social trivsel og næsten ingen forskel, når det handler om indikatorerne, vedr. "støtte og inspiration" og "ro og orden".

» **Kommunekort 15 og 16. Gennemsnitlig trivselscore blandt 4. -9. klasses elever, skoleåret 2014/2015 (score)**

UDSATTE



IKKE-UDSATTE



Note: "Udsatte" omfatter 4.-9. klasses elever i skoleåret 2014/2015, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2009-2013). I fem kommuner er der færre end 10 udsatte elever, hvorfor scoren kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

Trivslen varierer både for de udsatte elever og de ikke udsatte elever rundt om i kommunerne.

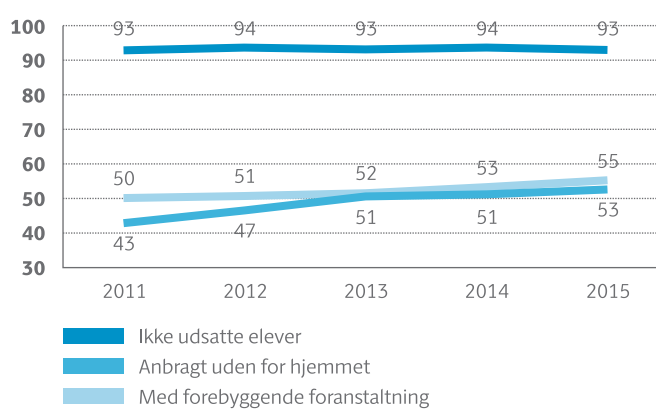
13 / FOLKESKOLENS AFGANGSPRØVE

› ANDEL 9. KLASSES ELEVER, DER TAGER FOLKESKOLENS AFGANGSPRØVE

Nøgletallet angiver andelen af elever i 9. klasse i skoleåret 2014/2015, som tager afgangsprøven defineret som at have aflagt prøve i mindst 4 ud af de 8 prøvebundne fag i 9. klasse. Ikke beståede prøver tæller også med i tælleren og elever, som er blevet fritaget fra eksamen tæller også med i nævneren. Nøgletallet er opgjort blandt elever på folkeskoler (ikke efterskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomsskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Disse skoler skal alle indberette prøver (undtagen ca. 60 prøvefri skoler), men der er kendskab til manglende indberetninger især fra specialskoler, dagbehandlingstilbud og ungdomsskoler. Der er formentligt primært tale om elever, som slet ikke har aflagt prøver, men det kan ikke udelukkes, at nøgletallet for udsatte elever, som især går på disse skoler, undervurderer andelen med en afgangsprøve pga. de manglende indberetninger. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Flere udsatte børn og unge skal have en afgangsprøve fra folkeskolen, hvis de skal have mulighed for at gå videre i en ungdomsuddannelse.

› Figur 17. Udvikling i andel 9. classes elever, der tager folkeskolens afgangsprøve (pct.)



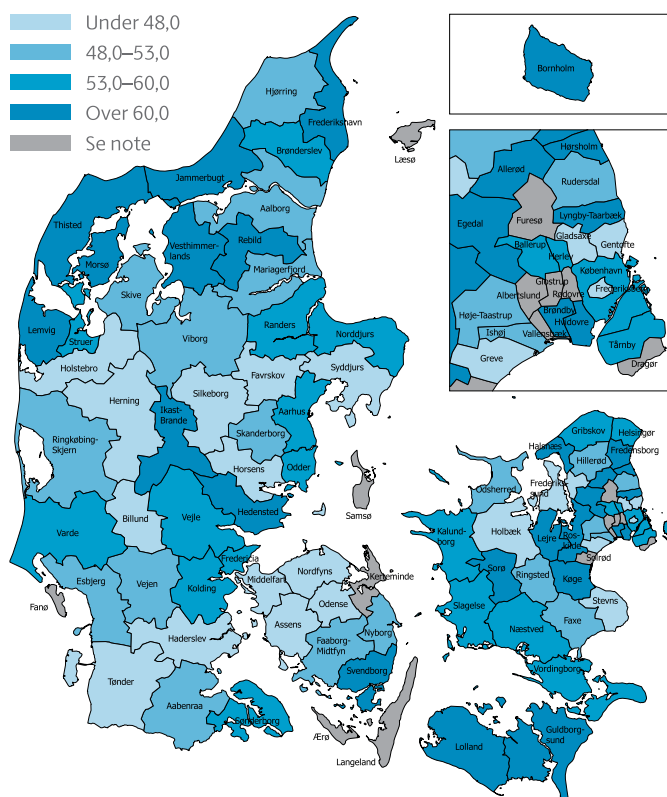
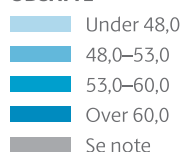
Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før afgangsåret, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Det er fortsat kun lidt over halvdelen af udsatte børn og unge i 9. klasse i 2015, der slutter skoleåret med at få en afgangsprøve, hvor den gennemsnitlige andel blandt ikke-udsatte er 93 pct. En del af forskellen skyldes, at flere udsatte elever fritages fra afgangsprøven. I 2015 blev 13 pct. af udsatte elever fritaget fra mindst én prøve, mens det kun gælder 2 pct. af de ikke udsatte elever. Der har dog været en lille stigning i andelen af udsatte børn, som har fået en afgangsprøve de seneste år.

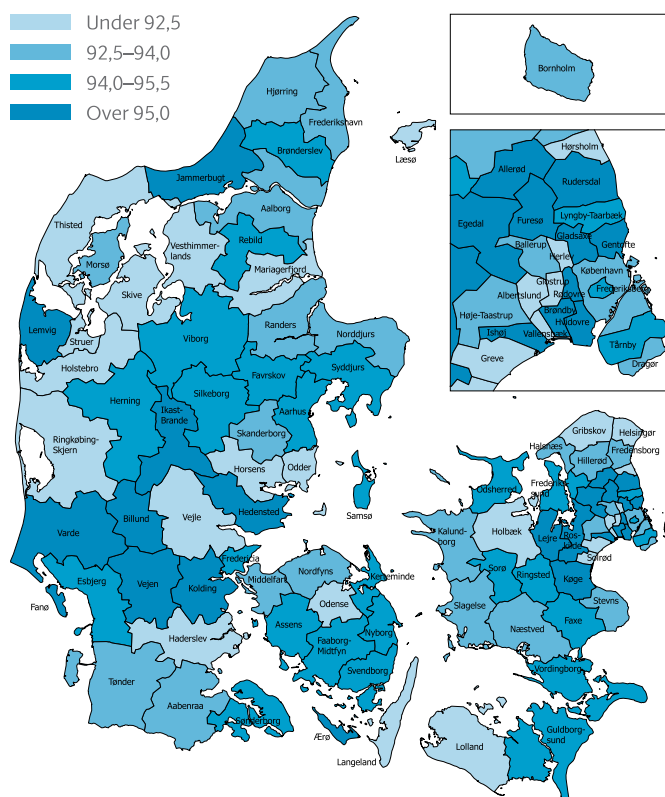
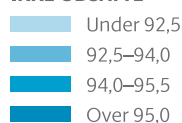
Udsatte børn og unge halter således langt bagefter deres ikke udsatte jævnaldrende ved overgangen til et videre uddannelses- og arbejdsforløb. De udsatte børn og unges fravær og segregationsgrad er væsentlige elementer, som har betydning i den sammenhæng.

› **Kommunekort 17 og 18. Andel 9. klasses elever, der tager folkeskolens afgangsprøve, 2015 (pct.)**

UDSATTE



IKKE-UDSATTE



Note: "Udsatte" omfatter 9. klasses elever i skoleåret 2014/2015, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2010-2014). Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 elever, der tager afgangsprøven, hvorfor nøgletallet af diskretionssyn ikke vises. I 18 andre kommuner er der færre end ti udsatte elever med afgangsprøve, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

Andelen af udsatte elever, der tager folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse, svinger fra omkring 40 pct. til over 75 pct. på tværs af kommuner. I de kommuner, der er bedst til at få udsatte børn gennem folkeskolen med en afgangsprøve, er der således stadig cirka en fjerdedel, som ikke gennemfører 9. klasse med en afgangsprøve. Andelen af de ikke udsatte elever, der tager 9. klasses afgangsprøve, varierer på kommuneniveau mellem under 85 pct. til over 97 pct.

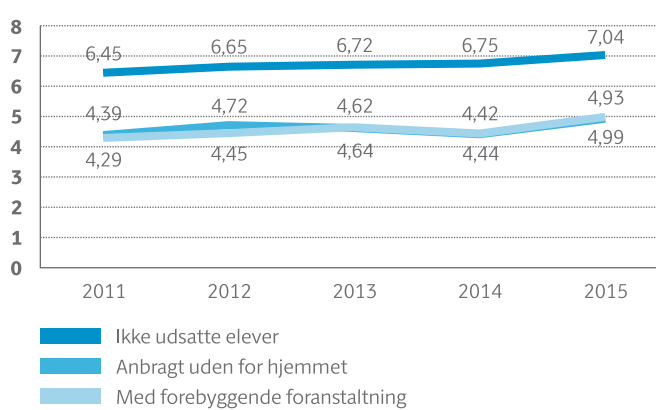
14 / KARAKTERGENNEMSNIET VED FOLKESKOLENS AFGANGSPRØVE

› KARAKTERGENNEMSNIET VED FOLKESKOLENS AFGANGSPRØVE (9. KLASSE)

Nøgletallet angiver karaktergennemsnit for alle prøver aflagt i de otte prøvebundne fag ved afgangsprøven i 9. klasse i 2015. Afgangsprøver fra folkeskoler (ikke efterskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem er med i opgørelsen. Disse skoler skal alle indberette prøver (undtagen ca. 60 prøvefri skoler), men der er også kendskab til manglende indberetninger især fra specialskoler, dagbehandlingstilbud og ungdomsskoler. Der er dog formentligt primært tale om elever, som slet ikke har aflagt prøver. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Der er stort fokus på karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve, da karaktergennemsnittet har betydning for, hvilken ungdomsuddannelse den enkelte elev kan vælge efter folkeskolen.

› Figur 18. Udvikling i karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve i 9. klasse (karakter)

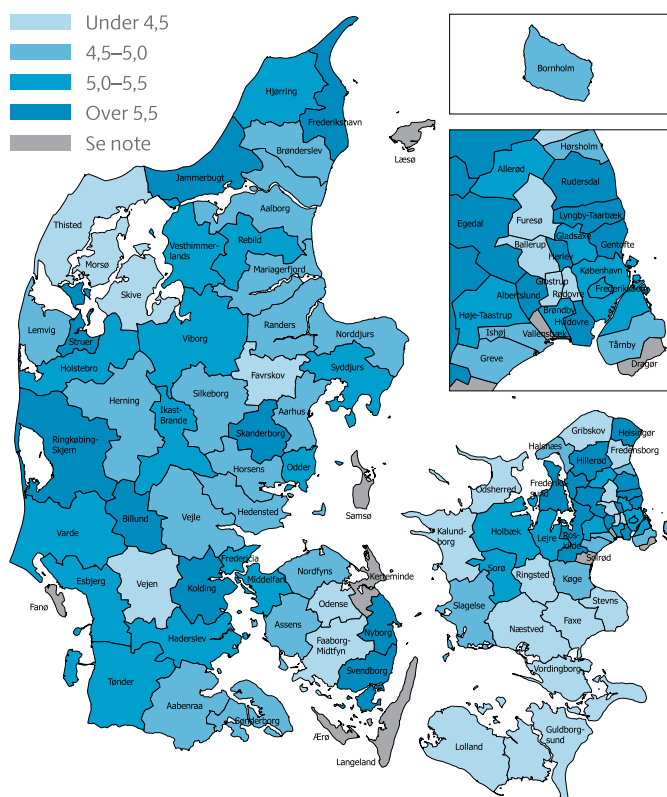
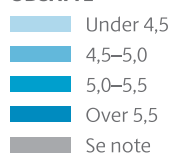


Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever i 9. klasse, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før afgangsåret, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

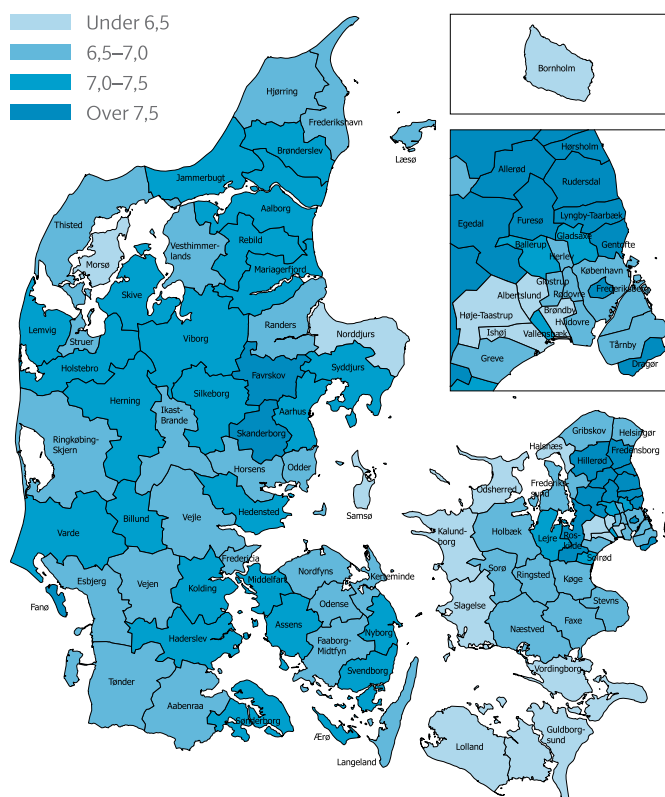
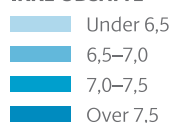
De udsatte 9. klasses elever, som tager folkeskolens afgangsprøve, klarer sig markant dårligere end deres jævnaldrende. Udsatte elevers karaktergennemsnit ligger på landsplan på 5,0 i 2015, hvilket dog er en stigning fra 4,3 i 2011. Samtidig er ikke udsatte børn og unges karaktergennemsnit også steget fra 6,5 i 2011 til 7,0 i 2015.

» **Kommunekort 19 og 20. Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve i 9. klasse, 2015 (karaktergennemsnit)**

UDSATTE



IKKE-UDSATTE



Note: "Udsatte" omfatter 9. classes elever i skoleåret 2014/2015, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2010-2014). Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 elever, der tager afgangsprøven, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I 11 andre kommuner er der færre end 10 udsatte elever med afgangsprøve, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

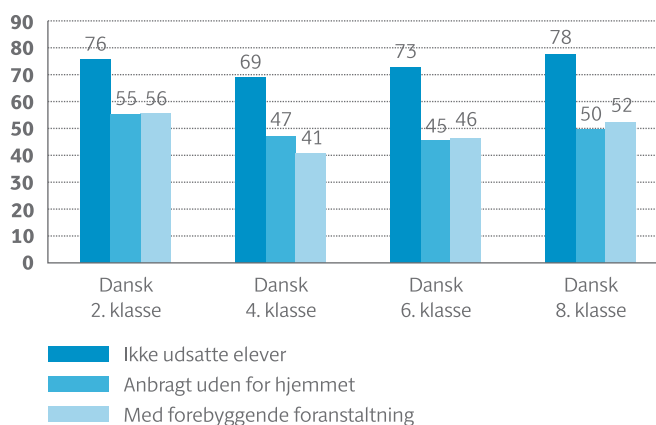
15 / DE NATIONALE TEST

› NATIONALE TESTRESULTATER

Nøgletallene angiver resultater i de nationale test i skoleåret 2014/2015 i matematik og dansk i 2. til 8. klasse (foretaget i foråret 2015). Nøgletallene må ikke opgøres kommunefordelt pga. det lovmæssige grundlag for dataindsamlingen. Resultaterne er opgjort samlet blandt alle elever på folkeskoler (ikke efterskoler), specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), kommunale ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på behandlingstilbud og behandlingshjem. I alt 94 pct. af alle elever gennemførte testen. Blandt udsatte elever er andelen dog lavere (70-74 pct. i 6. klasse). Nøgletallet er beregnet ud fra data fra de nationale testresultater fra Styrelsen for IT og Læring og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

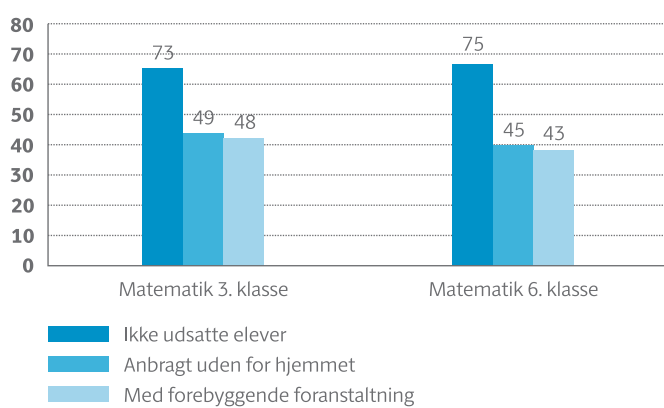
Der er med folkeskolereformen sat fokus på, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan herunder forbedre deres resultater i læsning og regning. De nationale test afslører, at det faglige efterslæb, som udsatte elevers gennemsnitlige afgangskarakterer i 9. klasse er et udtryk for, allerede viser sig tidligere i de udsatte børns skoleforløb.

› **Figur 19. Andel elever, der er gode til at læse, skoleåret 2014/2015 (pct.)**



Note: Andelen er elever, der er gode til at læse, er opgjort som dem med en god, rigtig god eller fremragende præstation (4 eller derover). "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår (2010-2014), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

› **Figur 20. Andel elever, der er gode til at regne, skoleåret 2014/2015 (pct.)**



Note: Andelen er elever, der er gode til at regne, er opgjort som dem med en god, rigtig god eller fremragende præstation (4 eller derover). "Anbragt uden for hjemmet" omfatter elever, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår (2010-2014), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Det faglige efterslæb, som udsatte børns gennemsnitlige afgangskarakterer er et udtryk for, viser sig også tidligere i skoleforløbet. Udsatte børn klarer sig allerede i 2. klasse i dansktesten og 3. klasse i matematiktesten markant dårligere end ikke-udsatte børn.



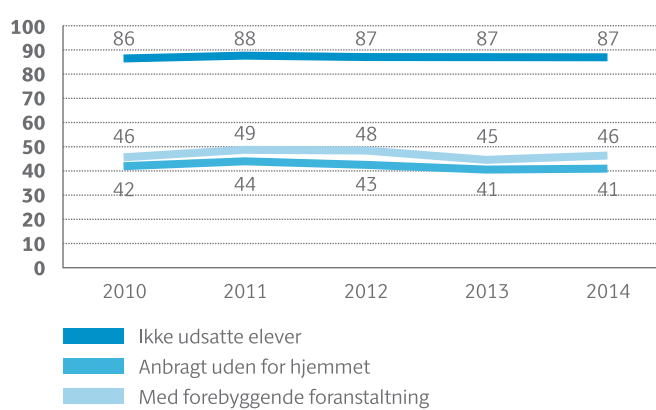
16 / UNGDOMSUDDANNELSER

› ANDEL UNGE I GANG MED UNGDOMSUDDANNELSE 9 MÅNEDER EFTER AFSLUTTET 9. ELLER 10. KLASSE

Nøgletallet angiver andelen af elever, som forlader skolen i skoleåret 2013/2014 (i 9. eller 10. klasse), som påbegynder en ungdomsuddannelse inden for ni måneder. Ungdomsuddannelser omfatter gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser (ikke særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser – STU). Elever, som påbegynder ungdomsuddannelse og falder fra igen inden 9 måneder, er også med i andelen. Nøgletallet er opgjort blandt elever, som forlader grundskolen i 9. eller 10. klasse fra folkeskoler, specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomskostskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Elever, som forlader grundskolen på efterskole dvs. har sidste klassetrin på efterskole, er ikke med i opgørelsen. Vær opmærksom på, at dette nøgletal er defineret anderledes end i publikationen fra 2016. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Det er fortsat en udfordring at få flere udsatte børn og unge i gang med en ungdomsuddannelse. At få en ungdomsuddannelse er en vigtig forudsætning for at kunne klare sig på arbejdsmarkedet. Der er således stort fokus fra både regering og kommuner på at få flere unge til at begynde på en ungdomsuddannelse, efter de har afsluttet folkeskolen, og på at de gennemfører en ungdomsuddannelse.

› Figur 21. Udvikling i andel i gang med en ungdomsuddannelse 9. måneder efter 9./10 klasse (pct.)

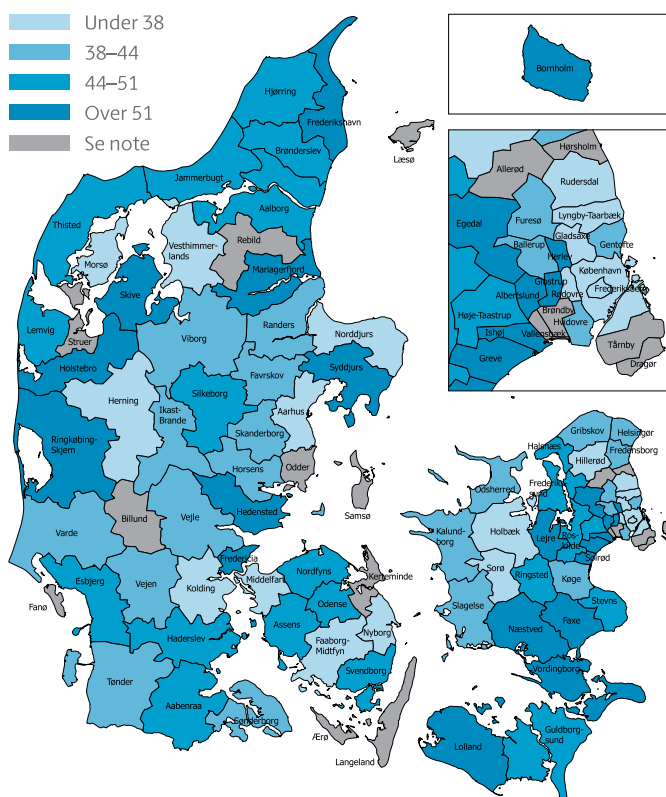
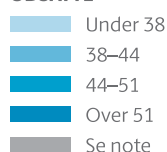


Note: Andelen er opgjort blandt alle elever, som forlader grundskolen i enten 9. eller 10. klasse (ikke efterskoler). Elever som påbegynder en ungdomsuddannelse, men falder fra igen inden 9 måneder, er med i andelen.

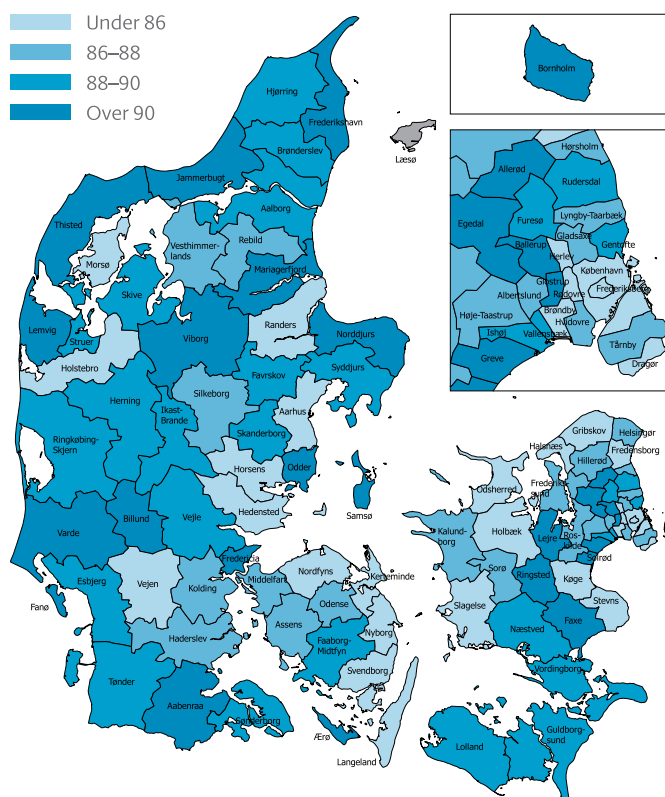
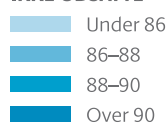
Der er gennemsnitligt 87 pct. af de ikke udsatte elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter, de har afsluttet 9./10. klasse i 2014. Anderledes forholder det sig for de udsatte elever, hvor under halvdelen kommer i gang med en ungdomsuddannelse inden for samme periode. Anbragte elever kommer i endnu mindre grad i gang med en ungdomsuddannelse end elever med forebyggende foranstaltninger. Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9. måneder efter afsluttet 9./10. klasse, har stort set ikke forandret sig de seneste 5 år, hverken for de udsatte eller de ikke udsatte elever.

» **Kommunekort 21 og 22. Andel i gang med en ungdomsuddannelse 9. måneder efter 9./10 klasse i 2014 (pct.)**

UDSATTE



IKKE-UDSATTE



Note: "Udsatte" omfatter 9. og 10. klasses elever i skoleåret 2013/2014, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2010-2014). Kommuneinddelingen blandt udsatte er lavet ud fra elevernes handlekommune, mens den for ikke udsatte er lavet ud fra elevernes bopælskommune i afgangsåret fra grundskolen. Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I 18 andre kommuner er der færre end 10 udsatte elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

Andelen af de udsatte elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9. måneder efter, de har forladt grundskolen, varierer på tværs af kommuner fra under 30 pct. til over 60 pct.

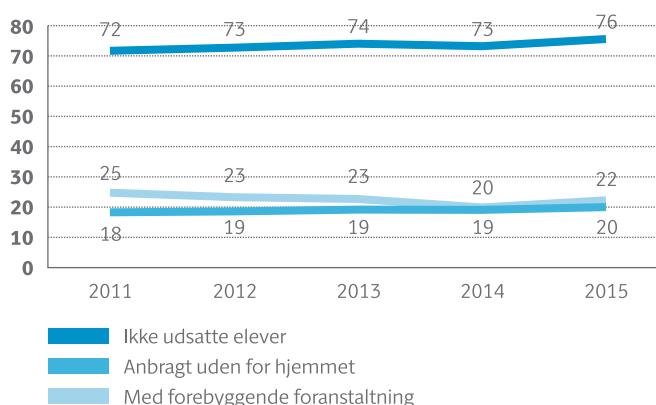
17 / FULDFØRTE UNGDOMSUDDANNELSER

› ANDEL, DER HAR FULDFØRT EN UNGDOMSUDDANNELSE 6 ÅR EFTER AFSLUTTET 9. KLASSE

Nøgletallet angiver andelen af elever, som afslutter 9. klasse i 2009, som har fuldført en kompetencegivende ungdomsuddannelse senest seks år senere (2015). Elever, som påbegynder ungdomsuddannelse og falder fra igen, er ikke med i andelen. Ungdomsuddannelser omfatter gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser (ikke særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser - STU). Nøgletallet er opgjort blandt elever, som afslutter 9. klasse i folkeskoler, specialskoler (både kommunale og ikke kommunale), ungdomsskoler/ungdomsskoler samt interne skoler på dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Elever, som fortsætter i 10. klasse, har fem år til at gennemføre ungdomsuddannelsen. Vær opmærksom på, at dette nøgletal er defineret anderledes end i publikationen fra 2016. Nøgletallet er beregnet ud fra registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Tre ud af fire ikke udsatte elever har gennemført en ungdomsuddannelse inden for seks år efter de har afsluttet 9. klasse. Blandt udsatte elever er det kun hver femte. Der er behov for, at flere elever gennemfører en ungdomsuddannelse. Arbejdsmarkedet efterspørger faglært arbejdskraft. Frem mod 2025 vil virksomhederne ifølge DI mangle op mod 44.000 faglærte.

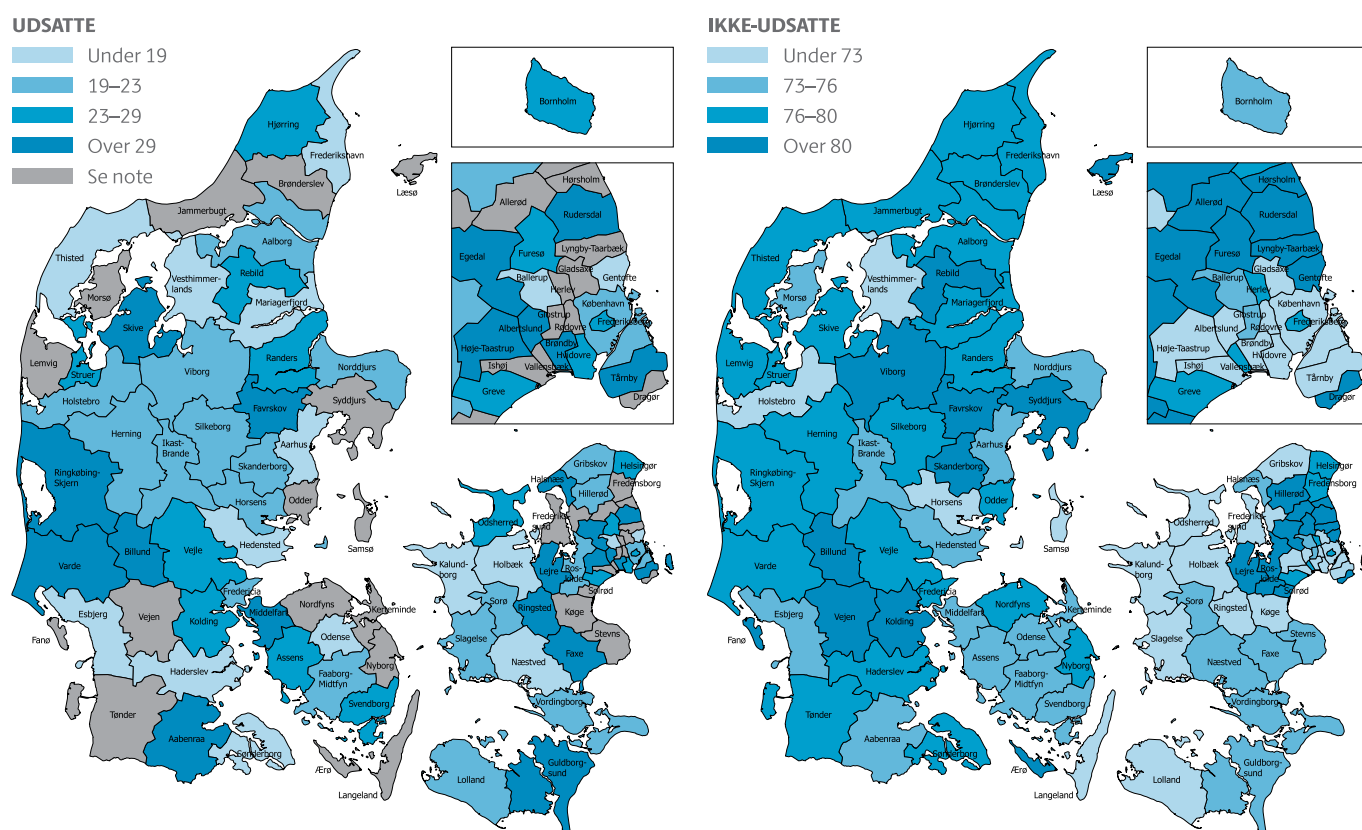
› Figur 22. Udvikling i andel, der har gennemført en ungdomsuddannelse 6 år efter 9. klasse (pct.)



Note: Andelen er opgjort blandt alle 9. klasses elever. "Anbragt uden for hjemmet" omfatter unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem kalenderår før afgangsåret fra 9. klasse, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

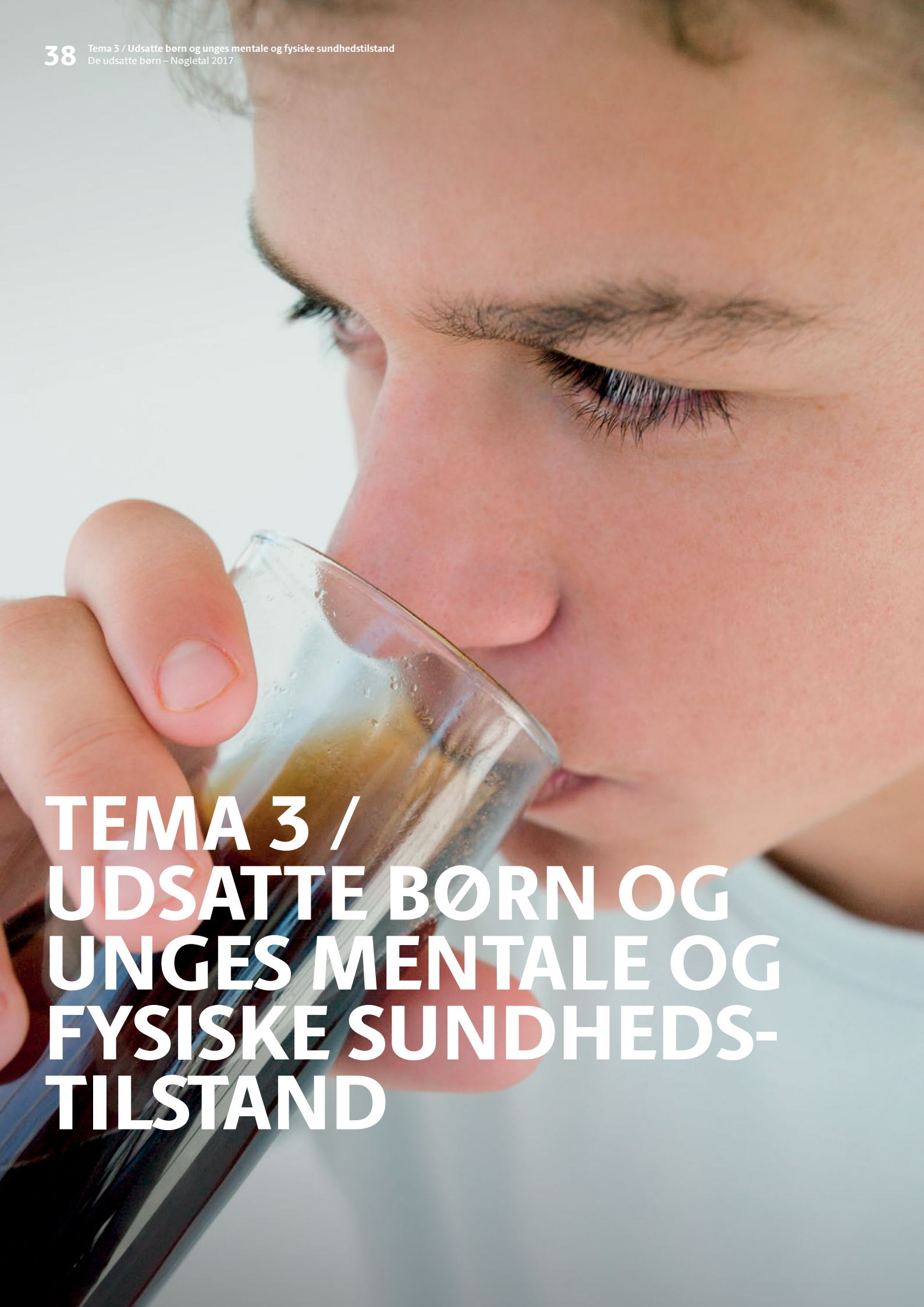
Der er sket en lille stigning i andelen af ikke udsatte elever, der gennemfører en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse. Anderledes ser det ud for gruppen af udsatte elever, hvor der samlet set ikke er sket nogen ændring i årene fra 2011 til 2014. Blandt unge med forebyggende foranstaltninger er udviklingen endda gået den forkerte vej. For udsatte elever, der er/har været anbragt uden for hjemmet, er der sket en ganske svag stigning i andelen, der gennemfører en ungdomsuddannelse. Gabet mellem andelen af ikke udsatte og udsatte elever, der gennemfører en ungdomsuddannelse, er på mere end 50 procentpoint i 2015.

» **Kommunekort 23 og 24. Andel, der har gennemført en ungdomsuddannelse 6 år efter afsluttet 9. klasse, 2015 (pct.)**



Note: "Udsatte" omfatter 9. klasses elever i skoleåret 2008/2009, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2004-2009). Kommuneinddelingen blandt udsatte er lavet ud fra elevernes handlekommune, mens den for ikke udsatte er lavet ud fra elevernes bopælskommune i 9. klasse. Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 elever, der har fuldført en ungdomsuddannelse i 2015, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I 39 andre kommuner er der færre end 10 udsatte elever, der har gennemført en ungdomsuddannelse, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

Der er store forskelle på andelen af udsatte og ikke udsatte elever, der har gennemført en ungdomsuddannelse 6 år efter afsluttet 9. klasse. Andelen af udsatte elever, der gennemfører, varierer fra under 15 pct. til over 30 pct., mens andelen af de ikke udsatte med en ungdomsuddannelse varierer fra under 65 pct. til over 85 pct. I mange kommuner er nøgletallet dog baseret på få elever, hvorfor tallene skal fortolkes forsigtigt (se hvilke i tabellen bagerst).



TEMA 3 / UDSATTE BØRN OG UNGES MENTALE OG FYSISKE SUNDHEDS- TILSTAND

TEMA 3 / UDSATTE BØRN OG UNGES MENTALE OG FYSISKE SUNDHEDSTILSTAND

Dette tema indeholder en række nøgletal, som omhandler udsatte børn og unges mentale og fysiske helbred vurderet ud fra udviklingsforstyrrelser, kontakter til psykiatrien, overvægt i ind- og udskoling samt tandsundhed.

Forskning viser, at en tidlig indsats har betydning for et barns udvikling. Det handler om at se barnets udvikling i en helhed. Flere forskellige sundhedsfaktorer er væsentlige for børns udvikling, læring og trivsel. Den tidlige indsats i forhold til fx tandsundhed og overvægt er nogle af de faktorer, som har betydning for børns trivsel, men også børns mentale helbred har betydning for, hvordan de udvikler sig og indgår i fællesskaber i både dagtilbud og skole.

Overvægt og tandsundhedsstatus hos et barn kan være udtryk for forskellige problematikker af både social og psykisk karakter. Årsagerne til overvægt er ofte komplekse og kan både være præget af genetiske og psykosociale faktorer, sundhedsadfærd og samfundsmæssige forhold.

Udviklingsforstyrrelser som ADHD og autisme har ligeledes betydning for det enkelte barns deltagelse i fællesskaber, herunder om der er behov for at iværksætte foranstaltninger, der kan hjælpe barnet eller den unge i dagligdagen.

Herunder er præsenteret forslag til refleksionsspørgsmål i forhold til kommunens indsats og resultater på området som fx:

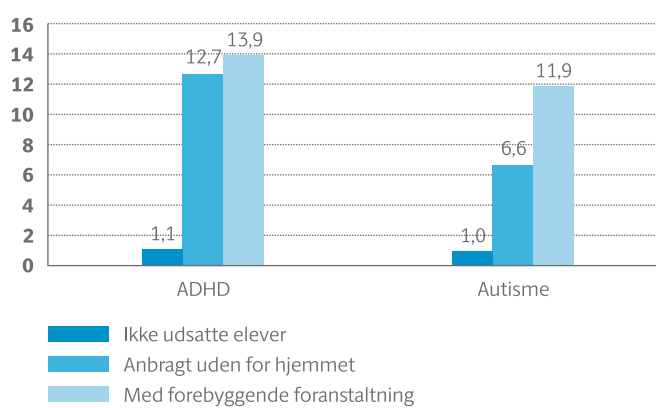
- Hvordan er udbredelsen af børn og unge med ADHD og autisme blandt udsatte i jeres kommune?
- Er der en sammenhæng mellem andelen af udsatte med ADHD og autisme i kommunen og andre nøgletal, fx antallet af børn og unge med anbringelser og foranstaltninger og de udsattes resultater og trivsel i skolen?
- Hvordan arbejder kommunen med at inkludere børn og unge med psykiske problematikker? Anvendes særlige pædagogiske tiltag, forældreprogrammer eller andet?
- Hvad betyder overvægt for et barns trivsel og deltagelse i fællesskabet i fx skolen?
- Hvilke indsatser er vigtige i forhold til udsatte børns mentale og fysiske sundhed på tværs af fagområder? Og hvordan prioriteres børns sundhed og indsatser i forhold til udsatte børns sundhed i kommunen?

18 / ADHD OG AUTISME

› ANDEL MED ADHD OG AUTISMESPEKTRUMFORSTYRRELSER

Nøgletallet viser andelen af børn og unge i alderen 0-17 år pr. 1/1 2015, som er blevet diagnosticeret med hhv. ADHD eller autismespektrumforstyrrelser (inkl. Aspergers) i behandlingspsykiatrien i løbet af deres liv. Diagnoserne er afgrænset ud fra aktions- og bidiagnoser fra kontakter med hospitalspsykiatrien (ambulant behandling, indlæggelser og skadestuebesøg). Børn og unge diagnosticeret hos privatpraktiserende psykiatere er ikke med i opgørelsen. ADHD er defineret med ICD10-koden F90, mens autismespektrumforstyrrelser er defineret med ICD10-koderne F84.0, F84.1, F84.5, F84.8 og F84.9. Nøgletallet er beregnet ud fra Landspatient-registerdata fra psykiatriske hospitalsafdelinger fra Sundhedsdatastyrelsen og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

› **Figur 23. Andel børn og unge (0-17 årige) med ADHD og autismespektrumforstyrrelser, 2015 (pct.)**

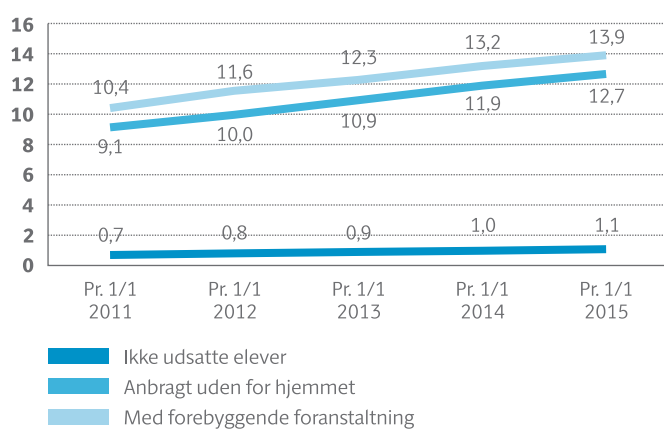


Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år (2010-2014), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Udsatte børn og unge har mere end ti gange så stor sandsynlighed for at være diagnosticeret med ADHD sammenlignet med de ikke udsatte. Mens andelen af udsatte børn og unge med ADHD er 12,7 pct. for de som er anbragt uden for hjemmet og 13,9 pct. for de med forebyggende foranstaltning, er den kun 1,1 pct. for de ikke udsatte.

Samme mønster går igen for autisme, hvor 11,9 pct. af børn og unge med forebyggende foranstaltninger og 6,6 pct. af børn og unge anbragt uden for hjemmet er diagnosticeret med forstyrrelsen, mens det kun gælder for 1,0 pct. af de ikke udsatte børn og unge.

› **Figur 24. Udvikling i andel børn og unge med ADHD, 0-17 årige (pct.)**

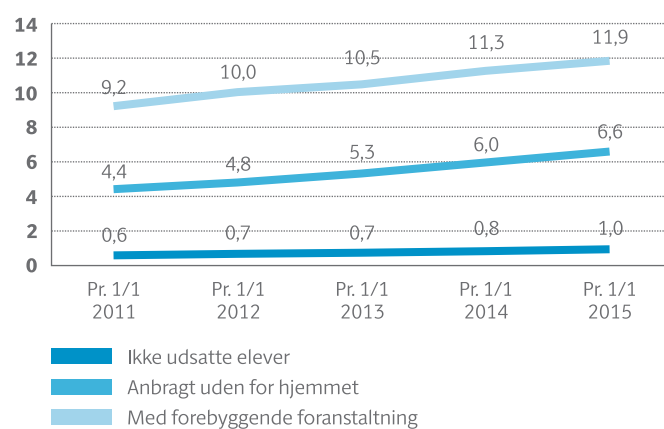


Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år (2010-2014), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Antallet af børn og unge diagnosticeret med ADHD og autisme har generelt været stigende de seneste år.

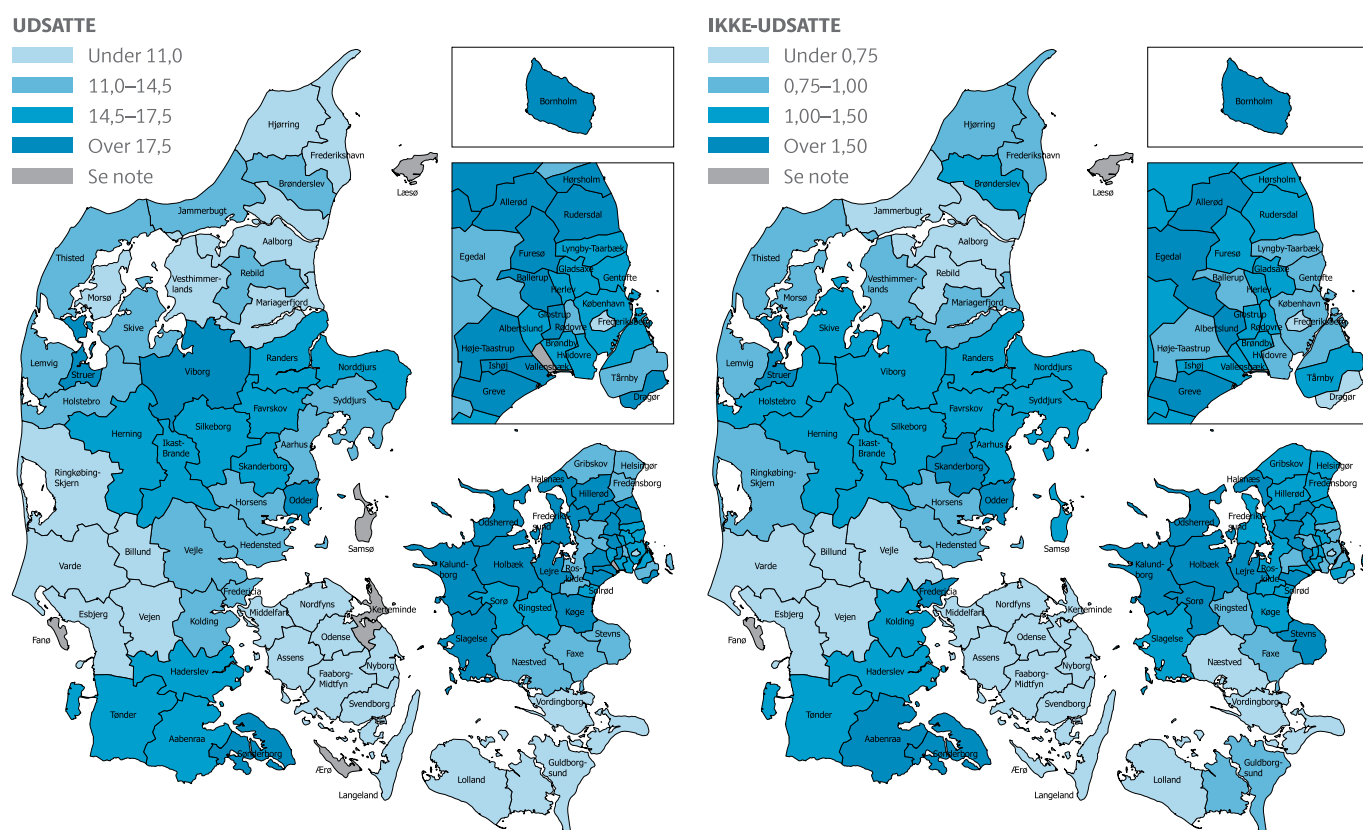
Udviklingen i antallet af børn og unge diagnosticeret med ADHD er markant blandt de udsatte. Mens det i 2011 var hver tiende af de udsatte børn og unge, der var diagnosticeret med ADHD, var det fire år senere nærmere hver syvende.

› **Figur 25. Udvikling i andel børn og unge med autismspektrumforstyrrelser, 0-17 årige (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år (2010-2014), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

» **Kommunekort 25 og 26. Andel børn og unge med ADHD, 2015 (pct.)**



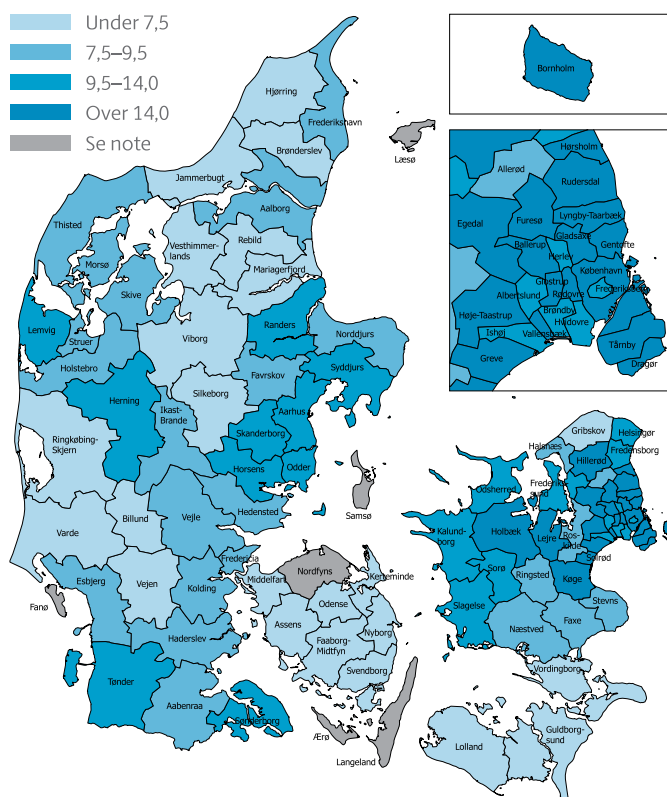
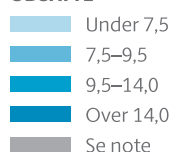
Note: "Udsatte" omfatter børn og unge i alderen 0-17 år, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2010-2014). Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 børn og unge med ADHD, hvor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I fire andre kommuner er der færre end 10 med ADHD, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

Der er et væsentligt sammenfald mellem kommuner med hhv. høj og lav forekomst af ADHD og autisme blandt hhv. udsatte og ikke udsatte børn og unge. Andelen af udsatte børn og unge med ADHD og autisme varierer på tværs af kommunerne fra under 5-6 pct. til over 20 pct. i flere kommuner.

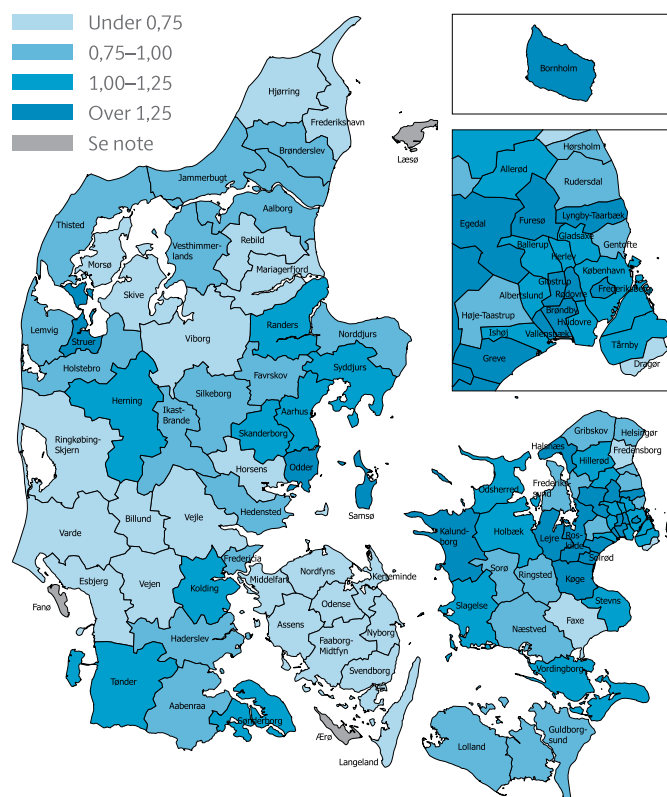
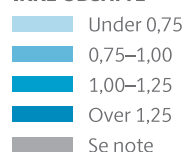
Vær opmærksom på, at de geografiske forskelle kan afspejle regionale praksisforskelle i forhold til fx henvisning og udredning samt beliggenheden af børnepsykiatriske afdelinger i landet.

» **Kommunekort 27 og 28. Andel børn og unge med autismespektrumforstyrrelser, 2015 (pct.)**

UDSATTE



IKKE-UDSATTE



Note: "Udsatte" omfatter børn og unge i alderen 0-17 år, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år (2010-2014). Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 børn og unge med autisme, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I seks andre kommuner er der færre end 10 børn og unge med autisme, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

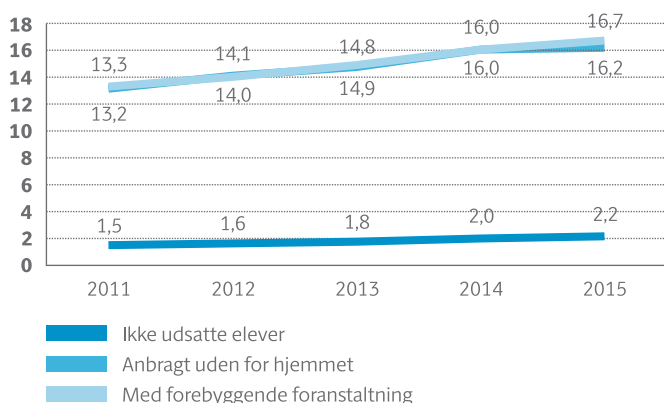
19 / KONTAKT TIL BEHANDLINGSPSYKIATRIEN

› ANDEL MED KONTAKT TIL BEHANDLINGSPSYKIATRIEN

Nøgletallet viser andelen af børn og unge i alderen 0-17 år pr. 1/1 2015, som har været i kontakt med behandlingspsykiatrien i løbet af 2014. Kontakter omfatter ambulant behandling, indlæggelser og skadestuebesøg på psykiatriske hospitalsafdelinger. Nøgletallet er beregnet ud fra Landspatientregisterdata fra Sundhedsdatastyrelsen og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

Forskning viser, at der ofte er sammenhæng mellem børn og unges kontakt til behandlingspsykiatrien og andre problematikker i deres hverdag. Kontakt til behandlingspsykiatrien er en indikation på psykiske problemer, som også kan få betydning for de udsatte børn og unges trivsel, skolegang og deltagelse i fællesskabet.

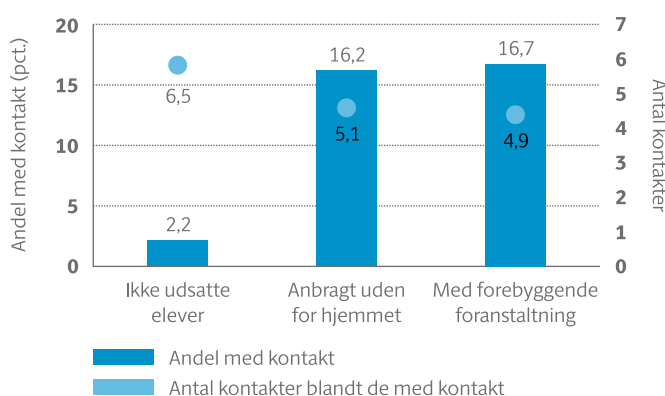
› **Figur 26. Udvikling i andel børn og unge med kontakt til psykiatrien, 0-17 årige (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge i alderen 0-17 år, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Der er sket en stigning i andelen af børn og unge med kontakt til psykiatrien i perioden 2011 til 2015. Blandt børn og unge med en forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet ses en stigning fra ca. 13 pct. med kontakt i 2011 til ca. 16-17 pct. i 2015. Det er her værd at bemærke, at udviklingen i antallet af kontakter til psykiatrien bør ses i lyset af den generelle aktivitetsstigning i psykiatrien i perioden.

› **Figur 27. Kontakt til psykiatrien blandt børn og unge i 2015**

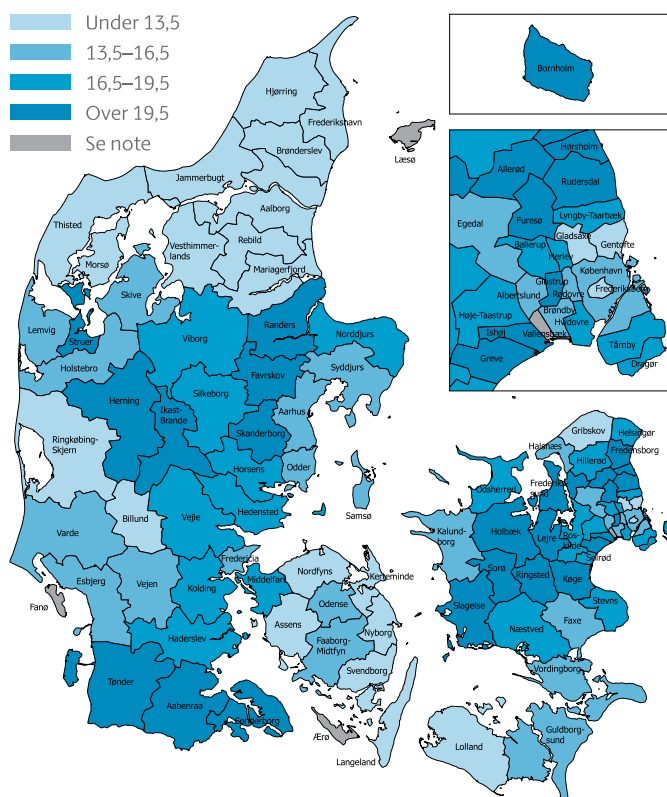
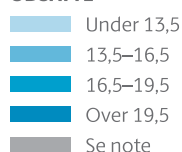


Note: Antallet af kontakter er det samlede antal af indlæggelser, skadestuebesøg og ambulante behandlinger i løbet af 2015 blandt dem med mindst én kontakt i løbet af året. Både akutte og planlagte kontakter er med. "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn og unge (0-17 år), som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste år (2010-2015), mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter elever, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

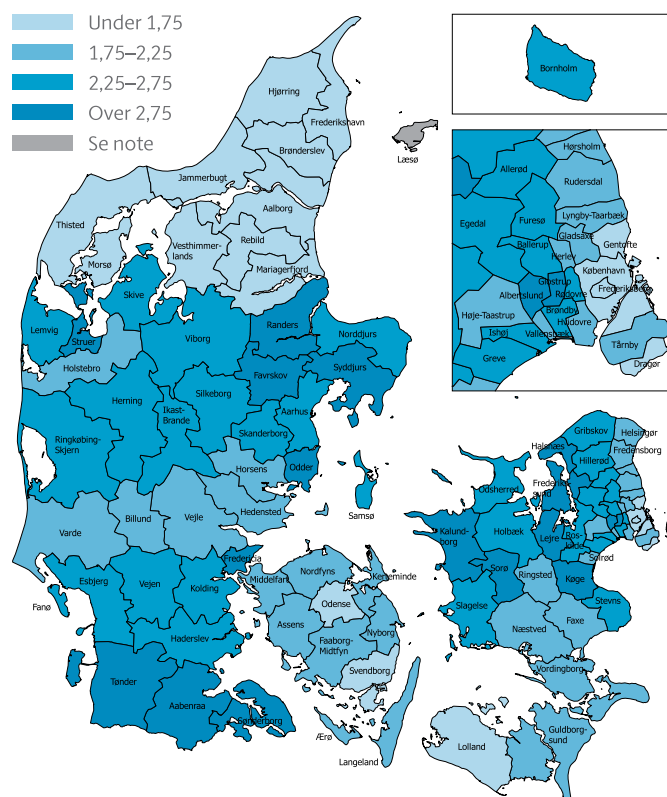
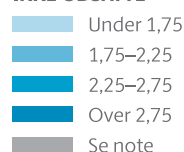
Udsatte børn og unge har knap 8 gange så stor sandsynlighed for at have kontakt til behandlingspsykiatrien sammenlignet med ikke udsatte. Men blandt de børn og unge, som er i psykiatrien, er det de ikke udsatte, som har flest besøg i psykiatrien i løbet af året. Mens ikke udsatte børn og unge, som er patienter i psykiatrien, i gennemsnit havde 6,5 kontakter i 2015, havde de udsatte knap 5 kontakter. Det kan indikere, at de ikke udsatte i højere grad har længere udrednings- og behandlingsforløb end de udsatte.

» **Kommunekort 29 og 30. Andel børn og unge (0-17 årige årige) med kontakt til psykiatrien, 2015 (pct.)**

UDSATTE



IKKE-UDSATTE



Note: "Udsatte" omfatter børn og unge i alderen 0-17 år, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste år (2010-2014). Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 børn og unge med autisme, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I tre andre kommuner er der færre end 10 med psykiatrikontakt, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

Der er stor forskel på andelen af børn og unge med kontakt til psykiatrien på tværs af kommuner. Spændet går fra under 10 pct. til over 25 pct. af de udsatte børn og unge, som har kontakt med psykiatrien i løbet af 2015.

Vær opmærksom på, at de geografiske forskelle kan afspejle regionale praksisforskelle i forhold til fx henvisning og udredning samt beliggenheden af børnepsykiatriske afdelinger i landet.

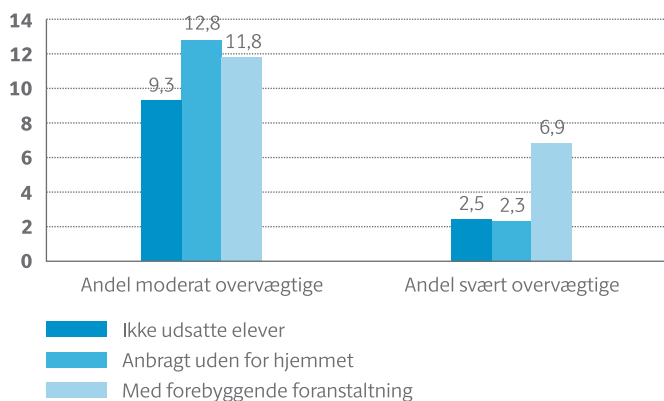
20 / OVERVÆGT VED INDSKOLING

› ANDEL OVERVÆGTIGE VED INDSKOLING

Nøgletallet viser andelen af børn fra fødselsårgang 2008, som var moderat eller svært overvægtige ved indskolingsundersøgelsen som 6- eller 7-årig, typisk i skoleåret 2014/2015. Hvis barnet har fået foretaget flere målinger bruges den første måling. Overvægt er defineret ud fra kønsspecifikke og aldersstandardiserede BMI-kurver. Inddelingen i vægtgrupper følger IOTF-standarderne jf. Sundhedsstyrelsen anbefalinger. Nøgletallet er beregnet ud fra data fra den Nationale Børnedatabase fra Sundhedsdatastyrelsen og registerdata i Danmarks Statistik forskerservice.

Fra forskningen ved vi, at børn, som er overvægtige ved skolestart, også har øget risiko for at være overvægtige i voksenalderen. Øget overvægt kan endvidere få betydning for børn og unges trivsel. Samtidig er overvægt hos børn og unge med til at øge risikoen for udvikling af livsstilssygdomme og psykiske helbredsproblemer senere i livet.

› **Figur 28. Andel overvægtige børn ved indskoling, årgang 2008 (pct.)**

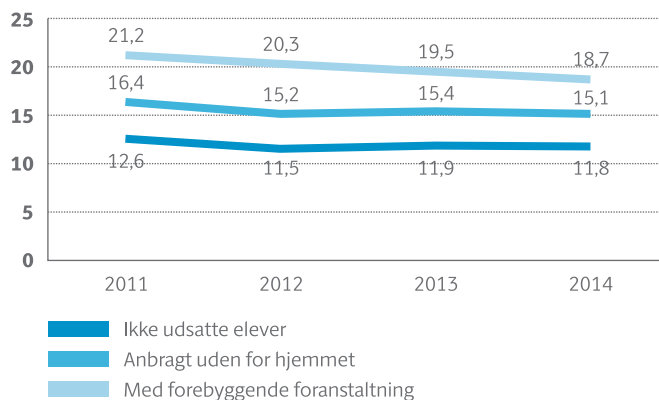


Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter børn, som har haft mindst én indrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Andelen af overvægtige børn er generelt større blandt udsatte sammenlignet med ikke udsatte. Særligt for *svær* overvægt ses en væsentligt forskel, hvor udsatte børn med forebyggende foranstaltninger har næsten tre gange så stor sandsynlighed for at være svært overvægtige sammenlignet med andre børn.

For *moderat* overvægt ses det både blandt børn med forebyggende foranstaltning og børn anbragt uden for hjemmet, at en højere andel er moderat overvægtige sammenlignet med ikke udsatte.

› **Figur 29. Udvikling i andel overvægtige børn (moderat og svært) ved indskoling (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter børn, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter børn, som har haft mindst én indrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

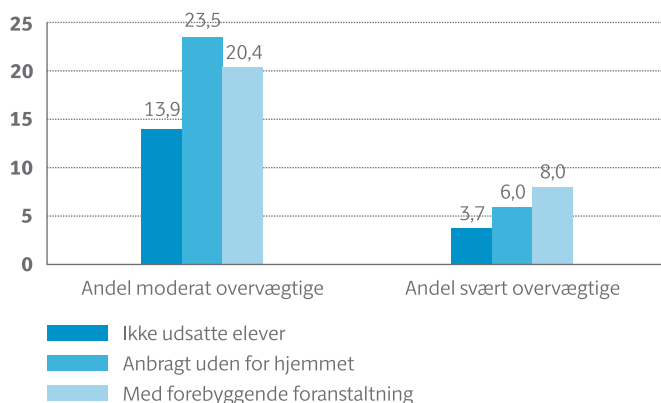
Andelen af overvægtige børn ved indskoling har været faldende blandt både de udsatte og de ikke udsatte børn fra 2011-2015, dog især blandt børn med forebyggende foranstaltninger.

21 / OVERVÆGT VED UDSKOLING

› ANDEL OVERVÆGTIGE VED UDSKOLING

Nøgletallet viser andelen af børn fra fødselsårgang 2000, som var moderat eller svært overvægtige ved udskolingsundersøgelsen som 14- eller 15-årig, typisk i 2015. Hvis barnet har fået foretaget flere målinger bruges den sidste måling. Overvægt er defineret ud fra kønsspecifikke og aldersstandardiserede BMI-kurver. Inddelingen i vægtgrupper følger IOTF-standarderne jf. Sundhedsstyrelsen anbefalinger. Nøgletallet er beregnet ud fra data fra den Nationale Børnedatabase fra Sundhedsdatastyrelsen og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

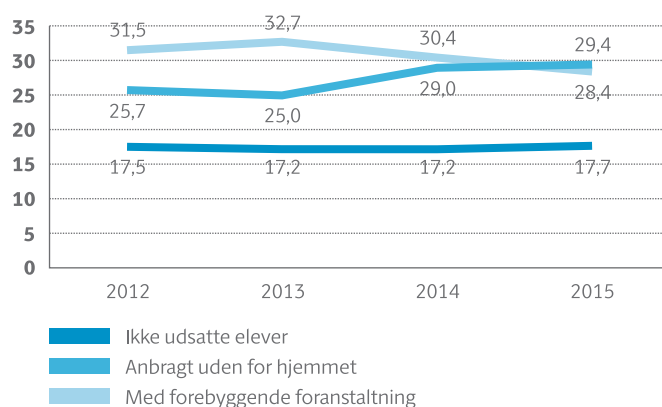
› **Figur 30. Andel overvægtige børn ved udskoling, årgang 2000 (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter unge, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Der sker en betydelig stigning i andelen af børn med overvægt fra indskolingen til udskolingen, især i andelen med moderat overvægt. Forskellen mellem de udsatte og de ikke udsatte børn og unge stiger også gennem skoletiden. Blandt udsatte ses en større stigning i andelen af overvægtige fra indskoling til udskoling end blandt andre børn. Ved udskolingsundersøgelsen er mellem hver tredje og hver fjerde (29 pct.) af de udsatte børn overvægtige, mens det samme kun gælder knap hver femte (18 pct.) af de ikke udsatte.

› **Figur 31. Udvikling i andel moderat og svært overvægtige børn ved udskoling (pct.)**



Note: "Anbragt uden for hjemmet" omfatter unge, som har været anbragt uden for hjemmet mindst én gang i løbet af de seneste fem år, mens "Med forebyggende foranstaltning" omfatter unge, som har haft mindst én individrettet forebyggende foranstaltning i samme periode, men som ikke har været anbragt.

Andelen af overvægtige er generelt faldende ved indskoling. Ved udskoling er andelen af overvægtige generelt mere stabil. Andelen af overvægtige blandt børn med forebyggende foranstaltninger falder dog en smule fra 32 pct. ved udskolingen i 2012 til 29 pct. ved udskolingen i 2015, mens andelen af anbragte børn med overvægt stiger fra 26 pct. til 29 pct. i samme periode.

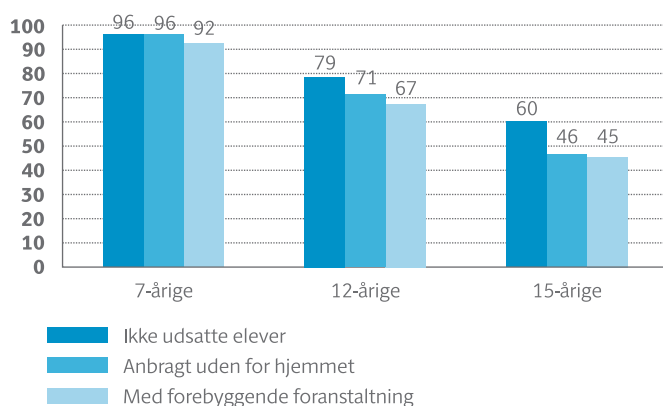
22 / TANDSUNDHED

› ANDEL 7-ÅRIGE, 12-ÅRIGE OG 15-ÅRIGE UDEN CARIES I DET PERMANENTE TANDSÆT

Nøgletallet viser andelen af 7-, 12- og 15-årige i 2015 (årgang 2000, 2003 og 2008), som ikke har eller har haft caries i det permanente tandsæt. Kun unge, som er registreret med tandundersøgelse i 2015 er med i opgørelsen (74 pct. af årgangen). Hvis den unge har fået foretaget flere tandundersøgelser i løbet af 2015, anvendes den sidste. Nøgletallet er beregnet ud fra data fra Sundhedsstyrelsens Centrale Odontologiske Register (SCOR) og registerdata i Danmarks Statistiks forskerservice.

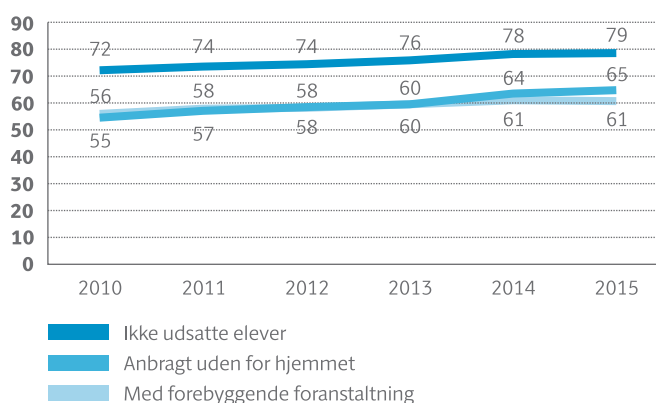
Tre ud af fire børn og unge tilses i dag af den kommunale børne- og ungetandpleje årligt. Andelen gælder både for udsatte og ikke udsatte og er ligeledes nogenlunde stabil på tværs af aldersgrupper. Den generelle udvikling i andelen af børn og unge med caries har været faldende de sidste mange år, men der sker et skred i udviklingen i teenageårene særligt blandt de udsatte. Dårlig tandsundhed kan hos et barn eller en ung være en indikator på både mistrivsel og dårligt helbred. Der er derfor potentiale i, at tandplejen foretager tidlig opsporing af særligt udsatte børn og unge.

› Figur 32. Andel uden caries i det permanente tandsæt (pct.), 2015



Hos de 7-årige er der stort set ingen forskel på andelen af udsatte og ikke udsatte børn uden caries. Til gengæld sker der en ændring i dette allerede ved 12-års alderen, og blandt de 15-årige har 64 pct. af de udsatte haft caries i det permanent tandsæt, mens dette kun gælder for 40 pct. af de ikke udsatte 15-årige.

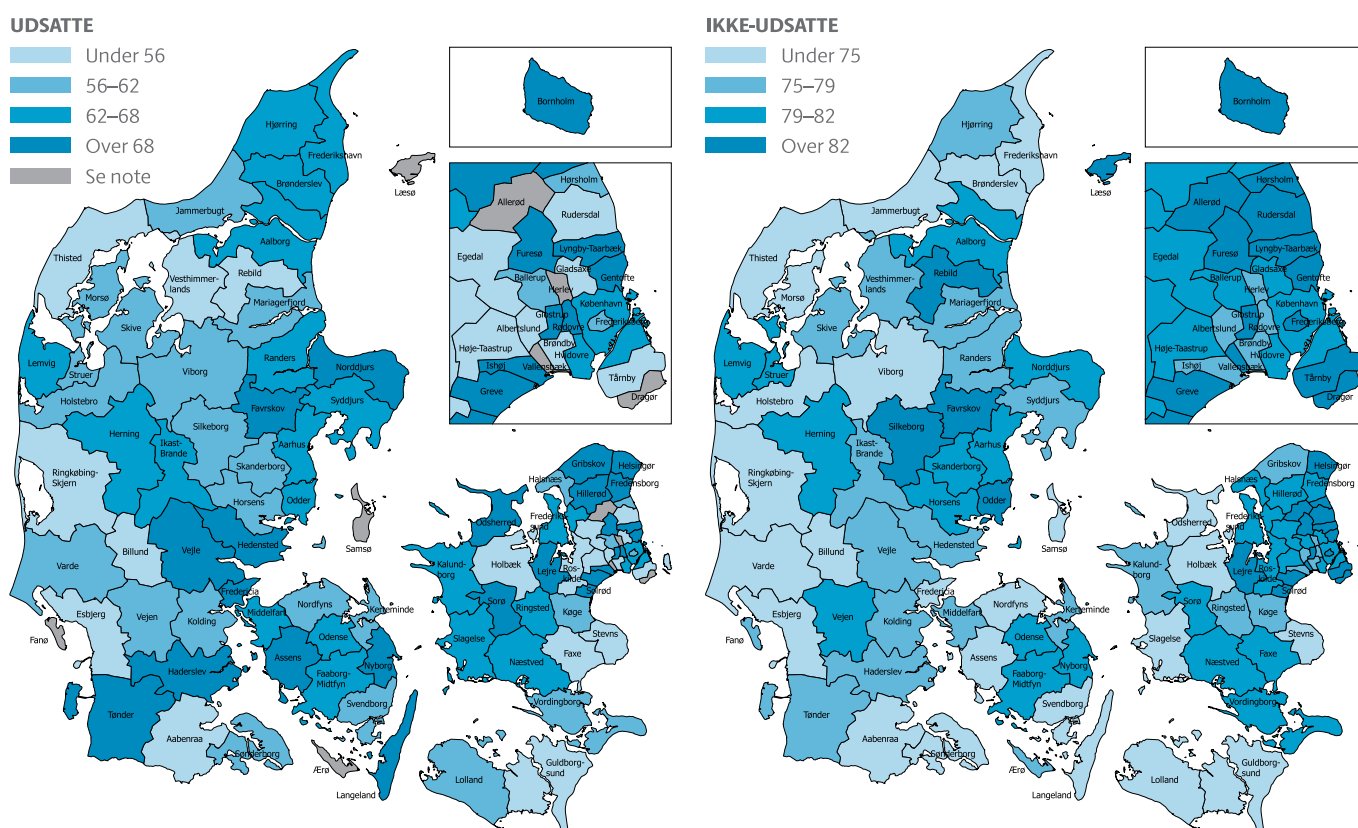
› Figur 33. Udvikling i andel 7, 12 og 15-årige uden caries i det permanente tandsæt (pct.), 2015



Note: Det er vigtigt at være opmærksom på, at andel uden caries blandt de 7-årige vil trække den samlede andel op, mens andelen uden caries blandt de 15-årige vil trække den ned.

Andelen af børn og unge uden caries i det permanente tandsæt er steget for alle børn og unge de seneste år. Forbedringen er størst for anbragte børn og unge, hvor der fra 2010 til 2015 er sket en stigning på 10 procentpoint i andelen uden caries.

» **Kommunekort 31 og 32. Andel 7-, 12- og 15-årige uden caries i det permanente tandsæt (pct.), 2015**



Note: "Udsatte" omfatter unge, som har haft mindst én individuelt forebyggende foranstaltning eller anbringelse uden for hjemmet de seneste fem år. Kommuner markeret med grå på kortet har færre end 5 børn og unge uden caries, hvorfor nøgletallet af diskretionshensyn ikke vises. I ni andre kommuner er der færre end 10 børn uden caries, hvorfor andelen kan variere en del fra år til år (se hvilke i tabel bagerst).

Ser man på tværs af landets kommuner, er der store forskelle i andelen af børn og unge i 2015, som ikke har haft caries. Blandt udsatte børn og unge varierer andelen uden caries fra under 50 pct. til over 80 pct. på tværs af kommuner.



TABELLER / KOMMUNE- FORDELTE NØGLETAL

» 1 / Nettodrifudsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22-årig, 2015

Kommune	Udgifter (kr.)
Hele landet	9.917
Albertslund	13.611
Allerød	5.415
Assens	11.128
Ballerup	12.256
Billund	8.864
Bornholm	13.344
Brøndby	15.003
Brønderslev	14.361
Dragør	3.617
Egedal	7.804
Esbjerg	12.967
Fanø	13.280
Favrskov	8.442
Faxe	9.760
Fredensborg	9.168
Fredericia	8.224
Frederiksberg	6.501
Frederikshavn	11.638
Frederikssund	10.855
Furesø	7.128
Faabor-Midtfyn	9.405
Gentofte	5.753
Gladsaxe	9.004
Glostrup	10.062
Greve	9.205
Gribskov	12.133
Guldborgsund	16.558
Haderslev	10.532
Halsnæs	16.379
Hedensted	8.651
Helsingør	11.345
Herlev	10.182
Herning	9.075
Hillerød	9.987
Hjørring	12.439
Holbæk	13.049
Holstebro	9.170
Horsens	8.475
Hvidovre	10.775
Høje-Taastrup	13.970
Hørsholm	7.660
Ikast-Brande	7.858
Ishøj	13.437
Jammerbugt	13.058
Kalundborg	12.780
Kerteminde	9.548
Kolding	7.258
København	11.859
Køge	8.506
Langeland	23.448
Lejre	8.465
Lemvig	10.714
Lolland	22.041
Lyngby-Taarbæk	6.814
Læsø	14.493
Mariagerfjord	11.174
Middelfart	7.734
Morsø	11.104
Norddjurs	14.331
Nordfyn	6.319
Nyborg	8.882
Næstved	9.691
Odder	8.223
Odense	8.122
Odsherred	17.029
Randers	9.056
Rebild	8.083
Ringkøbing-Skjern	8.909
Ringsted	11.644
Roskilde	9.508
Rudersdal	8.251
Rødovre	11.849
Samsø	19.970
Silkeborg	7.423
Skanderborg	6.544
Skive	9.152
Slagelse	10.332
Solrød	9.275
Sorø	9.756
Stevns	11.789
Struer	8.557
Svendborg	10.668
Syddjurs	9.746
Sønderborg	8.539
Thisted	9.524
Tønder	12.016
Tårnby	7.021
Vallensbæk	5.780
Varde	9.801
Vejle	9.229
Vejle	7.604
Vesthimmerland	11.586
Viborg	7.230
Vordingborg	13.518
Ærø	8.375
Aabenraa	10.882
Aalborg	10.238
Aarhus	8.067

» 2 / Udvikling i nettodrifudsudgifter til udsatte børn og unge pr. 0-22-årig fra 2014 til 2015

Kommune	Udvikling (pct.)
Hele landet	2,3
Albertslund	-1,9
Allerød	19,6
Assens	0,5
Ballerup	12,8
Billund	-9,8
Bornholm	-2,3
Brøndby	4,5
Brønderslev	-3,3
Dragør	-12,7
Egedal	8,6
Esbjerg	-0,8
Fanø	14,2
Favrskov	4,5
Faxe	5,9
Fredensborg	-8,9
Fredericia	2,1
Frederiksberg	-9,2
Frederikshavn	9,8
Frederikssund	4,4
Furesø	-8,3
Faabor-Midtfyn	8,2
Gentofte	17,0
Gladsaxe	-1,8
Glostrup	1,0
Greve	5,3
Gribskov	-13,5
Guldborgsund	8,6
Haderslev	3,2
Halsnæs	8,5
Hedensted	-2,6
Helsingør	3,2
Herlev	-11,2
Herning	8,0
Hillerød	0,4
Hjørring	-0,2
Holbæk	14,3
Holstebro	1,8
Horsens	-4,5
Hvidovre	3,8
Høje-Taastrup	7,4
Hørsholm	11,4
Ikast-Brande	11,7
Ishøj	-3,5
Jammerbugt	2,2
Kalundborg	-0,7
Kerteminde	-6,2
Kolding	2,6
København	-0,8
Køge	-2,4
Langeland	2,1
Lejre	-14,8
Lemvig	11,6
Lolland	5,4
Lyngby-Taarbæk	11,7
Læsø	11,5
Mariagerfjord	-5,3
Middelfart	-5,6
Morsø	-10,7
Norddjurs	4,0
Nordfyn	1,1
Nyborg	-1,4
Næstved	-12,8
Odder	19,4
Odense	-3,9
Odsherred	10,5
Randers	15,0
Rebild	3,6
Ringkøbing-Skjern	1,2
Ringsted	4,8
Roskilde	5,9
Rudersdal	13,7
Rødovre	1,7
Samsø	-4,8
Silkeborg	3,8
Skanderborg	-7,3
Skive	7,9
Slagelse	1,4
Solrød	9,8
Sorø	-3,7
Stevns	7,0
Struer	16,2
Svendborg	2,9
Syddjurs	-17,4
Sønderborg	9,6
Thisted	-4,6
Tønder	4,1
Tårnby	8,7
Vallensbæk	-0,3
Varde	6,3
Vejle	-3,8
Vejle	-6,7
Vesthimmerland	6,5
Viborg	2,4
Vordingborg	4,6
Ærø	-6,3
Aabenraa	6,3
Aalborg	-0,7
Aarhus	-0,4

» 3 / Antal børn og unge med individrettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22 årige, 2014

Kommune	Antal pr. 1.000
Hele landet	13,5
Albertslund	7,8
Allerød	8,8
Assens	10,1
Ballerup	23,6
Billund	12,5
Bornholm	19,8
Brøndby	9,8
Brønderslev	14,9
Dragør	7,8
Egedal	9,3
Esbjerg	18,8
Fanø	13,0**
Favrskov	10,4
Faxe	15,7
Fredensborg	12,6
Fredericia	5,4
Frederiksberg	9,1
Frederikshavn	14,3
Frederikssund	14,1
Furesø	5,3
Faabor-Midtfyn	15,3
Gentofte	6,9
Gladsaxe	13,9
Glostrup	8,2
Greve	18,9
Gribskov	13,8
Guldborgsund	22,0
Haderslev	19,4
Halsnæs	14,6
Hedensted	21,2
Helsingør	15,7
Herlev	12,3
Herning	15,2
Hillerød	10,5
Hjørring	11,3
Holbæk	14,3
Holstebro	18,3
Horsens	17,8
Hvidovre	13,9
Høje-Taastrup	11,0
Hørsholm	6,4
Ikast-Brande	16,1
Ishøj	13,7
Jammerbugt	28,0
Kalundborg	13,8
Kerteminde	4,7
Kolding	7,7
København	8,2
Køge	7,6
Langeland	14,8
Lejre	7,2
Lemvig	18,5
Lolland	25,4
Lyngby-Taarbæk	7,9
Læsø	16,9**
Mariagerfjord	23,3
Middelfart	16,4
Morsø	14,2
Norddjurs	19,0
Nordfyn	8,9
Nyborg	12,7
Næstved	9,1
Odder	18,6
Odense	17,2
Odsherred	31,0
Randers	14,9
Rebild	12,8
Ringkøbing-Skjern	13,7
Ringsted	17,1
Roskilde	13,3
Rudersdal	7,7
Rødovre	6,0
Samsø	37,9
Silkeborg	13,5
Skanderborg	9,2
Skive	13,6
Slagelse	14,1
Solrød	10,4
Sorø	15,2
Stevns	13,9
Struer	10,8
Svendborg	12,8
Syddjurs	25,7
Sønderborg	17,1
Thisted	16,8
Tønder	20,4
Tårnby	9,4
Vallensbæk	6,0
Varde	25,1
Vejle	16,1
Vejle	11,9
Vesthimmerland	26,4
Viborg	13,5
Vordingborg	10,3
Ærø	14,0
Aabenraa	19,9
Aalborg	11,1
Aarhus	13,8

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

› 3 / Antal børn og unge med familierettede forebyggende foranstaltninger pr. 1.000 0-22 årige, 2014

Kommune	Antal pr. 1.000
Hele landet	20,5
Albertslund	12,0
Allerød	11,1
Assens	3,1
Ballerup	31,8
Billund	16,3
Bornholm	32,7
Brøndby	20,8
Brønderslev	26,6
Dragør	5,2
Egedal	14,9
Esbjerg	35,7
Fanø	14,4
Favrskov	8,4
Faxe	13,6
Fredensborg	7,7
Fredericia	2,8
Frederiksberg	10,0
Frederikshavn	23,1
Frederikssund	20,9
Furesø	6,9
Faaborg-Midtfyn	25,8
Gentofte	6,9
Gladsaxe	18,5
Glostrup	5,1
Greve	13,2
Gribskov	21,3
Guldborgsund	53,3
Haderslev	29,6
Halsnæs	19,1
Hedensted	33,9
Helsingør	21,4
Herlev	13,1
Herning	13,2
Hillerød	17,1
Hjørring	24,6
Holbæk	21,3
Holstebro	16,3
Horsens	20,6
Hvidovre	10,7
Høje-Taastrup	11,9
Hørsholm	13,5
Ikast-Brande	6,9
Ishøj	39,2
Jammerbugt	42,1
Kalundborg	18,3
Kerteminde	6,8
Kolding	16,8
København	18,2
Køge	21,2
Langeland	14,8
Lejre	49,3
Lemvig	21,5
Lolland	40,4
Lyngby-Taarbæk	10,5
Læsø	20,3**
Mariagerfjord	31,2
Middelfart	24,9
Morsø	47,4
Norddjurs	41,1
Nordfyn	13,7
Nyborg	24,8
Næstved	16,0
Odder	31,0
Odense	19,1
Odsherred	35,5
Randers	26,0
Rebild	15,2
Ringkøbing-Skjern	10,9
Ringsted	20,2
Roskilde	13,9
Rudersdal	12,0
Rødovre	24,8
Samsø	35,1
Silkeborg	12,6
Skanderborg	14,8
Skive	27,7
Slagelse	9,5
Solrød	11,5
Sorø	31,2
Stevns	16,6
Struer	31,0
Svendborg	32,1
Syddjurs	28,8
Sønderborg	21,0
Thisted	48,1
Tønder	24,4
Tårnby	13,5
Vallensbæk	13,1
Varde	55,9
Vejen	39,3
Vejle	23,5
Vesthimmerland	41,0
Viborg	17,6
Vordingborg	22,7
Ærø	8,2
Aabenraa	23,5
Aalborg	24,9
Aarhus	14,9

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

› 4 / Antal førskolebørn med forebyggende foranstaltninger*** pr. 1.000 0-6 årige, 2014

Kommune	Antal pr. 1.000
Hele landet	15,8
Albertslund	7,5
Allerød	10,5
Assens	5,4
Ballerup	27,7
Billund	10,8
Bornholm	25,4
Brøndby	12,7
Brønderslev	20,3
Dragør	*
Egedal	6,3
Esbjerg	29,0
Fanø	*
Favrskov	6,1
Faxe	4,8
Fredensborg	4,4
Fredericia	2,3**
Frederiksberg	3,8
Frederikshavn	22,8
Frederikssund	11,1
Furesø	3,8
Faaborg-Midtfyn	13,5
Gentofte	4,4
Gladsaxe	12,1
Glostrup	*
Greve	9,9
Gribskov	18,1
Guldborgsund	29,3
Haderslev	26,1
Halsnæs	16,3
Hedensted	32,7
Helsingør	11,3
Herlev	5,3
Herning	11,0
Hillerød	8,2
Hjørring	20,1
Holbæk	11,1
Holstebro	13,8
Horsens	15,0
Hvidovre	7,1
Høje-Taastrup	8,5
Hørsholm	11,0
Ikast-Brande	4,5
Ishøj	27,6
Jammerbugt	31,7
Kalundborg	13,2
Kerteminde	4,4**
Kolding	16,9
København	10,4
Køge	15,2
Langeland	*
Lejre	38,2
Lemvig	18,8
Lolland	31,8
Lyngby-Taarbæk	7,8
Læsø	*
Mariagerfjord	35,6
Middelfart	17,6
Morsø	49,0
Norddjurs	47,1
Nordfyn	11,4
Nyborg	14,3
Næstved	19,0
Odder	28,3
Odense	19,2
Odsherred	29,9
Randers	24,9
Rebild	4,8
Ringkøbing-Skjern	8,7
Ringsted	17,6
Roskilde	8,7
Rudersdal	9,0
Rødovre	24,5
Samsø	*
Silkeborg	7,7
Skanderborg	9,9
Skive	20,7
Slagelse	9,6
Solrød	6,6
Sorø	22,3
Stevns	10,4
Struer	21,4
Svendborg	25,6
Syddjurs	20,4
Sønderborg	18,4
Thisted	44,8
Tønder	28,9
Tårnby	9,6
Vallensbæk	6,6
Varde	50,5
Vejen	30,9
Vejle	16,1
Vesthimmerland	26,2
Viborg	16,0
Vordingborg	24,2
Ærø	*
Aabenraa	13,8
Aalborg	25,7
Aarhus	14,9

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

*** Forebyggende foranstaltninger omfatter både individrettede og familierettede foranstaltninger.

› 5 / Antal anbragte børn og unge pr. 1.000-22 årige, 2014

Kommune	Antal pr. 1.000
Hele landet	10,2
Albertslund	10,0
Allerød	7,3
Assens	13,1
Ballerup	9,9
Billund	11,0
Bornholm	15,1
Brøndby	15,2
Brønderslev	13,7
Dragør	4,2
Egedal	6,3
Esbjerg	15,0
Fanø	10,1**
Favrskov	7,5
Faxe	11,0
Fredensborg	8,8
Fredericia	11,9
Frederiksberg	5,3
Frederikshavn	18,4
Frederikssund	9,5
Furesø	5,0
Faaborg-Midtfyn	10,9
Gentofte	4,5
Gladsaxe	6,7
Glostrup	5,8
Greve	8,5
Gribskov	10,7
Guldborgsund	19,7
Haderslev	13,6
Halsnæs	14,3
Hedensted	8,1
Helsingør	10,2
Herlev	11,3
Herning	8,9
Hillerød	8,8
Hjørring	14,3
Holbæk	8,9
Holstebro	12,2
Horsens	11,5
Hvidovre	9,8
Høje-Taastrup	10,7
Hørsholm	5,2
Ikast-Brande	9,0
Ishøj	12,5
Jammerbugt	16,7
Kalundborg	14,4
Kerteminde	10,7
Kolding	11,6
København	8,9
Køge	8,1
Langeland	26,4
Lejre	6,2
Lemvig	14,1
Lolland	30,7
Lyngby-Taarbæk	4,7
Læsø	16,9**
Mariagerfjord	15,7
Middelfart	9,7
Morsø	15,0
Norddjurs	15,5
Nordfyn	9,7
Nyborg	11,5
Næstved	10,5
Odder	8,9
Odense	9,5
Odsherred	18,6
Randers	9,6
Rebild	8,3
Ringkøbing-Skjern	9,6
Ringsted	9,1
Roskilde	7,9
Rudersdal	6,9
Rødovre	9,7
Samsø	28,1
Silkeborg	7,6
Skanderborg	6,7
Skive	9,5
Slagelse	10,4
Solrød	7,7
Sorø	10,8
Stevns	11,1
Struer	12,0
Svendborg	14,1
Syddjurs	12,7
Sønderborg	7,5
Thisted	13,5
Tønder	20,7
Tårnby	5,8
Vallensbæk	4,2
Varde	10,6
Vejen	12,0
Vejle	10,0
Vesthimmerland	15,9
Viborg	8,1
Vordingborg	11,8
Ærø	14,8
Aabenraa	14,3
Aalborg	10,4
Aarhus	7,9

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

› 6 / Andel af anbragte
i plejefamilie, 2014

Kommune	Andel (pct.)
Hele landet	56,0
Albertslund	41,4
Allerød	22,5**
Assens	72,2
Ballerup	49,6
Billund	75,0
Bornholm	69,4
Brøndby	52,3
Brønderslev	77,0
Dragør	*
Egedal	41,7
Esbjerg	37,4
Fanø	*
Favrskov	55,7
Faxe	57,5
Fredensborg	39,4
Fredericia	65,9
Frederiksberg	36,8
Frederikshavn	60,3
Frederikssund	39,1
Furesø	61,0
Faaborg-Midtfyn	57,1
Gentofte	30,4
Gladsaxe	40,2
Glostrup	48,0
Greve	50,0
Gribskov	35,6
Guldborgsund	56,6
Haderslev	70,5
Halsnæs	42,7
Hedensted	37,1
Helsingør	53,1
Herlev	41,5
Herning	54,6
Hillerød	44,6
Hjørring	65,5
Holbæk	66,2
Holstebro	63,2
Horsens	60,6
Hvidovre	43,3
Høje-Taastrup	35,7
Hørsholm	62,5
Ikast-Brande	63,4
Ishøj	44,9
Jammerbugt	60,6
Kalundborg	55,0
Kerteminde	45,0
Kolding	62,7
København	51,2
Køge	53,3
Langeland	55,6
Lejre	41,2
Lemvig	69,7
Lolland	69,7
Lyngby-Taarbæk	48,3
Læse	*
Mariagerfjord	61,6
Middelfart	64,3
Morsø	53,2
Norddjurs	51,1
Nordfyn	63,2
Nyborg	76,8
Næstved	40,3
Odder	57,4
Odense	57,0
Odsherred	54,0
Randers	66,8
Rebild	45,8
Ringkøbing-Skjern	61,9
Ringsted	52,1
Roskilde	47,3
Rudersdal	34,8
Rødovre	65,1
Samsø	68,8
Silkeborg	58,4
Skanderborg	68,4
Skive	63,0
Slagelse	59,6
Solrød	29,3
Sorø	57,5
Stevns	45,1
Struer	74,6
Svendborg	65,3
Syddjurs	68,6
Sønderborg	63,8
Thisted	64,7
Tønder	74,6
Tårnby	72,5
Vallensbæk	41,2**
Varde	78,7
Vejen	62,3
Vejle	59,8
Vesthimmerland	68,1
Viborg	60,2
Vordingborg	58,7
Ærø	69,2**
Aabenraa	66,7
Aalborg	61,0
Århus	42,1

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

› 7 / Gennemsnitlig
anbringelsesvarighed, 2014

Kommune	Antal måneder
Hele landet	60,1
Albertslund	43,1
Allerød	34,6
Assens	69,2
Ballerup	68,0
Billund	58,9
Bornholm	54,9
Brøndby	57,5
Brønderslev	64,7
Dragør	42,9
Egedal	52,7
Esbjerg	54,1
Fanø	45,5**
Favrskov	49,3
Faxe	61,5
Fredensborg	58,7
Fredericia	65,1
Frederiksberg	74,0
Frederikshavn	52,7
Frederikssund	60,2
Furesø	52,8
Faaborg-Midtfyn	61,0
Gentofte	49,2
Gladsaxe	60,7
Glostrup	56,5
Greve	51,8
Gribskov	51,7
Guldborgsund	57,9
Haderslev	72,0
Halsnæs	56,5
Hedensted	47,4
Helsingør	66,2
Herlev	50,4
Herning	55,9
Hillerød	60,1
Hjørring	61,1
Holbæk	63,5
Holstebro	58,4
Horsens	59,8
Hvidovre	53,6
Høje-Taastrup	66,6
Hørsholm	56,8
Ikast-Brande	47,4
Ishøj	66,8
Jammerbugt	44,1
Kalundborg	69,7
Kerteminde	63,7
Kolding	61,5
København	63,5
Køge	64,0
Langeland	68,4
Lejre	40,2
Lemvig	78,3
Lolland	68,4
Lyngby-Taarbæk	66,3
Læse	34,3**
Mariagerfjord	58,1
Middelfart	58,2
Morsø	59,2
Norddjurs	50,0
Nordfyn	64,4
Nyborg	75,7
Næstved	64,9
Odder	36,3
Odense	71,2
Odsherred	57,8
Randers	64,0
Rebild	47,7
Ringkøbing-Skjern	58,8
Ringsted	55,6
Roskilde	60,8
Rudersdal	46,2
Rødovre	63,3
Samsø	59,2
Silkeborg	62,6
Skanderborg	41,4
Skive	66,9
Slagelse	59,9
Solrød	37,8
Sorø	64,6
Stevns	70,1
Struer	67,4
Svendborg	63,8
Syddjurs	50,0
Sønderborg	59,6
Thisted	74,1
Tønder	57,8
Tårnby	71,2
Vallensbæk	52,6
Varde	58,8
Vejen	56,3
Vejle	55,4
Vesthimmerland	56,9
Viborg	61,4
Vordingborg	66,8
Ærø	48,2
Aabenraa	65,7
Aalborg	58,8
Århus	57,8

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

› 8 / Gennemsnitsalder
ved nyanbringelser, 2014

Kommune	Alder (år)
Hele landet	11,8
Albertslund	10,5
Allerød	14,6
Assens	15,7
Ballerup	13,2
Billund	14,5
Bornholm	12,2
Brøndby	12,5
Brønderslev	14,8**
Dragør	*
Egedal	11,5
Esbjerg	12,5
Fanø	*
Favrskov	10,7
Faxe	10,2
Fredensborg	13,1
Fredericia	11,9
Frederiksberg	14,0
Frederikshavn	12,5
Frederikssund	14,5
Furesø	9,8**
Faaborg-Midtfyn	9,8
Gentofte	8,0
Gladsaxe	10,9
Glostrup	*
Greve	10,6
Gribskov	14,3
Guldborgsund	9,8
Haderslev	12,3
Halsnæs	9,4
Hedensted	9,6
Helsingør	12,4
Herlev	14,9
Herning	12,2
Hillerød	12,9
Hjørring	11,9
Holbæk	14,2
Holstebro	13,8
Horsens	8,5
Hvidovre	11,6
Høje-Taastrup	12,1
Hørsholm	15**
Ikast-Brande	10,8
Ishøj	12,0
Jammerbugt	9,8
Kalundborg	14,1
Kerteminde	*
Kolding	9,3
København	11,4
Køge	13,0
Langeland	*
Lejre	14,1**
Lemvig	13,0
Lolland	12,8
Lyngby-Taarbæk	16,4**
Læse	*
Mariagerfjord	9,9
Middelfart	13,3
Morsø	10,7
Norddjurs	10,1
Nordfyn	7,7
Nyborg	10,8
Næstved	13,9
Odder	15,3
Odense	13,3
Odsherred	13,1
Randers	11,4
Rebild	11,4**
Ringkøbing-Skjern	11,8
Ringsted	*
Roskilde	14,7
Rudersdal	12,6
Rødovre	11,5
Samsø	11,2**
Silkeborg	10,7
Skanderborg	12,6
Skive	12,5
Slagelse	12,9
Solrød	12,5
Sorø	10,8**
Stevns	*
Struer	8,9
Svendborg	8,7
Syddjurs	9,4**
Sønderborg	12,0
Thisted	10,7
Tønder	8,8
Tårnby	14,0
Vallensbæk	12,3**
Varde	10,3
Vejen	13,2
Vejle	8,7
Vesthimmerland	12,7
Viborg	12,6
Vordingborg	15,0
Ærø	*
Aabenraa	10,5
Aalborg	11,0
Århus	12,6

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

» 9 / Gennemsnitlig udgift pr. års anbringelse, 2014

Kommune	Udgift (kr.)
Hele landet	694.595
Albertslund	1.141.297
Allerød	484.799
Assens	677.311
Ballerup	773.286
Billund	617.245
Bornholm	540.949
Brøndby	776.876
Brønderslev	808.742
Dragør	470.811
Egedal	714.322
Esbjerg	719.499
Fanø	978.379 **
Favrskov	955.944
Faxe	559.689
Fredensborg	594.291
Fredericia	490.301
Frederiksberg	972.340
Frederikshavn	457.150
Frederikssund	715.806
Furesø	1.066.872
Faaborg-Midtfyn	550.940
Gentofte	605.770
Gladsaxe	876.970
Glostrup	1.071.935
Greve	750.125
Gribskov	709.600
Guldborgsund	631.058
Haderslev	584.214
Halsnæs	739.781
Hedensted	729.356
Helsingør	799.251
Herlev	756.873
Herning	704.346
Hillerød	641.278
Hjørring	756.284
Holbæk	884.295
Holstebro	576.178
Horsens	617.006
Hvidovre	746.337
Høje-Taastrup	919.559
Hørsholm	767.103
Ikast-Brande	569.399
Ishøj	695.395
Jammerbugt	652.995
Kalundborg	742.881
Kerteminde	732.847
Kolding	528.670
København	860.517
Køge	799.124
Langeland	615.920
Lejre	1.063.704
Lemvig	503.514
Lolland	590.353
Lyngby-Taarbæk	780.367
Læsø	696.345**
Mariagerfjord	526.096
Middelfart	523.952
Morsø	798.585
Norddjurs	743.647
Nordfyn	485.765
Nyborg	583.131
Næstved	852.479
Odder	523.826
Odense	619.124
Odsherred	613.506
Randers	604.005
Rebild	731.925
Ringkøbing-Skjern	679.306
Ringsted	801.427
Roskilde	628.547
Rudersdal	807.774
Rødovre	725.419
Samsø	783.146
Silkeborg	743.039
Skanderborg	757.743
Skive	606.882
Slagelse	775.486
Solrød	691.260
Sorø	630.129
Stevns	696.950
Struer	479.143
Svendborg	557.385
Syddjurs	728.040
Sønderborg	629.787
Thisted	659.704
Tønder	513.561
Tårnby	669.964
Vallensbæk	950.435
Varde	594.239
Vejen	631.866
Vejle	631.389
Vesthimmerland	607.143
Viborg	681.010
Vordingborg	973.354
Ærø	514.381
Åabenraa	537.436
Aalborg	707.547
Århus	732.256

» 10 / Fraværsprocent blandt elever i 0.-9 klasse, 2014/2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	5,3	8,4	6,8	9,2
Albertslund	6,9	8,5	9,0	8,4
Allerød	4,3	7,5	*	6,8
Assens	5,2	6,1	6,2	5,9
Ballerup	5,5	9,7	4,9	10,2
Billund	4,4	7,8	6,6	8,5
Bornholm	7,3	13,1	9,9	14,5
Brøndby	7,3	9,4	9,0	9,6
Brønderslev	5,1	6,9	4,4	10,2
Dragør	4,7	7,5	8,6**	7,1
Egedal	4,9	7,9	4,6	8,6
Esbjerg	5,1	9,1	6,7	10,5
Fanø	5,8	6,8**	*	*
Favrskov	4,5	7,9	7,4	8,2
Faxe	5,9	7,6	5,5	8,6
Fredensborg	5,4	8,2	9,8	7,7
Fredericia	4,7	8,7	9,3	8,4
Frederiksberg	4,5	5,2	6,2	4,9
Frederikshavn	6,2	9,8	10,5	9,4
Frederikssund	6,0	9,7	9,0	10,1
Furesø	5,0	6,6	4,3**	7,1
Faaborg-Midtfyn	4,9	5,8	4,8	6,4
Gentofte	4,6	6,4	8,1	6,0
Gladsaxe	5,3	10,2	17,0	9,0
Glostrup	6,0	10,6	7,9**	11,2
Greve	5,5	9,6	7,8	9,9
Gribskov	6,8	9,9	8,3	12,4
Guldborgsund	6,6	9,4	7,2	11,6
Haderslev	5,0	7,4	6,6	8,1
Halsnæs	7,0	10,4	7,7	12,6
Hedensted	4,5	6,6	5,4	7,0
Helsingør	6,0	10,1	6,8	11,5
Herlev	4,4	7,0	8,2**	5,9
Herning	3,8	7,7	7,2	8,1
Hillerød	5,9	7,9	8,9	7,5
Hjørring	5,1	6,8	4,9	8,1
Holbæk	5,7	6,7	5,7	7,8
Holstebro	3,8	5,6	5,4	5,6
Horsens	5,1	9,0	8,6	9,2
Hvidovre	5,6	9,0	7,2	9,6
Høje-Taastrup	8,3	12,6	9,1	13,5
Hørsholm	5,4	5,8	7,0	5,3
Ikast-Brande	4,1	9,5	6,7	10,7
Ishøj	6,9	9,8	4,7**	10,4
Jammerbugt	5,1	8,7	7,5	9,3
Kalundborg	7,1	10,0	7,3	12,0
Kerteminde	5,5	6,4	6,3	6,6
Kolding	4,5	8,5	7,9	8,9
København	6,7	11,0	11,1	10,9
Køge	5,9	11,7	9,2	12,6
Langeland	5,6	9,2	8,6**	9,4
Lejre	5,5	8,9	5,7	10,8
Lemvig	3,8	6,3	6,6	6,0
Lolland	7,7	9,9	7,6	12,3
Lyngby-Taarbæk	4,9	7,9	8,9	7,4
Læsø	6,6	4,8**	*	4,0**
Mariagerfjord	4,9	9,4	6,7	10,8
Middelfart	4,7	6,6	4,3	8,4
Morsø	4,3	5,5	5,7	5,3
Norddjurs	5,4	8,6	6,9	9,6
Nordfyn	5,4	8,2	6,4	10,1
Nyborg	5,4	7,4	7,3	7,5
Næstved	5,9	8,1	6,1	10,9
Odder	5,0	9,7	6,9**	10,1
Odense	5,3	9,5	6,1	10,3
Odsherred	6,0	8,4	5,6	10,2
Randers	5,0	8,6	5,8	9,4
Rebild	4,3	8,1	6,1	9,8
Ringkøbing-Skjern	4,5	6,9	5,9	7,5
Ringsted	5,1	7,2	8,1	7,0
Roskilde	5,3	6,7	7,2	6,5
Rudersdal	4,7	6,6	3,2	8,1
Rødovre	6,0	7,5	8,4**	7,2
Samsø	7,5	16,0	18,5**	12,8**
Silkeborg	4,2	5,1	3,3	6,4
Skanderborg	4,2	6,7	4,9	7,9
Skive	3,9	7,2	5,4	8,7
Slagelse	6,8	10,4	9,8	10,9
Solrød	4,8	7,8	*	8,5
Sorø	6,1	6,9	6,4	7,3
Stevns	6,5	8,3	6,1	9,7
Struer	4,3	7,2	5,7	8,5
Svendborg	5,3	6,4	4,5	8,0
Syddjurs	5,2	8,9	6,0	9,8
Sønderborg	4,6	7,8	6,5	8,1
Thisted	5,2	7,5	5,9	8,4
Tønder	5,2	6,6	5,5	7,6
Tårnby	6,9	10,1	5,6	11,5
Vallensbæk	5,5	5,9	5,4**	6,0
Varde	4,5	8,8	6,2	10,3
Vejen	4,8	8,8	4,4	11,6
Vejle	4,6	8,3	7,0	9,4
Vesthimmerland	5,1	8,2	7,0	8,9
Viborg	4,1	6,7	4,9	7,7
Vordingborg	6,4	8,6	7,0	10,7
Ærø	5,4	8,7	*	9,2**
Åabenraa	4,3	6,2	5,8	6,5
Aalborg	4,9	8,0	6,2	9,3
Århus	5,2	9,3	7,1	9,9

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individrettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2009-2013. 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 11 / Andel segregerede elever, 2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	3,4	41,0	41,2	40,9
Albertslund	3,8	32,8	*	33,3
Allerød	4,9	42,9**	*	42,1**
Assens	3,9	33,6	36,0	28,6
Ballerup	3,0	46,3	53,3**	45,4
Billund	1,8	17,1	11,1**	20,8
Bornholm	3,6	36,5	36,7	36,4
Brøndby	6,1	53,8	25,0**	66,7
Brønderslev	3,7	34,1	32,6	35,9
Dragør	0,6	45,5	*	47,1**
Egedal	2,6	36,5	*	40,0
Esbjerg	1,9	41,8	38,2	43,8
Fanø	2,0**	*	*	*
Favrskov	2,8	47,4	51,0	44,8
Faxe	3,9	42,6	41,5	43,4
Fredensborg	4,1	58,9	56,5	59,7
Fredericia	2,5	35,5	28,1**	38,5
Frederiksborg	3,0	32,1	*	34,9
Frederikshavn	4,5	43,9	33,0	54,7
Frederikssund	7,3	68,7	66,1	74,1
Furesø	3,9	63,9	71,4	60,0
Faaborg-Midtfyn	3,8	44,9	52,1	39,7
Gentofte	1,8	60,9	57,9	61,8
Gladsaxe	3,4	44,2	40,9**	45,1
Glostrup	4,9	57,1	71,4**	53,6
Greve	2,8	44,6	54,5	42,1
Gribskov	3,8	41,3	37,7	48,1
Guldborgsund	2,7	35,8	29,3	42,2
Haderslev	4,6	51,7	54,5	49,2
Halsnæs	3,4	42,6	22,7**	56,3
Hedensted	2,4	31,9	36,4	30,1
Helsingør	3,5	49,3	37,8	54,8
Herlev	5,3	38,2	40,0**	36,8**
Herning	3,4	46,4	44,6	47,7
Hillerød	3,3	54,8	58,6	53,3
Hjørring	0,1**	*	*	*
Holbæk	4,7	53,4	53,6	53,1
Holstebro	2,9	36,6	31,7	38,7
Horsens	1,8	35,3	27,0	39,2
Hvidovre	2,9	39,6	55,6	34,2
Høje-Taastrup	4,1	38,9	33,3**	40,6
Hørsholm	2,5	64,0	56,5	70,4
Ikast-Brande	3,9	38,0	33,3	40,5
Ishøj	6,8	47,0	63,6**	43,6
Jammerbugt	2,8	37,2	39,8	35,3
Kalundborg	6,2	53,5	57,7	50,0
Kerteminde	4,0	40,7	42,4	38,1**
Kolding	4,0	45,2	41,0	49,2
København	4,0	39,4	25,5	44,2
Køge	3,0	42,3	46,7	40,2
Langeland	5,4	27,5	*	28,0**
Lejre	3,8	48,1	56,0	41,4
Lemvig	3,7	51,6	42,3	58,3
Lolland	3,5	29,4	29,8	28,9
Lynby-Taarbæk	2,9	46,3	42,1**	47,9
Læse	*	*	*	*
Mariagerfjord	3,4	36,0	47,1	30,3
Middelfart	5,0	44,3	50,0	40,0
Morsø	3,2	40,9	42,4	39,4
Norddjurs	3,8	44,8	53,3	38,3
Nordfyn	3,3	40,0	34,9	43,5
Nyborg	5,4	51,8	62,0	43,8
Næstved	5,4	50,9	54,8	44,7
Odder	3,4	40,6	*	49,1
Odense	2,7	31,5	49,6	26,7
Odsherred	6,1	41,6	43,1	40,2
Randers	4,1	40,0	44,1	38,4
Rebild	2,0	44,9	49,1	40,4
Ringkøbing-Skjern	3,4	35,1	31,3	37,4
Ringsted	4,4	39,1	44,4	37,1
Roskilde	2,8	37,5	35,5	38,2
Rudersdal	1,8	43,8	58,6	36,7
Rødovre	6,1	48,8	*	56,7
Samsø	5,5	31,6**	*	55,6**
Silkeborg	2,9	40,8	37,0	43,6
Skanderborg	2,7	48,9	48,6	49,1
Skive	2,6	38,6	32,2	43,8
Slagelse	5,3	45,4	50,8	40,2
Solrød	3,4	36,6	*	45,2
Sorø	3,7	46,8	43,5	49,2
Stevns	5,5	48,9	60,9	37,0
Struer	3,8	60,2	65,9	54,8
Svendborg	5,1	45,3	41,8	49,4
Syddjurs	4,8	46,3	38,3	49,2
Sønderborg	3,7	42,9	44,2	42,5
Thisted	3,2	39,2	46,1	34,5
Tønder	3,0	39,9	34,6	45,7
Tårnby	2,6	37,9	*	44,9
Vallensbæk	2,8	43,8**	*	53,8**
Varde	2,0	33,1	35,7	31,4
Vejen	2,2	38,3	36,4	39,8
Vejle	2,4	47,9	41,3	52,8
Vesthimmerland	3,6	39,8	35,7	42,6
Viborg	2,5	42,8	46,9	4,0
Vordingborg	1,2	23,2	28,5	15,9
Årø	2,8	45,5**	*	*
Åabenraa	3,9	47,7	47,7	47,7
Aalborg	2,9	33,7	33,7	33,7
Århus	2,9	39,0	47,6	36,2

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt rettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014. Anbragte omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 12 / Gennemsnitlig trivselsscore blandt 4.-9. klasses elever, 2014/2015

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	3,74	3,56	3,58	3,56
Albertslund	3,65	3,29	3,53**	3,24
Allerød	3,81	3,71**	*	3,71**
Assens	3,71	3,52	3,56	3,48
Ballerup	3,69	3,80	3,91**	3,78
Billund	3,71	3,40	3,26	3,46
Bornholm	3,65	3,48	3,31	3,55
Brøndby	3,75	3,54	3,56	3,52
Brønderslev	3,83	3,54	3,63	3,40
Dragør	3,80	3,38**	*	0**
Egedal	3,70	3,53	3,85**	3,40
Esbjerg	3,79	3,52	3,56	3,50
Fanø	3,82	3,40**	*	*
Favrskov	3,79	3,49	3,61	3,40
Faxe	3,65	3,57	3,87	3,46
Fredensborg	3,79	3,79	3,57**	3,88
Fredericia	3,72	3,62	3,67	3,59
Frederiksborg	3,72	3,58	3,64	3,56
Frederikshavn	3,71	3,51	3,64	3,37
Frederikssund	3,67	3,51	3,69	3,38
Furesø	3,81	3,62	*	3,74
Faaborg-Midtfyn	3,69	3,59	3,71	3,52
Gentofte	3,83	3,69	*	3,73
Gladsaxe	3,72	3,46	3,42**	3,47
Glostrup	3,68	3,34	*	3,33
Greve	3,74	3,54	3,51	3,55
Gribskov	3,65	3,52	3,50	3,56
Guldborgsund	3,68	3,52	3,60	3,42
Haderslev	3,75	3,65	3,64	3,65
Halsnæs	3,58	3,46	3,51	3,38
Hedensted	3,71	3,56	3,35	3,62
Helsingør	3,72	3,59	3,65	3,57
Herlev	3,65	3,60	3,76**	3,48
Herning	3,79	3,61	3,67	3,57
Hillerød	3,73	3,63	3,57	3,69
Hjørring	3,73	3,53	3,55	3,53
Holbæk	3,67	3,59	3,62	3,55
Holstebro	3,81	3,67	3,62	3,69
Horsens	3,73	3,50	3,51	3,49
Hvidovre	3,72	3,55	3,72	3,50
Høje-Taastrup	3,63	3,41	3,59	3,35
Hørsholm	3,86	3,81	*	3,83
Ikast-Brande	3,70	3,69	3,77	3,67
Ishøj	3,71	3,54	*	3,56
Jammerbugt	3,76	3,56	3,66	3,51
Kalundborg	3,62	3,48	3,58	3,41
Kerteminde	3,75	3,58	3,62	3,50**
Kolding	3,82	3,56	3,50	3,60
København	3,73	3,55	3,54	3,56
Køge	3,72	3,56	3,53	3,57
Langeland	3,73	3,39	*	3,38
Lejre	3,7	3,64	3,53**	3,68
Lemvig	3,84	3,75	3,76	3,75
Lolland	3,59	3,66	3,76	3,47
Lynby-Taarbæk	3,85	3,57	3,55	3,58
Læse	3,69	3,56**	*	3,56**
Mariagerfjord	3,77	3,65	3,90	3,52
Middelfart	3,80	3,64	3,72	3,57
Morsø	3,76	3,46	3,36	3,59
Norddjurs	3,62	3,58	3,57	3,58
Nordfyn	3,74	3,64	3,64	3,63
Nyborg	3,72	3,75	3,78	3,73
Næstved	3,72	3,49	3,50	3,47
Odder	3,73	3,65	3,59**	3,67
Odense	3,78	3,59	3,66	3,58
Odsherred	3,65	3,48	3,29	3,61
Randers	3,79	3,65	3,64	3,65
Rebild	3,73	3,47	3,48	3,47
Ringkøbing-Skjern	3,80	3,58	3,46	3,67
Ringsted	3,67	3,60	3,25	3,67
Roskilde	3,79	3,66	3,81	3,60
Rudersdal	3,83	3,61	3,85**	3,55
Rødovre	3,71	3,65	3,56**	3,69
Samsø	3,60	3,51	3,64**	*
Silkeborg	3,78	3,46	3,55	3,39
Skanderborg	3,74	3,61	3,57	3,65
Skive	3,75	3,67	3,70	3,66
Slagelse	3,69	3,50	3,55	3,43
Solrød	3,76	3,60	*	3,60
Sorø	3,65	3,52	3,49	3,54
Stevns	3,68	3,45	3,36	3,49
Struer	3,75	3,62	3,73	3,51
Svendborg	3,74	3,63	3,50	3,71
Syddjurs	3,68	3,55	3,58	3,54
Sønderborg	3,77	3,57	3,50	3,60
Thisted	3,79	3,52	3,50	3,54
Tønder	3,69	3,62	3,72	3,51
Tårnby	3,68	3,50	3,63**	3,45
Vallensbæk	3,78	3,48	*	3,42**
Varde	3,73	3,51	3,43	3,55
Vejen	3,71	3,51	3,61	3,44
Vejle	3,84	3,58	3,61	3,55
Vesthimmerland	3,66	3,42	3,48	3,39
Viborg	3,76	3,50	3,55	3,47
Vordingborg	3,61	3,35	3,41	3,26
Årø	3,65	3,68**	*	3,75**
Åabenraa	3,71	3,64	3,60	3,66
Aalborg	3,76	3,58	3,48	3,64
Århus	3,78	3,63	3,68	3,62

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt rettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2009-2013. Anbragte omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

• 13 / Andel af 9. klasses elever, der tager folkeskolens afgangsprøve, 2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	93,0	54,2	52,6	55,3
Albertslund	92,1	*	*	*
Allerød	95,6	61,5**	*	80,0**
Assens	95,4	47,8	*	63,6**
Ballerup	93,6	58,8	*	63,3
Billund	98,2	47,4**	*	45,5**
Bornholm	93,8	65,0	75,0**	58,3**
Brøndby	95,6	66,7**	*	*
Brønderslev	94,8	58,3	63,6**	53,8**
Dragør	93,5	*	*	*
Egedal	97,3	64,7	*	66,7
Esbjerg	95,0	52,7	47,1	57,5
Fanø	100,0	*	*	*
Favrskov	95,0	45,5	35,7**	62,5**
Faxe	95,3	48,5	71,4	31,6**
Fredensborg	93,8	61,1	*	64,3**
Fredericia	95,0	58,8	54,5**	*
Frederiksberg	95,0	46,2	*	45,5
Frederikshavn	92,9	68,8	78,9	53,8**
Frederikssund	95,0	42,5	47,8	35,3**
Furesø	96,9	*	*	*
Faaborg-Midtfyn	94,8	52,6	52,6	52,6
Gentofte	96,0	37,0	*	46,2**
Gladsaxe	95,6	42,9**	*	41,7**
Glostrup	87,8	*	*	*
Greve	83,6	47,8	*	38,9**
Gribskov	88,5	53,6	50,0**	58,3**
Guldborgsund	94,8	66,0	67,9	63,2
Haderslev	90,2	45,2	44,4**	45,8
Halsnæs	93,6	76,5	90,0**	*
Hedensted	96,5	63,0	70,0**	61,1
Helsingør	91,5	57,6	41,7**	66,7
Herlev	61,0	60,0**	*	*
Herning	94,6	40,5	40,0**	40,9**
Hillerød	93,9	52,4	*	57,1**
Hjørring	93,3	50,0	43,8**	57,1**
Holbæk	86,3	40,6	43,2	35,0**
Holstebro	91,8	41,5	47,6	35,0**
Horsens	91,6	45,8	58,3**	42,6
Hvidovre	96,9	67,9	*	75,0
Høje-Taastrup	93,7	52,4	*	47,1**
Horsholm	79,1	100,0**	*	100,0**
Ikast-Brande	95,5	66,7	*	76,9
Ishøj	95,8	50**	*	45,5**
Jammerbugt	95,8	61,0	57,9	63,6
Kalundborg	92,8	56,8	54,2	61,5**
Kerteminde	95,5	*	*	*
Kolding	96,3	60,0	53,6	68,2
København	92,6	58,7	57,5	59,1
Køge	97,4	62,9	71,4	57,1
Langeland	90,8	*	*	*
Lejre	96,3	63,6**	*	71,4**
Lemvig	96,2	75**	*	*
Lolland	92,0	69,0	62,5	77,8
Lyngby-Taarbæk	95,1	73,3	*	75,0**
Læso	87,5	*	*	*
Mariagerfjord	92,1	48,3	*	55,6
Middelfart	93,4	45,8	35,7**	60,0**
Morsø	93,3	61,5**	54,5**	*
Norddjurs	92,9	53,2	55,0	51,9
Nordfyn	93,2	27,8**	*	*
Nyborg	95,5	50,0**	*	50,0**
Næstved	93,8	57,1	59,1	53,8**
Odder	86,2	53,8**	*	60,0**
Odense	91,1	46,8	36,4**	49,4
Odsherred	94,8	52,6	*	54,5**
Randers	92,5	53,2	77,8**	47,4
Rebild	94,2	78,3	81,8**	75,0**
Ringkøbing-Skjern	89,9	50,0	*	52,2
Ringsted	94,1	52,6	*	64,3**
Roskilde	95,6	81,0	85,7**	78,6
Rudersdal	96,9	51,6	*	66,7
Rødovre	96,9	*	*	*
Samsø	94,1	*	*	*
Silkeborg	95,0	42,4	35,7**	47,4**
Skanderborg	93,6	48,3	46,2**	50,0**
Skive	90,4	50,0**	*	*
Slagelse	93,7	55,6	50,0	61,9
Solrød	53,3	*	*	*
Sorø	94,9	68,4	71,4**	66,7**
Stevns	92,5	47,1**	*	50,0**
Struer	92,0	57,1**	62,5**	*
Svendborg	94,9	62,2	44,4**	78,9
Syddjurs	94,5	42,4	*	52,0
Sønderborg	94,2	54,5	60,0**	52,2
Thisted	91,8	67,6	70,6	60,5
Tønder	93,9	34,8**	35,7**	*
Tårnby	94,8	53,3**	*	58,3**
Vallensbæk	88,6	*	*	*
Varde	96,0	56,7	63,6**	52,6
Vejen	96,0	51,7	62,5**	47,6
Vejle	90,0	56,6	60,0	53,7
Vesthimmerland	92,4	64,1	60,0	68,4
Viborg	94,1	49,0	55,0	44,8
Vordingborg	94,9	56,8	50,0	72,7**
Ærø	97,2	*	*	*
Aabenraa	93,3	48,3	52,9**	41,7**
Aalborg	93,6	51,9	60,0	47,0
Aarhus	94,2	53,4	45,3	57,9

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individueltede forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014. Anbragte omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

• 14 / Karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve, 2015 (karakter)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	7,04	4,96	4,93	4,99
Albertslund	6,09	6,04**	5,59**	*
Allerød	8,07	5,34	*	5,79**
Assens	7,07	4,61	4,31**	4,94**
Ballerup	7,09	4,23	4,30	4,20
Billund	7,09	5,84	5,03**	6,63**
Bornholm	6,39	4,95	5,32**	4,67**
Brøndby	6,24	5,35	5,16	5,87**
Brønderslev	7,31	4,64	4,08**	5,06**
Dragør	7,76	*	*	*
Egedal	7,70	6,08	6,13**	6,04
Esbjerg	6,91	5,08	4,99	5,17
Fanø	8,21	*	*	*
Favrskov	7,69	4,28**	4,76**	*
Faxe	6,67	3,99	*	4,20
Fredensborg	7,64	3,84	*	4,04
Fredericia	6,76	5,42	4,80**	*
Frederiksberg	7,65	5,08	5,89	4,36
Frederikshavn	6,79	5,83	5,59	6,24**
Frederikssund	6,84	5,56	6,84	4,37
Furesø	7,99	3,35**	*	*
Faaborg-Midtfyn	6,79	4,30	4,90**	3,92
Gentofte	8,22	7,29	*	7,67
Gladsaxe	7,08	5,08	4,47**	5,68
Glostrup	6,80	3,84**	*	*
Greve	6,81	4,75	4,73**	4,77
Gribskov	6,70	3,81	*	3,79**
Guldborgsund	6,47	3,68	3,43	3,82
Haderslev	7,00	5,10	4,52	5,61
Halsnæs	6,23	4,74	4,27	5,47**
Hedensted	7,01	4,72	4,89**	4,68
Helsingør	6,99	6,20	5,08**	6,63
Herlev	6,53	6,23	7,93**	4,12**
Herning	7,28	4,71	3,29**	5,68
Hillerød	7,69	5,76	5,28	6,21
Hjørring	6,96	5,29	6,17	4,41
Holbæk	6,56	5,19	5,22	5,18
Holstebro	7,23	5,13	4,45	6,63**
Horsens	6,77	4,75	5,06**	4,64
Hvidovre	6,65	5,50	6,12**	5,21
Høje-Taastrup	6,13	5,02	4,78**	5,31**
Horsholm	8,19	4,61	*	4,87**
Ikast-Brande	6,89	5,03	5,02**	5,03
Ishøj	5,40	4,78**	*	5,26**
Jammerbugt	7,09	5,82	5,40	6,14
Kalundborg	6,32	3,78	3,60	4,00
Kerteminde	6,79	*	*	*
Kolding	7,36	5,76	5,16	6,22
København	6,71	5,23	5,35	5,13
Køge	6,88	4,80	5,19	4,47
Langeland	6,87	*	*	*
Lejre	7,33	5,09**	*	*
Lemvig	7,14	4,56	4,35**	*
Lolland	5,68	3,97	3,67	4,32
Lyngby-Taarbæk	8,28	6,23	5,53	6,94
Læso	6,64	*	*	*
Mariagerfjord	7,05	4,78	5,00	4,64
Middelfart	7,03	5,43	*	5,51**
Morsø	6,50	2,90**	2,85**	*
Norddjurs	6,24	4,68	4,76**	4,65
Nordfyn	6,85	4,83**	*	4,28**
Nyborg	7,08	5,92	*	6,40
Næstved	6,54	4,26	4,92	3,73
Odder	6,96	5,03	*	5,37**
Odense	6,95	4,17	4,81	3,93
Odsherred	6,43	3,79	3,38	4,07
Randers	6,70	4,79	4,89	4,70
Rebild	7,24	5,06	*	5,44
Ringkøbing-Skjern	6,94	6,08	*	6,03
Ringsted	6,55	4,50	4,36**	4,54
Roskilde	7,90	5,63	5,53	5,70
Rudersdal	8,38	6,03	5,08**	6,54
Rødovre	6,65	3,61	3,84**	*
Samsø	6,12	*	*	*
Silkeborg	7,23	4,73	3,84**	5,17
Skanderborg	7,67	5,96	5,65	6,26**
Skive	7,17	3,20**	2,80**	*
Slagelse	6,48	4,58	4,64	4,52
Solrød	7,11	*	*	*
Sorø	6,62	5,03	6,42**	4,11
Stevns	6,62	4,49**	*	3,66**
Struer	6,99	5,60**	*	4,24**
Svendborg	7,07	6,02	6,81**	5,64
Syddjurs	7,10	5,45	*	5,49
Sønderborg	7,04	4,99	4,29**	5,27
Thisted	6,96	4,21	4,38	4,08
Tønder	6,51	5,30	4,86	6,08**
Tårnby	6,65	4,78	*	4,92
Vallensbæk	7,49	*	*	*
Varde	7,12	5,04	4,00**	5,63
Vejen	6,78	4,40	4,10	4,72
Vejle	6,95	4,63	4,13	5,06
Vesthimmerland	6,92	5,49	7,38**	4,39
Viborg	7,14	5,06	4,62**	5,26
Vordingborg	6,40	4,31	5,11**	3,93
Ærø	7,08	*	*	*
Aabenraa	6,89	4,89	4,99	4,71
Aalborg	7,31	4,99	4,93	5,05
Aarhus	7,38	4,82	5,16	4,63

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individueltede forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014. Anbragte omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 16 / Andel i gang med ungdomsuddannelse
9 måneder efter afsluttet grundskole, 2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	87,0	43,8	41,0	46,4
Albertslund	87,7	66,7**	63,6**	*
Allerød	91,4	*	*	*
Assens	87,1	47,1	40,0	66,7**
Ballerup	90,7	38,2	*	41,4
Billund	91,8	*	*	*
Bornholm	92,1	66,7	66,7	66,7
Brøndby	89,9	*	*	*
Brønderslev	89,1	50,0	40,0**	63,6**
Dragør	84,3	*	*	*
Egedal	91,2	63,6	77,8**	53,8**
Esbjerg	88,6	48,4	45,0	50,9
Fanø	95,0	*	*	*
Favrskov	88,1	43,2	38,1**	50,0**
Faxe	90,0	59,5	47,4**	72,2
Fredensborg	86,0	38,1**	*	45,5**
Fredericia	92,1	61,9	53,8**	75,0**
Frederiksberg	82,6	36,8**	*	50,0**
Frederikshavn	90,2	58,3	51,7	68,4
Frederikssund	86,3	44,8	50,0**	*
Furesø	89,6	40,0**	*	*
Faaborg-Midtfyn	88,7	31,4	20,0**	47,6
Gentofte	88,6	38,1**	*	46,7**
Gladsaxe	86,0	35,6	*	36,1
Glostrup	92,2	55,6**	*	62,5**
Greve	90,9	58,5	63,6**	56,7
Gribskov	85,0	41,3	48,4	*
Guldborgsund	88,1	45,7	44,8	47,1**
Haderslev	87,2	50,0	52,2	48,1
Halsnæs	84,8	50,0**	46,2**	*
Hedensted	84,8	60,5	57,1	64,7
Helsingør	87,9	39,5	38,5**	40,0
Herlev	86,0	52,4	*	61,5**
Herning	88,9	26,8	24,4	30,8**
Hilleroed	87,6	35,3	34,8**	*
Hjørring	89,9	46,0	44,4	47,8
Holbæk	84,7	37,2	33,3	45,8
Holstebro	84,0	55,0	47,4**	61,9
Horsens	85,6	38,1	31,6**	40,9
Hvidovre	87,4	42,9	42,9**	42,9**
Høje-Taastrup	87,0	45,5**	*	45,5**
Hørsholm	86,9	*	*	*
Ikast-Brande	89,8	41,4	50,0**	35,3**
Ishøj	88,1	58,3**	*	55,6**
Jammerbugt	91,5	44,2	38,1**	50,0
Kalundborg	86,5	43,8	65,2	24,0**
Kerteminde	83,7	*	*	*
Kolding	87,5	36,5	38,5	34,6**
København	81,8	37,4	28,3	45,3
Køge	85,2	40,0	31,3**	45,8
Langeland	82,7	*	*	*
Lejre	90,5	53,8**	*	*
Lemvig	90,4	50,0**	*	*
Lolland	89,4	60,5	42,9**	77,3
Lynby-Taarbæk	86,5	35,7	*	40,0**
Læse	*	*	*	*
Mariagerfjord	91,2	60,5	53,3**	65,2
Middelfart	86,3	36,8	37,5**	36,4**
Morsø	82,5	27,8**	*	*
Norddjurs	94,0	36,7	35,7**	37,5**
Nordfyn	85,4	47,8	50,0**	*
Nyborg	85,7	29,4**	*	*
Næstved	88,2	75,0	74,3	77,8**
Odder	91,9	*	*	*
Odense	86,9	50,9	50,0	51,3
Odsherred	85,1	38,3	37,0	40,0**
Randers	84,8	41,4	39,1**	42,6
Rebild	86,7	*	*	*
Ringkøbing-Skjern	89,7	51,5	65,0	*
Ringsted	92,6	50,0**	*	38,5**
Roskilde	86,7	46,9	40,9**	51,9
Rudersdal	89,9	32,3	31,6**	*
Rødovre	84,7	35,3**	*	*
Samso	94,4	*	*	*
Silkeborg	87,8	45,3	48,4	42,4
Skanderborg	88,2	38,6	37,5**	40,0**
Skive	90,0	58,6	35,7**	80,0
Slagelse	84,0	40,0	35,9	47,6
Solrød	90,5	75,0**	*	*
Sorø	87,7	27,3**	*	*
Stevns	84,7	47,8	*	46,7**
Struer	88,5	*	*	*
Svendborg	78,6	50,0	50,0**	50,0**
Syddjurs	88,9	75,0	62,5**	81,3
Sønderborg	89,5	42,9	*	57,1**
Thisted	90,4	45,9	44,4**	47,4**
Tønder	88,1	43,8	33,3**	51,9
Tårnby	87,5	*	*	*
Vallensbæk	89,7	*	*	*
Varde	91,5	42,3	35,7**	44,7
Vejle	83,1	40,6	*	42,9**
Vejle	88,2	42,5	44,4	40,0
Vesthimmerland	87,3	29,0**	*	40,0**
Viborg	90,3	43,5	46,2	41,9
Vordingborg	89,3	58,1	52,0	66,7
Væro	93,8	*	*	*
Aabenraa	90,8	46,0	46,7**	45,7
Aalborg	89,1	44,3	38,8	47,3
Aarhus	85,7	36,4	36,8	36,2

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014 (afgangår=2014). 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 17 / Andel, der har fuldført en ungdomsuddannelse
6 år efter afsluttet 9. klasse, 2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	75,7	21,1	20,0	22,2
Albertslund	62,1	38,5**	*	*
Allerød	82,1	*	*	*
Assens	75,7	27,3**	40,0**	*
Ballerup	73,2	17,1**	*	*
Billund	83,5	76,9	*	66,7**
Bornholm	74,4	23,7**	*	25,0**
Brøndby	67,7	35,7**	*	*
Brønderslev	77,9	*	*	*
Dragør	84,7	*	*	*
Egedal	82,7	30,4**	*	33,3**
Esbjerg	74,1	13,8	*	17,4**
Fanø	80,8	*	*	*
Favrskov	80,9	32,0**	38,5**	*
Faxe	74,6	36,5	26,7**	50,0
Fredensborg	78,6	*	*	*
Fredericia	79,1	19,1**	26,1**	*
Frederiksberg	80,0	25,0**	*	*
Frederikshavn	78,7	18,2**	17,9**	*
Frederikssund	72,3	*	*	*
Furesø	81,8	24,0**	*	29,4**
Faaborg-Midtfyn	75,3	19,5**	22,6**	*
Gentofte	86,5	17,2**	*	*
Gladsaxe	72,1	*	*	*
Glostrup	74,5	*	*	*
Greve	78,2	28,2	*	37,5**
Gribskov	71,1	19,3	15,6**	*
Guldborgsund	73,3	29,8	31,6	26,3**
Haderslev	78,9	12,2**	*	*
Halsnæs	73,9	30,3	*	33,3**
Hedensted	75,7	15,8**	*	*
Helsingør	78,4	26,5**	42,9**	*
Herlev	78,1	*	*	*
Herning	78,5	20,3	*	25,5
Hilleroed	86,7	20,0**	*	*
Hjørring	76,4	28,9	23,8**	33,3**
Holbæk	73,0	18,5	20,7	*
Holstebro	71,9	21,1**	31,8**	*
Horsens	69,5	21,6	*	30,0**
Hvidovre	68,6	25,0**	*	*
Høje-Taastrup	64,3	30,4**	*	*
Hørsholm	89,1	*	*	*
Ikast-Brande	75,8	20,6**	*	22,7**
Ishøj	64,2	*	*	*
Jammerbugt	76,9	*	*	*
Kalundborg	67,8	14,5**	15,6**	*
Kerteminde	74,4	*	*	*
Kolding	80,3	25,0	*	36,0**
København	66,3	20,5	17,0	23,3
Køge	71,6	*	*	*
Langeland	72,4	*	*	*
Lejre	80,1	31,3**	*	*
Lemvig	79,9	*	*	*
Lolland	67,8	23,0	20,6**	25,9**
Lynby-Taarbæk	86,5	*	*	*
Læse	85,0	*	*	*
Mariagerfjord	79,7	12,8**	*	*
Middelfart	74,9	29,2**	33,3**	*
Morsø	74,6	*	*	*
Norddjurs	74,1	22,9**	*	40,0**
Nordfyn	78,0	*	*	*
Nyborg	76,0	*	*	*
Næstved	75,6	18,8**	16,7**	*
Odder	76,4	*	*	*
Odense	74,1	14,2	18,9**	11,6**
Odsherred	70,6	24,0	27,6**	*
Randers	76,6	25,0	29,2**	21,9**
Rebild	82,9	25,6	*	37,5**
Ringkøbing-Skjern	79,3	29,7	*	25**
Ringsted	67,3	32,1**	*	33,3**
Roskilde	80,8	19,0**	*	*
Rudersdal	86,0	45,0**	*	50,0**
Rødovre	70,9	*	*	*
Samso	71,0	*	*	*
Silkeborg	79,8	21,6	21,4**	21,7**
Skanderborg	82,5	20,8**	*	*
Skive	77,1	29,0**	*	35,0**
Slagelse	68,2	20,3	25,6	*
Solrød	80,2	*	*	*
Sorø	75,8	22,7**	*	*
Stevns	73,7	*	*	*
Struer	76,0	23,3**	*	*
Svendborg	74,5	23,3	27,8**	20,0**
Syddjurs	80,5	*	*	*
Sønderborg	78,9	17,8**	*	*
Thisted	78,7	11,1**	*	*
Tønder	77,7	*	*	*
Tårnby	70,5	31,3**	*	*
Vallensbæk	76,8	*	*	*
Varde	78,5	29,5	23,1**	38,9**
Vejle	82,4	*	*	*
Vejle	76,1	25,0	16,7**	37,5
Vesthimmerland	67,4	9,8**	*	*
Viborg	81,2	21,6	28,6**	16,7**
Vordingborg	73,1	20,5**	*	27,8**
Væro	87,2	*	*	*
Aabenraa	75,1	29,3	26,9**	33,3**
Aalborg	76,8	22,8	13,7**	28,9
Aarhus	75,0	14,7	14,9	14,6

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt forebyggende foranstaltninger i perioden 2005-2009 (afgangår=2009). 'Anbragte' omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

• 18 / Andel 0-17-årige med ADHD, 2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	1,1	13,4	12,7	13,9
Albertslund	1,6	17,5	15,2**	19,3
Allerød	2,3	24,2	*	26,9
Assens	0,5	7,8	9,6	4,3**
Ballerup	0,9	17,5	11,9**	19,0
Billund	0,6	4,4	*	5,2**
Bornholm	2,4	23,1	19,4	25,9
Brøndby	1,4	17,5	16,9	17,8
Brønderslev	1,0	12,3	10,7	13,9
Dragør	0,6	18,8**	*	25,0**
Egedal	1,8	13,5	14,6**	13,1
Esbjerg	0,5	6,6	7,6	5,9
Fanø	*	*	*	*
Favrskov	1,4	17,2	18,4	15,9
Faxe	0,8	11,7	14,3	9,1
Fredensborg	1,2	14,0	12,0	15,1
Fredericia	1,6	12,4	9,5	14,5
Frederiksberg	0,7	10,6	7,1**	12,1
Frederikshavn	0,8	10,0	10,9	9,0
Frederikssund	1,5	22,6	19,8	25,5
Furesø	1,5	31,1	29,3	32,1
Faaborg-Midtfyn	0,5	6,7	8,0	5,4
Gentofte	0,8	14,8	10,3**	16,9
Gladsaxe	1,1	16,6	17,9	16,0
Glostrup	1,4	21,3	*	24,5
Greve	1,7	20,2	13,0**	22,2
Gribskov	1,5	11,8	10,9	13,7
Guldborgsund	0,8	8,9	10,3	7,4
Haderslev	1,4	16,4	15,8	16,8
Halsnæs	2,0	18,2	8,8**	27,8
Hedensted	0,9	12,2	12,7	12,0
Helsingør	1,2	13,0	11,2	13,9
Herlev	1,3	16,5	12,1**	22,4
Herning	1,3	14,7	16,7	13,3
Hillerød	1,2	20,8	25,2	17,9
Hjørring	0,8	9,6	10,0	9,3
Holbæk	1,5	23,3	24,1	22,2
Holstebro	1,0	11,0	9,2	12,0
Horsens	0,9	14,1	12,3	15,0
Hvidovre	0,9	17,5	22,1	15,4
Høje-Taastrup	0,8	17,9	13,8**	19,9
Horsholm	1,0	23,2	30,0**	19,2
Ikast-Brande	1,4	15,4	13,6	16,5
Ishøj	1,4	20,9	12,5**	25,0
Jammerbugt	0,7	11,9	11,3	12,3
Kalundborg	2,5	17,8	15,7	19,8
Kerteminde	0,5	*	*	*
Kolding	1,3	13,4	14,1	12,5
København	0,9	15,8	14,2	16,7
Køge	1,4	20,7	18,3	22,0
Langeland	0,5**	8,1**	*	*
Lejre	2,2	19,6	20,3	18,8
Lemvig	1,0	14,2	11,8**	15,8
Lolland	0,6	6,8	6,1	7,5
Lyngby-Taarbæk	1,0	15,8	14,3**	16,4
Læso	*	*	*	*
Mariagerfjord	0,8	7,6	8,9	6,9
Middelfart	0,6	7,2	5,8**	8,4
Morsø	1,0	9,4	8,0**	11,0**
Norddjurs	1,3	15,0	13,2	16,3
Nordfyn	0,5	6,5	5,8**	7,3**
Nyborg	0,5	5,8	6,1**	5,5**
Næstved	0,6	11,9	13,6	9,1
Odder	2,2	18,2	14,3**	20,0
Odense	0,3	5,9	6,8	5,6
Odsherred	1,8	17,5	17,6	17,5
Randers	1,4	16,4	16,1	16,5
Rebild	0,7	11,6	10,4	13,0
Ringkøbing-Skjern	0,9	9,4	7,4	10,6
Ringsted	0,9	16,0	20,0	14,0
Roskilde	1,4	14,2	10,6	16,2
Rudersdal	1,1	19,3	20,2	18,8
Rødovre	1,2	13,4	*	13,2**
Samsø	1,1**	*	*	*
Silkeborg	1,2	15,8	11,6	19,1
Skanderborg	1,5	16,6	11,9	20,1
Skive	1,4	14,5	8,5	19,0
Slagelse	1,3	19,1	17,8	20,7
Solrød	1,3	16,7	*	19,7
Sorø	1,8	16,0	12,8	18,8
Stevns	1,5	12,2	15,1	9,4**
Struer	1,7	19,2	18,3	20,0
Svendborg	0,5	7,2	8,3	6,0
Syddjurs	1,1	12,0	*	15,6
Sønderborg	1,9	18,5	14,7	20,1
Thisted	1,0	13,4	13,7	13,3
Tønder	1,4	16,3	15,3	17,3
Tårnby	1,1	13,1	*	13,6
Vallensbæk	1,1	*	*	*
Varde	0,4	3,7	3,4**	3,9
Vejen	0,7	8,9	8,1	9,3
Vejle	0,7	12,4	10,3	14,2
Vesthimmerland	0,9	8,8	5,6	11,3
Viborg	1,5	19,5	20,7	18,8
Vordingborg	0,7	10,7	13,1	7,8
Ærø	0,6**	*	*	*
Aabenraa	1,8	16,8	13,3	18,8
Aalborg	0,6	10,3	10,2	10,3
Aarhus	1,1	12,9	15,0	12,1

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)
** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget indvidirettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014. Anbragte omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

• 18 / Andel 0-17-årige med autisme, 2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	1,0	9,7	6,6	11,9
Albertslund	1,2	13,6	*	21,1
Allerød	1,2	7,6**	*	*
Assens	0,3	1,8**	*	*
Ballerup	1,2	15,1	10,2**	16,4
Billund	0,6	3,6**	*	4,5**
Bornholm	1,7	18,4	11,3	23,5
Brøndby	1,4	10,0	*	12,9
Brønderslev	0,8	7,3	3,1**	11,4
Dragør	0,6	20,8	*	28,1**
Egedal	1,4	20,9	14,6**	23,0
Esbjerg	0,4	8,7	6,0	10,5
Fanø	*	*	*	*
Favrskov	0,9	9,1	3,7**	14,5
Faxe	0,6	8,6	9,3	7,9
Fredensborg	0,7	14,0	8,4**	17,3
Fredericia	1,0	8,0	*	12,4
Frederiksberg	1,3	9,7	*	11,5
Frederikshavn	0,7	8,1	4,2**	12,2
Frederikssund	0,9	13,1	9,9	16,4
Furesø	1,4	26,1	31,7	23,1
Faaborg-Midtfyn	0,4	4,8	3,8	5,7
Gentofte	0,9	19,2	13,8**	21,8
Gladsaxe	1,1	15,1	16,7	14,4
Glostrup	1,6	15,0	*	22,6
Greve	1,4	14,7	7,2**	16,9
Gribskov	0,8	6,9	5,4	9,9
Guldborgsund	0,8	7,2	4,6	10,0
Haderslev	1,0	9,0	5,4	12,1
Halsnæs	1,4	7,5	*	11,4**
Hedensted	0,8	8,1	6,6	8,9
Helsingør	0,8	10,4	*	13,9
Herlev	1,1	11,3	10,6**	12,2**
Herning	1,0	11,5	8,8	13,6
Hillerød	1,1	17,4	17,5	17,3
Hjørring	0,5	5,7	4,8	6,5
Holbæk	1,1	14,2	10,6	19,8
Holstebro	0,9	8,5	5,2**	10,2
Horsens	0,6	12,2	3,6**	16,2
Hvidovre	1,0	11,9	7,8**	13,7
Høje-Taastrup	0,9	14,9	*	19,1
Horsholm	0,8	23,2	23,3**	23,1
Ikast-Brande	0,9	9,4	4,5**	12,5
Ishøj	1,2	12,2	*	16,0
Jammerbugt	0,8	7,0	4,6**	8,8
Kalundborg	1,6	9,5	8,1	10,9
Kerteminde	0,2	4,1**	*	*
Kolding	1,2	8,8	3,5	14,4
København	1,2	16,7	8,5	21,2
Køge	1,6	21,3	13,0	25,7
Langeland	0,6	*	*	*
Lejre	1,8	21,0	25,7	15,9
Lemvig	0,9	10,2	*	11,8**
Lolland	0,9	4,0	4,2	3,8**
Lyngby-Taarbæk	1,3	17,1	*	22,4
Læso	*	*	*	*
Mariagerfjord	0,7	5,1	4,4**	5,5
Middelfart	0,4	5,6	3,6**	7,2
Morsø	0,7	8,1	6,9**	9,6**
Norddjurs	1,0	9,1	8,5	9,6
Nordfyn	0,5	*	*	*
Nyborg	0,3	2,2**	*	3,9**
Næstved	0,8	7,8	5,3	11,7
Odder	1,3	13,2	*	15,5
Odense	0,3	4,3	3,9	4,5
Odsherred	1,2	10,3	8,8	11,9
Randers	1,1	10,7	10,1	11,0
Rebild	0,7	4,3	*	8,3**
Ringkøbing-Skjern	0,7	5,2	3,1**	6,3
Ringsted	0,8	9,1	*	11,2
Roskilde	1,3	9,3	*	12,4
Rudersdal	1,0	20,8	26,2	17,2
Rødovre	1,4	17,1	*	24,5
Samsø	1,9	*	*	*
Silkeborg	1,0	6,4	3,1**	8,9
Skanderborg	1,0	11,9	7,7	14,9
Skive	0,7	7,6	7,7	7,5
Slagelse	1,1	14,0	16,0	11,6
Solrød	1,5	27,8	*	31,0
Sorø	1,0	11,2	12,0	10,5
Stevns	1,2	9,0	7,5**	10,4
Struer	1,5	8,1	8,5**	7,8**
Svendborg	0,4	2,1**	*	3,3**
Syddjurs	1,1	9,9	*	13,0
Sønderborg	1,2	10,7	3,7**	13,6
Thisted	0,9	7,8	7,5	7,9
Tønder	1,0	11,1	7,4	14,7
Tårnby	1,2	17,9	*	20,9
Vallensbæk	1,3	25,0	*	33,3
Varde	0,3	5,1	6,3	4,5
Vejen	0,4	3,4	*	3,7**
Vejle	0,7	9,0	4,4	13,1
Vesthimmerland	0,8	5,3	2,6**	7,5
Viborg	0,6	6,9	6,4	7,3
Vordingborg	1,1	6,3	7,9	4,3
Ærø	*	*	*	*
Aabenraa	1,0	9,3	7,1	10,6
Aalborg	0,8	8,4	6,6	9,5
Aarhus	1,0	9,6	8,1	10,3

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)
** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget indvidirettede forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014. Anbragte omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 19 / Andel 0-17 årige med kontakt til behandlingspsykiatrien, 2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	2,2	16,5	16,2	16,7
Albertslund	2,8	14,6	13,0**	15,8**
Allerød	2,5	30,3	*	32,7
Assens	2,0	11,9	12,8	10,3
Ballerup	2,3	18,6	15,3**	19,4
Billund	2,2	13,2	10,5	14,8
Bornholm	2,7	26,9	23,4	29,4
Brøndby	2,4	15,6	16,9	14,9
Brønderslev	1,6	12,6	10,7	14,6
Dragør	1,6	16,7**	*	21,9**
Egedal	2,6	15,3	*	17,2
Esbjerg	2,4	16,3	15,6	16,8
Fanø	2,7	*	*	*
Favrskov	2,9	22,6	24,3	21,0
Faxe	1,8	16,3	17,4	15,2
Fredensborg	2,1	19,8	21,7	18,7
Fredericia	3,0	15,2	14,3	15,9
Frederiksberg	1,4	8,4	7,1**	8,9
Frederikshavn	1,4	11,3	15,1	7,4
Frederikssund	2,9	23,2	19,1	27,3
Furesø	2,5	28,6	26,8	29,5
Faaborg-Midtfyn	1,9	16,3	23,0	9,6
Gentofte	1,5	12,1	15,5**	10,5
Gladsaxe	1,8	13,2	12,8	13,4
Glostrup	2,8	23,8	*	30,2
Greve	2,6	23,1	20,3	23,9
Gribskov	2,7	10,8	10,9	10,7
Guldborgsund	1,9	15,7	15,2	16,2
Haderslev	2,6	19,1	20,0	18,3
Halsnæs	3,2	16,4	11,3**	21,5
Hedensted	2,2	17,3	21,1	15,4
Helsingør	1,9	17,9	16,3	18,7
Herlev	2,1	16,5	12,1**	22,4
Herning	2,6	19,6	22,2	17,6
Hillerød	2,3	17,4	22,3	14,2
Hjørring	1,1	8,1	6,7	9,3
Holbæk	2,6	24,6	25,4	23,4
Holstebro	2,1	16,3	17,0	15,9
Horsens	2,0	17,4	12,8	19,6
Hvidovre	2,0	19,4	20,8	18,9
Høje-Taastrup	2,1	18,4	12,3**	21,3
Hørsholm	1,8	25,6	30,0**	23,1
Ikast-Brande	2,6	20,3	20,0	20,5
Ishøj	2,3	28,4	31,3	27,0
Jammerbugt	1,4	11,4	11,3	11,5
Kalundborg	3,3	15,3	13,7	16,8
Kerteminde	2,2	11,4	16,7	*
Kolding	2,4	18,6	21,9	15,1
København	1,6	16,1	13,1	17,7
Køge	2,8	23,4	20,0	25,2
Langeland	2,1	9,3**	*	11,1**
Lejre	3,4	28,7	37,8	18,8
Lemvig	2,3	14,2	15,7**	13,2
Lolland	1,7	12,8	12,3	13,4
Lynby-Taarbæk	2	19,0	16,7**	19,8
Læse	*	*	*	*
Mariagerfjord	1,4	6,0	5,1**	6,6
Middelfart	1,8	16,7	18,1	15,6
Morsø	1,3	10,6	10,3**	11,0**
Norddjurs	2,4	17,3	17,5	17,2
Nordfyn	2,2	10,4	11,7	9,1
Nyborg	1,9	9,3	10,2	8,6
Næstved	2,0	19,0	18,9	19,0
Odder	3,5	15,7	20,4	13,6
Odense	1,5	14,2	15,9	13,6
Odsherred	2,7	19,5	22,5	16,4
Randers	2,9	19,5	15,1	21,5
Rebild	1,2	8,2	8,8	7,4**
Ringkøbing-Skjern	2,4	10,3	8,0	11,6
Ringsted	2,1	22,4	18,8	24,2
Roskilde	2,5	18,6	13,3	21,4
Rudersdal	1,8	23,1	34,5	15,6
Rødovre	2,4	15,9	17,2**	15,1**
Samsø	2,3	13,5**	*	*
Silkeborg	2,5	17,2	10,7	22,2
Skanderborg	2,6	19,6	13,3	24,2
Skive	2,3	16,4	13,1	19,0
Slagelse	2,6	21,2	22,8	19,4
Solrød	2,2	16,7	*	19,7
Sorø	3,5	22,4	18,8	25,6
Stevns	2,7	16,9	19,4	14,6
Struer	3,4	19,8	19,5	20,0
Svendborg	1,7	11,1	10,3	12,0
Syddjurs	2,8	15,7	17,9	14,8
Sønderborg	3,2	25,5	21,3	27,2
Thisted	1,6	13,4	14,4	12,9
Tønder	2,8	21,5	19,9	23,1
Tårnby	2,0	17,2	*	20,9
Vallensbæk	2,0	*	*	*
Varde	1,9	15,7	16,6	15,3
Vejen	2,4	15,2	19,3	12,6
Vejle	2,0	17,6	16,3	18,8
Vesthimmerland	1,3	9,0	9,7	8,4
Viborg	2,7	16,7	16,2	17,0
Vordingborg	2,2	15,5	18,2	12,1
Ærø	1,9	*	*	*
Aabenraa	3,8	20,9	15,3	24,1
Aalborg	1,3	10,2	11,4	9,4
Aarhus	2,3	15,8	17,2	15,3

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014. Anbragte omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.

» 22 / Andel 7-, 12- og 15-årige uden caries i det permanente tandsæt, 2015 (pct.)

Kommune	Ikke udsatte	Udsatte	Anbragte	Med forebyggende foranstaltninger
Hele landet	78,6	62,3	64,8	60,7
Albertslund	75,6	54,5**	*	*
Allerød	84,1	*	*	*
Assens	74,9	71,2	67,4	84,6
Ballerup	79,9	57,5	*	60,0
Billund	63,2	53,5	57,1**	51,7
Bornholm	86,4	75,0	64,3**	81,8
Brøndby	75,5	45,8	54,5**	38,5**
Brønderslev	73,5	67,9	77,1	50,0**
Dragør	83,4	*	*	*
Egedal	79,6	55,6	*	53,3**
Esbjerg	73,0	48,4	58,1	43,2
Fanø	76,3	*	*	*
Favrskov	86,0	77,8	69,2**	82,6
Faxe	79,7	55,6	50,0**	61,1
Fredensborg	81,9	69,6	*	72,2
Fredericia	73,9	75,0	100,0**	68,4
Frederiksberg	83,1	57,7	71,4**	52,6
Frederikshavn	72,1	65,2	61,9	68,0
Frederikssund	79,0	65,4	64,0	66,7
Furesø	83,9	90,9	*	88,9**
Faaborg-Midtfyn	81,9	64,3	69,7	59,5
Gentofte	84,1	81,0	75,0**	84,6
Gladsaxe	81,9	50,0**	*	*
Glostrup	84,5	77,8**	*	77,8**
Greve	83,3	75,0	*	73,3
Gribskov	78,0	74,4	76,0	72,2
Guldborgsund	66,7	48,6	55,0	41,2
Haderslev	77,0	72,4	72,4	72,4
Halsnæs	80,0	61,9	70,0**	54,5**
Hedensted	77,8	69,6	50,0	80,6
Helsingør	82,8	71,9	87,5	56,3**
Herlev	78,6	*	*	*
Herning	80,7	65,2	75,9	57,5
Hillerød	80,9	70,0	50,0**	90,0**
Hjørring	78,4	64,4	68,4	60,0
Holbæk	73,2	55,7	51,4	60,0
Holstebro	70,9	61,2	68,2	57,8
Horsens	80,9	60,7	59,1	61,5
Hvidovre	81,6	67,7	77,8**	63,6
Høje-Taastrup	80,7	48,0	*	50,0**
Hørsholm	86,5	60,0**	*	77,8**
Ikast-Brande	78,9	62,5	56,3**	66,7
Ishøj	76,7	68,8	*	75,0**
Jammerbugt	73,2	59,1	68,2	54,5
Kalundborg	75,8	63,5	77,8	55,9
Kerteminde	78,3	61,5**	75,0**	*
Kolding	78,4	57,1	57,1	56,8
København	80,4	63,8	69,8	61,3
Køge	75,6	61,0	90,0**	51,6
Langeland	74,1	78,6	*	81,8**
Lejre	82,1	80,0**	85,7**	*
Lemvig	81,1	65,2	63,6**	66,7**
Lolland	73,9	57,1	57,6	56,3**
Lynby-Taarbæk	86,9	87,5	*	92,3
Læse	87,9	*	*	*
Mariagerfjord	76,0	58,3	45,5**	64,0
Middelfart	77,1	62,2	75,0	55,2
Morsø	65,4	61,5	61,5**	61,5**
Norddjurs	82,0	78,0	66,7	82,9
Nordfyn	74,5	60,0	77,8**	45,5**
Nyborg	80,0	69,0	85,7	53,3**
Næstved	80,3	62,2	64,3	59,4
Odder	84,6	63,6**	*	62,5**
Odense	80,8	67,0	69,6	66,2
Odsherred	70,6	69,4	75,0	62,5
Randers	76,5	63,7	73,0	59,2
Rebild	83,8	51,9	58,3**	46,7**
Ringkøbing-Skjern	70,8	50,0	52,4	48,8
Ringsted	75,7	64,7	54,5**	67,5
Roskilde	80,2	51,5	60,0**	47,8
Rudersdal	83,4	55,2	*	59,1
Rødovre	75,7	75,0**	*	75,0**
Samsø	70,0	*	*	*
Silkeborg	85,7	59,7	57,1	61,8
Skanderborg	81,5	60,8	57,9	62,5
Skive	77,1	58,0	64,7	54,5
Slagelse	74,6	63,6	65,8	60,7
Solrød	84,7	71,4	*	75,0**
Sorø	79,2	86,4	92,9	75,0**
Stevns	73,9	55,0	50,0**	*
Struer	81,4	56,5	*	81,8**
Svendborg	74,3	60,5	61,9	59,1
Syddjurs	78,3	62,2	50,0**	66,7
Sønderborg	74,9	60,7	55,6	62,8
Thisted	74,3	50,0	52,2	48,4
Tønder	75,2	69,8	80,6	59,4
Tårnby	82,6	53,3**	*	*
Vallensbæk	90,4	*	*	*
Varde	65,7	56,3	66,7	50,0
Vejen	79,8	60,0	66,7	56,0
Vejle	76,3	69,6	68,8	70,2
Vesthimmerland	76,4	55,2	60,0	52,6
Viborg	73,5	59,0	68,8	52,2
Vordingborg	80,7	61,1	54,3	73,7
Ærø	75,6	*	*	*
Aabenraa	73,4	52,7	64,3	45,7
Aalborg	81,5	64,1	72,1	58,7
Aarhus	81,1	63,6	65,6	62,8

* Nøgletallet kan af diskretionshensyn ikke vises (vedrører færre end 5 børn i kommunen)

** Nøgletallet kan variere en del fra år til år, da det er beregnet på få (5-9) børn/unge i kommunen.

Note: 'Udsatte' omfatter børn/unge, som har været anbragt eller modtaget individuelt forebyggende foranstaltninger i perioden 2010-2014. Anbragte omfatter også børn/unge, som både har været anbragte og fået forebyggende foranstaltning, mens 'Med forebyggende foranstaltning' omfatter børn/unge, som kun har fået forebyggende foranstaltninger, men som ikke har været anbragt.



KL
Weidekampsgade 10
2300 København S
Tlf. 3370 3370
kl@kl.dk
www.kl.dk
 [@kommunerne](https://twitter.com/kommunerne)
 facebook.com/kommunerne

Produktionsnr. 830203
ISBN 978-87-93365-62-9