

## Indholdsfortegnelse - Bilag

<b>Indholdsfortegnelse - Bilag</b> .....	<b>1</b>
<b>3.1 Orientering om kommunal medfinansiering på sundhedsområdet (KMF)</b> .....	<b>2</b>
Bilag 1: Brev til KL om uigennemskuelige og høje udgifter til KMF .....	2
Bilag 2: Svarbrev fra KL vedr. KMF 2018 .....	5
<b>3.2 Energi på tværs</b> .....	<b>8</b>
Bilag 1: Overblik over leverancer i Energi på Tværs 2016-2018 .....	8
<b>3.3 VIP-infrastrukturprojekterne</b> .....	<b>13</b>
Bilag 1: VIP Kommunikationspapir - one pager_rev.....	13
Bilag 2: Opdaterede faktaark for VIP-infrastrukturprojekterne .....	15
Bilag 3: Endelig godkendt organisering af interessevaretagelse i forhold til VIP- projekter .....	34
<b>3.4 Præsentation af Embedsmandsudvalget for Vækst, Uddannelse og Beskæftigelse</b> .....	<b>38</b>
Bilag 1: Kommissorium for Embedsmandsudvalget for Vækst Uddannelse og Beskæftigelse.....	38
<b>3.5 Status for KKR's opgaver i det nye erhvervsfremmesystem</b> .....	<b>44</b>
Bilag 1: Høringssvar fra KKR Hovedstaden vedr. ny lov om erhvervsfremme .....	44
Bilag 2: Oversigt over KKR Hovedstadens opgaver som følge af udkast til lov om erhvervsfremme .....	48
<b>3.6 Orientering om proces for nyt turismefremmesystem</b> .....	<b>50</b>
Bilag 1: Høringssvar fra KKR Hovedstaden vedr. ændring af lov om dansk turisme .....	50
Bilag 2: Brev fra KKR Hovedstaden vedr. fremtidig organisering af turisme- området.....	53
<b>3.8 Godkendelse af rammeaftale 2019-2020</b> .....	<b>56</b>
Bilag 1: Hovedstadsregionens Rammeaftale 2019-2020 .....	56
Bilag 2: Teknisk bilag til Styringsaftale 2019-2020.....	66
Bilag 3: Teknisk bilag til Udviklingsstrategi 2019-2020.....	98
<b>3.9 Opfølgning vedr. KL-udspil om integration</b> .....	<b>152</b>
Bilag 1: Veje til fællesskabet .....	152

### **3.1                    Orientering om kommunal medfinansiering på sundhedsområdet (KMF)**

KL  
Att.: Kristian Wendelbo  
Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

**Ønske om, at KL får udredt de uigennemskuelige og høje udgifter til KMF i 2018.**

Vi er en række kommuner i hovedstadsområdet, som i 2018 oplever kraftigt forhøjede afregninger af den kommunale medfinansiering (KMF). Særlig stor stigning er der i afregningen af den somatiske behandling. Til vores undren stilles der dog kun meget begrænset information til rådighed for at gennemskue disse afregninger, som belaster kommunens budget mere end forudsat.

I forbindelse med den meget forhøjede afregning af KMF i foråret 2018 henvendte Furesø Kommune sig i juni til en række kommuner i Region Hovedstadens optageområde midt. Som opfølgning herpå er vi en række kommuner, der nu vil bede KL tage den uigennemskuelige og kraftigt forhøjede afregning af KMF i 2018 op.

Afregningerne for den samlede KMF for kommunerne i område midt ligger pt. 20 procent over sidste års niveau, og for nogle kommuner ligger den 25 og 28 procent over. Særligt slemt ser det ud med afregningen af somatikken, hvor stigningen er endnu højere. Vi er naturligvis klar over, at 2017 havde et lavt afregningsniveau, hvilket tydeligt er anskueliggjort i det tilbagebetalingskrav, der er rejst i "Bekendtgørelse om yderlig opkrævning af aktivitetsbestemt medfinansiering af sundhedsvæsenet 2017". Denne efterbetaling forklarer dog kun en mindre del af stigningen i afregningen, 6 procent af 20 procent i område midt.

I forbindelse med omlægningen af KMF-afregningen for 2018 udsendte KL og Sundhedsdatastyrelsen (SDS) i 2017 en såkaldt "skyggeberegning" af den kommunefordelte konsekvens heraf, beregnet på den samlede KMF-sum på 22,1 mia. kr. For kommunerne i område midt betød det en udgift i 2018 i den nye afregningsmodel på 1.813 mio. kr.

Såfremt afregningsniveauet til dato i 2018 holder ved resten af året, giver det en merudgift på 100 mio. kr. for de 9 kommuner i området midt i forhold til KL's/SDS skøn., hvilket er en gennemsnitlig stigning på 5,5 pct. Nogle kommuner har en stigning på 8 og 10 pct. i forhold til SDS' skøn.

Dato: 01-08-2018

Sags id: 82173 / 18

**Furesø Kommune**  
Stiager 2  
3500 Værløse

Email: [chbr@furesoe.dk](mailto:chbr@furesoe.dk)  
Dir. tlf.: 7216 5100



Det tyder endvidere på, at det særligt er for de ældre (65-79-årige) og meget ældre (80+-årige), at stigningerne er størst, dvs. de grupper, hvor egenbetalingsgrænsen er hævet. Der er særligt for disse aldersgrupper store forskelle på SDS' skøn og de faktiske afregninger for aldersgrupperne. For nogle kommuner er forskellene op til 14 og 23 procent imellem SDS' skøn og den faktiske afregning. Fejlskønnene på disse aldersgrupper udgør op til 90 procent af forskellen mellem SDS' skøn og afregningen til dato. Det kunne derfor også tyde på, at der er en fejl i beregningerne af meregenbetalingen for disse aldersgrupper.

Det tyder altså på, at de byrdemæssige ændringer af den nye afregningsmodel ikke har været tilstrækkeligt belyst, i det der er så store forskelle mellem den aktuelle afregning og det skønnede niveau fra SDS. Og det betyder dermed også, at kommunerne ikke i tilstrækkelig grad er tilstrækkeligt kompenserede i forhold til ændringerne i afregningen.

Dette er dog med det foreliggende – manglende – datagrundlag umuligt at sige noget om. Der er til dato endnu ingen data til rådighed på Nyt KØS i eSundhed for aktiviteten i 2018, som detaljeret kan underbygge afregningen. I 2017 blev data opdateret i KØS med ca. 2 måneders forsinkelse.

Vi 4 kommuner ønsker derfor, at KL sikrer, at der hurtigst muligt bliver redegjort for årsagerne til den forhøjede afregning i 2018, samt at der bliver stillet data til rådighed, som kan underbygge disse meget store udgifter. Vi beder derfor KL om at tage kontakt til SDS, mhp. at få lavet en analyse af:

- årsagerne til den forhøjede afregning i 2018,
- effekterne på kommunernes KMF-udgifter af takstomlægningen fra 2017 til 2018,
- en analyse af, om der i udligningssystemet er taget tilstrækkeligt højde for ændringerne i afregningerne, og dermed om kommunerne er tilstrækkeligt kompenseret (for kommuner der oplever merudgifter) og om nogle kommuner er blevet overkompenseret (for kommuner, der har lavere udgifter).

Venlig hilsen

Bjarne Pedersen, Rudersdal Kommune  
Eik Møller, Ballerup Kommune  
Anders Agger, Rødovre Kommune  
Christine Brochdorf, Furesø Kommune



### **3.1                    Orientering om kommunal medfinansiering på sundhedsområdet (KMF)**



Til

**Bjarne Pedersen, Rudersdal Kommune**  
**Eik Møller, Ballerup Kommune**  
**Anders Agger, Rødovre Kommune**  
**Christine Brochdorf, Furesø Kommune**

## Brev om udgifter til KMF i 2018

Tak for jeres henvendelse vedr. ønske om, at KL får udrett udviklingen i udgifterne til KMF i 2018. I peger desuden på, at der er meget begrænset information til rådighed for at kunne gennemskue afregningen.

KL er meget optaget af spillet mellem kommune og region i sundhedsvæsenet og af at sikre de bedst mulige rammer for dette. Transparens og gennemsækelighed er i den sammenhæng en central forudsætning for, at det kan fungere. Ikke mindst, når man oplever, at udgifterne udvikler sig modsat forventet.

Jeg vil derfor gerne kvittere for jeres henvendelse, som ligger i forlængelse af den allerede igangværende uformelle dialog mellem Økonomisk Sekretariat i KL og især Rudersdal Kommunes Økonomiforvaltning. KL har sidenhen også modtaget henvendelse fra andre kommuner, som har svært ved at gennemskue og forstå udviklingen.

KL ser med alvor på, at Sundhedsdatastyrelsen ikke har kunnet levere de nødvendige og relevante data ind i KØS, eSundhed. KL har, siden vi blev bekendt med sagen, lagt pres på styrelsen for at få systemerne op at køre hurtigst muligt og få en forklaring på, hvorfor det ikke skete. Som KL har fået forklaret, har der været tale om et kapacitets- og ressourceproblem, hvilket efter KL's opfattelse ikke er en acceptabel forklaring.

KL har derfor rettet henvendelse til departementet, og systemerne er kommet op at køre den 13. august 2018. KL er imidlertid allerede blevet gjort opmærksom på, at der er problemer med data, hvilket KL har en løbende dialog med Sundhedsdatastyrelsen om.

Fsva. en udredning af udgiftsudviklingen i 2018 vil KL i fortsat dialog med de kommuner, der har henvendt sig, hurtigst muligt søge udrett, om der er en naturlig forklaring på udviklingen eller om der ser ud til at være en "systemfejl". KL har i den forbindelse fået en tilkendegivelse fra Sundhedsministeriet om, at de naturligvis gerne bidrager til opklaringsarbejdet.

De kommunefordelte skøn over kommunalmedfinansiering for 2018 og 2019 er beregnet ud fra de bedst mulige tilgængelige data, når Sundhedsdatastyrelsen foretager beregningerne. Afsættet for den fordeling Sundhedsdatastyrelsen laver på kommuneniveau er den senest kendte aktivitet. Derved vil det være forventeligt, at en vis grad af variation til faktisk udgiftsniveau to år senere vil forekomme. Det ændrer selvfølgelig

Dato: 15. august 2018

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



ikke på, at der ikke skal forekomme uigennemskuelige store udgiftssving, og som I selv fremhæver, skal de relevante og nødvendige data for at af-dække dette, være tilgængeligt.

KL har forståelse for, at budgetlægningsprocessen vedr. KMF kan være udfordrende. Dels er KMF omfattet af en større omlægning, dels er de budgetsøn der forelægges kommunerne afhængige af aktiviteten to år forud. Set i lyset af de udgiftssving kommunerne oplever – både i forhold til 2017 og skøn for 2018 – er KL derfor som sagt enig i, at udgiftsudviklingen i 2018 bør undersøges nærmere.

Med venlig hilsen



Kristian Wendelboe

Dato: 15. august 2018

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 2 af 2

**3.2**

**Energi på tværs**

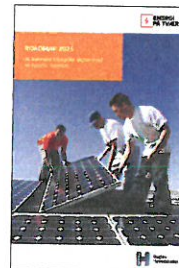
# OVERBLIK OVER LEVERANCER I ENERGI PÅ TVÆRS

(2016-2018)



## Den Fælles Strategiske Energiplan

Energi på Tværs (2018)



## Roadmap 2025

34 konkrete tiltag der sigter  
mod en fossilfri fremtid

Energi på Tværs (2018)



## Politiske anbefalinger

Notat med politiske  
anbefalinger på baggrund  
af Den Fælles Strategiske  
Energiplan

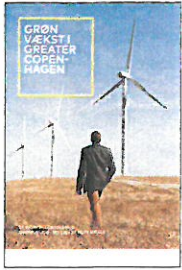
Energi på Tværs (2018)



## Baggrundsrapport

Baggrundsmateriale til Den  
Fælles Strategiske Energiplan

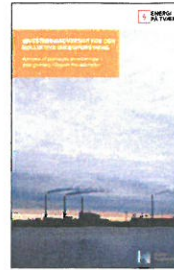
Energi på Tværs (2018)



### Grøn vækst i Greater Copenhagen

Analyse af potentialet for grøn vækst.

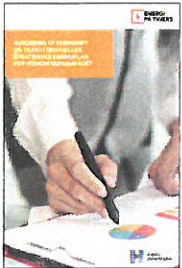
Damvad Analytics for Energi på Tværs, Gate 21 og Region Sjælland (2017)



### Investeringsoversigt for den kollektive energiforsyning

Analyse af planlagte investeringer i Energianlæg i hovedstadsområdet

Ea Energianalyse (2018)

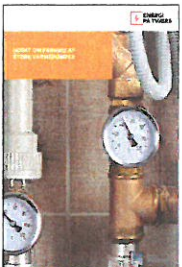


### Vurdering af fremdrift og tiltag i Den Fælles Strategiske Energiplan for hovedstadsområdet

Ea Energianalyse (2018)



## FJERNVARME OG KRAFTVARME-PRODUKTION



### Notat om fremme af store varmepumper

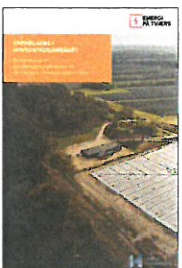
Energi på Tværs (2018)



### Brændsel til spids- og reservelastproduktion

Gennemgang af forskellige brændslers fordele og ulemper

Energi på Tværs (2018)



### Varmelagre i hovedstadsområdet

En vurdering af placeringsmuligheder for varmelagre i hovedstadsområdet

Energi på Tværs (2018)



### Business case: Økonomiske vilkår for geotermi

Potentialer for udbygning af geotermi

Hovedstadens Geotermiske Samarbejde (2018)



## TRANSPORTSYSTEM



### Grønne drivmidler i transportservice

Analyse af mulighederne for at stille krav til drivmidler i udbud af transportserviceydelser frem mod 2025

PlanMiljø (2018)



## ENERGIFORBRUG



### Hvidbog

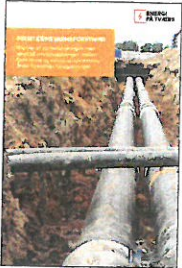
Brug af energiforbrugsdata fra private borgere til strategisk energiplanlægning og energispareformål

Energi & Miljø (2018)





## VARMEFORSYNING



**Fremtidens varmforsyning**  
Analyse af varmforsyningen med vægt på områdeopdelingen mellem fjernvarme og individuel opvarmning under forskellige forudsætninger

COWI (2018)



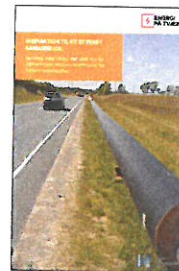
**Værktøjskasse til kommunal varmeplanlægning**  
Vejledning til at igangsætte og accelerere den lokale varmeplanlægning

Energi på Tværs (2018)



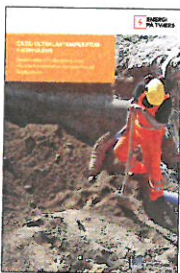
**Værktøjskasse til fjernvarmeprojekter**  
Gennemgang og vurdering af anvendte værktøjer i projektorrådet. Samt en gennemgang af kilder til beregningsforudsætninger

Energi på Tværs (2018)



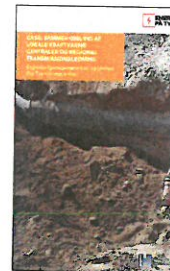
**Inspiration til styrket samarbejde**  
Katalog med tiltag der skal styrke samarbejdet mellem kommuner og forsyningsselskaber

Energi på Tværs (2018)



**Case: Ultralavtemperatur-fjernvarme**  
Beskrivelse af udbygning med ultralavtemperatur-fjernvarme på Teglbakken

Energi på Tværs (2018)



**Case: Sammenkobling af lokale kraftvarmecentraler og regional transmissionsledning**  
Engholm Fjernvarmecentral og Lillerød Øst Fjernvarmecentral

Energi på Tværs (2018)



**Business Case: Barrierer for udbygning med fjernvarme i Gladsaxe**  
Beskrivelse af begrænsninger for udbygning i det stor-københavnske fjernvarmenet

Energi på Tværs (2018)



**Case: Fjernvarmeudbygning i Fredensborg by**  
Projektbeskrivelse af udbredelsen af fjernvarme i eksisterende bebyggelse

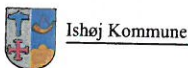
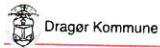
Energi på Tværs (2018)



**Case: Samkøring af fjernvarmesystemer**  
Beskrivelse af projekt med Vestforbrænding, DTU, Holte Fjernvarme samt Danske Commodities

Energi på Tværs (2018)

# BAG OM ENERGI PÅ TVÆRS



LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE





### **3.3**

### **VIP-infrastrukturprojekterne**

## Indhent efterslæbet nu! Der er brug for at investere massivt i infrastruktur i hovedstadsområdet, hvis borgere og virksomheder ikke skal sande til i trængsel

**16,7 millioner timer** – så mange timer spildte borgere i Københavnsområdet i 2015 på at sidde fast i trafikken på grund af trængsel. Det svarer til et samfundsmæssigt tab på 3,1 mia. kr. Det er tabt omsætning, produktivitetstab og spildte vækstmuligheder for samfundet.

Og det bliver kun være for hovedstadsborgerne. Frem mod 2035 forventes yderligere 123.000 borgere at flytte til hovedstadsområdet. Selv med de allerede nu planlagte forbedringer i infrastrukturen taler vi så ikke længere om 16,7 millioner spildte persontimer men om **33,4 mio. spildte timer**. Det svarer til et samfundsmæssigt tab på 6,1 milliarder kr.

Denne situation er et resultat af flere års massiv underprioritering af de knap 2 millioner borgere, der bor i hovedstadsområdet, når det gælder infrastruktur. Faktisk viser tal, at Region Hovedstaden er den region i Danmark, som siden 2009 har fået klart den mindste andel af de samlede statslige investeringer i vejprojekter.

Derfor: Der er brug for investere **43 milliarder kr. i infrastruktur i hovedstadsområdet nu**, hvis vi skal indhente det efterslæb, der er i hovedstadsområdet. Og hvis vi skal undgå, at trængselsproblemerne i hovedstaden ikke vokser helt ud af vores hænder.

Kommuner og region i hovedstadsområdet er enige om følgende 7 prioriterede infrastrukturprojekter:

- Færdiggørelse af Hillerød- og Frederikssundsmotorvejene – de nuværende landeveje er stærkt trafikerede og folk holder i lange køer. Pris ca. 4,6 mia. kr.
- Forbedringer af Kystbanen
- Ring 5 syd – motorvejsforbindelse fra Frederikssundsvej til Køge – afgørende for at forbedre fremkommeligheden omkring hovedstadsområdet. Pris ca. 6,6 mia. kr.
- Automatisering af S-tog – giver markant bedre betjening for passagerne med højere frekvens, punktlighed og færre aflyste afgang. Pris ca. 4,1 milliarder kr.
- Letbane fra Gladsaxe til Nørrebro – skaber en grøn kollektiv trafikforbindelse mellem metroen og den kommende letbane i Ring 3. Pris ca. 3 milliarder kr.
- Østlige ringvej – vil aflaste trafikken i indre København, sikre bedre adgang fra det nordlige Sjælland til Københavns Havn og Københavns Lufthavn. Pris ca. 20 mia. kr.
- Direkte togforbindelse fra Roskilde til Kastrup Lufthavn – vil aflaste Københavns Hovedbanegård og skabe bedre adgang fra det vestlige hovedstadsområde til Kastrup Lufthavn. Pris ca. 1 mia. kr.

Derudover er kommuner og region i hovedstadsområdet enige om, at der brug for at kigge nærmere på følgende 3 yderligere projekter:

- Ombygning af Hillerød station så passagerer fra hele Nordsjælland kan komme direkte til det nye supersygehus Hospital Nordsjælland. Pris ca. 182 millioner kr.
- Forlængelse af metroen – f.eks. fra Ny Ellebjerg til det udbyggede Hvidovre hospital for at afhjælpe de massive problemer der er med at komme til og fra hospitalet. Pris ca. 4 mia. kr.
- Forlænge s-banen fra Farum til Hillerød.

### **3.3**

### **VIP-infrastrukturprojekterne**

# Infrastruktur i Hovedstaden

## Færdiggørelse af Frederikssundmotorvejen



Øget trafikkapacitet, reduceret trængsel og bedre adgang til centrale trafikknudepunkter mellem Storkøbenhavn og Frederikssund



**32.000**

biler vil i 2030 køre på strækningen. Det er samme antal biler, som dagligt krydser Storebæltsbroen

Afgørende for udviklingen i hovedstadsregionen

**5,6 % afkast**

giver færdiggørelsen af Frederikssundmotorvejen. Projektet er en af de mest rentable infrastrukturinvesteringer

**3,6 mia. kroner**

er den samlede pris

**23.000**

biler kører dagligt på strækningen

# Færdiggørelse af Frederikssundmotorvejen

Kommunerne i KKR Hovedstaden og Region Hovedstaden anbefaler at gennemføre Frederikssundmotorvejens tredje etape fra Tværvej til Frederikssund



## Trafikale udfordringer og potentialer

Behovet for Frederikssundmotorvejens tredje etape vil stige betragteligt i takt med befolkningstilvæksten og den nye fjordforbindelse til Frederikssund.

Færdiggørelsen kan igangsættes hurtigt, fordi anlægsloven er vedtaget.

Virksomhederne mister konkurrencekraft fordi deres medarbejdere holder i kø.



## Økonomi og finansiering

Samlet pris 3,6 mia kr.

En færdiggørelse af Frederikssundmotorvejen vil give et afkast på 5,6 %, hvilket gør projektet til en af de mest rentable infrastrukturinvesteringer i Danmark.



## Status og videre proces

Anlægsloven er vedtaget så projektet kan igangsættes hurtigt. Afventer større forhandlinger på Christiansborg.



GREATER  
COPENHAGEN

REGION  
H Region  
Hovedstaden

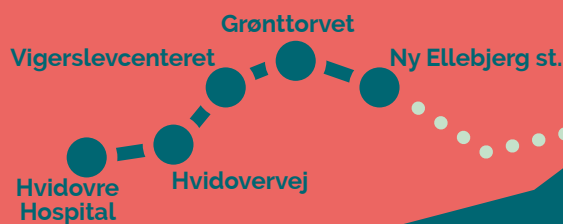
KKR

# Infrastruktur i Hovedstaden

## Metro fra Ny Ellebjerg st. til Hvidovre Hospital



En metro flytter 21.000 bilister over i den kollektive transport og er den mest effektive løsning på de lange transporttider til hospitalet, trængsel i hovedstadsområdet og for byudvikling på Vestegnen.



En metro sikrer ordentlig adgang til Hvidovre Hospital uanset sociale, fysiske og økonomiske vilkår.

500.000

borgere bliver ramt af den dårlige adgang og lange transporttider

**+3.000**

Vil antallet af borgere og ansatte øges ved en udbygning af Hvidovre Hospital.

Alle andre løsninger end en metro vil forværre de trafikale forhold ved hospitalet.

**1 time og 15 min.**

fra Dragør til Hvidovre Hospital med kollektiv transport.

# Metro fra Ny Ellebjerg st. til Hvidovre Hospital

En metro er den mest effektive løsning på lange transporttider til hospitalet, trængsel i hovedstadsområdet og for byudvikling på Vestegnen.

## Trafikale udfordringer og potentialer

På trods af korte afstande tager det lang tid at komme på Hvidovre Hospital for borgere, der ikke ejer en bil. Der er ofte flere skift undervejs, især for borgere fra Amager. Der er hverken plads til flere busser eller en letbane på vejene ved hospitalet. Udbygningen af hospitalet gør kun udfordringen større.

En metro til Hvidovre Hospital er den eneste mulige løsning, der kan sikre en effektiv kollektiv transport for alle borgere.

Metroen er en fremtidssikret løsning, der forbedrer fremkommeligheden til områder uden S-tog på Vestegnen.

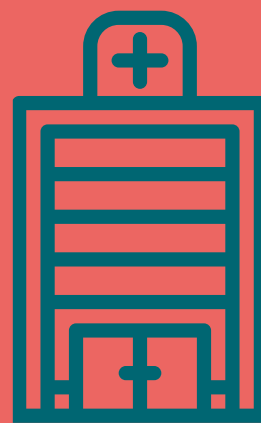
## Økonomi og finansiering

Omkostningerne er ca. 5,7 mia. kr. excl. korrektionsreserve på 50% (2,85 mia. kr.). Metrolinjen vil udnytte investeringen på 615 mio. kr. der er gjort ved nedgrave metrostationen ved Ny Ellebjerg.

## Status og videre proces

Metroselskabet arbejder på en rapport om forlængelse fra Ny Ellebjerg St. sammen med Hvidovre, København, Frederiksberg kommuner.

Rapporten forventes færdig i efteråret 2018.



# Infrastruktur i Hovedstaden

## Forbedringer af Kystbanen



Der er store udfordringer med forsinkelser, signalsystemer, aflyste tog, trafikinformation på stationerne og kundetilfredsheden



Afgørende for udviklingen i hovedstadsregionen

Knap **10**

mio. rejser hvert år med Kystbanen mellem Helsingør og Hellerup

**64,5 %**

rettidig i maj 2018  
(kontraktmål 82,9 %)

Kunde-  
tilfredshed



Én af de mest  
benyttede  
togstrækninger  
i landet





# Forbedringer af Kystbanen

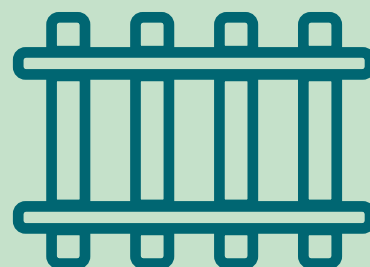
Kystbanen skal forbedres, så rettidigheden i Nordsjælland kan øges. Det anbefaler kommunerne i KKR Hovedstaden og Region Hovedstaden



## Trafikale udfordringer og potentialer

Togtrafikken mellem Københavns Hovedbanegård og Helsingør har store problemer med forsinkelser og antallet af aflyste tog

Derudover præges strækningen af væsentlige udfordringer i form af nedbrud på signalsystemer og trafikinformation på stationerne.



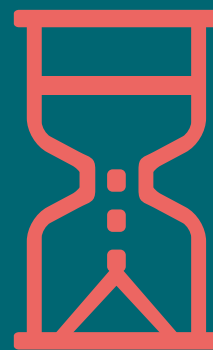
## Økonomi og finansiering

DSB får hvert år ca. fire milliarder kroner af staten for at sikre togdriften i Danmark. Initiativerne til forbedringen af Kystbanen skal primært finansieres af det budget.



## Status og videre proces

- DSB har ansat 40 mekanikere mere på Kystbanen 2017/2018
- DSB renoverer 2017-2022 alle Øresundstog inkl. Kystbanetogene
- Der er truffet beslutning om at afkoble Sverigestrafikken fra Kystbanen – delvist fra 2022 og helt fra 2027
- Transportministeriet foretager i efteråret 2018 en analyse af kapacitetsudfordringerne på Kystbanen og muligheden for at lade Kystbanen køre i et lukket system mellem København og Helsingør
- Kommunerne har totalafdækket årsagerne til den manglende rettidighed. Rettidighedsdata anvendes til faktisk at påpege, hvilke initiativer DSB og Banedanmark skal tage, for at togene i langt højere grad kører til tiden.

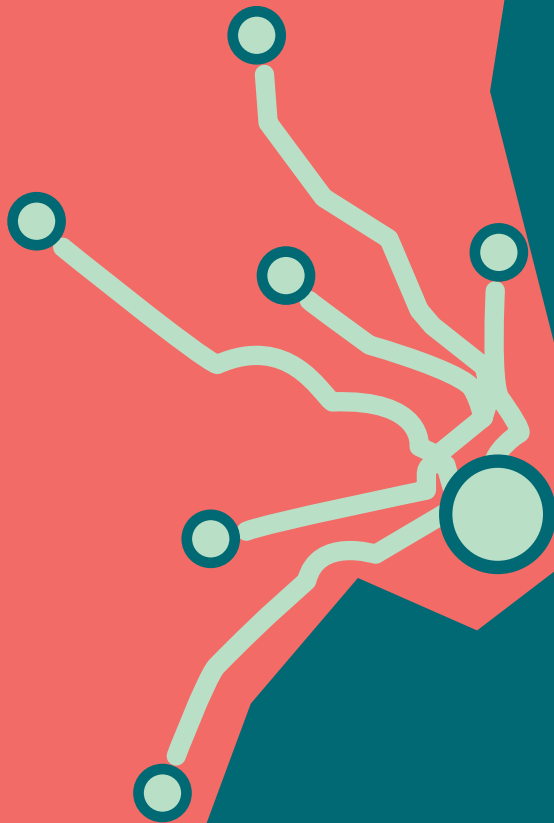


# Infrastruktur i Hovedstaden

## Automatisering af S-tog



S-togene er ryggraden i den kollektive trafik i hele hovedstadsregionen. Automatisering kan effektivisere S-togsdriften til gavn for borgerne, for væksten og den grønne mobilitet i hele Greater Copenhagen



Vil være til gavn for alle kommuner og regioner på Sjælland

11%

flere S-togsrejsende med automatiserede S-tog. Mere grøn mobilitet og mindre trængsel på vejene.

4,1 mia. kr.

er den samlede pris. Projektet vil give en indtægt på ca. 4,6 mia. kr.

9,6%

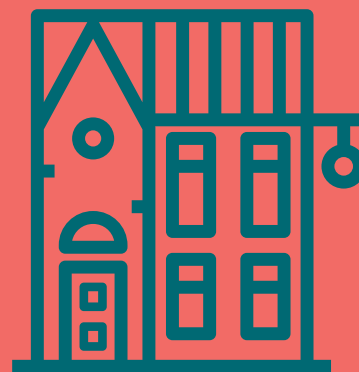
vil automatiseringen give i positiv forrentning. Det er 5% mere, end staten kræver af trafikprojekter.

Selvfinansierende

Automatisering af S-tog vil give en markant bedre togbetjening og kan finansiere sig selv.

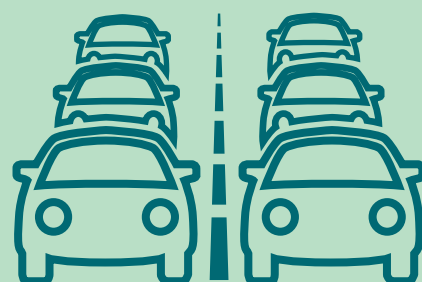
# Automatisering af S-tog

Automatisering af S-togene forbedrer en eksisterende infrastruktur, og derved understøtter projektet vækstmulighederne, mobiliteten og løsningen af trængselsproblemer uden at kræve nyt udlæg af arealer.



## Trafikale udfordringer og potentialer

Trængselskommissionen vurderer, at bilisterne i 2025 vil tilbringe 18,4 mio. forsinkelsestimer i trafikken, hvis der ikke tages initiativer til at nedbringe trængslen. Det er en stigning på 96% siden 2012. Automatisering af S-togene giver markant bedre betjening for passagererne med højere frekvens, punktlighed og færre aflyste togafgange. Det er et væsentligt bidrag til at forbedre mobiliteten og mindske trængslen.



## Økonomi og finansiering

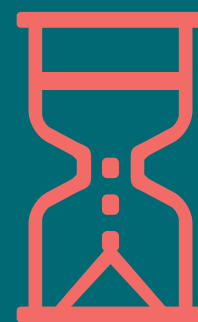
Automatisering af S-tog vil have en meget positiv samfundsøkonomisk effekt. Rambøll har for Transport- Bygnings- og Boligministeriet i 2017 beregnet, at projektet vil opnå en forrentning på 9,6%. Det er betydeligt over de 4%, staten normalt kræver af trafikprojekter.



## Status og videre proces

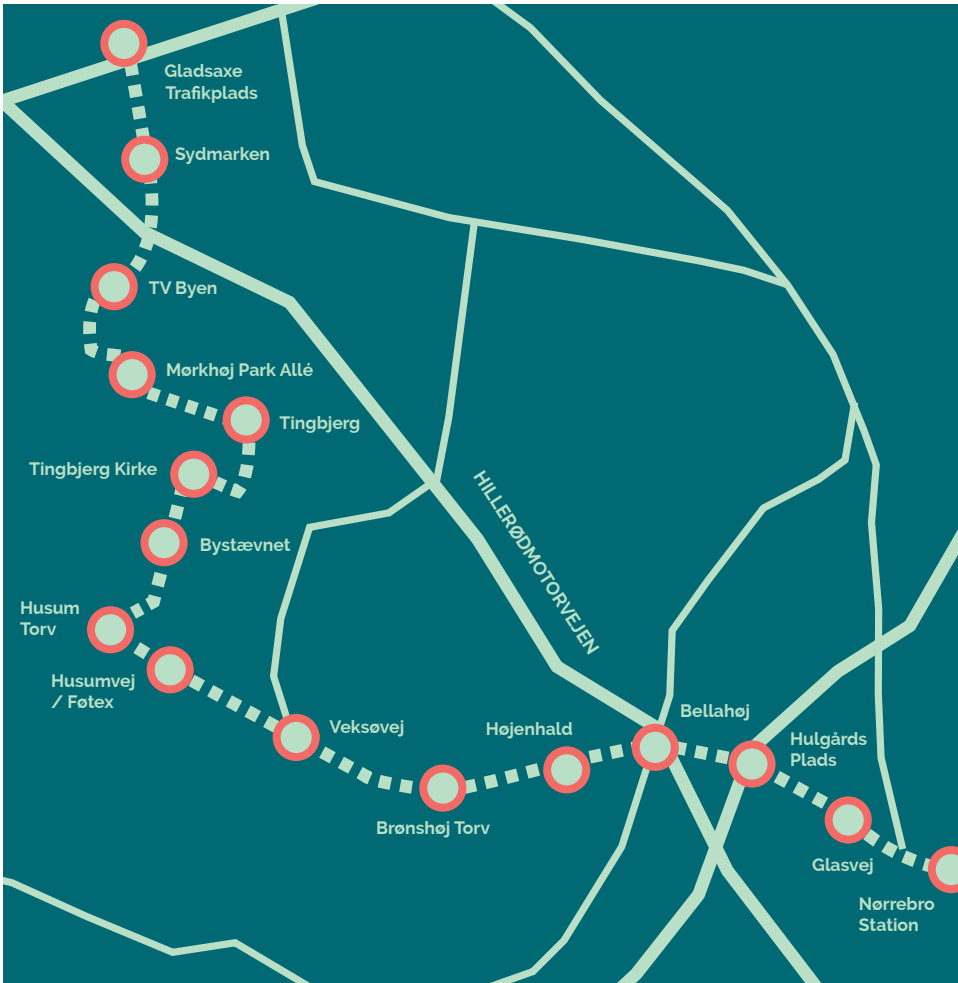
Transport- Bygnings- og Boligministeriet har afsluttet analysearbejdet om automatisering af S-tog medio 2017. Ministeren har udtalt sig meget positivt om projektet. I forlængelse heraf pågår en politisk proces, og ministeriet ser på, hvordan automatisering af S-tog kan organiseres. Analyse forventes offentliggjort i efteråret 2018.

Projektet skal ses i sammenhæng med køb af nye S-tog og ud-rulning af Signalprogrammet. Første skridt er at sikre beslutning i Folketinget om igangsættelse af automatisering af S-tog med pilotprojekt på Ringbanen.



# Infrastruktur i Hovedstaden

## Letbane fra Gladsaxe til Nørrebro



En letbane giver plads til flere passagerer. Især højere rejsehastighed og bedre regularitet betyder, at antallet af passagerer kan stige med ca. 50% langs Frederikssundsvej sammenlignet med i dag.



Skaber en grøn kollektiv trafikforbindelse mellem metroen og letbanen i Ring 3

48.000

ekstra daglige passagerer langs Frederikssundsvej. Letbanen vil understøtte udviklingen i Tingbjerg-Husum

**3 mia. kr.**

Er den samlede pris. inkl. 50 % korrektionstillæg

**15 mio.**

Passagerer vil der være med letbanen hvert år

**15 mio. kr.**

Indbringer letbanen i overskud årligt

# Letbane fra Gladsaxe til Nørrebro

En letbane fra Gladsaxe Trafikplads til Nørrebro St. via Frederikssundsvej vil sikre, at letbanen i Ring 3 bliver koblet til metroen i København. Letbanen vil bidrage til en mere grøn kollektiv mobilitet i hovedstadsområdet



## Trafikale udfordringer og potentialer

Korridoren langs Frederikssundsvej betjenes i dag af buslinjerne 5C og 350S. I perioden 2007-2016 er antallet af buspassagerer steget med knap 12 %. Buslinjen 5C er en af Nordeuropas travleste og bruges dagligt af ca. 6 mio. passagerer på strækningen på Frederikssundsvej. Åbning af letbanen i Ring 3, og stigende befolkningsvækst i hovedstadsområdet, kan udfordre fremkommeligheden i korridoren.

En letbane via Frederikssundsvej vil forbinde letbanen i Ring 3 med Metroen i København. Det bidrager til en bedre mobilitet og grøn kollektiv trafik i hovedstadsområdet.



## Økonomi og finansiering

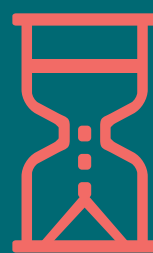
Omkostningerne er ca. 3 mia. kr. inkl. korrektionstillæg på 50 %. Letbanen på Frederikssundsvej vil have et overskud på ca. 15 mio. kr. årligt.



## Status og videre proces

Region Hovedstaden, Gladsaxe Kommune og Københavns Kommune arbejder på en udvidet screening af en letbane på Frederikssundsvej, som forventes offentliggjort i efteråret 2018.

På baggrund af screeningen kan der træffes beslutning om en egentlig udredning.



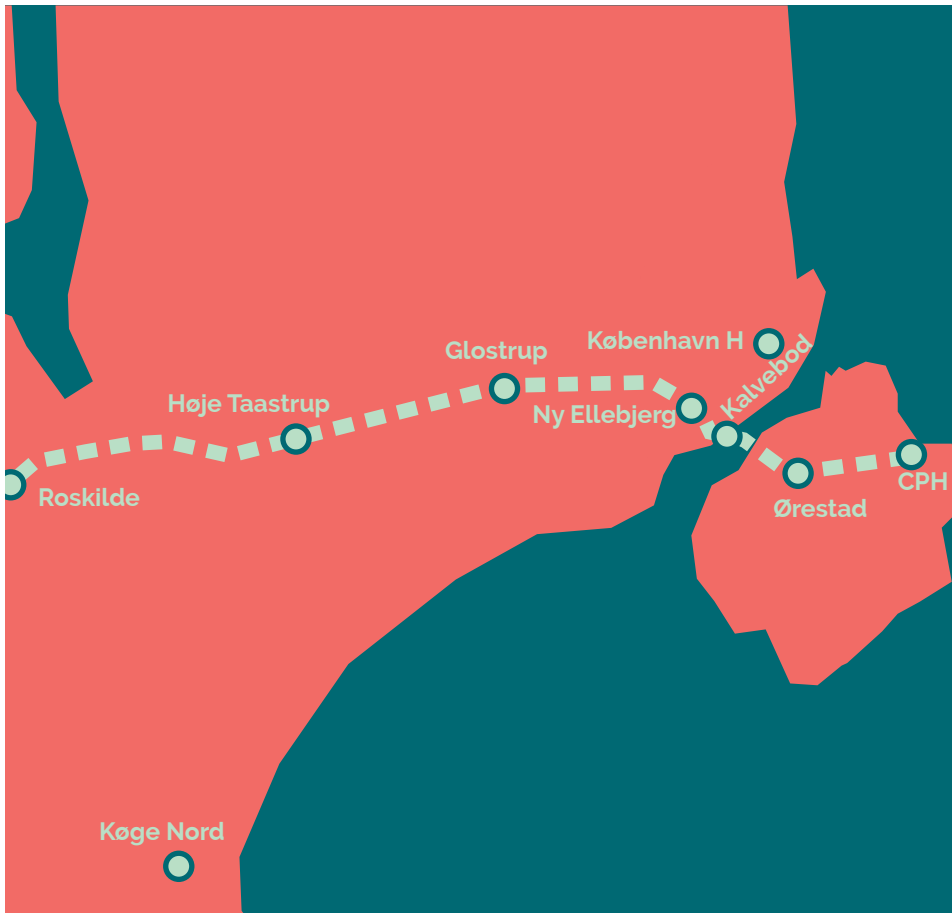
GREATER  
COPENHAGEN

REGION  
H Region  
Hovedstaden

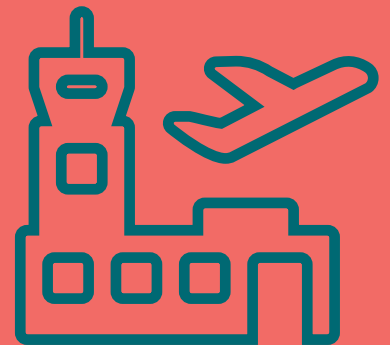
KKR

# Infrastruktur i Hovedstaden

## Ny togforbindelse fra Roskilde til Kastrup Lufthavn



Øget fleksibilitet i den offentlige transport, reduceret trængsel på vejene og direkte forbindelse til Kastrup Lufthavn



Forrentning mellem 1 og 14 % afhængig af løsning. Forrentningen forventes over 20 % hvis værdien af sparet rejsetid medregnes

**20 min.**

hurtigere i lufthavnen

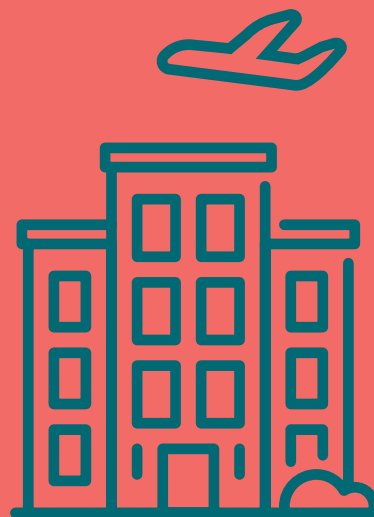
Flere forbindelser og mindre sårbarhed

Aflastning af Københavns Hovedbanegård

Kan udbygges i etaper

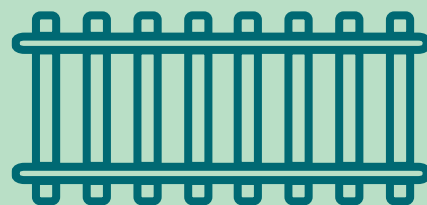
# Ny togforbindelse fra Roskilde til Kastrup Lufthavn

En ny togforbindelse fra Roskilde til Kastrup sikrer en mere fleksibel offentlige transport. Ring Syd vil aflaste Københavns Hovedbanegård, mindske trængslen for bilister og skabe bedre adgang fra det vestlige hovedstadsområde til Kastrup Lufthavn



## Trafikale udfordringer og potentialer

Det er vigtigt at skabe alternative ruter gennem den offentlige transport for at aflaste det centrale København. Hovedbanegården bliver en omvej og en flaskehals. Ved at styrke togbetjeningen af det sydlige og vestlige opland skabes samtidig et mere sammenhængende net af forbindelser - ikke mindst i forbindelse med metro og letbane. Det samlede trafikarbejde reduceres betragteligt og det samlede system bliver mere robust.



## Økonomi og finansiering

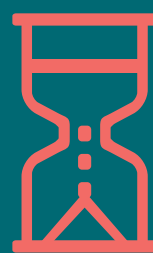
Der er i Ring Syd-projektet 3 scenarier med forskellig pris og forrentning:

- Den fulde løsning (pris: 1,1 mia. kr., 1 %)
- Ring Syd – Glostrup (pris: 250 mio. kr., 14 %)
- Ring Syd – Glostrup fremtidssikret (pris: 410 mio. kr., 10 %)
- Glostrup-løsningerne indeholder alene et nyt fjerntogstop i Glostrup. Den fulde løsning kræver udover overhalingsspor og stationsombygninger også nye regionaltoget/IC/lyntog. Den afledte samfundsøkonomi – som eksempelvis sparet rejsetid og betydning for letbanen – er ikke undersøgt på nuværende tidspunkt.



## Status og videre proces

Der er gennemført VVM-screening, samt trafikale og samfundsøkonomisk analyse baseret på trafikforhold og passagergrundlag. BaneDanmark har udarbejdet et beslutningsgrundlag og har i Anlægsplan 2018-30 foreslået 2024-30 som anlægsperiode. Der forudsættes beslutning om anlægslov senest 2023. Der skal i kommunal regi udføres en afledt samfundsøkonomisk analyse, for konsekvenser som øget kapacitet på Hovedbanegården, sparet rejsetid, styrkelse af Kastrup Lufthavn, forbedret passagergrundlag for letbanen og lignende.



GREATER  
COPENHAGEN

REGION  
H Region  
Hovedstaden

KKR

# Infrastruktur i Hovedstaden

## Ring 5 Syd



Første skridt er at igangsætte og gennemføre en forundersøgelse af en Ring 5 Syd. Pris ca. 12 mio. kr.



Afgørende for den fortsatte erhvervsudvikling og bosætning i Greater Copenhagen

35 %

forventes trafikken på motorvejene og andre overordnede veje i hovedstadsområdet at stige op til frem til 2030

6,6 mia. kr.

i anlægsudgifter for 1. etape af Ring 5 Syd til Frederikssundsvej

8.580 årsværk

giver anlægsinvesteringen i afledt beskæftigelses-effekt

+4 %

forrentning, hvilket er en meget positiv samfundsøkonomisk effekt



# Ring 5 Syd

Etablering af Ring 5 Syd er afgørende for den fortsatte erhvervsudvikling og bosætning i Greater Copenhagen. Det vurderer regionen og mange kommuner i Greater Copenhagen



## Trafikale udfordringer og potentialer

Person- som godstransport i og omkring hovedstadsområdet forventes at stige betydeligt i de kommende år, og selv med de senest gennemførte udvidelser af motorvejsnettet, forudses et behov for at udvide kapaciteten yderligere.



## Økonomi og finansiering

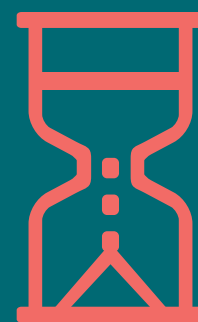
Samfundsøkonomiske beregninger viser, at anlæg af en vestlig ring-korridor vil resultere i en meget positiv samfundsøkonomisk effekt. Projektet har en forrentning, der ligger betydeligt over de 4 %, som normalt sættes som grundlag for en positiv samfundsøkonomi

Vejdirektoratet har i 2013 gennemført en strategisk analyse af Ring 5 placeret i transportkorridoren vest om København. Denne analyse er på foranledning af Transport- og Bygningsministeren blevet opdateret i 2016.



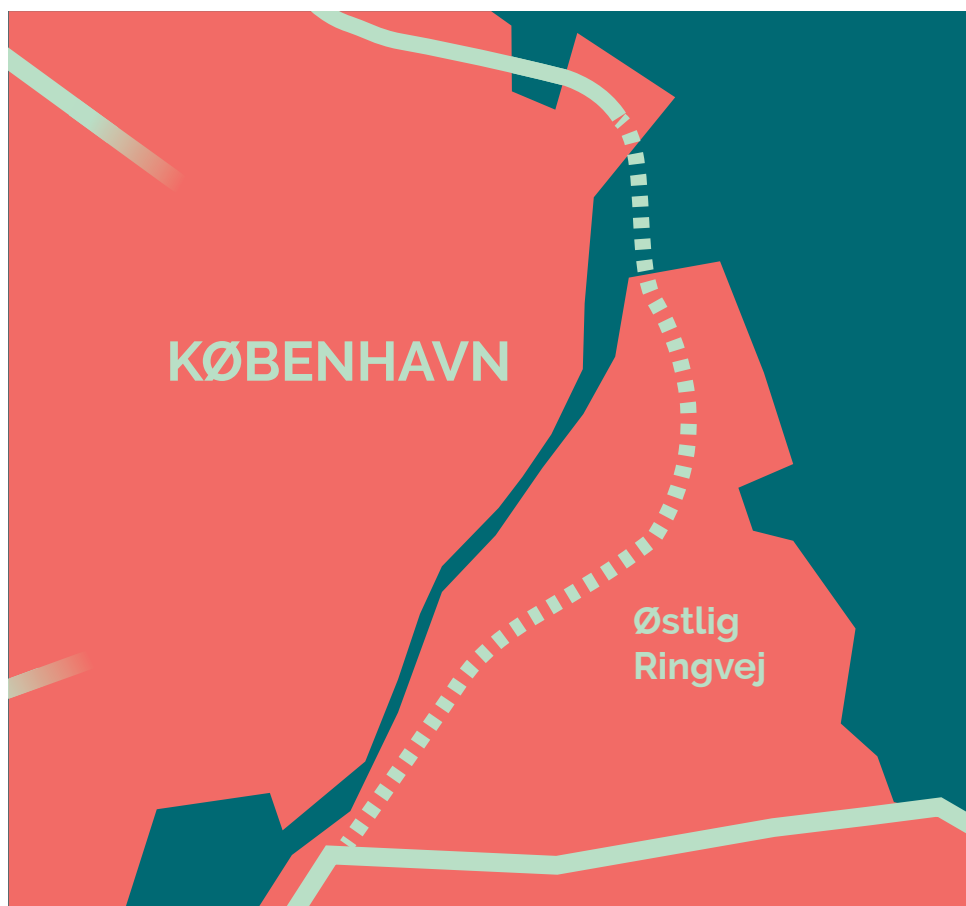
## Status og videre proces

Fem kommuner og Region Hovedstaden har besluttet at ville bidrage til finansiering af undersøgelsen af en Ring 5 Syd. Der vil nu blive rettet fornyet henvendelse til transport, bolig- og bygningsministeren med anmodning om at få igangsat en forundersøgelse af vejstrækningen på grundlag af Vejdirektoratets forslag.

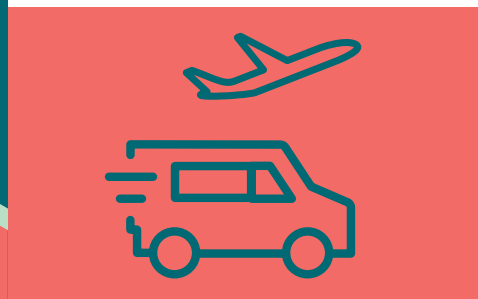


# Infrastruktur i Hovedstaden

## Etablering af østlig ringvej



En østlig ringvej vil aflaste trafikken i Indre København, sikre bedre adgang fra det nordlige Sjælland til Københavns Havn og Københavns Lufthavn og aflaste trængslen på vejene i resten af hovedstadsområdet



Afgørende for aflastning af den gennemkørende trafik i København og øger tilgængeligheden til Københavns Havn og lufthavnen

**56.000**

køretøjer pr. døgn vil østlig ringvej kunne håndtere

**4-6%**

i positiv forrentning

**20.000 timer**

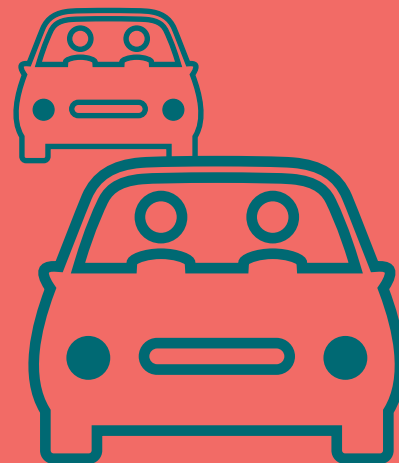
sparet om dagen for bilister i hovedstadsområdet

**Brugerbetaling**

og grundværdistigning kan bidrage til finansieringen. Restfinansiering er ca. 8 mia. kr. inkl. 50% korrektionstillæg

# Etablering af østlig ringvej

Befolkningsvækst og trængsel i Greater Copenhagen kræver bedre tilgængelighed og mobilitet



## Trafikale udfordringer og potentialer

Trængselskommissionen vurderede, at bilisterne i 2025 vil tilbringe 18,4 mio. forsinkelsestimer i trafikken, hvis der ikke tages initiativer til at nedbringe trængslen. Det er en stigning på 96% siden 2012. Trængsel koster velfærd, tabt produktion og hæmmer væksten

Mere end 30.000 køretøjer vil bruge østlig ringvej i døgnet ved brugerbetaling i tunnelen. Tiltaget vil medføre et fald i trafikken på 2,4% i centralkommunerne. Samlet vil trafikanter i hovedstadsområdet spare op mod 20.000 timer per døgn i rejsetid



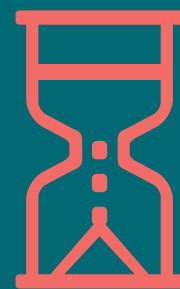
## Økonomi og finansiering

Den samlede pris er ca. 20 mia. kr. Østlig ringvej er en rentabel investering. En østlig ringvej vil give 4-6% i positiv forrentning. Efter brugerbetaling og grundværdistigninger er der en restfinansiering på ca. 8 mia. kr.



## Status og videre proces

Staten, Københavns Kommune, Region Hovedstaden og Refshaleøens Ejendomsselskab har igangsat en forundersøgelse af en østlig ringvej. Forundersøgelsen forventes klar i foråret 2019, og herefter kan der træffes en beslutning og igangsættes en VVM-undersøgelse



GREATHER  
COPENHAGEN



Region  
Hovedstaden

KKR

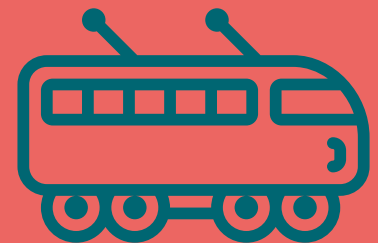
# Infrastruktur i Hovedstaden

## Opgradering af Hillerød Station



### Direkte tog til Nyt Hospital Nordsjælland

Lokaltog binder Nordsjælland sammen. Det styrker arbejdskraften og uddannelsesmiljøet i området.



Opgradering af Hillerød Station er afgørende for banebetjening af Nyt Hospital Nordsjælland

# 7 mio.

årlige togrejsende gør Hillerød Station til en af landets 10 største stationer.

## 4,3 mio. kr.

årligt i samfundsøkonomisk gevinst alene for kollektive rejser til Nyt Hospital Nordsjælland.

## Samlet pris 182 mio. kr.

## 35.000

passagerer til hospitalet undgår årligt at stige om på Hillerød Station.

# Sammenbinding af lokaltogspor på Hillerød St.

Region Hovedstaden og de seks Nordsjællandske kommuner arbejder for en ombygning af Hillerød Station, så passagerer fra hele Nordsjælland kan komme direkte til Favrholm og Nyt Hospital Nordsjælland uden skift.



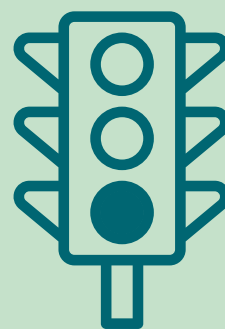
## Trafikale udfordringer og potentialer

Nyt Hospital Nordsjælland bliver Nordsjællands største arbejdsplads

Antal ansatte: 4.000

Antal årlige ambulante patienter: 500.000

Antal årlige akutte patienter: 110.000



## Økonomi og finansiering

Samlet pris: 182 mio. kr.

Staten har i "Aftale om bedre og billigere kollektiv trafik" tidligere afsat 17 mio. kr. Hillerød Kommune har til merpris for bro afsat 8 mio. kr.

I alt udestår finansiering til opgradering af Hillerød Station på 157 mio. kr.



## Status og videre proces

Banedanmark har i 2015 udarbejdet rapport for fase 1 for projektet. Nyt Hospital Nordsjælland åbner 2022. Favrholm Station åbner 2021/2022.

Det er afgørende, at Hillerød Station opgraderes inden 2022, så den kan koordineres med Favrholm Station, der betjenes af både S-tog og lokaltog. Herved undgås fordyrelse ved en senere ombygning af Favrholm Station. Partierne bag "Aftale om bedre og billigere kollektiv trafik" har i 2017 afsat 155 mio. kr. til bl.a. ombygning af Hillerød Station og opgradering af Favrholm Station.



### **3.3**

### **VIP-infrastrukturprojekterne**

## Infrastruktur Hovedstaden – Organisering af interessevaretagelse i forhold til VIP-projekterne

Dato: 29. september 2017

Sags ID: SAG-2017-03960  
Dok. ID: 2415293

E-mail: stmg@kl.dk  
Direkte: 2251 5191

Albertslund Kommune  
Nordmarks Alle  
2620 Albertslund

[www.kl.dk/kkr-hovedstaden](http://www.kl.dk/kkr-hovedstaden)  
Side 1 af 3

### Baggrund

KKR Hovedstaden og Region Hovedstaden vedtog i efteråret 2016 en række fælles infrastrukturprioriteringer – de såkaldte VIP-projekter. VIP-projekterne er et samlet bud på den nødvendige udvikling af infrastrukturen i Hovedstadsområdet.

VIP-projekterne udgør en ramme for fælles interessevaretagelse og koordination blandt de 29 kommuner og Region H. Formålet er at øge sandsynligheden for, at projekterne føres ud i livet, og at udnytte de politiske åbninger, der løbende måtte opstå i forhold til de enkelte projekter. Listen er vedtaget med samtidig erkendelse af, at de enkelte kommuner har primær fokus på forskellige af projekterne og lægger forskellige ressourcer bag virkeliggørelse af projekterne.

### Organisering og opgavefordeling

KKR Hovedstaden (formandskabet) og Region Hovedstaden (regionsrådsformanden) udgør den politiske styregruppe for arbejdet med VIP-projekterne.

Med henblik på at skabe bredere politisk inddragelse og ejerskab afholdes et årligt møde om foråret (april-maj) med deltagelse af borgmestere fra tovholderkommunerne og regionsrådsformanden, hvor også Folketingets trafikordførere inviteres. VIP-projekterne vil ligeledes blive behandlet på møder i KKR.

Det fælles arbejde med at udrulle VIP-projekterne forankres og koordineres i embedsmandsudvalgsgruppen for klima og infrastruktur. Ligeledes etableres et virtuel arbejdsgruppe med deltagelse af de enkelte tovholderkommuner, regionen og KKR sekretariatet. Arbejdsgruppen koordinerer løbende statusbeskrivelser og en oversigt med væsentlige milepæle for projekterne.

Arbejdet med de enkelte VIP-projekter forankres hos de såkaldte tovholderkommuner. Tovholderkommunerne er bl.a. ansvarlige for udarbejdelse af følgende i forhold til de enkelte projekter:

- Kortfattede målbeskrivelser som giver status på det enkelte projekt og angiver mål, der skal arbejdes for inden for en 2-årig horisont.
- Præsentationsmateriale – Faktaark. Der udarbejdes ensartet og fælles materiale til brug for alle kommuner og region i form af 2-siders faktaark, der har en oversigt over de væsentligste informationer: indhold/ formål, udfordringer, potentialer mv. Der skal være en sammenhæng til arbejdet med Greater Copenhagen trafikcharteret, så der bl.a. anvendes det samme materiale vedr. de projekter, der er med begge steder.

Tovholderkommunerne fremskaffer de relevante informationer og KKR-sekretariatet koordinerer ift. layout og grafisk opsætning.

- Plan for interessevaretagelse i forhold til Folketing og regering

### **VIP-projekterne**

Nedenfor fremgår de udvalgte VIP-projekter med angivelse af tovholdere. I tillæg til disse er hovedstadskommunerne og regionen enige om, at der er behov for at se nærmere på en række områder. Det gælder særligt ombygning af Hillerød station. En ombygning af Hillerød station vil skabe en sammenhængene banetrafik mellem S-tog og lokalbaner og bidrage til samtidig god trafikal adgang til ny Favrholmstation og det nye supersygehus. Tovholdere er Hillerød Kommune og Region Hovedstaden.

#### Udpegede VIP-projekter:

Forlængelse af Frederikssunds- og Hillerødmotorvejen - Tovholder: De 6 nordkommuner

De to motorvejsforlængelser skal mindske trængslen på indfaldsvejene fra Nordsjælland mod København og dermed reducere rejsetiden til centrale trafikknudepunkter. Den tredje etape af Frederikssundsmotorvejen består af en udvidelse fra den nuværende slutning syd for Ballerup op til Frederikssund. Forlængelsen af Hillerødmotorvejen består af én sammenhængende motorvej mellem Hillerød og København.

Vestlig transportkorridor (ring 5) – Tovholder: Høje-Taastrup Kommune

Der arbejdes for gennemførelse af en VVM-undersøgelse af den sydlige del af Ring 5 fra Køge over Høje Taastrup (via transportcenteret) til Frederikssundmotorvejen. Baggrunden er udsigten til, at trafikken på motorvejene og andre overordnede veje i hovedstadsområdet forventes at stige med 35% frem mod 2030.

Østlig ringforbindelse (havnetunnel) – Tovholder: Københavns Kommune

En østlig ringforbindelse skal medvirke til at aflaste trængslen i indre København og de vestlige ringveje. Der er i opfølgning af regeringsgrundlaget igangsat en undersøgelse af en østlig ringvej i København, der bl.a. skal belyse finansieringsmulighederne.

Automatisering af S-tog – Tovholdere: Københavns Kommune og Vallensbæk Kommune

Der arbejdes for en automatisering af S-togene, så det kommer til at fungere som et metrosystem. Formålet er at øge den kollektive trafik, mindske trængslen i København og øge sammenhængen i Greater Copenhagen gennem en automatisering af S-togsystemet, der bevirker, at togene kan køre med en højere frekvens, hvilket giver kortere ventetid og dermed forbedrer S-togsbetjeningen for passagererne. Automatiseringen vil forbedre S-toget i hele hovedstadsområdet og forventes at give ca. 31% flere rejser pr. døgn i S-toget ca. 4,5% flere rejser pr. døgn i den kollektive trafik i regionen.

Ny regionaltogetforbindelse (Ring Syd) fra Roskilde via Ny Ellebjerg til Lufthavnen – Tovholder Glostrup Kommune

Formålet er at styrke den kollektive trafik på strækningen mellem Roskilde og Københavns Lufthavn, herunder sikre en bedre sammenhæng med de

Dato: 29. september 2017

Sags ID: SAG-2017-03960  
Dok. ID: 2415293

E-mail: stmg@kl.dk  
Direkte: 2251 5191

Albertslund Kommune  
Nordmarks Alle  
2620 Albertslund

[www.kl.dk/kkr-hovedstaden](http://www.kl.dk/kkr-hovedstaden)  
Side 2 af 3



nye trafikale knudepunkter Ny Ellebjerg og Glostrup. Forbindelsen vil øge tilgængeligheden til lufthavnen fra Roskilde, Sjælland og det øvrige Danmark og forventes at aflaste Hovedbanegården med 13% og Nørreport St. med 7%.

Forbedring af kystbanen – Tovholder: De seks nordkommuner  
Der arbejdes for en opgradering af den eksisterende kystbane.  
Hovedformålet er at øge rettigheden på Kystbanen.

Sammenhængende banebetjening i håndfladen – Tovholder Københavns Kommune og Gladsaxe Kommune  
Der arbejdes for at skabe sammenhæng mellem metroen og den kommende letbane i Ring 3. I tråd med principaftalen bag lov anlæg og drift af letbanen i Ring 3 anbefales det derfor, at der arbejdes videre med at sikre en sammenhængende banebetjening med Letbanen i Ring 3 som rygrad.

### **Yderligere projekter**

Udover ovennævnte VIP-projekter er der behov for at arbejde med:

- Yderligere analyse af forlængelse af metroen, hhv. Vanløse-Rødovre, Ny Ellebjerg-Hvidovre og Ny-Ellebjerg-Bispebjerg. Tovholder er: Hvidovre Kommune.
- Undersøge mulighederne for parallelt med Hillerødmotorvejen at styrke den kollektive trafikforbindelse fx en forlængelse Farum-S-banen mod Hillerød. Tovholder er: Furesø Kommune.

For de yderligere projekter udarbejder Embedsudvalget en køreplan for det videre arbejde og igangsætter denne med henblik på at sikre koordinering. Det er for disse projekter fortsat de enkelte kommuner, som har ansvaret for at levere input til Embedsmandsudvalgets køreplan og gennemføre projekterne.

Dato: 29. september 2017

Sags ID: SAG-2017-03960  
Dok. ID: 2415293

E-mail: stmg@kl.dk  
Direkte: 2251 5191

Albertslund Kommune  
Nordmarks Alle  
2620 Albertslund

[www.kl.dk/kkr-hovedstaden](http://www.kl.dk/kkr-hovedstaden)  
Side 3 af 3

### **3.4 Præsentation af Embedsmandsudvalget for Vækst, Uddannelse og Beskæftigelse**

## **Kommissorium for KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg vedr. Vækst, Uddannelse og Beskæftigelse (VUB)**

**2018-2022**

Dato: 21. august 2018

Sags ID: SAG-2014-02036  
Dok. ID: 2606416

E-mail: JUBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 5

### **Ramme**

Væksten i hovedstadsområdet er tilbage i gear. Der skabes nye private arbejdspladser i højt tempo, der er god vækst i BNP og godt gang i de private investeringer. Udfordringen de kommende år bliver at fastholde den positive udvikling og gøre væksten bæredygtig. Her kan peges på 2 hovedudfordringer for hovedstadsområdet, som skal takles:

#### **1) Uddannelse og kompetent arbejdskraft**

Virksomhederne og kommunerne mangler kompetent arbejdskraft. Det er en udfordring, der vil blive større de kommende år, og som kan true virksomhedernes vækstmuligheder og den nære velfærd. Det drejer sig i sær om faglært arbejdskraft. Alene for de tre store igangværende infrastrukturprojekter i hovedstaden – ny letbane i ring 3, nordhavnsmetro og nyt hospital Nordsjælland - er der et arbejdskraft behov på ca. 15000 mennesker heraf mange faglærte. Aktuelt er der desuden store udfordringer med at rekruttere medarbejdere til sundhedsområdet i kommunerne. Også højt uddannede specialister indenfor bl.a. ingeniørfaget og tech-området vil mangle de kommende år. Der er derfor behov for at arbejde med uddannelse og opkvalificering med et internt og eksternt perspektiv. Internt i forhold de aktører og grunduddannelser som kommunerne er afhængige af for at kunne levere høj service og velfærd. Eksternt i forhold til at fastholde og udvikle væksten på de områder, der mangler faglært og højt kvalificeret arbejdskraft.

#### **2) Positionering af hovedstadsregionen i det nye erhvervsfremmesystem**

Der er med udkast til lov om erhvervsfremme lagt op til et markant ændret rollefordeling mellem stat, regioner og kommuner, der give en række nye muligheder. Finansieringen af vigtige regionale aktører og erhvervsfremmeindsatser vil fremover i høj grad skulle søges i en nationale pulje, der placeres under den nye erhvervsfremmebestyrelse i Silkeborg. Der skal laves et regionalt kapitel i den kommende nationale erhvervsudviklingsstrategi, der også er retningsgivende for fordeling af midler. Det er vigtigt, at KKR Hovedstaden sikrer sig indflydelse i det nye system, og det er i den forbindelse afgørende, at der sikres ejerskab i alle 29 kommuner til en stærkere fælles indsats.

Dato: 21. august 2018

Sags ID: SAG-2014-02036  
Dok. ID: 2606416

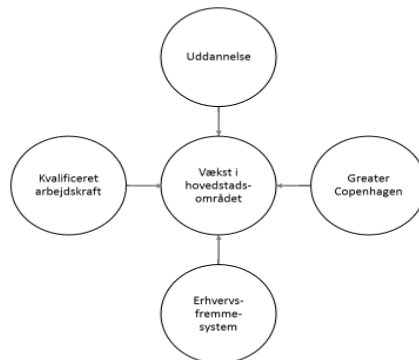
E-mail: JUBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 5

## Emneområder for VUB

Nedenstående figur viser de emneområder, som VUB vil beskæftige sig med i forhold til at adressere ovennævnte hovedudfordringer:



De nævnte emner indeholder både strategiske og hands-on opgaver. Embedsmandsudvalget ønsker at arbejde med en proaktiv tilgang og gå i tidlig dialog med interessenter og aktører på relevante reform- og udviklingsområder. Embedsmandsudvalget vil arbejde for, at indstillinger og strategipapirer til KKR H. er relevante også for de enkelte kommunalbestyrelser.

VUB vil prioritere følgende konkrete opgaver:

### Kvalificeret arbejdskraft:

Fokus på kommende beskæftigelsesreform og konsekvenser for kommunerne i hovedstadsområdet. Endvidere fokus på fortsættelse af igangværende indsatser, herunder

- samarbejde mellem jobcentre og arbejdet i de tværkommunale rekrutteringsfællesskaber (HRS og NRS)
- videreførelse af projektet kompetent arbejdskraft til Greater Copenhagen, der har fokus på opkvalificering og samarbejde mellem rekrutteringsaktører
- talenttiltrækning via COPCAP-indsatser under Greater Copenhagen
- arbejde for at ressourcerne i RAR udnyttes til aktive løsninger
- samarbejde med relevante aktører om teknologipagten.

### Erhvervsfremme:

Fokus på etablering af et velfungerende erhvervshus, herunder arbejde med

- udpegning af bestyrelsesmedlemmer
- udarbejdelse af årlig resultatkontrakt med det nye erhvervshus
- udformning af det regionale kapitel i den nye nationale strategi om erhvervsfremme
- udmøntning af regionale og konkurrenceudsatte midler til erhvervsudvikling under den nationale erhvervsfremmebestyrelse
- dialog med centraladministration og andre aktører
- løbende vurdering af den nye opgavefordeling mellem stat, erhvervshuse og kommuner
- fastlægge det kommende samarbejde med regionen

Derudover fokus på at sikre videreførelse og styring fra hovedstaden af centrale regionale aktører som COPCAP, WOCO og Gate 21.

Endelig vil VUB have fokus på at følge og søge indflydelse på regeringens udformning af ny hovedstadsstrategi

#### Uddannelse

Fokus på videreførelse af strategiske udspil og samarbejder og indspil til, hvordan man sikrer kvalificeret arbejdskraft til kommunerne i hovedstaden, herunder:

- tæt samarbejde med relevante uddannelsesinstitutioner og Region Hovedstaden – herunder løbende dialog om kvaliteten i uddannelserne og indsamling af data der kan udvikle kvaliteten af uddannelserne og praktikvejledningen
- forenkling af fora og repræsentation på uddannelsesområdet og en mere central placering af Politisk Praktikpladsforum
- løbende orientering om strategisk retning og nye tiltag til kommunale repræsentanter i bestyrelser og udvalg
- indspil til dimensionering på relevante uddannelser og løbende opdatering af fordelingsnøgler
- opfølgning på kommunernes håndtering af uddannelsesforpligtigheden
- følge implementeringen af de kommende FGU institutioner og udviklingen af den sammenhængende ungeindsats
- komme med anbefalinger til udfordringerne omkring rekruttering på sundhedsområdet

#### Greater Copenhagen:

Fokus på videreførelse af Greater Copenhagen samarbejdet under nyt erhvervsfremmesystem, herunder fokus på at

- sikre finansiering af samarbejdet med et 3-årigt perspektiv
- etablering af effektiv governance-struktur
- fortsættelse og udbygning af samarbejde på kerneområder som infrastruktur, grænsehindre, branding og markedsføring af Greater Copenhagen samt signaturprojekt om bl.a. life-science området.

#### Sammensætning

Følgende er medlemmer af Embedsmandsudvalget.

Anders Mørk Hansen, kommunaldirektør i Halsnæs (formand)  
Anette J. Laustsen, konstitueret kommunaldirektør i Vallensbæk  
Jesper Tangbæk, velfærdsdirektør i Dragør  
Lisbet Lentz, børne- og kulturdirektør i Ishøj  
Michael Baunsgaard Schreiber, konstitueret administrerende direktør for Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i København  
Niels Milo Poulsen, velfærdsdirektør i Furesø  
Peter Loft, kommunaldirektør på Bornholm  
Bo Rasmussen, kommunaldirektør i Gladsaxe (ad hoc)

Desuden deltager:

Liselotte Hohwy Stokholm, direktør i Væksthus Hovedstadsregionen  
Diana Arsovic Nielsen, direktør for Regional Udvikling i Region Hovedstaden

Dato: 21. august 2018

Sags ID: SAG-2014-02036  
Dok. ID: 2606416

E-mail: JUBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 5

### Generelt om KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg

Embedsmandsudvalgene skal varetage kommunernes fælles regionale interesser på de områder, som ligger inden for udvalgets ansvarsområde. Det gælder både i sager, hvor der samarbejdes med Region Hovedstaden og i sager af ren fælles kommunal interesse.

Udvalgene understøtter KKR Hovedstadens politiske arbejde ved at udvikle forslag til fælleskommunal politik og sikre varetagelse af de fælleskommunale driftsopgaver. Udvalgene er derfor med til at sikre, at KKR Hovedstaden kan prioritere den fælles dagsorden med et højt ambitionsniveau. Eksempelvis kan udvalgene arbejde efter politiske målsætninger og konkrete resultatomål.

Udvalgene skal være igangsættende og tage ansvar for udvikling af deres områder med en regional vinkel samt sikre god afslutning og opfølgning på konkrete projekter og sager.

Embedsmandsudvalgene skal herudover bidrage til, at de fælleskommunale drøftelser udbredes og gøres relevante i de 29 kommunalbestyrelser og de relevante kommunale fagudvalg.

Der er for valgperioden 2018 – 2022 nedsat følgende embedsmandsudvalg:

- Embedsmandsudvalg for Sundhed
- Embedsmandsudvalg for det Specialiserede Socialområde og Specialundervisning
- Embedsmandsudvalg for Klima og Infrastruktur
- Embedsmandsudvalg for Vækst, Uddannelse og Beskæftigelse

### Embedsmandsudvalgenes formål er, at:

- Forberede politiske sager til drøftelse i KKR's møder og til støtte for KKR's formandskab. Alle sager drøftes i kommunaldirektørkredsen (K29) før fremlæggelse for KKR
- Komme med udspil til fælles kommunale politiske målsætninger og strategier samt sikre opfølgning herpå
- Understøtte at der samarbejdes mellem kommuner om driftsopgaver, der går på tværs af kommunerne
- Varetage kommunernes regionale interesser på administrativt niveau over for regionen og øvrige samarbejdspartnere
- Sikre bred administrativ og politisk involvering af de 29 kommuner.

Embedsmandsudvalgene er sammensat, så alle kommuner minimum er repræsenteret i et af de fire udvalg. Udvalgene har ansvar for at informere de resterende kommuner i regionen om arbejdsform, mødeplan, dagsordener m.v. Udvalgene kan vælge at supplere sig selv for at sikre en bredere repræsentation og bedst mulig kommunikation med de øvrige kommuner. Dagsordener og referater med bilag fra mødet er åbne for alle kommuner i regionen og udsendes via KKR's dialogportal til alle kommuner.

Embedsmandsudvalgene besættes i udgangspunktet på direktørniveau, og K29-formanden koordinerer drøftelser med formændene for de fire embedsmandsudvalg, hvor det er relevant.

Dato: 21. august 2018

Sags ID: SAG-2014-02036  
Dok. ID: 2606416

E-mail: JUBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 5



Kommuner, som ikke er repræsenteret i et udvalg, kan foreslå sager til drøftelse på et embedsmandsudvalgsmøde. Forslag til sager, som ønskes drøftet, sendes til formanden for udvalget eller KKR-sekretariatet senest to uger før mødet.

Dato: 21. august 2018

Sags ID: SAG-2014-02036  
Dok. ID: 2606416

E-mail: [JUBO@kl.dk](mailto:JUBO@kl.dk)  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 5 af 5

### **3.5**

### **Status for KKR's opgaver i det nye erhvervsfremmesystem**



## Erhvervsstyrelsen

Steen Frederiksen ([stefre@erst.dk](mailto:stefre@erst.dk))  
Daniel Lauest Vistisen ([danvis@erst.dk](mailto:danvis@erst.dk))

## Høringsvar fra KKR Hovedstaden vedrørende forslag til lov om erhvervsfremme

Erhvervsstyrelsen har den 2. juli 2018 sendt udkast til forslag til lov om erhvervsfremme i offentlig høring.

Kommunekontaktrådet (KKR) Hovedstaden har følgende bemærkninger til lovforslaget.

### Overordnet

KKR Hovedstaden er tilfreds med, at kommunerne med aftale om forenkling af erhvervsfremmesystemet fortsat kan drive og udvikle den lokale erhvervsfremme og den regionale udvikling. KKR Hovedstaden ser positivt på etablering af de nye erhvervshuse, der med et stærkere og bredere tilbud til alle virksomheder kan blive en gevinst for den regionale erhvervsudvikling.

### Finansiering

KKR Hovedstaden konstaterer med bekymring, at den politiske aftale om forenkling af erhvervsfremmesystemet yderligere vil presse hovedstadskommunerne økonomisk. Udover at bidrage til den samlede omprioritering på 180 millioner kr. af udgifter til erhvervsfremme og til den nye digitale erhvervsfremmeplatform vil kommunerne få øgede udgifter til de nye erhvervshuse i forhold til det nuværende væksthuse. Da kun få af hovedstadskommunerne i dag har udgifter til specialiseret erhvervsservice, vil der ikke være nogen aktiviteter at spare væk som følge af de tiltag, der ligger i den politiske aftale og i lovdokumentet. Det betyder derfor meromkostninger i de enkelte kommuner, som vil skulle findes andre steder på de kommunale budgetter.

Dertil kommer, at der med aftalen er opstået usikkerhed om den fremtidige finansiering og styring af flere regionale organisationer og samarbejder, der er helt centrale for den positive erhvervsudvikling som hovedstadskommunerne har oplevet de seneste år. Det drejer sig om:

- **Copenhagen Capacity** der i 2017 via deres investeringsfremmeindsats bl.a. bidrog med 1259 arbejdspladser i Greater Copenhagen og bistod med at tiltrække og fastholde 200 udenlandske specialister. Copenhagen Capacity er desuden en helt central operatør for Greater Copenhagen samarbejdet og den effektive talenttiltræknings- og markedsføringsindsats i forhold til hovedstadsregionen, der er i gang.
- **Wonderful Copenhagen** der sammen med offentlige og private partnere over de seneste 3 år bl.a. har tiltrukket 700.000 kongresovernatninger, 2,3

Dato: 13. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04165  
Dok. ID: 2609387

E-mail: [JUBO@kl.dk](mailto:JUBO@kl.dk)  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 3

mio. krydstogtpassagerer, og 17 nye direkte flyruter / ruteudvidelser til hovedstadsregionen, hvilket svarer til en samlet estimeret turismeøkonomisk omsætning på godt 5,4 mia. kr. over hele perioden og over 3.000 fuldtidsstillinger i snit hvert år.

- **Greater Copenhagen** samarbejdet hvor det siden 2015 er lykkedes at etablere et tæt partnerskab mellem kommuner og regioner på Sjælland og i Sydsverige om en sammenhængene hovedstadsregion, som det er attraktivt at investere, arbejde og bosætte sig i. Det er nødvendigt, at der skaffes sikkerhed for medfinansieringen fra de nationale midler af Greater Copenhagen samarbejdet for en 3-årig periode.
- **Gate 21** der gennem en målrettet grøn erhvervsfremmeindsats når ud til mere end 700 virksomheder, og understøtter offentlig privat innovation, der fremmer grøn omstilling og vækst. Gate 21 har matchet private virksomheder med videninstitutioner, regioner og kommuner i mere end 90 projekter til en samlet værdi af 750 millioner kroner og hjulpet mere end 300 virksomheder med at få en bæredygtig forretningsmodel.

Samme finansieringsudfordring gør sig gældende i forhold til hovedstadens fælles EU-kontor i Bruxelles, der over de seneste 3 år bl.a. har hjulpet virksomheder i hovedstadsområdet med at opnå mere end 150 millioner kr. i EU-støtte. For at sikre, at danske virksomheder fortsat trækker store beløb hjem fra EU's konkurrenceudsatte støtteprogrammer, er det vigtigt at opretholde Bruxelles-kontorets rådgivning. For at indhøste stordriftsfordele har kommuner, regioner og universiteter på Sjælland i øvrigt netop besluttet, at fusionere de to EU-kontorer – Copenhagen EU Office og ZealandDenmark.

Kommunerne i hovedstadsområdet vil ikke have mulighed for at dække udgifterne til de ovennævnte aktører og samarbejder. Det er vigtigt, at staten tager ansvar for videreførelse af disse centrale aktiviteter på samme niveau som tidligere, som bidrager til vækst og øget beskæftigelse i hovedstadsområdet til gavn for hele landet. Det er samtidig vigtigt, at det styringsmæssige ansvar forbliver i hovedstadsområdet.

Endelig bemærkes det, i forhold til fordelingen af midler i den nationale pulje, at denne påtænkes gennemført på baggrund af den hidtidige uddeling af EU's strukturfondsmidler samt regionale midler på geografierne. KKR Hovedstaden finder det mest rigtigt, at denne fordeling sker på basis af indbyggetal.

### Governance-struktur

KKR Hovedstaden finder det vigtigt, at ansvar og kompetencer for henholdsvis kommuner, KKR, erhvervshuse og den nationale erhvervsfremmebestyrelse klargøres i lovudkastet. Det er f.eks. ikke klart i lovforslaget, hvordan kommunerne har indflydelse på den regionale erhvervsstrategi, ligesom kommunernes adgang til yde vejledning til virksomhederne er uklare.

KKR Hovedstaden finder det desuden vigtigt, at få afklaret strukturen for det nye samarbejde mellem staten og kommunerne om Greater Copenhagen, Gate 21 samt aktiviteterne i Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen nu, hvor staten overtager en række af regionernes opgaver i forhold til disse samarbejder og aktiviteter.

Dato: 13. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04165  
Dok. ID: 2609387

E-mail: JUBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3



Dato: 13. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04165  
Dok. ID: 2609387

E-mail: JUBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 3

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger til § 9, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og sekretariat vil have "dialog" med relevante regionale og lokal aktører (herunder KKR) om formuleringen af de regionale kapitler i den nationale erhvervsfremmestrategi.

KKR Hovedstaden finder det vigtigt, at en strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats bedst muligt sikrer virksomhedernes interesser i deres lokalområde – og samtidig giver kommunerne grundlag for at tilrettelægge deres erhvervsfremmeindsatser efter loven. KKR Hovedstaden foreslår derfor, at der tilføjes en bestemmelse om, at de fem KKR'er har ansvaret for, i samarbejde med de regionale bestyrelser for Erhvervshuset, at udarbejde det regionale kapitel i den nationale strategi. På den måde kan der sikres en forankring af opgaverne på tværs af kommunerne i de enkelte KKR'er. KKR Hovedstaden har en stærk tradition for samarbejde om strategiske indsatser, der har fælleskommunal interesse.

KKR Hovedstaden finder det desuden vigtigt, at det er bestyrelserne i de regionale erhvervshuse der tager stilling til udmøntningen af de nationale midler, der er øremærket de enkelte regioner.

Endelig er det vigtigt for kommunernes planlægning, at der snarest muligt skabes præcist overblik over de årlige pengestrømme i det nye erhvervsfremmesystem, så det er tydeligt, hvilke midler der er adgang til og hvorhenne.

Med venlig hilsen

Steen Christiansen  
*Borgmester i Albertslund Kommune*  
*Formand for KKR Hovedstaden*

Karsten Søndergaard  
*Borgmester i Egedal Kommune*  
*Næstformand for KKR Hovedstaden*

### **3.5**

### **Status for KKR's opgaver i det nye erhvervsfremmesystem**

## Bilag 3.5.2 - Oversigt over KKR Hovedstadens opgaver som følge af udkast til lov om erhvervsfremme

Dato: 31. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04915  
Dok. ID: 2619622

E-mail: SSAN@kl.dk  
Direkte:

Albertslund Kommune  
Nordmarks Alle  
2620 Albertslund

[www.kl.dk/kkr-hovedstaden](http://www.kl.dk/kkr-hovedstaden)  
Side 1 af 1

### KKR Hovedstaden-opgaver, der følger med ny lov om erhvervsfremme

I forhold til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse:

- KKR skal udpege 5 medlemmer til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse (KKR Hovedstaden skal udpege 1 person)
- Den nationale erhvervsfremmebestyrelse + sekretariat skal have "dialog" med KKR Hovedstaden om det regionale kapitel i den nationale erhvervsudviklingsstrategi

I forhold til erhvervshuset

- KKR Hovedstaden varetager en styrende rolle for erhvervshuset i København med de to filialer i Hillerød og på Bornholm. Dette kan ske (som det gør med væksthuset i dag) via indgåelse af en årlig resultatkontrakt
- KKR Hovedstaden udpeger 3 kommunale repræsentanter til bestyrelsen for erhvervshuset i København og 3 repræsentanter til filialen på Bornholm (filialen på Bornholm etableres med selvstændig bestyrelse)
- KKR Hovedstaden udpeger 4 virksomhedsrepræsentanter og 1 medlem af en videninstitution til bestyrelsen for erhvervshuset i København og det samme antal til filialen på Bornholm. For så vidt angår de 4 virksomhedsrepræsentanter sker dette på baggrund af indstilling fra erhvervsorganisationerne
- KKR Hovedstaden udpeger formanden for erhvervshusets bestyrelse i København og for filialen på Bornholm (personerne skal være folkevalgte og have baggrund fra det private erhvervsliv)
- KKR Hovedstaden kan (såfremt dette viser sig aktuelt) indstille til erhvervsministeren, at en given kommune (efter eget ønske) ændre tilknytning til et andet erhvervshus.

Andet:

- Regionerne må ikke længere deltage i internationale samarbejder, hvis formål er vækst, erhverv og turisme. Det nævnes i lovforslaget, at sådanne opgaver i stedet kan varetages i samarbejde mellem kommunerne – f.eks. i KKR.
- KKR Hovedstaden har mulighed for at deltage i eller koordinere ansøgninger til den nationale erhvervsfremmebestyrelse om midler til tværkommunale projekter.

### **3.6 Orientering om proces for nyt turismefremmesystem**

## Erhvervsstyrelsen

Steen Frederiksen ([stefre@erst.dk](mailto:stefre@erst.dk))  
Daniel Lauest Vistisen ([danvis@erst.dk](mailto:danvis@erst.dk))

### Hørings svar fra KKR Hovedstaden vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om dansk turisme og lov om VisitDenmark

Erhvervsstyrelsen har den 2. juli 2018 sendt udkast til lov om ændring af lov om dansk turisme og lov om VisitDenmark i høring.

Kommunekontaktrådet (KKR) Hovedstaden har følgende bemærkninger til lovforslaget:

KKR Hovedstaden bakker op om intentioner bag lovforslaget om at skabe stærkere destinationer, bedre sammenhæng og en mere effektiv anvendelse af de offentlige turismefremmemidler.

KKR Hovedstaden har tre overordnede bemærkninger til de foreslåede lovændringer:

#### 1) Det er vigtigt at sikre, at der også fremadrettet er en stærk lokalt forankret turismeoperatør i hovedstadsregionen

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der i forlængelse af den politiske aftale skal ses nærmere på mulighederne for en mere sammenhængende organisering på tværs af de største offentlige turismedremmeorganisationer, VisitDenmark, Wonderful Copenhagen (WOCO) og Dansk Kyst- og Naturturisme. Organiseringen skal bidrage til en mere effektiv udnyttelse af de offentlige midler gennem en fælles retning for den tværgående operative indsats og bedre synergi mellem den internationale markedsføring og udviklingen af storbyturismen samt kyst- og naturturismen.

KKR Hovedstaden understreger, at det for kommunerne i hovedstaden er vigtigt, at der også i et fremadrettet set-up, er en stærk lokalt forankret – både politisk og erhvervsmæssigt - turismeoperatør, som løfter opgaven med turismedremme i hele hovedstadsregionen, herunder markedsfører regionen internationalt. Det nuværende set-up i hovedstadsregionen har vist sig at være en succes. Hovedstadsregionen er i dag den største turismeregion i Danmark målt på omsætning med mere end 40 pct. af den samlede turismedomsætning i Danmark. Organisatorisk er der i hovedstadsregionen skabt en enkel struktur med en enkelt overordnet aktør – WOCO. Under denne er VisitNordsjælland en stærk destination med fokus på kyst-, kultur- og naturturisme. Regeringen bør således, i enhver fremtidig overvejelse omkring en mere effektiv samlet organisering af turismen, tage særskilt hensyn til, at hovedstaden for mange år siden (26 år) har skabt en sådan enkelt og effektiv organisering, som løbende er tilpasset for at få det maksimale ud af de offentlige og private investeringer.

Dato: 13. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04376  
Dok. ID: 2608629

E-mail: [JUBO@kl.dk](mailto:JUBO@kl.dk)  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



Dato: 13. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04376  
Dok. ID: 2608629

E-mail: JUBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3376

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

Den lokale forankring og effektive styring sikrer politisk ejerskab og har gjort det muligt for WOCO og VisitNordsjælland at gear den offentlige investering i turismefremme betydeligt med private midler (den lokale forankring og nærheden til erhvervet er afgørende for erhvervets vilje til at samfinansiere). Endvidere har den lokale forankring sikret et godt grundlag for markedsføring af destinationen.

## **2) Det er vigtigt, at den internationale markedsføring af hovedstaden fortsat varetages fra hovedstaden**

Med lovforslaget udvides ministerens beføjelser til at detailregulere koordineringen af den internationale markedsføring.

For KKR Hovedstaden er det centralt, at opgaven med at markedsføre hovedstaden internationalt også i et fremadrettet set-up varetages af en lokalt forankret operatør med lokalpolitisk medejerskab og med kendskab til destinationen og det lokale erhvervsliv. Konkret har KKR Hovedstaden således en forventning om, at ministeriet tydeliggør, at Wonderful Copenhagen, som hidtil, har ansvaret for at markedsføre hovedstaden internationalt, mens VisitDenmark har ansvaret for at markedsføre og brande Danmark internationalt. I et tæt samarbejde med klart defineret ansvar.

## **3) Det er vigtigt, at forenklingsreformen ikke utilsigtet kommer til at medføre, at offentlige midler flyttes fra hovedstadsområdet til det øvrige Danmark**

De midler, som regionerne tidligere har investeret som projektmidler i turismefremme, overføres i den nye struktur til den nationale erhvervsfremmebestyrelse. For WOCO's vedkommende alene drejer det sig om i størrelsesordenen 10 mio. kr./ år (fra Region Hovedstaden og Region Sjælland). Hertil kommer rutetilrækningsprojektet Global Connected, som har været finansieret med 6 mio. regionale midler. Samme problemstilling gør sig gældende for VisitNordsjælland.

Hovedstadsregionen er vækstmotoren i Dansk Turisme, og Det Nationale Turisforum lægger til grund, at hovedparten af væksten i dansk turisme også fremover skal komme fra storbyerne, hvis vi skal nå målene i den nationale turismestrategi. Men hovedstaden er i hård konkurrence med andre europæiske storbyer og ligger under det europæiske vækstgennemsnit. I den situation er det vigtigt, at der ikke trækkes offentlige midler ud af turismefremmeindsatsen i hovedstaden. Ministeriet bør sikre dette i erhvervsfremmebestyrelsens fremtidige arbejde.

Med venlig hilsen

Steen Christiansen  
*Borgmester i Albertslund Kommune*  
*Formand for KKR Hovedstaden*  
*staden*

Karsten Søndergaard  
*Borgmester i Egedal Kommune*  
*Næstformand for KKR Hoved-*



### **3.6 Orientering om proces for nyt turismefremmesystem**

## Fremtidig organisering af turisme-området

Kære Rasmus Jarlov,

Vi skriver til dig vedrørende den fremtidige organisering af turisme-området.

KKR hovedstaden bakker op om intentionerne bag den politiske aftale fra maj 2018 om at skabe stærkere destinationer, bedre sammenhæng og en mere effektiv anvendelse af de offentlige turismemidler. Vi er klar til at bidrage til dette arbejde.

KKR Hovedstaden er imidlertid bekymret for at tabe dyrebare erfaringer på gulvet i forbindelse med den forestående reform. Greater Copenhagen samarbejdet har siden 2015 arbejdet med netop at skabe en mere sammenhængende indsats og organisering på tværs af hele Sjælland.

79 kommuner og 3 regioner på Sjælland og i Sydsverige gik i 2015 sammen i et politisk samarbejde på erhvervsområdet under navnet Greater Copenhagen. Samarbejdet er nødvendigt for at Danmarks hovedstad – og dermed hele landet – kan klare sig i konkurrencen mod metropolregioner omkring os som Hamborg, Stockholm, Berlin og Amsterdam.

Turisme-området er et af de områder som Greater Copenhagen arbejder med. Wonderful Copenhagen fungerer som drivende operatør på en sammenhængende og effektiv indsats. I 2016 vedtog Greater Copenhagen en fælles turismestrategi, som skal skille Greater Copenhagen ud i Europa, som det perfekte match mellem land og by. Wonderful Copenhagen står i spidsen for at udrulle strategien og fælles projekter blandt aktørerne i geografien.

For KKR Hovedstaden er det vigtigt, at denne udvikling kan fortsætte. Ikke mindst nu hvor Partnerskabet for Østersøturisme er nedlagt. Dette bør være med en klar rollefordeling, hvor Wonderful Copenhagen har det strategiske og tværoperationelle ansvar for at binde by og land sammen på Sjælland i et tæt samarbejde med Dansk Kyst- og Naturturisme, for så vidt angår kyst- og naturturismen, og med de tværkommunale visitororganisationer.

Vi ønsker at bygge videre på én samlet udviklingsplan for destinationsudvikling på hele Sjælland i regi af Greater Copenhagen. Kommunerne i KKR Sjælland er kommet langt med en udviklingsplan for turismen. Det anerkender vi. I vores øjne er det vigtigt med en samlende strategi for, hvordan Sjællands mange attraktive destinationer kan bindes sammen,

Dato: 29. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04180  
Dok. ID: 2614497

E-mail: [SSAN@kl.dk](mailto:ssan@kl.dk)  
Direkte:

Albertslund Kommune  
Nordmarks Alle  
2620 Albertslund

[www.kl.dk/kkr-hovedstaden](http://www.kl.dk/kkr-hovedstaden)  
Side 1 af 2



så turisterne oplever at være en del af en sammenhængende metropolregion. Vi ønsker at tage udgangspunkt i den enkelte turist, og hvordan vi får mest muligt ud af den offentlige turismeinvestering.

Konkret vil vi foreslå, at der afholdes et møde mellem ministeren, formandskabet for henholdsvis KKR Hovedstaden og KKR Sjælland samt relevante repræsentanter for turismeerhvervet, herunder Wonderful Copenhagen. Mødets formål kan være at drøfte turismeudviklingen i Østdanmark i lyset af Den nationale Turismestrategi og den politiske aftale om erhvervsfremme og deraf følgende fremsatte lovforslag.

Vi vil opfordre ministeren til at efterspørge én samlet plan for turismeudviklingen på hele Sjælland, som forankres i de to KKR og Greater Copenhagen. En sådan kan tage udgangspunkt i Den nationale Turismestrategi og ambitionen fra Greater Copenhagen-organiseringen. Målet må være at få mere ud af Københavns vækstmotor i en bredere geografi og bygge ovenpå den organisering og de erfaringer, som vi har med at binde øens turismeaktører sammen i Greater Copenhagen.

Med venlig hilsen

Steen Christiansen  
Formand for KKR Hovedstaden

Karsten Søndergaard  
Næstformand KKR Hovedstaden

Dato: 29. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04180  
Dok. ID: 2614497

E-mail: SSAN@kl.dk  
Direkte:

Albertslund Kommune  
Nordmarks Alle  
2620 Albertslund

[www.kl.dk/kkr-hovedstaden](http://www.kl.dk/kkr-hovedstaden)  
Side 2 af 2

**3.8**

**Godkendelse af rammeaftale 2019-2020**

# Rammeaftale 2019-2020

Udviklingsstrategi og Styringsaftale

**KKR**  
HOVEDSTADEN

Det højt specialiserede  
socialområde og  
specialundervisnings-  
område

Kommunerne i  
hovedstadsregionen og  
Region Hovedstaden

# Indhold

Indledning

s.3

Fælles mål

s.4

Udviklingsstrategi

s. 5

Styringsaftale

s. 7

Liste over tekniske bilag

s.9



# Indledning

Omkring to promille af de 1,8 mio. mennesker, der bor i hovedstadsregionen får i løbet af deres liv behov for et højt specialiseret tilbud på social- og specialundervisningsområdet.

Behovet for højt specialiserede tilbud på social- og specialundervisningsområdet kan opstå på grund af sygdom eller handicap. Det kan også skyldes misbrug, kriminalitet eller lignende.

På det højt specialiserede socialområde kan hver enkelt kommune ikke løse opgaven alene. Derfor køber og sælger vi pladser af og til hinanden. Vores fælles ansvar indebærer også et forsyningsansvar for, at vi samlet set har de tilbud, der skal til for målgruppen.

Når kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden leverer ydelser på et højt specialiseret niveau er de altid baseret på højt specialiserede kompetencer, faglig viden, vidensbaserede metoder, særligt avancerede velfærdsteknologier og særlige fysiske rammer.

Samarbejdet mellem kommunerne reguleres i denne rammeaftale, der består af en Udviklingsstrategi og en Styringsaftale.

*Det er kommunernes ansvar at koordinere det højt specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet på såvel børne- og ungeområdet som voksenområdet.*

*Som følge heraf har kommunerne ansvaret for at udarbejde en rammeaftale for det højt specialiserede social- og specialundervisningsområde.*

*Rammeaftalen skal indgås senest d. 15. oktober*

- Rammeaftalen for 2019-2020 er for første gang toårig.
- Rammeaftalen 2019-2020 er godkendt af alle kommuner i hovedstadsregionen og af Region Hovedstaden.
- Rammeaftale 2019-2020 er gældende for perioden 1. januar 2019 til 31. december 2020.

De fælles mål for det tværgående højt specialiserede socialområde og specialundervisningsområde:

- Vi vil styrke kommunernes forudsætninger for at give børn, unge og voksne med højt specialiserede behov adgang til de nødvendige højt specialiserede tilbud og kompetencer.
- Vi vil forpligte hinanden på at samarbejde, både fagligt og økonomisk, om de tværgående højt specialiserede tilbud i hovedstadsregionen.
- Vi vil arbejde målrettet med, at alle højt specialiserede tilbud har et fast fokus på at anvende og udvikle 'bedste praksis' med henblik på effektive indsatsforløb baseret på høj faglighed og størst mulig omkostningseffektivitet.

# Fælles mål

De fælles mål er godkendt i KKR Hovedstaden, de 29 kommuner og Region Hovedstaden. Målene udgør rammen for samarbejdet i regi af Rammeaftalen i perioden 2018-2021. I Rammeaftalen 2019-2020 er de fælles mål en central del af fokusområdet, som omhandler en relevant og aktuel tilbudsvifte.

De fælles mål skal styrke og fokusere det eksisterende samarbejde på tværs af kommuner og mellem kommuner og region i regi af Rammeaftalen. Ønsket er at fokusere på få områder, hvor vi yder en betydelig fælles indsats, som fx tilbudsviften.

Formålet med de fælles mål er, at kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden sætter en fælles dagsorden på det tværgående højt specialiserede socialområde og specialundervisningsområde, der understøtter kommunernes ansvar for det højt specialiserede social- og specialundervisningsområde, herunder forsyningsansvaret for de højt specialiserede indsatser.



# Udviklingsstrategi 2019-2020

Denne udviklingsstrategi tager afsæt i de tendenser, bevægelser og udfordringer, som kommunerne og Region Hovedstaden oplever omkring det højt specialiserede social- og specialundervisningsområde.

Det højt specialiserede social- og specialundervisningsområde er fortsat præget af kommunernes justeringer af tilbudsviften på området, der særligt ses ved, at længerevarende botilbud (Servicelovens § 108) omlægges til midlertidige botilbud (Servicelovens § 107) og til almene ældre- og handicapboliger efter Almenboliglovens § 105 med socialpædagogisk bistand (Servicelovens § 85).

Tilbudsviften i hovedstadsregionen skal understøtte kommunernes fokus på indsatser i nærmiljøet og rehabiliterende indsatser, mens den på samme tid skal sikre, at der er de botilbud m.v., som kommunerne efterspørg. Dette ud fra en recovery-tankegang, der handler om at opnå mest mulig effekt af indsatserne for at skabe mestring af eget liv.

En analyse af tilbudsviften er valgt som fokusområde for 2019-2020.

Læs mere om udviklingsstrategien i det tekniske bilag 2.

Formålet med udviklingsstrategien er:

- At sikre og styre den faglige udvikling af tilbuddene i hovedstadsregionen, så alle driftsherrer til stadighed er i stand til at tilbyde de rigtige tilbud af høj kvalitet også til små målgrupper og målgrupper med komplicerede problemer.
- At skabe synlighed og gennemsigtighed om kapacitet og behov for pladser.
- At sikre koordination og udvikling af nye tilbud særligt til små målgrupper og målgrupper med komplicerede problemer, så ekspertise og ressourcer på særlige områder anvendes hensigtsmæssigt.

# Fokusområde i 2019-2020

Fokusområdet i Rammeaftalen for 2019-2020 er:

Sammenhæng mellem tilbudsviften på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet og udviklingstendenser ift. målgrupperne inden for det specialiserede socialområde.

Med afsæt i at flere kommuner i hovedstadsregionen oplever, at det til tider kan være udfordrende at finde det rette tilbud til en gruppe borgere med behov for højt specialiserede tilbud på social- og specialundervisningsområdet, er der for Rammeaftalen 2019-2020 udvalgt ét fokusområde.

Fokusområdet i Rammeaftalen 2019-2020 vil være, om hovedstadsregionen har en relevant og aktuel tilbudsvifte, som lever op til kommunernes behov på det specialiserede social- og specialundervisningsområde. Fokus på tilbudsviften vil dermed præge det udviklingsarbejde, der bliver sat i værk i Rammeaftale-regi over de kommende to år.

Det overordnede mål med fokusområdet er at sikre, at kommunerne har adgang til en både relevant og aktuel tilbudsvifte. Dermed skal kommunerne i større grad opleve, at det er muligt at finde de rette tilbud til borgerne.

Fokusområdet om en relevant og aktuel tilbudsvifte vil blive genstand for en undersøgelse af tilbudsviften i hovedstadsregionen samt af kommunernes behov. Undersøgelserne vil gå på tværs af kommuner og region og skal danne grundlag for en økonomimodel med incitamentter for oprettelse af tilbud.

# Styringsaftale 2019-2020

I hovedstadsregionen driver nogle kommuner og Region Hovedstaden tilbud på det specialiserede social- og specialundervisningsområde, som andre kommuner kan benytte til mennesker med særlige behov. Som udgangspunkt for køb og salg af pladser på disse tilbud er der en dialog mellem kommuner og driftsherrer om de konkrete forløb. Styringsaftalen i Rammeaftalen understøtter denne dialog og er med til at lægge rammerne for kapacitets- og prisudviklingen på de sociale tilbud.

Styringsaftalen består af en aftale mellem kommuner og driftsherrer om udviklingen i udgifter per dag og en række procedurer m.v. til brug ved konkrete forløb ved køb og salg af pladser.

Takstaftalen mellem kommunerne og regionen lyder: At udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet til og med 2020 maksimalt må stige med pris- og lønfremskrivningen minus 0,5 procent årligt som gennemsnit i en 6-årig periode i forhold til pris- og lønniveauet i 2014.

Der samles op på takstaftalen med en årlig takstanalyse.

Læs mere om styringsaftalen i det tekniske bilag 1.

Formålet med styringsaftalen:

- Styringsaftalen er et redskab til at understøtte det kommunale samarbejde i hovedstadsregionen og samarbejdet mellem kommunerne og regionen.
- Styringsaftalen omfatter:
  1. En aftale om udviklingen i udgifter per dag i de takstbelagte tilbud.
  2. Aftaler, takstmodel og procedurer, som skal understøtte samarbejde og dialog mellem brugerkommuner og driftsherrer om de konkrete forløb ved køb og salg af pladser.

Aftale om udvikling i udgifter per dag, aftaler, takstmodel og procedurer er beskrevet i det tekniske bilag om styringsaftalen.

# Aftale om udvikling i udgifter per dag 2019-2020

Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden har indgået en flerårig aftale, gældende for 2019 og 2020 om udviklingen i udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet:

*At udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet til og med 2020 maksimalt må stige med pris- og lønfremskrivningen minus 0,5 procent årligt som gennemsnit i en 6-årig periode i forhold til pris- og lønniveauet i 2014.*

Formålet med aftalen er at skabe rum og stabilitet til den nødvendige udvikling af de tværkommunale tilbud for at imødegå udviklingstendenserne på området, samtidig med at der skabes incitament til at optimere driftsomkostningerne i en stram kommunal økonomi. Derudover tager aftalen højde for kommunernes og Region Hovedstadens eventuelle reduktioner i aftaleperioden 2014-2018.

Kommunerne i hovedstadsregionen har desuden aftalt, at der fra den nuværende aftalte vejledende norm for beregning af de indirekte omkostninger for kommunale tilbud (overheadprocent), arbejdes hen imod seks procent som et gennemsnitligt mål for kommunerne under ét. Region Hovedstaden deltager ikke i denne aftale, da regionen beregner de indirekte omkostninger konkret.

# Bilagliste

Hent bilag på :

[www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk)

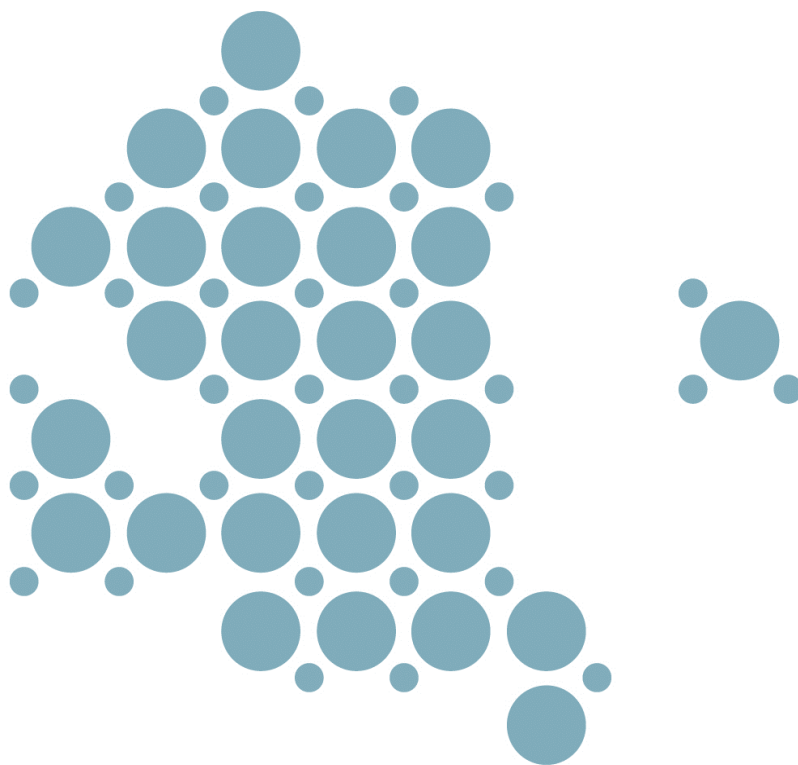
**Bilag 1:**  
Teknisk bilag til  
Styringsaftale 2019-2020

**Bilag 2:**  
Teknisk bilag til  
Udviklingsstrategi 2019-2020

### **3.8**

### **Godkendelse af rammeaftale 2019-2020**

# **Bilag 1 - Teknisk bilag til Styringsaftale i Rammeaftale 2019-2020**



**Kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden**



## INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Indledning.....	4
2. Aftale om udvikling i udgifter per dag 2019-2020.....	5
2.1. Styrings- og udviklingstiltag for 2019-2020 .....	5
3. Takstmodel .....	6
3.1. Takstmodellens omkostningselementer .....	6
3.2 Aftale om prisstruktur .....	9
3.3 Flere takstniveauer (takstdifferentiering) .....	9
3.4 Tillægssydelse og Abonnementsordninger.....	9
3.5 Beregningsgrundlaget.....	10
3.7. Efterregulering.....	10
3.8 Ændringer i beregningsgrundlaget .....	11
3.9 Særlige tilbud og ydelser .....	11
4. Principper for samarbejde .....	12
4.1 Frister for afregning for brug af tilbud.....	12
4.2 Opsigelsesvarsler .....	12
4.3 Opkrævning af beboeres egenbetaling i tilbud efter SEL §§ 107 og 108.....	12
4.4 Opkrævning af egenbetaling i tilbud efter SEL §§ 109 og 110 .....	13
4.5 Opfølgingsmekanismer for borgeres placering i takstniveauer .....	13
4.6 Aftale om etablering og lukning af tilbud og pladser .....	14
4.7 Principper for etablering af tilbud .....	14
4.8 Principper for lukning og omlægning af tilbud .....	14
4.9 Fælles aftale om visitation til kommunikationscentre .....	15
4.10 Kommuner overtagelse af regionale tilbud .....	15
4.11 Køb og salg af pladser uden for hovedstadsregionen .....	15
5. Procedurer og tiltag i forhold til de mest specialiserede tilbud .....	16
5.1 Nødbremse-modellen.....	16
6. Børnehuset og Socialtilsyn .....	17
7. Procedurer for fastsættelse og opkrævning af beboeres egenbetaling i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108.....	18
7.1 Handlekommunens opgaver .....	18
7.2 Tilbud/Drifteherrerens opgaver .....	19
7.3 Interne flytninger og klagesager.....	20
7.4 Handle-/Betalingskommune.....	20
7.5 Mailingliste til fremsendelse af oplysninger .....	21
8. Hovedstadens fælles visitationsaftale vedrørende kommunikationscentrene .....	22
8.1 Visitationsaftale.....	22





8.2 Arbejdsgange og hensigtserklæringer .....	22
8.3 Arbejdsgange .....	23
8.4 Hensigtserklæring om arbejdsgange vedrørende kommunikationscentre .....	23
8.5 Samarbejde mellem kommunikationscentre og kommuner .....	24
8.6 Skabelon til samarbejdsaftaler .....	24
8.7 Sammenhæng til Rammeaftalen .....	25
8.8 Fordele ved at indgå samarbejdsaftaler .....	25
8.9 Opmærksomhedspunkter .....	26
8.10 Eksempler på indhold af samarbejdsaftaler .....	26
9. Samarbejdsmodel vedrørende de mest specialiserede tilbud .....	27
9.1 Samarbejdsmodel om de mest specialiserede tilbud .....	28
9.2 Værktøjskasse med særlige tiltag .....	29
9.3 Task force .....	30
9.4 Krav til de mest specialiserede tilbud .....	31



## 1. INDLEDNING

Kommunerne har ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet. Koordineringen af de to områder omfatter ansvaret for udarbejdelse af en rammeaftale for det specialiserede socialområde og specialundervisningen. Rammeaftalen består af en Udviklingsstrategi og en Styringsaftale.

Dette dokument omfatter aftaler, takstmodel samt procedurer på det takstbelagte område til Styringsaftalen i Rammeaftale 2019-2020.

Formålet med Styringsaftalen er, at den skal være med til at lægge rammerne for kapacitets- og prisudviklingen i de kommende to år for de omfattede tilbud i kommunerne i hovedstadsregionen og i Region Hovedstaden.

Desuden har Styringsaftalen til formål at øge bevidstheden om og stillingtagen til de styringsmæssige konsekvenser af, at kommunerne på det specialiserede socialområde er afhængige af at købe og sælge pladser på sociale tilbud på tværs af kommunegrænserne og af Region Hovedstaden.

Styringsaftalen skal indeholde følgende elementer:

- ▶ Aftaler om udviklingen i taksterne for tilbud omfattet af aftalen.
- ▶ Aftaler om prisstrukturen for de omfattede tilbud.
- ▶ Aftaler om oprettelse og lukning af tilbud og pladser.
- ▶ Aftaler om principper for evt. indregning af driftsherrens udgifter ved oprettelse og lukning af tilbud aftalt i rammeaftaleregi.
- ▶ Aftaler om frister for afregning for brug af tilbud.
- ▶ Tilkendegivelse fra kommunalbestyrelserne om overtagelse af regionale tilbud og fastlæggelse af, i hvilket omfang overtagne tilbud skal stå til rådighed for de øvrige kommuner.
- ▶ Angivelse af, hvilke konkrete tilbud der er omfattet af Styringsaftalen.

Styringsaftalen skal indgås hvert andet år og senest den 15. oktober samtidig med Udviklingsstrategien. Herefter har den virkning fra 1. januar det følgende år. Styringsaftalen 2019-2020 er således gældende for perioden 1. januar 2019 til 31. december 2020 og omfatter takster, der er gældende i denne periode.

Aftalen indgås mellem kommunalbestyrelserne i hovedstadsregionen og med Region Hovedstaden, for så vidt angår de tilbud, regionen driver. Alle kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden er dermed aftalepart i Styringsaftalen uden hensyn til omfanget af deres køb og salg af tilbud. Loven kræver, at aftalen bliver indgået i enighed.

Styringsaftalen er baseret på den fælles takstmodel, som er udviklet af kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden. Styringsaftalen lægger sig dermed i forlængelse af tidligere drøftelser og aftaler mellem kommunerne. Region Hovedstaden kan løse opgaver for en kommune inden for rammeaftalens område mod fuld indtægtsdækning beregnet efter Styringsaftalens principper. Takstberegningen for de *regionsdrevne tilbud* følger principperne i den fælleskommunale takstmodel. Dog er de indirekte omkostninger beregnet konkret og holder sig inden for rammerne af den kommunalt aftalte maksimale overheadprocent.

Styringsaftalen er et redskab til at understøtte det kommunale samarbejde i hovedstadsregionen og samarbejdet mellem kommunerne og regionen. Der er tale om anbefalinger til kommunerne, som skal understøtte den individuelle dialog mellem brugerkommuner og driftsherrer om både kvalitet og pris, som er udgangspunktet for køb og salg af pladser.



## 2. AFTALE OM UDVIKLING I UDGIFTER PER DAG 2019-2020

Kommunerne i hovedstadsregionen har i perioden 2011-2018 indgået aftaler om prisudviklingen på de takstbelagte tilbud inden for det specialiserede socialområde og specialundervisningen. Region Hovedstaden har indgået aftalerne fra 2014.

Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden har igen indgået en aftale om udviklingen i udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisning. Aftalen lyder:

- ▶ At udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet til og med 2020 maksimalt må stige med pris- og lønfremskrivningen minus 0,5 procent årligt som gennemsnit i en 6-årig periode i forhold til pris- og lønniveauet i 2014

Kommunerne i hovedstadsregionen vil fortsat arbejde hen imod, at det gennemsnitlige mål for overheadprocenten fortsat frem mod 2020 vil være 6 procent.

I takstberegningen for 2018 har kommunerne i gennemsnit anvendt en overheadprocent på 6,2.

Der foretages årlige analyser af udviklingen i udgifter per dag i kommunerne og Region Hovedstaden, som drøftes i KKR og kommunaldirektørkredsen (K29). Der foretages således dels en takstanalyse, dels en analyse af tillægstakster.

Driftsherrernes efterlevelse af aftalen om udvikling i udgifter per dag i perioden 2014-2018 fremgår af "Analyse af prisudvikling i takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisning 2014-2018", som kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rameaftale-h.dk](http://www.rameaftale-h.dk).

### 2.1. STYRINGS- OG UDVIKLINGSTILTAG FOR 2019-2020

KKR Hovedstaden opfordrer hovedstadsregionens kommuner og Region Hovedstaden til fortsat at fastholde et stort fokus på effektiv ressourceudnyttelse og innovativ udvikling af tilbud og indsatser på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet.

Herunder opfordres kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden til systematisk at arbejde med følgende områder:

- ▶ At kommunerne på myndighedssiden har fokus på at gennemføre styringsmæssige tiltag, som sikrer effektiv ressourceudnyttelse, herunder grundig udredning og match af tilbud, systematisk opfølgning på sager i forhold til effekt og økonomi, aktiv anvendelse af kvalitetsstandarder m.v.
- ▶ At kommunerne har fokus på faglig metodeudvikling og kompetenceudvikling af medarbejderne på myndighedssiden.
- ▶ At driftsherrerne har fokus på udvikling og omlægning af tilbud, der imødekommer den fremtidige efterspørgsel efter fleksible tilbud og indsatser med fokus på borgerens udvikling.
- ▶ At driftsherrerne arbejder målrettet med anvendelse af differentierede takster inden for de eksisterende rammer i Styringsaftalen.
- ▶ At driftsherrerne har fokus på anvendelse af velfærdsteknologi i indsatserne.
- ▶ At driftsherrerne har fokus på at udvikle tilbuddene, så de kan dokumentere effekterne af indsatserne.
- ▶ At driftsherrerne har fokus på faglig metodeudvikling og kompetenceudvikling af medarbejderne.



### 3. TAKSTMODEL

Takstmodellen anvendes til beregning af takster for 2019, og tager udgangspunkt i Bekendtgørelse nr. 1017 om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner af 19. august 2017.

Takstmodellen omfatter alle tilbud på det specialiserede socialområde, specialundervisning, specialtandpleje og misbrugsbehandling efter Sundhedsloven samt STU (Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelse), som kommunerne og Region Hovedstaden har overtaget per 1. januar 2007 og andre, der efterfølgende er oprettet eller overtaget på lignende vilkår, og hvor der sker salg af pladser til kommuner.

Grundprincippet for takstfastsættelsen er, at taksterne skal beregnes på baggrund af de samlede langsigtede gennemsnitsomkostninger og -indtægter i de pågældende tilbud.

#### 3.1. TAKSTMODELLENS OMKOSTNINGSELEMENTER

KKR Hovedstaden og Region Hovedstaden anbefaler, at driftsherrerne anvender en fælles model til beregning af takster og efterregulering, der inddeler takstberegningen i de enkelte omkostningselementer, jf. den model, der fremgår af appendix til Styringsaftalens tekniske bilag 1.

Anvendelse af denne model skal bidrage til at sikre, at alle centrale elementer af takstberegningen indgår i kommunernes og Region Hovedstadens takstberegninger. Samtidig giver modellen en vis fleksibilitet i forhold til beregning af de direkte omkostninger, ligesom den vil lette kommunernes og regionens indberetning af takstoplysninger i forbindelse med de årlige analyser af takstudviklingen.

Der anvendes den samme beregningsmetode ift. omkostninger på alle typer tilbud, medmindre andet er aftalt. Beregning af omkostninger baseres på budgettet for det år, taksten gælder.

Der er en klar skelnen mellem direkte, indirekte og beregnede omkostninger.

Nedenstående beskrivelse af omkostningselementerne er ikke udtømmende, men angiver retningslinjer for takstberegningen.

##### 3.1.1 Direkte omkostninger

De direkte omkostninger består af alle de udgifter og indtægter, der direkte knytter sig til den pågældende aktivitet. Det vil som udgangspunkt sige de udgifter og indtægter, der fremgår af tilbuddenes budget, men også den andel af budgetbeløbet, der entydigt kan henføres til tilbuddet.

Direkte omkostninger omfatter således:

- ▶ Løn til personale ansat på tilbuddene (samtlige lønandele, fx pensionsbidrag, feriepenge, jubilæumsgratiale, atp, AER), samt andel af centrale lønpuljer, som ikke er udmøntet på budgetteringstidspunktet.
- ▶ Øvrige personaleudgifter til personale ansat på tilbuddene (uddannelse, udviklingsudgifter, tjenesterejser, befordring, forsikringer).
- ▶ Køb (leasing) af varer og tjenesteydelser, som foretages af tilbuddene og afholdes af tilbuddenes budget.
- ▶ Tilbuddenes ejendomsudgifter (husleje, varme, el, vand, skatter, afgifter, forsikringer, vedligeholdelse, snerydning, rengøring).
- ▶ Transport af brugere, det vil sige den del af brugertransport, der er omfattet af tilbuddenes transportforpligtelse og som er en del af tilbuddenes budget (fx udflugter og lignende). Befordring



mellem hjem og tilbud afregnes direkte med den enkelte kommune og indgår således ikke i takstberegningen.

- ▶ Administrative udgifter som budgetmæssigt er henført direkte til tilbuddet, det vil sige både løn, øvrige personaleudgifter, samt køb af varer og tjenesteydelser. Det gælder også tilbuddets udgifter til konsulentbistand, supervision og rådgivning.
- ▶ Udgifter forbundet med tilsyn (Socialtilsyn).
- ▶ Reparation og vedligeholdelse. Her kan budgettet tilpasses det enkelte tilbuds forhold, eller der kan anvendes en vejledende norm i budgetteringen svarende til 2 procent af de øvrige direkte omkostninger.

### 3.1.2 Indirekte omkostninger

De indirekte omkostninger består af de udgifter og indtægter, der er budgetteret i driftsherres budget og som er nødvendige for driften af tilbuddet, men som ikke direkte og entydigt kan fordeles på det enkelte tilbud.

Indirekte omkostninger omfatter således:

- ▶ Andel af løn og øvrige personaleudgifter til personale ansat i centrale støttefunktioner (visitation, rådgivning, personaleafdeling, økonomiafdeling, jura, kommunikation, politisk og administrativ ledelse m.m.).
- ▶ Hertil skal lægges øvrige udgifter der knytter sig til personalet ansat i centrale støttefunktioner (IT-udstyr, IT-systemer, møbler, inventar, kontorhold, telefon, kantine, ejendomsudgifter - jf. eksempler på ejendomsudgifter under de direkte omkostninger).
- ▶ Andel af køb af varer og tjenesteydelser der indgår i driften af tilbuddet, men som foretages af driftsherre og afholdes på det centrale/fælles budget (fx andel i udviklingsomkostninger, i centrale IT-systemer og telefonanlæg m.v.).

Kommunerne i hovedstadsregionen vil fortsat arbejde hen imod, at det gennemsnitlige mål for overheadprocenten fortsat frem mod 2020 vil være 6 procent.

I takstberegningen for 2018 har kommunerne i gennemsnit anvendt en overheadprocent på 6,2.

Region Hovedstaden beregner de indirekte omkostninger konkret og holder sig inden for rammerne af den kommunalt aftalte maksimale overheadprocent.

Embedsmandsudvalget for Socialområdet og Specialundervisning følger årligt op på eventuelle afvigelser fra den vejledende norm for beregning af de indirekte udgifter. I forbindelse med opfølgningen vil driftsherrer, der har besluttet, at de indirekte udgifter skal udgøre en højere procent af de direkte omkostninger end 7 procent, skulle fremvise dokumentation med forklaringer på og sandsynliggørelse af behovet for en højere procent.

### 3.1.3 Beregnede omkostninger

Beregnede omkostninger består af de omkostninger, hvor der ikke er overensstemmelse mellem udgift og omkostning i budgetåret. Det betyder, at større anskaffelser og bygningsudgifter, der optages i driftsherres anlægskartotek kun indgår i takstberegningen med de efterfølgende års forrentning og afskrivning.

De beregnede omkostninger omfatter således:

- ▶ Beregnede *tjenestemandspensioner* (hvis pensionerne er forsikringsmæssigt afdækket, skal den beregnede tjenestemandspension anvendes og ikke udgifterne til forsikringsdækningen).



- De fremtidige udgifter til tjenestemandspensioner for ansatte tjenestemænd indregnes i takstgrundlaget med en fast procentdel af lønsummen for de på tilbuddet ansatte tjenestemænd. Dette gælder uafhængigt af, om pensionerne er afdækket forsikringsmæssigt eller ej.
  - Der anvendes en procentsats på 20,3.
  - Det bemærkes, at det beregnede pensionsbidrag kun skal dække den del af pensionsforpligtelsen, som ligger efter 1. januar 2007. Pensionsrettigheder, som er opsparet før denne dato er udlignet ved overførslen af aktiver og passiver fra amt til kommuner og region.
- ▶ *Forrentning og afskrivning af alle de aktiver, der medgår til driften af tilbuddet (der medtages ikke forrentning af likvide midler/driftskapital).*

Den enkelte driftsherres regnskabspraksis afgør værdiansættelse og afskrivningsprofil på de aktiver, der medgår til at levere ydelsen. Der er således ikke forskellige afskrivningsmetoder inden for samme kommune/region. Det forudsættes til gengæld, at:

- ▶ Ingen driftsherrer opskriver værdien af aktiver overført fra det tidligere amt, medmindre værdiforøgelsen kan begrundes i en værdiforøgende renovering eller lignende.
- ▶ Ingen driftsherrer ændrer regnskabspraksis med det formål at øge takstniveauet.
- ▶ Aktiver som anskaffes (straksafskrives) over tilbuddets driftsbudget kan ikke indgå i tilbuddets kapitaludgifter (gælder også forrentning).  
Renten på et 20-årigt fast forrentet lån i Kommunekredit anvendes til at beregne forrentningen af aktiverne. Rentesaften opgøres per 1. april året forud for takstberegningssåret, så beregningen kan danne grundlag for den årlige rammeaftalerede gørelse og gælde for taksten det efterfølgende år.  
Kommunekredit har pr. 28. marts 2018 opgjort renten på et 20-årigt fastforrentet lån til 1,37 procent p.a.

Det betyder, at:

- ▶ Variationen i renteniveauet bliver opfanget med ca. et års forsinkelse, men medfører en øget *prissikkerhed*.
- ▶ Det er *restgælden*, der forrentes. Det vil sige aktivets værdi primo året, før nedskrivningen med de afskrivninger, der foretages i takstberegningssåret.

### 3.1.4 Almindelige indtægter

Fra summen af direkte, indirekte og beregnede omkostninger fratrækkes almindelige indtægter, for eksempel salg af producerede ydelser. Her kan også indgå indtægter fra beboeres egenbetaling af serviceydelser (kost, rengøring, vask m.v.).

### 3.1.3 Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger

For de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger, som har en objektiv finansieringsandel, fratrækkes den objektive finansiering fra takstgrundlaget inden beregning af takst per dag.

### 3.1.4 Fordeling af omkostningselementer i tilbud med flere takstniveauer

I tilbud med flere takstniveauer skal det omkostningsbaserede budget fordeles ud på de enkelte takstniveauer. Fordelingen af omkostningerne skal afspejle det reelle ressourceforbrug inden for de enkelte takstniveauer. Driftsherren kan enten fordele de direkte, indirekte og beregnede omkostninger ud fra konkrete vurderinger af ressourceforbruget inden for hver enkelt takstgruppe, eller forholdsmæssigt efter fordelingsnøgler fastsat af driftsherren.



Af appendix til Styringsaftalens tekniske bilag fremgår et eksempel på en model til beregning af takster fordelt på de forskellige omkostningselementer.

### 3.2 AFTALE OM PRISSTRUKTUR

Driftsherren skal fastsætte takster for de enkelte ydelser (paragraffer), som driftsherren leverer inden for Styringsaftalens område. Driftsherren kan dog også fastsætte takster for ydelsespakker, der består af en eller flere ydelser inden for Styringsaftalens område. Taksten for ydelsespakken skal beregnes på baggrund af taksten for de enkelte ydelser. Eksempelvis kan driftsherren fastsætte én samlet takst for Servicelovens §§ 107 og 104 på baggrund af de individuelt beregnede takster for de to ydelser.

Af hensyn til konteringen skal afregningen for ydelsespakken udspecificeres på de enkelte ydelser (paragraffer).

Taksten for en ydelse eller en ydelsespakke beregnes som en pris per dag eller en pris per time.

Såfremt driftsherren omlægger fra takster for de enkelte ydelser til takster for ydelsespakker i et eksisterende tilbud vil dette i udgangspunktet kun gælde borgere henvist efter omlægningen. For de eksisterende borgere i det pågældende tilbud kan omlægningen til ydelsespakker kun ske efter aftale med pågældende borgeres handle-/betalingskommuner.

### 3.3 FLERE TAKSTNIVEAUER (TAKSTDIFFERENTIERING)

Driftsherren kan vælge at inddele en ydelse eller en ydelsespakke i to eller flere takstniveauer, når taksten for de enkelte niveauer afspejler forskelligt indhold eller omfang af ydelsen eller ydelserne. Driftsherren skal tilstræbe at holde antallet af takstniveauer på et niveau, der sikrer gennemsigtighed i prisstrukturen. En inddeling i to eller flere takstniveauer skal foretages ud fra grupperinger af brugerne med udgangspunkt i brugernes funktionsevneniveau og behov for ydelser.

Til hvert takstniveau skal der være tilknyttet en beskrivelse af brugergruppens funktionsevneniveau, der skal tage udgangspunkt i den terminologi og kategorisering af funktionsevneniveauer, der anvendes i Voksenudredningsmetoden (VUM) eller i socialfaglige metoder som Socialstyrelsens udredningsværktøj på børnehandicapområdet for tilbud på henholdsvis voksenområdet og børne- og ungeområdet.

Desuden skal der til hvert takstniveau tilknyttes en ydelsesbeskrivelse, der tydeligt angiver omfanget (fx tidsanvendelse) og tyngden af de leverede ydelser (fx socialpædagogisk støtte, terapi, pleje og omsorg m.v.).

For tilbud, som er mulige at anvende i større eller mindre grad (fx dagtilbud), kan driftsherren indregne benyttelsesgraden som en procentvis afvigelse fra taksten. Benyttelsesgraden af dagtilbud kan også anvendes til inddeling i takstniveauer i botilbud.

### 3.4 TILLÆGSYDELSER OG ABONNEMENTSORDNINGER

Betaling for tillægsydelser bør være en undtagelse, der særskilt skal begrundes. Det er aftalt i KKR Hovedstaden, at der årligt følges op på udviklingen i kommunernes udgifter til tillægsydelser.

Ifølge takstbekendtgørelsen kan kommunale, regionale eller private driftsherrer i stedet for at sælge ydelser eller ydelsespakker som enkelttydelser indgå aftale om en abonnementsordning med de enkelte kommunalbestyrelser. Der kan dog ikke indgås aftaler om abonnementsordninger med tilbud efter Servicelovens §§ 109 og 110. Ved abonnementsordninger forstås, jf. takstbekendtgørelsen, ordninger, hvor en kommunalbestyrelse køber en generel trækingsret på en konkret ydelse eller ydelsespakke i et tilbud.



I hovedstadsregionen anvendes som udgangspunkt ikke abonnementsordninger. Såfremt et tilbud eller en driftsherre ønsker at indgå aftale om abonnementsordning med enkelte kommunalbestyrelser, jf. takstbekendtgørelsen, skal aftalen foreligges til orientering til KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg for socialområdet og specialundervisning.

Abonnementsordninger må ikke belaste øvrige kommuner, der har borgere i pågældende tilbud, økonomisk.

### 3.5 BEREGNINGSGRUNDLAGET

Taksten beregnes på grundlag af en belægningsprocent i tilbuddet, som fastsættes på baggrund af den forventede aktivitet i tilbuddet. Den forventede belægningsprocent beregnes som et gennemsnit af belægningsprocenterne to år forud for budgetåret. For 2019 anvendes gennemsnittet af den faktiske belægningsprocent i 2016 og 2017.

Såfremt driftsherre har viden, der tilsiger, at belægningen vil blive højere end gennemsnittet af de to forudgående år, kan driftsherre vælge at anvende en højere belægningsprocent. Har der været tale om en midlertidig overbelægning, kan denne udelades i beregning af belægningsprocenten. Der kan aldrig anvendes en belægningsprocent over 100.

Ved takstberegning for kvindekrisecentre, forsorgshjem og på misbrugsområdet skal belægningsprocenten beregnes på baggrund af antallet af betalende brugere de to forudgående år.

#### 3.5.1. Beregning af belægningsprocent i tilbud med flere takstniveauer

For tilbud med to eller flere takstniveauer beregnes den forventede belægningsprocent på baggrund af tilbuddets samlede, gennemsnitlige belægning i to år forud for budgetåret, vægtet efter takstniveaernes andel af det samlede omkostningsbaserede budget. Den beregnede belægningsprocent anvendes på alle takstniveauer. Af appendix til Styringsaftalens bilag 1 fremgår et eksempel på en model til beregning af den forventede belægningsprocent i tilbud med flere takstniveauer.

### 3.6. Kendte og faste takster

Taksterne beregnes for ét år ad gangen og skal gøres kendte, så snart de foreligger og inden den 1. januar i det år taksterne gælder, og kan ikke siden ændres. Risikoen for, at taksten er fejlbehæftet, påhviler driftsherren.

Det er aftalt mellem kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden, at takster for kommunalt og regionalt drevne tilbud beregnet efter principperne i Styringsaftalen i udgangspunktet ikke er til forhandling.

### 3.7. EFTERREGULERING

Over- eller underskud inden for 5 procent af tilbuddets omkostningsbaserede budget, der ligger til grund for takstberegningen, afholdes af driftsherren. Over- eller underskud ud over +/- 5 procent af det omkostningsbaserede budget skal efterreguleres i taksten for tilbuddet senest to år efter det år afvigelsen vedrører.

Det er ikke tilladt for tilbud løbende at have overskud inden for 5-procentsgrænsen og på den måde akkumulere overskud over flere år. Hensatte overskud skal anvendes inden for 5 år efter det år, overskuddet vedrører.

Overskud under 5 procent kan anvendes til at dække underskud, effektivisere, kvalitetsudvikle eller lignende på de af driftsherrens tilbud, der er omfattet af takstmodellen i Styringsaftalen. Overskud på et tilbud, der er omfattet af takstmodellens områder, kan ikke anvendes til at dække underskud på et tilbud, der ikke er omfattet af takstmodellen.





Underskud inden for 5 procent af tilbuddets omkostningsbaserede budget skal for eksempel dækkes ved effektivisering eller af overskud på andre af driftsherrens tilbud, der er omfattet af takstmodellens områder.

### 3.7.1 Beregning af efterregulering

Efterreguleringen beregnes som nettoresultatets afvigelse (summen af afvigelser på udgifts- og indtægtssiden) fra det omkostningsbaserede budget. Efterreguleringen omfatter alene afvigelser i tilbuddets direkte omkostninger samt takstindtægterne, mens der ikke medregnes afvigelser på de indirekte og de beregnede omkostninger.

Såfremt efterreguleringen foretages det første år efter afvigelsen, skal efterreguleringen bero på den forventede afvigelse. Eventuelle forskelle mellem den forventede afvigelse og den faktiske afvigelse skal modregnes i efterreguleringen to år efter.

I forbindelse med efterreguleringer skal driftsherrer ved forespørgsel kunne fremvise dokumentation for takstberegningen, herunder angivelse af, hvornår afvigelsen forventes dækket ind og taksten stabiliseret.

Af appendix til Styringsaftalens bilag 1 fremgår et eksempel på en model til beregning af efterregulering. Modellen er illustreret med en simulering af efterregulering over en 3-årig periode.

### 3.7.2 Beregning af efterregulering i tilbud med flere takstniveauer

For tilbud med to eller flere takstniveauer beregnes efterreguleringen af over- og underskud på baggrund af nettoresultatets afvigelse fra tilbuddets samlede omkostningsbaserede budget. Efterreguleringen fordeles forholdsmæssigt ud på takstniveauer ud fra deres andel af det samlede omkostningsbaserede budget.

Af appendix til Styringsaftalens bilag 1 fremgår et eksempel på en model til beregning af efterregulering. Modellen er illustreret med en simulering af efterregulering over en 3-årig periode.

## 3.8 ÆNDRINGER I BEREGNINGSGRUNDLAGET

Budgettet, der indgår i takstberegningen, kan alene reguleres som følge af pris- og lønregulering, lovændringer og tilpasninger i forhold til efterspørgslen (ændringer i belægningsprocenten eller justering af målgruppe). Det betyder, at hvis brugerkommunerne ændrer deres efterspørgsel, tilpasses driftsherres budget hertil. Ved væsentlige ændringer i tilbuddet, hvortil budgettet tilpasses såvel op som ned, skal driftsherre hurtigst muligt og senest ved budgetvedtagelsen varsle brugerkommunerne om ændringerne og begrundelserne herfor.

## 3.9 SÆRLIGE TILBUD OG YDELSER

Der er nogle tilbud, som har eller udvikler meget specialiserede ydelser, blandt andet lands- og landsdelsdækkende tilbud. Samtidig bliver nogle tilbud specielt tilpasset den enkelte bruger eller midlertidigt tilrettelagt i forbindelse med ventetid til tilbud. I forbindelse med rammeaftalen gives mulighed for at aftale andre betalingsmodeller end de anbefalede og indgå særftaler mellem brugerkommuner og driftsherrer.

Særftaler giver som udgangspunkt ikke driftsherre ret til at træde ud af aftalen om udviklingen i udgifter per dag. Driftsherrer, der har indgået særftaler, bør således fortsat tilstræbe at opfylde aftalen om udviklingen i udgifter per dag. En særftale kan, dog ved fremvisning af dokumentation, bruges som forklaring på afvigelser fra aftalen om udviklingen i udgifter per dag.



## 4. PRINCIPPER FOR SAMARBEJDE

### 4.1 FRISTER FOR AFREGNING FOR BRUG AF TILBUD

Driftsherrerne afregner månedsvis forud, hver den 10. i måneden.

På forudbestilte aflastningspladser meldes afbud senest 14 dage før det aftalte tidspunkt. Afbud senere end 14 dage før medfører betaling for den bestilte aflastning.

### 4.2 OPSIGELSESVARSLER

Der er fastlagt opsigelsesvarsler for de forskellige tilbud. For alle tilbud gælder, at opsigelsesvarslet bortfalder, hvis en opsagt plads bliver besat med det samme.

- ▶ Sociale tilbud (botilbud, dagtilbud og beskyttet beskæftigelse): Løbende måned plus 30 dage.
- ▶ Akutpladser på børneområdet: Løbende måned plus 30 dage.
- ▶ Aflastning: Løbende måned plus 30 dage. Afbud for bestilt plads senest 14 dage før.
- ▶ Beskæftigelsescentre og erhvervsmæssig afklaring: Løbende måned plus 30 dage.
- ▶ Specialtandpleje: Løbende måned plus 30 dage.
- ▶ Specialundervisning, børn, samt STU: Løbende måned plus 30 dage.

Der er ikke aftalt opsigelsesvarsler for herberger og krisecentre samt misbrugstilbud.

#### 4.2.1 Forlænget varsel ved opsigelse af flere pladser

Når en brugerkommune på samme tilbud vælger at opsigelse tre eller flere pladser inden for en periode på tre løbende måneder, eller pladser svarende til indtægter på 20 procent eller mere af tilbuddets takstbaserede indtægtsbudget, forlænges opsigelsesvarslene til løbende måned plus seks måneder.

K29 kan aftale længere opsigelsesvarsler på enkelte, særligt sårbare tilbud. Der er for 2019-2020 ikke aftalt længere varsler på konkrete tilbud.

### 4.3 OPKRÆVNING AF BEBOERES EGENBETALING I TILBUD EFTER SEL §§ 107 OG 108

Handlekommune fastsætter og opkræver beboeres betaling af boligbetaling, varme og el i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108 (midlertidige og længerevarende botilbud).

Tilbud/driftherre opkræver beboeres betaling af serviceydelser, herunder kost, rengøring, vask m.v., i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108. Tilbud/driftherre skal i beregningen af takster for de pågældende tilbud fratække beboernes betaling af serviceydelser.

For tilbud efter Servicelovens § 108 skal tilbud/driftherre årligt fremsende de nødvendige oplysninger (beregning af den omkostningsbestemte boligbetaling, samt oplysninger om udgifter til el og varme) til brug for handlekommunernes fastsættelse af beboernes egenbetaling af boligbetaling, el og varme.

For tilbud efter Servicelovens § 107 skal tilbud/driftherre årligt fremsende de nødvendige oplysninger om den maksimale boligbetaling samt el og varme til brug for handlekommunernes fastsættelse af beboernes betaling af boligbetaling, el og varme.

Opgavefordelingen mellem handlekommune og tilbud/driftherre er udarbejdet af hensyn til at sikre mest hensigtsmæssige sagsgange samt ud fra et hensyn om at fastholde muligheden for at arbejde rehabiliterende med beboerne i forhold til varetagelse af økonomiske forpligtelser.



Handlekommunen kan vælge at uddelegere opkrævning af beboeres betaling af boligbetaling, el og varme i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108 til et tilbud/driftsherre, såfremt tilbud/driftsherre vil indgå en aftale om dette. Betalingen af boligbetaling, el og varme skal fastsættes af handlekommunen. Den af tilbuddet opkrævede betaling af boligbetaling, el og varme afregnes med handlekommunen konkret og må ikke modregnes i taksten.

Af afsnit 7 fremgår den nærmere procedure for fastsættelse og opkrævning af beboeres egenbetaling samt tilbud/driftsherres tilvejebringelse af oplysninger for tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108.

#### 4.4 OPKRÆVNING AF EGENBETALING I TILBUD EFTER SEL §§ 109 OG 110

Beboerens egenbetaling fastsættes af bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter Servicelovens §§ 109 og 110. Bekendtgørelsen trådte i kraft den 1. januar 2018.

Af § 1 i bekendtgørelsen fremgår, at *"egenbetaling for ophold i boformer efter §§ 109 og 110 i lov om social service sker af beboerens arbejdsindtægt, pension, kontakthjælp eller anden indtægt"*. Niveaulet for egenbetaling fastsættes i bekendtgørelsen og reguleres én gang om året med pris- og lønudviklingen.

Af bekendtgørelsens § 4 fremgår, at opkrævning af egenbetaling for ophold i boformer efter §§ 109 og 110 foretages af den kommunalbestyrelse, der har ansvaret for borgerens ophold i tilbuddet. Ifølge § 5 kan den kommunalbestyrelse, der har ansvaret for borgerens ophold i tilbuddet kan træffe afgørelse om bortfald eller nedsættelse af egenbetaling.

Se bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110 for mere information. Den findes på den fælleskommunale hjemmeside.

#### 4.5 OPFØLGNINGSMEKANISMER FOR BORGERES PLACERING I TAKSTNIVEAUER

Handlekommune og driftsherre/tilbud har pligt til at rette henvendelse til hinanden, såfremt det vurderes, at en borger bør flyttes til enten et højere eller et lavere takstniveau.

Én gang årligt skal der i samarbejde mellem handlekommune og driftsherre/tilbud, for eksempel i forbindelse med opfølgning på handleplaner, foretages en vurdering af borgerens funktionsniveau og behov for ydelser med henblik på borgerens placering i takstniveau.

Handlekommune og driftsherre/tilbud kan ud fra en vurdering af borgerens funktionsniveau og behov for ydelser til enhver tid anmode om omplacering af en given borger fra ét takstniveau til et andet.

Den modsatte part skal tilstræbe at oplyse, om man er enig i denne vurdering senest ti hverdage fra, at der foreligger et tilstrækkeligt oplyst grundlag til vurdering af sagen. For at sikre fremdrift i sagsbehandlingen skal den modsatte part ved modtagelse af anmodning om omplacering hurtigst muligt indhente de nødvendige oplysninger om sagen.

I tilfælde af uenighed henstilles til, at handlekommune og driftsherre/tilbud i fællesskab, og i dialog med borgeren, hurtigst muligt finder alternative løsninger inden for samme tilbud under hensyntagen til borgerens rettigheder.

Hvis der ikke kan findes en løsning inden for tilbuddet, er det handlekommunens forpligtelse at finde alternative tilbud til borgeren.

Ved enighed om omplacering fastsættes tidspunktet for iværksættelse af omplaceringen efter konkret aftale mellem handlekommune og driftsherre/tilbud.



## 4.6 AFTALE OM ETABLERING OG LUKNING AF TILBUD OG PLADSER

KKR Hovedstaden har ikke indgået konkrete tværkommunale aftaler eller aftale med Region Hovedstaden om oprettelse og lukning af tilbud og pladser i 2019.

## 4.7 PRINCIPPER FOR ETABLERING AF TILBUD

Ved etablering af et nyt tilbud, der forventes at være afhængigt af salg af pladser til andre kommuner, er det driftsherres ansvar at vurdere behovet for tilbuddet og dimensioneringen af det.

Ved etablering af et nyt tilbud, som vil være afhængig af salg af pladser til andre kommuner, kan driftsherre indgå aftaler med konkrete kommuner om følgende alternative finansieringsmodeller:

- ▶ Forpligtende købsaftaler. Herved forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser garanterer for betaling af et bestemt antal pladser i et tilbud i en aftalt periode, hvis pladserne ikke efterspørges af andre.
- ▶ Aftaler om delt finansieringsansvar. Herved forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser bidrager til finansieringen af et konkret tilbud, uden at kommunalbestyrelsen selv er driftsherre.

Aftalerne skal indgås med konkrete kommuner og kan ikke forpligte kommuner, som ikke er omfattet af aftalen.

Desuden kan driftsherre ved etablering af nye tilbud vælge at anvende en lavere belægningsprocent i en opstartsperiode. Længden af opstartsperioden fastsættes af driftsherre, men må maksimalt være løbende år plus 12 måneder. Driftsherre skal informere brugerkommunerne om, hvorvidt der anvendes en lavere belægningsprocent i en opstartsperiode, inden brugerkommunerne visiterer borgere til tilbuddet.

Ved anvendelse af lavere belægningsprocent i en opstartsperiode gælder følgende undtagelser fra det gældende princip om efterregulering af over- og underskud:

- ▶ Driftsherre må ikke efterregulere som følge af underskud i forhold til det omkostningsbaserede budget i opstartsperioden.
- ▶ Overskud i forhold til det omkostningsbaserede budget på mere end fem procent skal efterreguleres over for de kommuner, der har anvendt tilbuddet i opstartsperioden.

Efter opstartsperiodens ophør skal driftsherre anvende en estimeret belægningsprocent, der er fastsat ud fra belægningsprocenten i sammenlignelige tilbud. Denne beregningsmetode må maksimalt anvendes i tre år efter opstartsperiodens ophør. Herefter skal driftsherre anvende det gældende princip for beregning af belægningsprocenten.

## 4.8 PRINCIPPER FOR LUKNING OG OMLÆGNING AF TILBUD

Driftsherre skal selv afholde alle udgifter forbundet med lukning af tilbud.

Driftsherre kan indregne etableringsudgifterne ved omlægning af tilbud i taksterne fremadrettet fra næste budgetår efter gældende principper for forrentning og afskrivning, således at de takstændringer, dette måtte medføre, er kendte på forhånd.

Ved lukning og omlægning af tilbud skal driftsherre i forbindelse med varsling af ændringerne inddrage brugerkommunerne med henblik på planlægning af overgangsperioden. Planlægningen kan blandt andet omfatte konkrete planer for ind- og udslusning af borgere.

Ved lukning og omlægning af tilbud har handlekommunen ansvar for at finde alternative tilbud til borgere, som ikke længere kan rummes i tilbuddet. For at give driftsherre mulighed for at tilpasse kapacitet og



indhold i tilbuddet skal brugerkommunerne varsle om forventede markante ændringer i efterspørgslen, så snart viden herom foreligger.

#### 4.9 FÆLLES AFTALE OM VISITATION TIL KOMMUNIKATIONSCENTRE

Hovedstadsregionen har en fælles visitationsaftale vedrørende de kommunikationscentre, som indgår i rammeaftalen for kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden. Visitationsaftalen fremgår af afsnit 8.

#### 4.10 KOMMUNERS OVERTAGELSE AF REGIONALE TILBUD

En kommunalbestyrelse kan en gang i hver valgperiode overtage regionale tilbud, der er beliggende i kommunen. En kommunalbestyrelse, der ønsker at overtage et regionalt tilbud, skal meddele Regionsrådet dette senest den 1. januar i valgperiodens tredje år.<sup>1</sup> For valgperioden 2017-2021 skal dette således meddeles senest den 1. januar 2020. Meddelelse herom skal indskrives i Styringsaftalen for pågældende år. Overtagelse af tilbuddet skal ske senest den 1. januar i valgperiodens fjerde år, dvs. for valgperioden 2017-2021 den 1. januar 2021.

Når kommunen fremsætter en anmodning om overtagelse, påhviler det regionen at fremkomme med overtagelsesvilkårene.<sup>2</sup>

Af hensyn til overholdelse af varslingsreglerne i forhold til berørte medarbejdere, en hensigtsmæssig driftstilrettelæggelse og gennemførelse af en god overdragelsesproces er det i rammeaftalen fastlagt, at overtagelse normalt sker ved et årsskifte, og at kommunens anmodning om overtagelse senest fremsættes 1. januar året før overtagelsen og gerne i forbindelse med kommunens godkendelse af rammeaftalen for året før overtagelsen. Anmodning til regionen om overtagelse af tilbud forudsætter behandling i kommunalbestyrelse/byråd, inden regionen udarbejder det konkrete overtagelsestilbud. Varsling af medarbejdere kan først bindende ske på grundlag af en endelig indgået aftale om overtagelsen mellem kommunalbestyrelse/byråd og Regionsrådet.

Rudersdal kommune har inden d. 1. januar 2016 meddelt Region Hovedstaden, at man ønsker at overtage botilbuddet På Tyringevej i Birkerød, og der pågår en dialog herom mellem kommunen og regionen.

#### 4.11 KØB OG SALG AF PLADSER UDEN FOR HOVEDSTADSREGIONEN

Aftaler indgået i rammeaftaler kan kun binde rammeaftalens parter. Det betyder, at rammeaftalen alene regulerer køb og salg af pladser mellem brugerkommuner og driftsherrer med beliggenhed inden for samme region.

I forhold til køb og salg af pladser mellem brugerkommuner og driftsherrer med beliggenhed i andre regioner anbefales det, at der ved hvert køb og salg af pladser udarbejdes konkrete og individuelle købskontrakter, der regulerer forpligtelsen for såvel brugerkommune som driftsherre. Købskontrakterne bør indeholde aftaler om forhold som underskudsdeling, takst, afregning, opkrævning af egenbetaling m.v.

---

<sup>1</sup> Jf. Lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love.

<sup>2</sup> Jf. Bekendtgørelse nr. 782 af 6. juli 2006.



## 5. PROCEDURER OG TILTAG I FORHOLD TIL DE MEST SPECIALISEREDE TILBUD

I Udviklingsstrategien i Rammeaftale 2019-2020 er ni selvstændige tilbud blevet defineret som de mest specialiserede tilbud i hovedstadsregionen. Tilbuddene er målrettet målgrupper med helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling og udgør en delmængde af de højt specialiserede tilbud omfattet af Udviklingsstrategien.<sup>3</sup>

De mest specialiserede tilbud er underlagt en særlig samarbejdsmodel defineret som "nødbremse-modellen". Formålet med modellen er at sikre, at de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles. Modellen beskrives nedenfor.

### 5.1 NØDBREMSE-MODELLEN

Den særlige samarbejdsmodel til at understøtte de mest specialiserede tilbud er underlagt følgende forudsætninger:

- ▶ Modellen træder alene i kraft undtagelsesvist, det vil sige, at den ikke automatisk er gældende for alle tilbud defineret som mest specialiserede.
- ▶ Modellen er dynamisk og har løbende fokus på udviklingen på det specialiserede socialområde fagligt, metodemæssigt, behovsmæssigt og økonomisk.
- ▶ Modellen har fokus på incitament, herunder både for brugerkommuner og driftsherrer.
- ▶ Modellen understøtter en omkostningseffektiv drift og styring af tilbuddene.

Modellen består af følgende overordnede elementer:

1. Driftsherren for et tilbud, der er defineret som mest specialiseret, har mulighed for at indstille tilbud, som driftsherren vurderer har behov for en særlig opmærksomhed, for eksempel hvis det vurderes at være lukningstruet.
2. På baggrund af indstillingen foretages en grundig afdækning af tilbuddets situation samt alternativer til tilbuddet.
3. På baggrund af den grundige afdækning foretages en vurdering af, om der er behov for særlige tværkommunale tiltag til bevarelse af tilbuddets viden og kompetencer.
4. Endelig træffes en beslutning om iværksættelse af særlige tiltag.

Den tværkommunale samarbejdsmodel samt de særlige tiltag er nærmere beskrevet i afsnit 9.

---

<sup>3</sup> Kriterierne for udvælgelse af de mest specialiserede tilbud samt de udvalgte tilbud i 2019-2020 kan findes i teknisk bilag til Udviklingsstrategien.



## 6. BØRNEHUSET OG SOCIALTILSYN

Minimum én gang årligt i forbindelse med indgåelse af Styringsaftalen skal kommuner og region drøfte aktiviteter, drift og finansiering for det kommende år med Børnehuset i regionen, jf. § 50 a i lov om social service og Socialtilsynet, som godkender og fører tilsyn med sociale tilbud i regionen, jf. § 2, stk. 2 i lov om socialtilsyn.

Drøftelserne med Socialtilsyn Hovedstaden og Børnehus Hovedstaden vil foregå i regi af Embedsmandsudvalget for Socialområdet og Specialundervisning. Drøftelserne vil tage udgangspunkt i årsrapporterne fra henholdsvis Børnehuset og Socialtilsynet.

Derudover vil Socialtilsyn Hovedstaden og Børnehus Hovedstaden en gang årligt levere en status vedrørende aktiviteter, drift og finansiering til KKR Hovedstaden.



## 7. PROCEDURER FOR FASTSÆTTELSE OG OPKRÆVNING AF BEBOERES EGENBETALING I TILBUD EFTER SERVICELOVENS §§ 107 OG 108

Denne procedure beskriver ansvars- og opgavefordelingen mellem handlekommune og tilbud/driftsherre i forbindelse med fastsættelse og opkrævning af beboeres egenbetaling i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108.

Denne procedure er gældende for tilbud og handlekommuner omfattet af hovedstadsregionens Styringsaftale i Rammeaftale 2019-2020 på det specialiserede socialområde og specialundervisning.

Proceduren er udarbejdet med udgangspunkt i følgende bekendtgørelser:

- ▶ Bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108 (BEK nr. 1387 af 12/12/2006).
- ▶ Bekendtgørelse om lejerrettigheder til beboere i visse tilbud efter serviceloven (BEK nr. 715 af 19/06/2013).

Af bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108 fremgår følgende bestemmelser vedr. fastsættelse og opkrævning af beboernes egenbetaling i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108. For § 107-tilbud gælder det, at:

**§ 1.** *Betaling for ophold i kommunale boformer efter §§ 107, 109 og 110 i lov om social service sker af beboerens arbejdsindtægt, pension, kontanthjælp eller anden indtægt i overensstemmelse med reglerne i §§ 2 og 3.*

**§ 2.** *Kommunalbestyrelsen fastsætter betaling for opholdet i botilbuddet, herunder el og varme. Kommunalbestyrelsen fastsætter endvidere betaling for kost og for andre ydelser, herunder vask, som er en integreret del af opholdet efter lov om sociale service.*

- ▶ Handlekommune fastsætter og opkræver beboerens betaling af boligbetaling, el, varme i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108.
- ▶ Handlekommunen opkræver beboerens betaling af serviceydelser, herunder kost, rengøring, vask m.v. i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108.

For § 108-tilbud gælder det, at:

**§ 4.** *Beboere, som har ophold i botilbud efter § 108 beregnet til længerevarende ophold, betaler for botilbuddet i overensstemmelse med §§ 5-10 og § 17.*

**§ 8.** *Betalingen for el og varme i botilbud fastsættes sådan, at den dækker kommunens udgifter hertil inkl. udgifter til moms.*

Nedenfor beskrives henholdsvis handlekommunens og tilbud/driftsherres opgaver i forbindelse med ovenstående opgavefordeling.

### 7.1 HANDLEKOMMUNENS OPGAVER

#### **SEL § 107**

Handlekommune fastsætter beboerens betaling af boligbetaling, el og varme i tilbud efter Servicelovens § 107, efter betalingsbekendtgørelsens § 2.





Ifølge "Ankestyrelsens principafgørelse 97-16 om egenbetaling - midlertidigt botilbud - integreret del af botilbuddet" må handlekommunen ikke fastsætte borgerens egenbetaling så højt, at den overstiger det beløb, som handlekommunen betaler til botilbuddet. Kommunen må ikke tjene på de serviceydelser, som kommunen er forpligtet til at levere efter serviceloven. Handlekommunen skal foretage en vurdering heraf på baggrund af oplysninger om den maksimale boligbetaling samt el og varme fremsendt af tilbud/driftsherre.

Den maksimale boligbetaling er ikke det samme som boligbetalingen for et tilbud efter Servicelovens § 108. Boligbetalingen for et tilbud efter § 108 består af en omkostningsbestemt del, som er 10 % af den maksimale boligbetaling, samt en indtægtsbestemt del.

### **SEL § 108**

Handlekommune fastsætter beboerens betaling af *boligbetaling* i tilbud efter Servicelovens § 108 på baggrund af følgende:

- ▶ Oplysninger om den omkostningsbestemte betaling, jf. betalingsbekendtgørelsens § 6, tilvejebragt af tilbud/driftsherre,
- ▶ Handlekommunens beregning af den indkomstbestemte betaling, jf. betalingsbekendtgørelsens § 7,
- ▶ Og under hensyntagen til handlekommunens serviceniveau, for eksempel i form af et vejledende rådighedsbeløb.

Handlekommunen fastsætter desuden beboerens betaling af *el og varme* i tilbud efter Servicelovens § 108 på baggrund af oplysninger om udgifter hertil, jf. betalingsbekendtgørelsens § 8, tilvejebragt af tilbud/driftsherre.

Ved anvisning af bolig efter Servicelovens § 108 skal handlekommunen udarbejde et boligdokument til beboeren, jf. bekendtgørelsen om lejerrettigheder § 4. Dokumentet skal blandt andet udarbejdes på baggrund af oplysninger om den omkostningsbestemte betaling, jf. betalingsbekendtgørelsens § 6, som tilvejebringes af tilbud/driftsherre.

I forbindelse med den årlige fastsættelse af beboerens betaling af boligbetaling, el og varme i tilbud efter § 108 skal handlekommune varsle beboeren om eventuel forhøjelse af boligbetalingen senest 2 måneder før, jf. bekendtgørelsen om lejerrettigheder § 9.

Handlekommunen skal fremsende boligdokument og varslingsdokument til beboeren. Handlekommunen skal vedlægge en klagevejledning til boligdokument og varslingsdokument.

Skabeloner for udarbejdelse af henholdsvis boligdokument og dokument for årlig varsling af ændring i boligbetalingen kan findes i excel-format på den fælleskommunale hjemmeside: [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

## **7.2 TILBUD/DRIFTHERRERS OPGAVER**

### **SEL § 107**

Tilbud/driftsherre skal årligt fremsende de nødvendige oplysninger om den maksimale boligbetaling samt udgifter til el og varme til brug for handlekommunernes fastsættelse af beboernes betaling af boligbetaling, el og varme.

Den maksimale boligbetaling er ikke det samme som boligbetalingen for et tilbud efter Servicelovens § 108. Boligbetalingen for et tilbud efter § 108 består af en omkostningsbestemt del, som er 10% af den maksimale boligbetaling, samt en indtægtsbestemt del.



Tilbud/driftsherre skal fremsende nødvendige oplysninger for det efterfølgende år senest den 1. oktober. Oplysningerne baseres på de forventede udgifter. Oplysningerne om den maksimale boligbetaling, el og varme skal indføres og fremsendes til handlekommune i skabelonen for den maksimale boligbetaling.

Tilbud/driftsherre skal desuden sikre sig, at oplysninger om serviceydelser og priser herfor er tilgængeligt for handlekommunerne. Oplysningerne skal indskrives i skabelonen for den maksimale boligbetaling.

Skabelon for den maksimale boligbetaling kan findes i excel-format på den fælleskommunale hjemmeside: [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

### **SEL § 108**

Tilbud/driftsherre tilvejebringer de nødvendige oplysninger til brug for handlekommunes beregning af den omkostningsbestemte betaling, jf. betalingsbekendtgørelsens § 6, samt betaling for el og varme, jf. betalingsbekendtgørelsens § 8, i tilbud efter Servicelovens § 108.

Tilbud/driftsherre skal fremsende oplysninger til beboerens handlekommune om den omkostningsbestemte betaling, el og varme i forbindelse med:

- ▶ Handlekommunes udarbejdelse af boligdokument ved anvisning af bolig.
- ▶ Handlekommunes årlige fastsættelse af fastsættelse af betaling for el og varme.  
Tilbud/driftsherre skal fremsende nødvendige oplysninger for det efterfølgende år senest den 1. oktober. Oplysningerne baseres på de forventede udgifter.

Oplysningerne om den omkostningsbestemte betaling, el og varme skal indføres og fremsendes til handlekommune i skabelonerne for henholdsvis boligdokument og dokument for årlig varsling af ændring i boligbetalingen. I forbindelse med den årlige fastsættelse fremsendes ét dokument per beboer indeholdende de nødvendige oplysninger.

Tilbud/driftsherre skal desuden sikre sig, at oplysninger om serviceydelser og priser herfor er tilgængeligt for handlekommunerne. Oplysningerne skal indskrives i skabelonerne for henholdsvis boligdokument og dokument for årlig varsling af ændring i boligbetalingen.

Skabeloner for udarbejdelse af henholdsvis boligdokument og dokument for årlig varsling af ændring i boligbetalingen kan findes i excel-format på den fælleskommunale hjemmeside: [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

## **7.3 INTERNE FLYTNINGER OG KLAGESAGER**

I forbindelse med en beboers interne flytning i et tilbud efter Servicelovens § 108, skal der udarbejdes et nyt boligdokument for den nye bolig til beboeren.

I forbindelse med klagesager skal tilbud/driftsherre på handlekommunens opfordring levere relevant dokumentation for fastsættelse af egenbetalingen, så handlekommunen kan overholde de gældende tidsfrister for klagesagen.

## **7.4 HANDLE-/BETALINGSKOMMUNE**

I de tilfælde hvor der er forskellig handle- og betalingskommune, vil betalingskommunen af tilbud/driftsherre blive opkrævet den fulde takst inklusiv udgifter svarende til egenbetalingen af boligbetaling, el og varme.

Kommuner, som er handlekommune for borgere, som har en anden betalingskommune, skal således sikre sig, at indtægter fra egenbetalingen af boligbetaling, el og varme tilfalder pågældende betalingskommune.



Tilbud/driftsherre skal i boligdokument og varslingsdokument vedrørende tilbud efter Servicelovens § 108 angive, hvilken kommune, der er betalingskommune for pågældende borger.

## 7.5 MAILINGLISTE TIL FREMSENDELSE AF OPLYSNINGER

Til brug for tilbuds/driftsherres fremsendelse af oplysninger til handlekommuner i hovedstadsregionen er udarbejdet en mailingliste med kontaktoplysninger til handlekommunerne, som kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rameaftale-h.dk](http://www.rameaftale-h.dk).

Handlekommunerne er forpligtiget til at sikre, at oplysningerne på mailinglisten er korrekte. Ændringer til mailinglisten fremsendes til Fælleskommunalt sekretariat for det specialiserede socialområde, jf. kontaktoplysninger på hjemmesiden.



## 8. HOVEDSTADENS FÆLLES VISITATIONSÅFTALE VEDRØRENDE

### KOMMUNIKATIONSCENTRENE

Siden 2011 har hovedstadsregionen haft en fælles visitationsaftale vedrørende kommunikationscentre, som har været omfattet af den årlige Rameaftale for kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden. Pr. 1. januar 2016 trådte en ny visitationsaftale i kraft og den vil fremadrettet være udgangspunkt for samarbejdet mellem kommunikationscentre og kommuner i hovedstadsregionen.

En arbejdsgruppe har efter ønske fra kommunerne i hovedstadsregionen revideret visitationsaftalen med henblik på at skabe de bedst mulige rammer for samarbejde, smidighed og effektive forløb.<sup>4</sup> Kommunerne i hovedstadsregionen kan fortsat vælge mellem at anvende den fælles visitationsaftale eller at indgå samarbejdsaftaler med kommunikationscentre i hovedstadsregionen.

Den fælles visitationsaftale omfatter følgende:

- ▶ Visitationsaftalen
- ▶ Arbejdsgange og hensigtserklæringer på området

Derudover omfatter aftalen inspiration til samarbejdsaftaler mellem kommunikationscentre og kommune, herunder en skabelon til samarbejdsaftaler.

#### 8.1 VISITATIONSÅFTALE

- ▶ Borgere med *kommunikative og kognitive funktionsevnedssættelser*<sup>i</sup> kan selv henvende sig til et kommunikationscenter og anmode om en udredning.<sup>ii</sup>
- ▶ Visitationskompetencen ligger til en hver tid hos handlekommunen.
- ▶ Kommunikationscentre kan iværksætte en udredning.<sup>iii</sup>
- ▶ Forudsat at sagen er fuldt oplyst, forpligter handlekommunen sig til at træffe afgørelse inden for 15 arbejdsdage efter modtaget udredning.

<sup>i</sup> Den fælles visitationsaftale omfatter ydelser efter Lov om Social Service og Lov om Specialundervisning for voksne (inkl. hjælpemidler).

<sup>ii</sup> Bemærk at den enkelte kommune kan indgå samarbejdsaftaler med et eller flere konkrete kommunikationscentre. I dette tilfælde kan samarbejdsaftalen tilsidesætte den fælles visitationsaftale.

<sup>iii</sup> Kommunikationscentrenes iværksættelse af en udredning er baseret på en konkret vurdering af pågældende borgers situation. Som udgangspunkt iværksættes der ikke en udredning af borgere, der er udredt inden for løbende 12 måneder medmindre, der er sket væsentlige ændringer i borgerens situation.

#### 8.2 ARBEJDSGANGE OG HENSIGTSEKTLÆRINGER

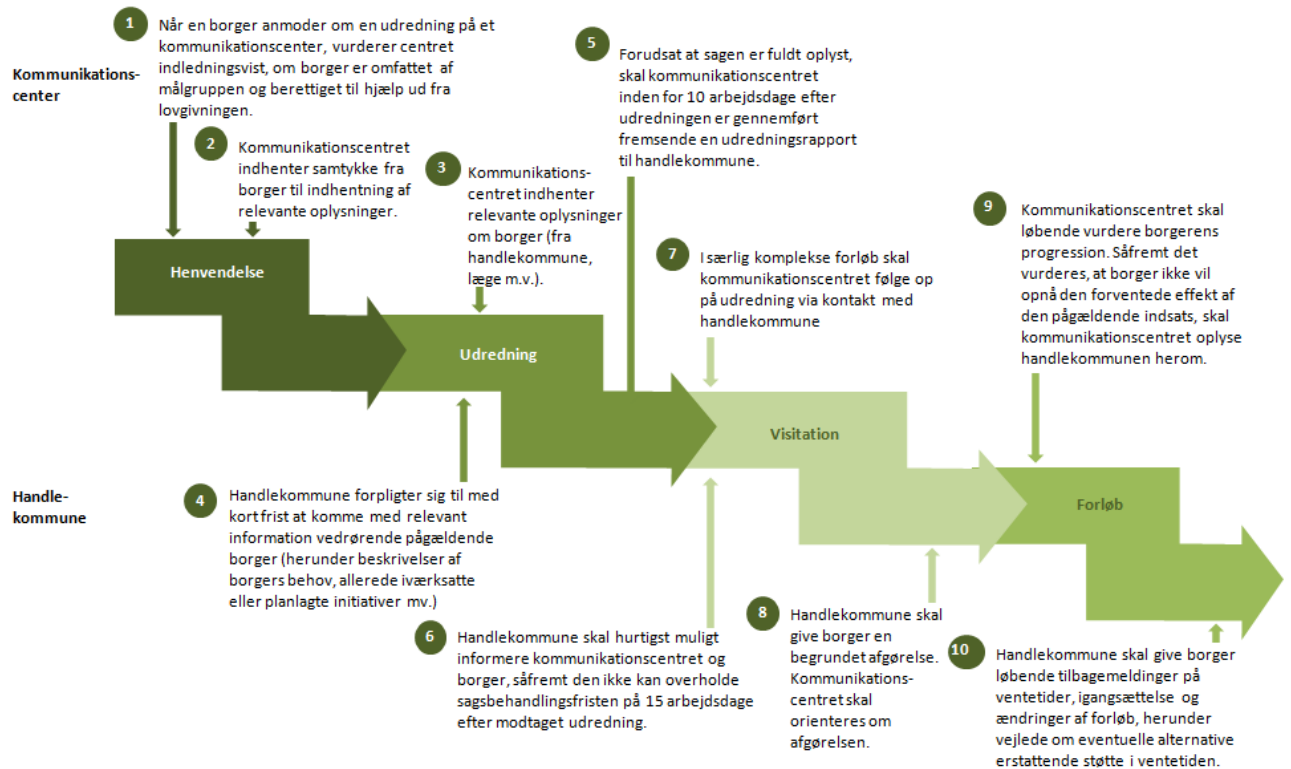
Nedenfor er via et flow-diagram opstillet en række beskrivelser af arbejdsgange samt hensigtserklæringer om arbejdsgange, som det opfordres til at tage udgangspunkt i ved fremtidige samarbejde mellem kommunikationscentre og kommuner i hovedstadsregionen.

---

<sup>4</sup> Arbejdsgruppen er blevet nedsat af KKR Hovedstadens Embedsmandudvalg for Socialområdet og Specialundervisning, og er udløbet af KKR Hovedstadens undersøgelse af senhjernesgadeområdet i 2012-2013, samt fra henvendelser fra kommuner vedrørende uhensigtsmæssigheder ved den daværende visitationsaftale vedrørende kommunikationscentre, der var gældende siden 2011.



### 8.3 ARBEJDSGANGE



### 8.4 HENSIGTSEKTLÆRING OM ARBEJDSGANGE VEDRØRENDE KOMMUNIKATIONSCENTRE

- Kommunikationscentrets udredning skal kunne danne grundlag for kommunes visitation ved at udrede borgers vanskeligheder, samt indledningsvist afdække i hvor høj grad en indsats kan afhjælpe begrænsningen af borgers funktionsnedsættelse.
- Kommunikationscentret skalere udredningens omfang efter borgers behov og vanskeligheder.
- Kommunikationscentret kan efter konkret aftale med handlekommune vejlede om konkrete indsatsforløb. Vejledning om konkrete indsatsforløb skal foretages ud fra princippet om mindst indgribende indsats.
- Kommunikationscentret skal bidrage til at sikre en helhedsorienteret og koordineret indsats for borger.
- Kommunikationscentret gennemfører en grundig udredning som afsæt for en kort og præcis udredningsrapport. Rapporten skal indeholde formål, mål og den forventede effekt af den kompenserende indsats samt forslag til lovgivningsmæssig ramme.
- Udredningsrapporten skal indeholde navn og kontaktoplysninger på den pågældende medarbejder på kommunikationscentret, der har foretaget udredningen.
- Handlekommune skal oplyse en fast kontaktperson til kommunikationscentret i forbindelse med en iværksat udredning.



8. Handlekommune skal danne sig et overblik over den samlede sag for borger og sikre koordination mellem forskellige og samtidige indsatsforløb.
9. Frister for sagsbehandling og ventetider skal være tilgængelige på kommunikationscentrenes hjemmesider.
10. Kommunikationscenter og handlekommune skal understøtte en smidig og hurtig elektronisk kommunikation.

## 8.5 SAMARBEJDE MELLEM KOMMUNIKATIONSCENTRE OG KOMMUNER

Skabelonen for samarbejdsaftaler mellem kommuner og kommunikationscentre i hovedstadsregionen anbefales anvendt som udgangspunkt for fremtidige aftaler i hovedstadsregionen. Formålet hermed er blandt andet at øge gennemsigtighed og ensartethed i aftalerne, samt at lette kommuner og kommunikationscentres administration omkring indgåelse af samarbejdsaftaler.

Skabelonen kan ses nedenfor, men kan også findes i et særskilt dokument til anvendelse ved indgåelse af konkrete samarbejdsaftaler på [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

## 8.6 SKABELON TIL SAMARBEJDSAFTALER

<p style="margin: 0;">KKR HOVEDST</p> <p style="margin: 0;"><b>SAMARBEJDSAFTALE MELLEM KOMMUNIKATIONSCENTRE OG KOMMUNER</b></p> <p style="margin: 0;">[SKABELON]</p> <p style="margin: 0;">Dato: [DD.MM.ÅÅ]</p> <hr/> <p style="margin: 0;"><b>AFTALENS PARTER</b></p> <p style="margin: 0;">Denne aftales parter er:</p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; vertical-align: top;">Kommune</td> <td style="vertical-align: top;">[Kommunens navn] [Adresse] [Kontaktperson(er)] [Kontaktperson(er)s e-mail] [Kontaktperson(er)s telefonnummer]</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">og</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Kommunikationscenter</td> <td style="vertical-align: top;">[Kommunikationscentrets navn] [Adresse] [Kontaktperson(er)] [Kontaktperson(er)s e-mail] [Kontaktperson(er)s telefonnummer]</td> </tr> </table> <hr/> <p style="margin: 0;"><b>AFTALENS GRUNDLAG</b></p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Nærværende aftale præciserer:</td> <td>[Beskriv]</td> </tr> <tr> <td>Grundlaget er:</td> <td>[Beskriv grundlaget, fx Rammeaftalen]</td> </tr> </table> <hr/> <p style="margin: 0;"><b>AFTALENS OMRÅDE</b></p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Aftalen omfatter:</td> <td>[Beskriv de lovgivningsmæssige områder som aftalen omfatter]</td> </tr> </table>	Kommune	[Kommunens navn] [Adresse] [Kontaktperson(er)] [Kontaktperson(er)s e-mail] [Kontaktperson(er)s telefonnummer]	og		Kommunikationscenter	[Kommunikationscentrets navn] [Adresse] [Kontaktperson(er)] [Kontaktperson(er)s e-mail] [Kontaktperson(er)s telefonnummer]	Nærværende aftale præciserer:	[Beskriv]	Grundlaget er:	[Beskriv grundlaget, fx Rammeaftalen]	Aftalen omfatter:	[Beskriv de lovgivningsmæssige områder som aftalen omfatter]	<p style="text-align: right; margin: 0;">KKR HOVEDST</p> <hr/> <p style="margin: 0;"><b>AFTALENS FORMÅL OG INDHOLD</b></p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Formålet med aftalen er:</td> <td>[Beskriv formålet]</td> </tr> <tr> <td>Indholdet i aftalen er:</td> <td>[Beskriv indholdet i aftalen, fx hvad aftalen konkret indebærer]</td> </tr> </table> <hr/> <p style="margin: 0;"><b>AFGØRELSE</b></p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Ansvarsfordeling:</td> <td>[Beskriv fordelingen af kompetence mellem parternes forbindelse med myndighedsafgørelse til ydelser på kommunikationscentret, herunder variationer i forhold lovgivning, ydelsestyper m.v.]</td> </tr> <tr> <td>Rammerne vedr. hjælpemidler:</td> <td>[Beskriv håndteringen såfremt en borger har behov hjælpemidler]</td> </tr> </table> <hr/> <p style="margin: 0;"><b>AFTALENS ØKONOMISKE RAMME</b></p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Den økonomiske ramme:</td> <td>[Beskriv den økonomiske ramme, herunder også evt variationer over aftaleperioden, samt vilkårene omkring den økonomiske ramme]</td> </tr> <tr> <td>Fakturering:</td> <td>[Beskriv håndteringen af fakturering fx kadence for fakturering, EAN nr.]</td> </tr> </table> <hr/> <p style="margin: 0;"><b>BEFORDRING</b></p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Rammerne omkring befordring:</td> <td>[Beskriv håndteringen såfremt en borger har behov befordring]</td> </tr> <tr> <td>Økonomi omkring befordring:</td> <td>[Beskriv de økonomiske vilkår i forbindelse med befordring om udgifter hertil er omfattet af økonomisk ramme]</td> </tr> </table> <hr/> <p style="margin: 0;"><b>KLAGER</b></p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Ansvarsfordeling:</td> <td>[Beskriv rammerne for ansvarsfordelingen mellem parterne i forbindelse med klager]</td> </tr> </table> <hr/> <p style="margin: 0;"><b>DOKUMENTATION</b></p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Indhold og omfang:</td> <td>[Beskriv hvilke og hvordan kommunikationscentret dokumenterer ydelser modtaget på centret, samt hyppigheden af, hvornår kommunen kan forventes at modtage en opfølgning]</td> </tr> </table>	Formålet med aftalen er:	[Beskriv formålet]	Indholdet i aftalen er:	[Beskriv indholdet i aftalen, fx hvad aftalen konkret indebærer]	Ansvarsfordeling:	[Beskriv fordelingen af kompetence mellem parternes forbindelse med myndighedsafgørelse til ydelser på kommunikationscentret, herunder variationer i forhold lovgivning, ydelsestyper m.v.]	Rammerne vedr. hjælpemidler:	[Beskriv håndteringen såfremt en borger har behov hjælpemidler]	Den økonomiske ramme:	[Beskriv den økonomiske ramme, herunder også evt variationer over aftaleperioden, samt vilkårene omkring den økonomiske ramme]	Fakturering:	[Beskriv håndteringen af fakturering fx kadence for fakturering, EAN nr.]	Rammerne omkring befordring:	[Beskriv håndteringen såfremt en borger har behov befordring]	Økonomi omkring befordring:	[Beskriv de økonomiske vilkår i forbindelse med befordring om udgifter hertil er omfattet af økonomisk ramme]	Ansvarsfordeling:	[Beskriv rammerne for ansvarsfordelingen mellem parterne i forbindelse med klager]	Indhold og omfang:	[Beskriv hvilke og hvordan kommunikationscentret dokumenterer ydelser modtaget på centret, samt hyppigheden af, hvornår kommunen kan forventes at modtage en opfølgning]
Kommune	[Kommunens navn] [Adresse] [Kontaktperson(er)] [Kontaktperson(er)s e-mail] [Kontaktperson(er)s telefonnummer]																																
og																																	
Kommunikationscenter	[Kommunikationscentrets navn] [Adresse] [Kontaktperson(er)] [Kontaktperson(er)s e-mail] [Kontaktperson(er)s telefonnummer]																																
Nærværende aftale præciserer:	[Beskriv]																																
Grundlaget er:	[Beskriv grundlaget, fx Rammeaftalen]																																
Aftalen omfatter:	[Beskriv de lovgivningsmæssige områder som aftalen omfatter]																																
Formålet med aftalen er:	[Beskriv formålet]																																
Indholdet i aftalen er:	[Beskriv indholdet i aftalen, fx hvad aftalen konkret indebærer]																																
Ansvarsfordeling:	[Beskriv fordelingen af kompetence mellem parternes forbindelse med myndighedsafgørelse til ydelser på kommunikationscentret, herunder variationer i forhold lovgivning, ydelsestyper m.v.]																																
Rammerne vedr. hjælpemidler:	[Beskriv håndteringen såfremt en borger har behov hjælpemidler]																																
Den økonomiske ramme:	[Beskriv den økonomiske ramme, herunder også evt variationer over aftaleperioden, samt vilkårene omkring den økonomiske ramme]																																
Fakturering:	[Beskriv håndteringen af fakturering fx kadence for fakturering, EAN nr.]																																
Rammerne omkring befordring:	[Beskriv håndteringen såfremt en borger har behov befordring]																																
Økonomi omkring befordring:	[Beskriv de økonomiske vilkår i forbindelse med befordring om udgifter hertil er omfattet af økonomisk ramme]																																
Ansvarsfordeling:	[Beskriv rammerne for ansvarsfordelingen mellem parterne i forbindelse med klager]																																
Indhold og omfang:	[Beskriv hvilke og hvordan kommunikationscentret dokumenterer ydelser modtaget på centret, samt hyppigheden af, hvornår kommunen kan forventes at modtage en opfølgning]																																



KKR HOVEDSTAD

SAMARBEJDE OG ANSVAR

Mødeaktivitet:	[Beskriv hyppighed m.v. af møder mellem parterne]
Opfølgning:	[Beskriv rammerne for ansvarsfordelingen mellem parterne, fx tilbagemeldinger omkring ændringer hos borgere, progression, ventelister m.v.]
Kommunikation:	[Beskriv ansvarsfordelingen mellem parterne i forhold kommunikation/information til borgere om eksempe aftaler om befordring på hjemmeside m.v.]

IKRAFTSTRÆDELSE, VARIGHED OG OPSIGELSE

Aftalen træder i kraft pr.:	[DD.MM.ÅÅ]
Aftalens varighed:	[DD.MM.ÅÅ]
Ændringer:	[Beskriv rammerne for ændringer i vilkårene for aftal]
Opsigelse:	[Beskriv rammerne for opsigelse af aftalen]

BILAG TIL AFTALEN

Oversigt over bilag:	[Beskriv evt. bilag til aftalen]
----------------------	----------------------------------

UNDERSKRIFTER

For [X] kommune	For Kommunikationscentret
Dato:	Dato:
_____	_____
For driftsherre [evt.]	
Dato:	
_____	

## 8.7 SAMMENHÆNG TIL RAMMEAFTALEN

I hovedstadsregionens Styringsaftale i Rammeaftale 2019-2020 indgår en fælles visitationsaftale vedrørende kommunikationscentre. Ligesom Styringsaftalens øvrige principper for samarbejdet omkring køb og salg af sociale tilbud, er visitationsaftalen vedrørende kommunikationscentre, et redskab, der skal understøtte det kommunale samarbejde i hovedstadsregionen og samarbejdet mellem kommunerne og regionen.

Alle 29 kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden er aftalepart i Styringsaftalen.

Visitationsaftalen vedrørende kommunikationscentre opstiller en række principper for samarbejdet omkring henvisning og udredning af borgere med *kommunikative og kognitive funktionsevnedssættelser*. Aftaleparterne har således godkendt at samarbejdet mellem kommuner og kommunikationscentre omkring disse borgere skal forgå med udgangspunkt i de opstillede principper. Den enkelte kommune har dog til enhver tid mulighed for at indgå samarbejdsaftaler med et eller flere kommunikationscentre, der således tilsidesætter principperne i den fælles visitationsaftale.

## 8.8 FORDELE VED AT INDGÅ SAMARBEJDSAFTALER

Erfaringer fra eksisterende samarbejdsaftaler med kommuner i hovedstadsregionen og kommunikationscentre er, at samarbejdsaftaler mellem kommuner og centre i mange tilfælde vil kunne bibringe betydelige fordele for begge parter. Nedenfor er nogle eksempler herpå.

- ▶ De administrative procedure i forbindelse med visitationen af en borger til en ydelse på kommunikationscenteret forenkles.
- ▶ Færre transaktioner reducerer mængden af sagsbehandlerressourcer i kommunen og på kommunikationscentrene og dermed administrative udgifter hertil.
- ▶ Bidrager til at minimere ventetid for borgeren.
- ▶ Bidrager til et mere vidende og tillidsfuldt samarbejde mellem kommune og kommunikationscenter, herunder via etablering af gensidig forventningsafstemning.



## 8.9 OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Nedenfor er beskrevet øvrige opmærksomhedspunkter, der bør have in mente i forbindelse med indgåelse af samarbejdsaftaler mellem kommuner og kommunikationscentre:

- ▶ Kommuner har mulighed for at uddelegere myndighedsafgørelser efter Lov om Specialundervisning for voksne til anden part.
- ▶ Kommuner har som udgangspunkt *ikke* mulighed for at uddelegere myndighedsafgørelser efter Lov om Social Service.

## 8.10 EKSEMPLER PÅ INDHOLD AF SAMARBEJDSAFTALER

Nedenfor er til inspiration beskrevet nogle eksempler på indholdet af eksisterende samarbejdsaftaler mellem kommuner i hovedstadsregionen og kommunikationscentre:

---

<b>Eksempel 1:</b>	Kommunikationscenteret får kompetence til at kunne fortsætte indsætter for borgere i bestemte målgrupper. Der er udelukkende tale om borgere, som kommunen tidligere har visiteret til en indsats og dermed vurderet at være omfattet af målgruppen og have et væsentligt behov for kompensation. Borgerne er visiterede til en indsats og godkendt til at fortsætte en indsats af kommunen (jf. Lov om Social Service). Ved behov for fortsat indsats kan kompenserende forløb således iværksættes omgående. Dette reducerer transaktionsomkostninger og udgifter til genudredninger, ligesom det reducerer ventetiden for igangsættelse af tilbud for borgerne.
<b>Eksempel 2:</b>	Kommunikationscenteret får uddelegeret visitationskompetence overfor bestemte målgrupper med afsæt i en fast økonomisk ramme (jf. Lov om Specialundervisning for voksne). Såfremt antallet af henvendelser fra borgere bosiddende i kommunen stiger med mere end syv procent skal der ske en drøftelse af rammen og mulige initiativer mellem parterne.

---





## 9. SAMARBEJDSMODEL VEDRØRENDE DE MEST SPECIALISEREDE TILBUD

Rammeaftale 2019-2020 omfatter ni tilbud på henholdsvis børne- og ungeområdet og voksenområdet, som er defineret som mest specialiserede tilbud, der har behov for en særlig tværkommunal opmærksomhed. De ni tilbud er udvalgt på baggrund af deres grad af opfyldelse af seks specifikke kriterier. De ni tilbud er følgende:

Tilbud på børne- og ungeområdet:

- ▶ Børneungecenter for Rehabilitering
- ▶ Nødebogård
- ▶ Sofieskolen.

Tilbud på voksenområdet:

- ▶ Blindenetværket
- ▶ Bredegård Døv/blindeafdeling
- ▶ Jonstrupvang
- ▶ Rønnegård
- ▶ Stokholtbuen
- ▶ Lyngdal.

De seks kriterier samt de ni udvalgte tilbud gennemgås i det tekniske bilag 1 til Udviklingsstrategi.

De mest specialiserede tilbud i hovedstadsregionen er underlagt en særlig tværkommunal opmærksomhed, som er formuleret i en tværkommunale samarbejdsmodel defineret som Nødbremsemodellen. Modellen omfatter en række fælleskommunale procedurer og tiltag, som skal bidrage til at sikre, at disse tilbud får en særlig tværkommunal opmærksomhed, herunder om nødvendigt at sikre de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles. Nødbremsemodellen gennemgås nedenfor.

Opstillingen af kriterier og udvælgelsen af tilbud tager udgangspunkt i en omfattende kortlægning af de mest specialiserede tilbud foretaget i 2012 og 2013. Afrapporteringen fra kortlægningen kan findes på [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk). Derudover foretager den permanente task force årlige revurderinger af de ni tilbud samt de øvrige tilbud, der er omfattet af Udviklingsstrategien i Rammeaftalen.



Tilbuddene i Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019-2020 er i forvejen defineret som højt specialiserede tilbud og er derfor tilbud, der kræver et stort befolkningsgrundlag og anvendes af mange kommuner. De mest specialiserede tilbud skal således betragtes som en delmængde af tilbuddene der følges i regi af udviklingsstrategien. De lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger betragtes ikke som mest specialiserede tilbud, da disse tilbud er særskilt defineret i bekendtgørelser og i forvejen har særlige vilkår og finansieringsformer.



## 9.1 SAMARBEJDSMODEL OM DE MEST SPECIALISEREDE TILBUD

I Rammeaftale 2019-2020 indgår en særlig samarbejdsmodel til understøttelse af tilbud i hovedstadsregionen, der er defineret som mest specialiserede tilbud. Modellen, der betegnes Nødbremsemodellen, er nærmere beskrevet i nedenstående oversigt:

### Nødbremse-modellen - Samarbejdsmodel om de mest specialiserede tilbud

<b>Grundvilkår</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Tilbud, der karakteriseres som mest specialiseret, får <u>ikke</u> automatisk tildelt særlige vilkår.</li> <li>▶ Først hvis et tilbud er i vanskeligheder, og efter en grundig afdækning af problemstillingerne hos tilbuddet, vil det blive vurderet om tilbuddet skal tildeles særlige vilkår.</li> </ul>
<b>Målgruppe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ De tilbud i hovedstadsregionen, der lever op til kriterierne for mest specialiserede tilbud.</li> </ul>
<b>Udslagsgivende faktor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Tilbud, der er omfattet af målgruppen, og hvor driftsherre har en særlig bekymring omkring tilbuddets eksistensgrundlag.</li> </ul>
<b>Handling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Samarbejdsmodellen giver driftherre mulighed for at indstille tilbuddet til behandling i KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg for Socialområdet og Specialundervisning.</li> <li>▶ Indstillingen skal omfatte en detaljeret beskrivelse af den særlige problemstilling, som driftsherre vurderer, at tilbuddet er i, herunder beskrivelser af overordnede økonomiske data, bl.a. udvikling i belægningen m.v.</li> </ul>
<b>Vurdering</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ På baggrund af driftherres indstilling foretages en vurdering af tilbuddet i forhold til efterspørgsel, alternativer inden- og uden for regionen, tilbuddets karakter m.v.</li> <li>▶ Det forudsættes, at driftherre forinden selv har ageret som en økonomisk ansvarlig leverandør, herunder vurderet følgende muligheder for at løse tilbuddets økonomiske udfordringer: lukning af pladser, besparelser, organisatoriske ændringer, der kan nedbringe omkostninger fx samdrift med andre tilbud, fællesledelse m.m.</li> <li>▶ Embedsmandsudvalget kan videresende en indstilling til den permanente task force, og angive særlige fokusområder og opmærksomhedspunkter, som skal indgå i task forcens grundige afdækning af tilbudets økonomi m.v.</li> <li>▶ Task forcen igangsætter et afdækningsforløb, og har som led heri mulighed for at indhente yderligere dokumentation og data om det konkrete tilbud.</li> <li>▶ På baggrund af den grundige afdækning vurderer task forcen, hvorvidt der er tale om et tilbud, der fremadrettet skal være til rådighed i hovedstadsregionen for at kunne tilgodese behov for behandling/tilbud til regionens borgere, og i givet fald, om der er behov for særlige tiltag. Task forcen indstiller vurderingen til Embedsmandsudvalget for Socialområdet og Specialundervisning.</li> <li>▶ Vurderes der at være behov for særlig opmærksomhed, kan task forcen (og Embedsmandsudvalget for Socialområdet og Specialundervisning) trække på en liste med mulige tiltag, der kan iværksættes i forhold til det konkrete tilbud.</li> <li>▶ Embedsmandsudvalget for Socialområdet og Specialundervisning beslutter, om de vil tilslutte sig task forcens indstilling, herunder forslag til tiltag, eller om udvalget oplever behov for yderligere afdækning i regi af task forcen.</li> <li>▶ Embedsmandsudvalget for Socialområdet og Specialundervisning indstiller beslutninger om særlige tværkommunale tiltag til KKR Hovedstaden, der træffer den endelige beslutning om handling i forhold til det konkrete tilbud.</li> <li>▶ Ved tilbud, hvor Region Hovedstaden er driftsherre, skal Region Hovedstaden indgå i beslutningsprocessen.</li> </ul>
<b>Særlige tiltag</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Særlige tiltag vurderes individuelt i forhold til den konkrete sag og driftsherre.</li> <li>▶ Inspiration til særlige tiltag kan findes i en værktøjskasse med mulige tiltag, som dog ikke er en udtømmende liste. Der kan derfor komme andre tiltag i spil. Se nedenfor.</li> </ul>



Følgende aspekter er udgangspunkt for Nødbremsemodellen:

- ▶ Modellen træder alene i kraft undtagelsesvist, det vil sige, at den ikke automatisk skal være gældende for alle de mest specialiserede tilbud.
- ▶ Modellen er dynamisk og skal løbende tilpasses udviklingen på det specialiserede socialområde fagligt, metodemæssigt, behovsmæssigt og økonomisk.
- ▶ Modellen har fokus på incitament, herunder både for brugerkommuner og driftsherrer.
- ▶ Modellen understøtter en omkostningseffektiv drift og styring.

Derudover er det ved omlægning og lukning af de mest specialiserede tilbud relevant at indgå tværkommunale aftaler om, hvordan det vurderes om eventuelle faglige kompetencer og specialiseret viden går tabt, samt hvordan denne eventuelle særlige kompetencer eller viden kan bevares eksempelvis ved overførelse til andet tilbud.

Det centrale i nødbremsemodellen er, at der først, efter en vurdering med afsæt i en grundig afdækning af tilbuddets økonomi m.v., kan bevilliges særlige vilkår til et tilbud, der opfylder kriterierne for mest specialiserede tilbud. Det er således først, når tilbuddet oplever problemer, at der kan indgås særlige aftaler om tværkommunalt samarbejde eller særlige vilkår for pågældende med henblik på at sikre den fortsatte eksistens af et tilbud.

Dette vurderes desuden at medvirke til, at driftsherrer for de mest specialiserede tilbud fortsat har incitament til at sikre en rentabel drift af tilbuddet – modsat at et tilbud, som er defineret som mest specialiseret, per automatik har særlige fordele.

## 9.2 VÆRKTØJSKASSE MED SÆRLIGE TILTAG

Nedenfor er oplistet eksempler på en række mulige særlige tiltag, der kan iværksættes for at sikre, at den særlige viden og kompetencer i et mest specialiseret tilbud bevares. Listen er ikke udtømmende, hvorfor der i konkrete sager kan forekomme andre tiltag.

- ▶ Tilbuddet lukker, men der indgås samarbejde mellem kommuner og eventuelt region om at sikre specialviden og kompetencer i andre tilbud eller tiltag.  
*Herunder omplacering af konkrete medarbejdere i andre tilbud eller tiltag i hovedstadsregionen.*
- ▶ Samarbejde mellem kommuner og eventuelt region om udvikling af indholdet i tilbuddet.  
*Herunder vidensdeling om særlige pædagogiske forhold, udskillelse af konsulenttydelser, og ændre organisering af driften.*
- ▶ Forlængede opsigelsesvarsler.  
*Vil kunne give en forlænget planlægningshorisont i forhold til tilbud til borgerne. Aktuelle brugerkommuner bør høres inden de pålægges forlængede opsigelsesvarsler.*
- ▶ Lavere budgetteret belægningsprocent.  
*Dette indebærer reelt en takststigning for tilbuddet.*
- ▶ Anden finansieringsmodel - takstfinansiering kombineret med objektiv finansiering.  
*En finansieringsmodel, hvor takstfinansiering kombineres med objektiv finansiering kender kommunerne fra finansieringen af pladser på de landsdækkende sikrede afdelinger.*

*Modellen omfatter, at den ene del af omkostningerne i tilbuddet betales gennem en takst for kommunernes forbrug af pladser, mens den anden del dækkes af objektiv finansiering. Den objektive finansiering er typisk beregnet efter en fordelingsnøgle, eksempelvis antallet af borgere*



*inden for målgruppen. Det er muligt at skrue modellen sammen på flere måder i forhold til vægtning af de to finansieringselementer i deres indbyrdes forhold.*

*Fordelen ved denne model er, at den både indeholder et element af aktivitetsafhængig finansiering, hvilket giver tilbud incitamentet til at tilpasse sit forbrug til takstindtægterne, samt et element af grundfinansiering, der gør tilbuddet mindre sårbart over for store udsving i aktiviteten og derved bidrager til en vis driftssikkerhed.*

*Der bør være stor opmærksomhed på at adskille de to finansieringskilder. Adskilles de ikke kan det give urealistisk budgetlægning eller manglende kapacitetstilpasning, hvilket kan føre til efterregulering af den objektive finansiering. Desuden kan der være en risiko for, at kommunerne, via den objektive finansiering, medfinansierer unødigt kapacitet.*

- ▶ Anden finansieringsmodel - forpligtende købsaftaler  
*Herved forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser garanterer for betaling af et bestemt antal pladser i et tilbud i en aftalt periode, hvis pladserne ikke efterspørges af andre. Aftalen indgås typisk mellem driftsherre og konkrete kommuner, og er ikke forpligtende for kommuner uden for aftalen.*

*Fordelen ved denne model er, at tilbuddet sikres fuld finansiering, selvom der ikke er fuld belægning. Den umiddelbare risiko ved modellen er, at man holder hånden kunstigt under et tilbud, i stedet for at finde mere hensigtsmæssige og varige løsninger.*

- ▶ Anden finansieringsmodel - aftaler om delt finansieringsansvar  
*Herved forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser bidrager til finansieringen af et konkret tilbud uden, at kommunalbestyrelsen selv er driftsherre. Aftalen indgås typisk mellem driftsherre og konkrete kommuner, og er ikke forpligtende for kommuner uden for aftalen.*

*Fordelen ved denne model er, at finansieringen af tilbuddet er spredt ud på flere hænder, hvilket mindsker risikoen for den enkelte kommune. En udfordring ved modellen kan være at sikre incitament for andre kommuner til at indgå i delt finansieringsansvar, uden at det udfordrer den lige adgang til tilbuddet for alle kommuner.*

### 9.3 TASK FORCE

Den permanente task force består af centrale nøglepersoner på både børne- og ungeområdet og voksenområdet, herunder fagpersoner fra både myndigheds- og driftsherrekommuner samt Region Hovedstaden. Der etableres faste procedurer omkring arbejdet i den permanente task force. Procedurene skal blandt andet kunne imødekomme en række opmærksomhedspunkter og hensyn, herunder:

- ▶ at et tilbuds opfyldelse af kriterierne i et år ikke er lig med en varig opfyldelse,
- ▶ at de mest specialiserede tilbud løbende og systematisk skal revurderes,
- ▶ at nyetablerede tilbud og øvrige tilbud omfattet af KKR Hovedstads Udviklingsstrategi løbende og systematisk skal vurderes i forhold til kriterierne.

Task forcen samles med en fast årlig kadence og på to på forhånd fastsatte datoer i løbet af året, således at eventuelle driftsherrer ved, hvornår det vil være hensigtsmæssigt at indstille tilbud. Derudover vil task forcen kunne samles i forbindelse med akutte behov for vurdering af tilbud, jf. samarbejdsmodellen.

Desuden vil task forcen årligt eller hver anden år foretage en vurdering af behov for og efterspørgsel efter de mest specialiserede tilbud blandt alle kommuner i hovedstadsregionen. Dette kan blandt andet ske



samtidig med indhentning af oplysninger til udviklingsstrategien. Der vil således løbende blive foretaget en vurdering af de tilbud, der i pågældende år opfylder kriterierne for mest specialiserede tilbud, og en vurdering af nyetablerede tilbud og øvrige tilbud omfattet af Udviklingsstrategien i Rammeaftalen.

#### 9.4 KRAV TIL DE MEST SPECIALISEREDE TILBUD

Der er opstillet en række krav til de tilbud, som lever op til kriterierne for de mest specialiserede tilbud. Formålet med kravene er at tydeliggøre, at der med den særlige opmærksomhed, som de mest specialiserede tilbud kan få, hvis de kommer i vanskeligheder, også følger en forpligtelse til at udvikle tilbuddene, stille viden og ekspertise til rådighed, samt at dokumentere indsatserne.

Der stilles således følgende krav til de mest specialiserede tilbud i hovedstadsregionen:

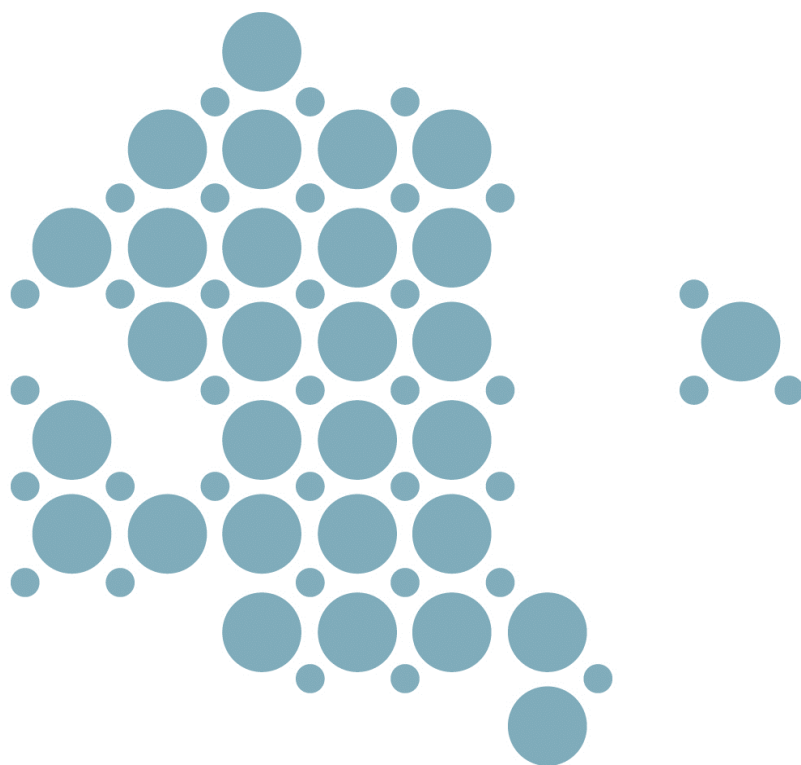
- ▶ Tilbuddet skal efterstræbe at være på forkant og løbende udvikle sig i forhold til målgruppernes behov, metoder, velfærdsteknologi, kommunernes efterspørgsel efter ydelser og pladser m.v.
- ▶ Tilbuddets viden, ekspertise og pladser skal være tilgængelig for alle kommuner i hovedstadsregionen, og der må ikke gives forrang til borgere fra driftsherres egen kommune eller geografisk nærområde.
- ▶ Tilbuddet skal levere synlig og offentlig tilgængelig dokumentation og effekt af indsatserne i tilbuddet.

Den nedsatte task force kan medtage ovenstående krav i forbindelse med løbende vurderinger af de mest specialiserede tilbud.

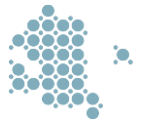
### **3.8**

### **Godkendelse af rammeaftale 2019-2020**

# **Bilag 2 - Teknisk bilag til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019-2020**



**Kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden**



## Indhold

1. Indledning .....	3
2. Tilbud som følges i regi af Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019-2020.....	4
2.1 Tilbud omfattet af Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019-2020 .....	5
2.2 Tilbud på børne- ungeområdet som følges i regi af Udviklingsstrategi 2019-2020 .....	6
2.3 Tilbud på voksenområdet som følges i regi af Udviklingsstrategi 2019-2020.....	7
3. De mest specialiserede tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2019-2020 .....	13
3.1 De mest specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet .....	14
3.2 De mest specialiserede tilbud på voksenområdet.....	17
4. Udvikling i kapacitet og belægning i tilbudstyper fordelt på målgrupper i Udviklingsstrategi .....	24
4.1 Udvikling i kapacitet og belægning i målgrupper inden for på det højt specialiserede Børne- og ungeområde.....	24
4.2 Udvikling i kapacitet og belægning i målgrupper inden for på det højt specialiserede voksenområde .....	26
5. Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger .....	30
5.1 Samlet kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende tilbud .....	32
5.2 Samlet kapacitet og belægning på de sikrede afdelinger .....	33
5.3 Oversigt over udvikling i kapacitet og belægning i lands- og landsdelsdækkende tilbud .....	35
5.4 Oversigt over udvikling i kapacitet og belægning på de sikrede afdelinger .....	45
6. Bagkatalog over projekter i regi af Rammeaftale 2019-2020.....	49
6.1 Udviklingsprojekter omfattet af Udviklingsstrategien.....	49
6.2 Vidensdelingsaktiviteter omfattet af Udviklingsstrategien .....	52
6.3 National Koordination.....	53





## 1. Indledning

Et formål med udviklingsstrategien er at fastsætte, hvilke udviklingstendenser og -perspektiver kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden oplever i forhold til tilbudstyper, målgrupper m.v. på det højt specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, og således også hvilke særlige temaer og områder, der ønskes som fokus for det tværgående samarbejde i det pågældende år.

I forbindelse med udarbejdelse af Rammeaftale 2019-2020 har der indledningsvist været gennemført én til én besøg i størstedelen af kommuner i hovedstadsregionen. Her er der indsamlet viden om, hvad kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden oplever ift.:

- ▶ Udviklingstendenser og behov ift. målgrupper på det specialiserede socialområde, som fordrer en tværkommunal opmærksomhed.
- ▶ Aktuelle behov vedrørende den højt specialiserede tilbudsvifte.
- ▶ Ændrede behov ift. efterspørgslen efter kompetencer hos de fagprofessionelle.
- ▶ Behov ift. udvikling af faglighed, metoder og velfærdsteknologi på det specialiserede socialområde, herunder ønsker til praksisnær forskning.

Af ovenstående én til én besøg er viden om målgrupper og tilbudsvifte inddraget i arbejdet med udarbejdelse af Rammeaftalen 2019-2020. Ift. temaet om målgrupper for at afdække, i hvilken grad udviklingen inden for målgrupperne medfører aktuelle behov for tværkommunal opmærksomhed, fx i form af behov for højt specialiserede tilbud eller pladser, behov for deling af viden om bedste praksis til konkrete målgrupper o.l. Ift. temaet om tilbudsviften for at afdække, i hvilken grad udviklingen i målgrupper og tilbudsviften medfører aktuelle behov for justering af antal pladser samt justering af ydelser, faglig tilgang, kompetencer o.l. i de eksisterende tilbud.

Brugerorganisationer vil blive inddraget i processen med implementering af Rammeaftalen 2019-2020 gennem et møde i Dialogforum Hovedstaden. Her bliver Danske Handicaporganisationer, Skole og Forældre samt KKR Hovedstaden og Embedsmandsudvalget repræsenteret.

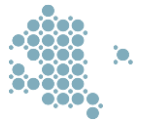
Der er desuden gennemført dialogmøder med hhv. Socialtilsyn Hovedstaden og Børnehus H, hvor bl.a. årsrapporter for tilbuddene er drøftet.

Med udgangspunkt i ovenstående samt drøftelser i det nye nedsatte Embedsmandsudvalg er der valgt ét fokusområde for Rammeaftalen 2019-2020. Fokusområdet i Rammeaftalen 2019-2020 er:

- ▶ Sammenhæng mellem tilbudsviften på det specialiserede socialområde og udviklingstendenser ift. målgrupperne inden for det specialiserede socialområde.

Fokusområdet for Rammeaftale 2019-2020 beskrives nærmere under afsnit 6.

I efteråret 2018 holdes et politisk dialogmøde, hvor politikere fra relevante fagudvalg drøfter fokusområdet i Rammeaftale 2019-2020.



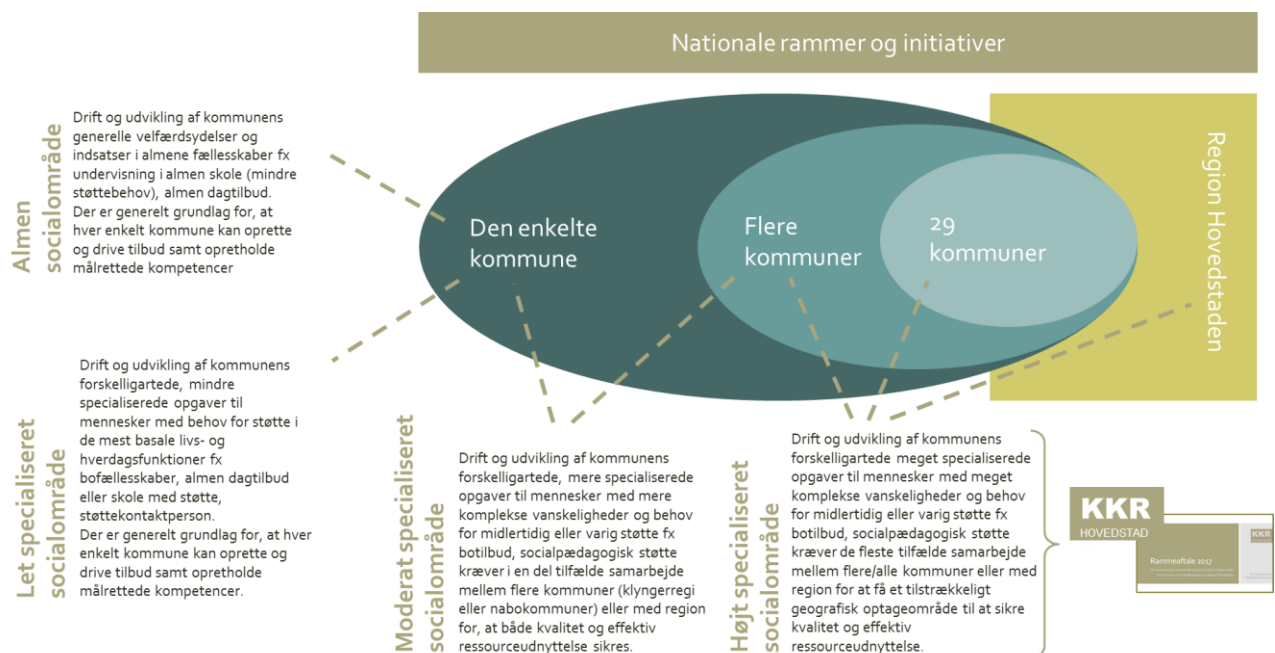
## 2. TILBUD SOM FØLGES I REGI AF UDVIKLINGSSTRATEGI I RAMMEAFTALE 2019-2020

Definitionen af tilbud omfattet af Udviklingsstrategien i Rammeaftale 2019-2020 tager udgangspunkt i seks kriterier, der beskriver de særlige karakteristika og behov hos målgrupperne, som tilbud omfattet af Udviklingsstrategien i Rammeaftalen skal imødekomme. Definitionen er nærmere beskrevet i afsnit 1.1.

Udviklingsstrategien har fortsat det primære fokus på højt specialiserede tilbud til borgere med de mest komplekse og specielle behov, og som kræver et stort befolkningsgrundlag, for at tilbud kan drives rentabelt og med høj faglighed. Udviklingsstrategien rummer således de højt specialiserede tilbud samt tilbud, der kræver et stort befolkningsgrundlag og anvendes af mange kommuner. Det er dog som udgangspunkt koordinationsbehovet, der er afgørende for, om et tilbud er omfattet af Udviklingsstrategien.

Til trods for at de selvejende institutioner ikke længere er en del af Rammeaftalen er de inkluderet i opgørelser for kapacitet og belægning.

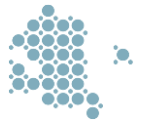
### Rammen for tilbud omfattet af Udviklingsstrategien i Rammeaftalen



Udbuddet af de almene og de let specialiserede tilbud står den enkelte kommune i udgangspunktet selv for, hvorfor koordinationsbehovet på tværs af kommunerne i regionen inden for disse tilbud typisk er begrænset. Derimod forekommer der typisk i større grad koordination i forhold til udbuddet af de moderat specialiserede tilbud, der i mange tilfælde koordineres mellem mindre grupper af kommuner – ofte nabokommuner. De højt specialiserede tilbud, herunder de mest specialiserede tilbud og tilbud omfattet af Den Nationale Koordinationsfunktion, koordineres i regi af Udviklingsstrategien i Rammeaftalen.

Siden Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2014 har kommunerne og Region Hovedstaden defineret en delmængde af de højt specialiserede tilbud, der er omfattet af Udviklingsstrategien, som værende de mest specialiserede tilbud inden for det specialiserede socialområde. Formålet hermed er at give tilbuddene en særlig tværkommunal opmærksomhed og sikre, at de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles.

Der er opstillet seks kriterier, der beskriver de særlige karakteristika og behov hos målgrupperne, som de mest specialiserede tilbud skal kunne imødekomme. Et tilbud skal kunne opfylde mindste fem ud af de seks kriterier, førend tilbuddet kan defineres som mest specialiseret.



Der er defineret en række procedurer og tiltag omkring løbende revurderinger af de mest specialiserede tilbud, der blandt andet imødekommer en række opmærksomhedspunkter og hensyn, herunder:

- ▶ At et tilbuds opfyldelse af kriterierne i ét år ikke er lig med en varig opfyldelse.
- ▶ At de mest specialiserede tilbud løbende og systematisk skal revurderes. At nyetablerede tilbud og øvrige tilbud omfattet af Udviklingsstrategien løbende og systematisk skal vurderes i forhold til kriterierne.

Procedurerne giver mulighed for at igangsætte særlige fælleskommunale tiltag, såfremt et af de mest specialiserede tilbud bliver truet af lukning.

## 2.1 TILBUD OMFATTET AF UDVIKLINGSSTRATEGI I RAMMEAFTALE 2019-2020

Udviklingsstrategien fokuserer primært på sociale- og undervisningsindsatser til borgere med de mest komplekse og specielle behov, og som kræver et stort befolkningsgrundlag for, at indsatserne kan drives rentabelt og med høj faglighed.

Udviklingsstrategien rummer således de højt specialiserede sociale indsatser og specialundervisningsindsatser samt indsatser/tilbud, der kræver et stort befolkningsgrundlag og anvendes af mange kommuner. Strategien rummer også højt specialiserede enheder, som organisatorisk drives sammen med mindre specialiserede tilbud. Desuden er alle regionsdrevne tilbud inkluderet i udviklingsstrategien, jf. bekendtgørelsen.

Det er således som udgangspunkt det faglige og økonomiske koordinationsbehov, der er afgørende for, om et tilbud er omfattet af udviklingsstrategien.

Definitionen af tilbud omfattet af Udviklingsstrategien i Rammeaftale 2019-2020 tager udgangspunkt i seks kriterier, der beskriver de særlige karakteristika og behov hos målgrupperne, som tilbud omfattet af Udviklingsstrategien i Rammeaftalen skal imødekomme.

Et givent tilbud skal leve op til følgende regel for opfyldelse af de seks kriterier for at være omfattet af Udviklingsstrategien 2019-2020:

<b>Regel</b>	Tilbuddet skal kunne opfylde <b>mindst fire</b> ud af samtlige seks kriterier, hvoraf <b>de to skal være kriterium 4 og 5</b> .
--------------	---

Nedenfor gennemgås de seks kriterier enkeltvist i skematisk form.

<b>Kriterium 1</b>	Der er typisk tale om <b>små målgrupper og delmålgrupper</b> , hvor der på grund af den lille volumen ikke er underlag for at opbygge faglig specialviden i en enkelt kommune.  Defineret som i gennemsnit for målgrupper maksimalt <b>1 tilfælde om året pr. 1.000</b> borgere i alderen 0-64 år (svarende til ca. 1 promille).
--------------------	--

<b>Kriterium 2</b>	Målgrupperne skal have en <b>stor sværhedsgrad eller flerhed af problemstillinger</b> defineret som tre eller flere samtidige funktionsnedsættelser, to eller flere diagnoser eller tre eller flere omfattende begrænsninger af længerevarende eller kronisk karakter. Som udgangspunkt er der tale om mennesker der har brug for støtte i form af døgn- og botilbud eller botilbudslignende tilbud.  Børn, unge og voksne udredt til at have svære eller fuldstændige problemer/begrænsninger knyttet til sygdom, handicap, misbrug og/eller kriminalitet, jf. VUM og Socialstyrelsens udredningsværktøj på børnehandicapområdet.
--------------------	---

<b>Kriterium 3</b>	For at opretholde og udvikle de højt specialiserede indsatser er der <b>behov for et større geografisk optageområde</b> , som ofte vil være hele regionen.
--------------------	--



<b>Kriterium 4</b>	<p>Der er <b>behov for faglig koordinering og samarbejde</b> på tværs af kommuner, sektorer mv. for at sikre fastholdelse af højt specialiseret viden og faglige miljøer, forskning og faglig udvikling samt måling af effekt og udvikling af evidens.</p> <p>Højt specialiserede indsatser tilrettelagt for det enkelte barn, ung eller voksen kræver koordinering mellem specialister, der ofte vil være placeret i forskellige sektorer (fx kommune, sundhedssektor og kriminalforsorg).</p> <p>Indsatser leveret på et højt specialiseret niveau kræver en helhedsorienteret og tværfaglig tilgang.</p>
<b>Kriterium 5</b>	<p>Der er <b>behov for organisatorisk koordinering</b> på tværs af kommuner, sektorer m.v. for at sikre økonomisk bæredygtighed.</p> <p>Da indsatserne i mange tilfælde er målrettet målgrupper med en lille volumen, forudsættes der typisk et større befolkningsunderlag for, at specialiserede indsatser og vidensmiljøer kan drives og udvikles rentabelt.</p> <p>Min. 50 procent af pladserne skal anvendes af borgere uden fra driftskommunen målt som et gennemsnit over de seneste 3 år.</p>
<b>Kriterium 6</b>	<p>Det grundlæggende i indsatser leveret på et højt specialiseret niveau er, at indsatserne baseres <b>på højt specialiserede kompetencer, faglig viden, vidensbaserede metoder, særlig avanceret velfærdsteknologier og særlige fysiske rammer.</b></p> <p>Indsatserne er overordnet set tilrettelagt med udgangspunkt i døgn- og botilbud eller botilbudslignende tilbud.</p>

I forbindelse med Rammeaftalen 2018 blev der foretaget en revision af afgrænsningen af, hvilke tilbud der er omfattet af samarbejdet mellem kommunerne og mellem kommuner og region, der har ligget til grund for Udviklingsstrategierne i Rammeaftalerne fra 2012 til 2017. Nogle tilbud er derfor ikke længere omfattet, mens andre tilbud er kommet til.

## 2.2 TILBUD PÅ BØRNE- UNGEOMRÅDET SOM FØLGES I REGI AF UDVIKLINGSSTRATEGI 2019-2020

På børne- og ungeområdet følges i regi af Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019-2020 16 højt specialiserede døgn- og dagtilbud efter paragrafferne i Serviceloven. De højt specialiserede tilbud er målrettet målgrupperne *børn og unge med psykiske vanskeligheder, udviklingsforstyrrelser og udviklingshæmning*. Sammenlagt omfatter de 16 højt specialiserede tilbud 257 døgn- og dagpladser i 2019.

Oversigten nedenfor viser de højt specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet fordelt på målgrupper.

**Tabel 1: Oversigt over tilbud målrettet Børn og unge fordelt på målgrupper**

Målgruppe	Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2019	Antal pladser 2019
<b>Psykiske vanskeligheder</b>	§ 36	Behandlingshjemmet Nødebogård	Region Hovedstaden		7
	§ 66 nr. 6	Behandlingshjemmet Nødebogård	Region Hovedstaden		25
	§ 66 nr. 6 og § 107	Nødebogård Mikkelbo	Region Hovedstaden		3
	§ 66 nr. 6 afl	Behandlingshjemmet Nødebogård	Region Hovedstaden		0,2
<i>Psykiske vanskeligheder i alt</i>				<b>4</b>	<b>35,2</b>
<b>Udviklingsforstyrrelser</b>	§ 32	Sofieskolen*	Gladsaxe		8
	§ 36	Sofieskolen*	Gladsaxe		25
	§ 66 nr. 6	Sofieskolen*	Gladsaxe		17
	§ 66 nr. 6 afl	Granbohus	Fredensborg		7



	§ 66 nr. 6 afl	Ishøjgård	Ishøj/Vallensbæk	7	
<i>Udviklingsforstyrrelser i alt</i>				5	64
<b>Udviklingshæmning</b>	§ 32	Troldemosen	Gentofte	23	
	§ 66 nr. 6	Camillehusene	Gentofte	20	
	§ 66 nr. 6 afl	3-Kløveren	Region Hovedstaden	1	
	§ 66 nr. 6 afl	Granbohus	Fredensborg	38	
	§ 66 nr. 6 afl	Lundø	Gentofte	18	
	§ 66 nr. 6 / § 107	3-Kløveren	Region Hovedstaden	24	
	§ 66 nr. 6 / § 107	Broen	Gentofte	16	
<i>Udviklingshæmning i alt</i>				7	140
<b>Erhvervet hjerneskade</b>	§ 11, stk. 3	Børneungecenter for Rehabilitering	Region Hovedstaden	1	-
<b>Fysisk funktionsnedsættelse</b>	§ 11, stk. 3	Børneterapien	Gentofte kommune	1	-
<b>Kommunikationscentre</b>	LSV	Kommunikationscentret Hillerød	Hillerød	-	
	LSV	Kommunikationscentret i Region H	Region Hovedstaden	-	
	LSV	CSV	København	-	
	LSV	Kommunikationscentret Bornholm	Bornholm	-	
<i>Kommunikationscentre i alt</i>				4	-
<b>Børn og unge total</b>				<b>22</b>	<b>239,2</b>

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Note:** Tilbud markeret med (\*) er selvejende tilbud med driftsoverenskomst med kommune eller region, som følges i regi af Udviklingsstrategien som en samlet del af den højt specialiserede tilbudsvifte.

**Note:** § 66 nr. 6 aflastning Granbohus målrettet målgruppen udviklingshæmning omfatter også tilbud til unge voksne. Tilbuddet omfatter både udviklingshæmning og fysisk funktionsnedsættelse.

**Note:** Børneungecenter for Rehabilitering, Børneterapien samt kommunikationscentre er ambulante tilbud uden på forhånd fastsatte aktivitetsal, hvorfor der ikke er indberettet pladstal for disse tilbud. Kommunikationscentre er etableret efter Lov om Specialundervisning for Voksne (LSV).

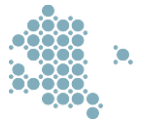
### 2.3 TILBUD PÅ VOKSENOMRÅDET SOM FØLGES I REGI AF UDVIKLINGSSTRATEGI 2019-2020

I regi af Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019-2020 følges 135 døgn- og dagtilbud samt 3 ambulante tilbud til voksne med stofmisbrug efter paragrafferne i Serviceloven og Sundhedsloven. Tilbuddene er målrettet otte overordnede målgrupper inden for voksenområdet (*voksne med psykiske vanskeligheder, udviklingshæmning, udviklingsforstyrrelser, fysisk funktionsnedsættelse, erhvervet hjerneskade, stofmisbrug, samt overgreb og hjemløshed*). Tilbuddene omfatter i 2019 sammenlagt 3.373 døgn- og dagpladser samt 1.512 ambulante forløb til stofmisbrugere. Desuden omfatter Udviklingsstrategien på voksenområdet fire kommunikationscentre, som i 2017 havde 14.365 aktive sager.

Oversigten nedenfor viser de højt specialiserede tilbud på voksenområdet fordel på målgrupper.

**Tabel 2: Oversigt over tilbud målrettet voksne med psykiske vanskeligheder**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2019	Antal pladser 2019
§ 104	JAC Vestegnen - sindslidelse	Brøndby		15
	Klintegården	Frederikssund		1
	Orion-Kulturhuset	Region Hovedstaden		2
<i>§ 104 i alt</i>			3	18
§ 105, stk. 2	Nybrogård	Gladsaxe		24
	Slotsvænget	Lyngby-Taarbæk		32
<i>§ 105, stk. 2 i alt</i>			2	56
§ 107	Behandlingshjemmet Nødebogård 18 år	Region Hovedstaden		0,5
	Behandlingshjemmet Nødebogård Østervang	Region Hovedstaden		10



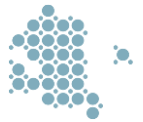
	Klintegården Akutplads	Frederikssund	2
	Klintegården	Frederikssund	20
	Kløverengen	Ishøj/Vallensbæk	27
	Måløvgård*	Ballerup	12
	Orion-Hostel	Region Hovedstaden	6
	Skibbyhøj	Frederikssund	23
	Nybrogård Refugieplads	Gladsaxe	6
<i>§ 107 i alt</i>			<b>9 106,5</b>
<b>§ 108</b>	Juvelhuset	Herlev	16
	Klintegården	Frederikssund	45
	Kløverengen	Ishøj/Vallensbæk	13
	Parkvænget	Glostrup	56
	Pilekrogen	Gentofte	16
<i>§ 108 i alt</i>			<b>5 146</b>
<b>§ 107 og §108</b>	Botilbuddet Lunden	Region Hovedstaden	36
	Fabianhus	Gribskov	18
	Orion - Flex	Region Hovedstaden	4
	Skovvænget	Region Hovedstaden	30
	Orion - Planetstien	Region Hovedstaden	28
<i>§ 107 og §108 i alt</i>			<b>5 116</b>
<b>Psykiske vanskeligheder total</b>			<b>24 442,5</b>

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Note:** Tilbud markeret med (\*) er selvejende tilbud med driftsoverenskomst med kommune eller region, som følges i regi af Udviklingsstrategien som en samlet del af den højt specialiserede tilbudsvifte.

**Tablet 3: Oversigt over tilbud målrettet voksne med udviklingsforstyrrelser**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2019	Antal pladser 2019
<b>§ 104</b>	Espevangen	Rødovre		35
	Gefion	Rudersdal		32
	Lyngdal Lyngen	Region Hovedstaden		13
	Stokholtbuen	Ballerup		26
	Vega - dagtilbud	Gribskov		16
	Stokholtbuen (skærmede enheder)	Ballerup		9
	Rudersdal Dagtilbud Lærken	Rudersdal		14
<i>§ 104 Total</i>			<b>7</b>	<b>145</b>
<b>§ 105, stk. 2</b>	Chr. D. X Allé	Lyngby-Taarbæk		50
	Kellersvej 6	Gladsaxe		24
	Vega - Boliger	Gribskov		10
<i>§ 105, stk. 2 i alt</i>			<b>3</b>	<b>84</b>
<b>§ 107</b>	Sofieskolen*	Gladsaxe		3
<i>§ 107 Total</i>			<b>1</b>	<b>3</b>
<b>§ 108</b>	Bakkehuset	Glostrup		18
	Gefion	Rudersdal		29
	Lyngdal	Region Hovedstaden		13
	Lyngdal (skærmede enheder)	Region Hovedstaden		2
	Skovdiget*	Gladsaxe		5



Stokholtbuen	Ballerup	26
Stokholtbuen (skærmede enheder)	Ballerup	9
<i>§ 108 Total</i>		<i>7 102</i>
<b>Udviklingsforstyrrelser total</b>		<b>18 334</b>

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Note:** Tilbud markeret med (\*) er selvejende tilbud med driftsoverenskomst med kommune eller region, som følges i regi af Udviklingsstrategien som en samlet del af den højt specialiserede tilbudsvifte.

**Tabel 4: Oversigt over tilbud målrettet voksne med nedsat fysisk funktionsnedsættelse**

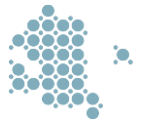
Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2019	Antal pladser 2019
<b>§ 104</b>	Jonstrupvang*	Region Hovedstaden		23
	Solgaven Dagcenter*	Region Hovedstaden		20
<i>§ 104 i alt</i>			<i>2</i>	<i>43</i>
<b>§ 108</b>	Jonstrupvang*	Region Hovedstaden		46
	Solgaven*	Region Hovedstaden		66
<i>§ 108 i alt</i>			<i>2</i>	<i>112</i>
<b>Fysisk funktionsnedsættelse total</b>			<b>4</b>	<b>155</b>

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Note:** Tilbud markeret med (\*) er selvejende tilbud med driftsoverenskomst med kommune eller region, som følges i regi af Udviklingsstrategien som en samlet del af den højt specialiserede tilbudsvifte.

**Tabel 5: Oversigt over tilbud målrettet voksne med udviklingshæmning**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2019	Antal pladser 2019
<b>§ 103</b>	Bredegaard Værksted*	Region Hovedstaden		22
	Rønnegård	Region Hovedstaden		10
<i>§ 103 i alt</i>			<i>2</i>	<i>32</i>
<b>§ 104</b>	Aktivitetstret Kellersvej	Gladsaxe		120
	Bank-Mikkelsens Vej 20-28	Gentofte		27
	Birkegården*	Gentofte		24
	Blindenetværket	Gentofte		38
	Bredegaard Dølv/Blindeafdeling*	Region Hovedstaden		20
	Bøgelunden Bøgen	Rudersdal		23,5
	Center for Job og Oplevelse	Helsingør		24
	Gnisten	Frederikssund		18
	Hørkær (Job- og aktivitetscenter)	Herlev		64
	JAC Vestegnen - psykisk udviklingshæmning	Brøndby		213
	Job- og Aktivitetscenter Nord	Gentofte		170
	Kobbelhusene - særligt tilrettelagt dagtilbud	Gribskov		4
	Kobbelhusenes dagtilbud på Kirkeleddet	Gribskov		6
	Linden	Fredensborg		18
	Midgården	Halsnæs		10
	Pensionistklubben Ebberød	Rudersdal		15
	Regnbuen	Hillerød		36
Rudersdal Dagtilbud Bifrost	Rudersdal		23	
Rønnegård	Region Hovedstaden		4	



	Trekløveret	Halsnæs	20
	UUC Maglemeden	Ballerup	85
<i>§ 104 i alt</i>			<b>21 962,5</b>
<b>§ 105, stk. 2</b>	Ahornparken	Gribskov	29
	Botilbuddet Skovbo	Allerød	12
	Cathrinegården	Gladsaxe	23
	Følstruphusene	Hillerød	59
	Kobbelhusene Kirkeleddet 6	Gribskov	8
	Kronborghus	Helsingør	21
	Kronborgsund	Helsingør	8
	Lindegården	Fredensborg	24
	Rosenfeldthusene	Frederikssund	17
	Skelhøj, Lillestræde	Egedal	30
	Skovgården	Herlev	24
	Søvænge	Egedal	28
	Vestfløjen (Slotsherrens Vænge 6)	Rødovre	14
	Rugvænget	Egedal	3
	Vejbo	Egedal	8
<i>§ 105, stk. 2</i>			<b>15 308</b>
<b>§ 105, stk. 2 / § 108</b>	Ebberød	Rudersdal	64
<i>§ 105, stk. 2/§ 108 i alt</i>			<b>1 64</b>
<b>§ 107</b>	Boligerne på Herlufsdalsvej	Hillerød	20
	Boligerne på Skovstien 8-12	Hillerød	27
	Hulegården	Region Hovedstaden	1
	Brederødvej	Egedal	3
<i>§ 107 i alt</i>			<b>4 51</b>
<b>§ 107 afl.</b>	Torvevej	Ballerup	12,5
<i>§ 107 afl. i alt</i>			<b>1 12,5</b>
<b>§ 108</b>	Bank-Mikkelsens Vej 20-28	Gentofte	38
	Blindenetværket	Gentofte	38
	Blomsterhusene	Gentofte	42
	Boligerne Brøndbyøstervej	Brøndby	25
	Frøgård Alle	Høje-Taastrup	24
	Herstedøster Sidevej	Albertslund	24
	Hulegården	Region Hovedstaden	40
	Højsletten	Herlev	24
	Kamager	Region Hovedstaden	44
	Kellersvej 10	Gladsaxe	52
	Kellersvej 8-9	Gladsaxe	36
	Kobbelhusene - Gydevej	Gribskov	14
	Midgården	Halsnæs	28
	Pensionatet Lionslund	Brøndby	24
	Rønnegård	Region Hovedstaden	26
	Ved Kirkeengen	Egedal	2
	Bredegaard*	Region Hovedstaden	33
	Bredegaard Døv/Blindeafdeling*	Region Hovedstaden	7
<i>§ 108 i alt</i>			<b>18 521</b>





<b>Udviklingshæmning total</b>	<b>62</b>	<b>1.951</b>
--------------------------------	-----------	--------------

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Note:** Tilbud markeret med (\*) er selvejende tilbud med driftsoverenskomst med kommune eller region, som følges i regi af Udviklingsstrategien som en samlet del af den højt specialiserede tilbudsvifte.

**Tabel 6: Oversigt over tilbud målrettet voksne med stofmisbrug**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2019	Antal pladser 2019
§ 101	KABS	Glostrup		725
	Nordsjællands Misbrugscenter	Region Hovedstaden		94
§ 101 i alt			2	819
§ 142	KABS	Glostrup		703
§ 142 i alt			1	703
<b>Stofmisbrug total</b>			<b>3</b>	<b>1.522</b>

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Note:** De ambulante tilbud er opgjort i antal ambulante forløb.

**Tabel 7: Oversigt over tilbud målrettet voksne udsat for overgreb og hjemløshed**

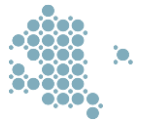
Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2019	Antal pladser 2019
§ 109 Overgreb	Frederiksværk Krisecenter*	Halsnæs		8
	Hellerup Krisecenter*	Gentofte		11
	Kvindehuset	Lyngby-Taarbæk		10
	Kvindekrisecenter Bornholm*	Bornholm		4
§ 109 i alt			4	33
§ 110 Hjemløshed	Blå Kors pensionat*	Høje-Taastrup		17
	Novavipensionatet	Glostrup		10
	Overførstegården*	Gentofte		23
	Center for Forsorg og Behandling (CFB)	Region Hovedstaden		116
	Tornehøjgård	Gladsaxe		20
§ 110 i alt			5	213
§ 109 og § 110	Krisecentret Svendbjerggård*	Region Hovedstaden		29
§ 109 og § 110 i alt			1	29
<b>Overgreb og hjemløshed total</b>			<b>10</b>	<b>275</b>

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Note:** Tilbud markeret med (\*) er selvejende tilbud med driftsoverenskomst med kommune eller region, som følges i regi af Udviklingsstrategien som en samlet del af den højt specialiserede tilbudsvifte.

**Tabel 8: Oversigt over tilbud til voksne med erhvervet hjerneskade**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2019	Antal pladser 2019
§ 104	Basen i Rødbo	Ballerup		12
	Basen Taxhuset	Høje-Taastrup		12
	Oasen Taxhuset	Høje-Taastrup		25
§ 104 i alt			3	49



<b>§ 107</b>	Taxhuset	Høje-Taastrup		2
<i>§ 107 i alt</i>			1	2
<b>§ 108</b>	Taxhuset	Høje-Taastrup		50
	Tilbuddet Rødbo	Ballerup		40
<i>§ 108 i alt</i>			2	90
<b>Erhvervet hjerneskade i alt</b>			<b>6</b>	<b>141</b>

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Tabel 9: Oversigt over kommunikationscentre til voksne**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	
LSV	Kommunikationscentret Hillerød	Hillerød	
LSV	Kommunikationscentret i Region H	Region Hovedstaden	
LSV	Center for Specialundervisning for Voksne	København	
LSV	Kommunikationscenter Bornholm	Bornholm	
<b>Kommunikationscentre i alt</b>			<b>4</b>

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Note:** kommunikationscentrene er ambulante tilbud uden på forhånd fastsatte aktivitetstal, hvorfor der ikke er indberettet pladstal for disse tilbud. Kommunikationscentrene er etableret efter Lov om Specialundervisning for Voksne (LSV).



### 3. De mest specialiserede tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2019-2020

Der er opstillet seks kriterier, der beskriver de særlige karakteristika og behov hos målgrupperne, som de mest specialiserede tilbud skal kunne imødekomme. Et givent tilbud skal leve op til følgende regel for opfyldelse af de seks kriterier for at blive defineret som mest specialiseret:

<b>Regel:</b>	Tilbuddet skal kunne opfylde <b>mindste fem</b> ud af samtlige seks kriterier, førend tilbuddet kan defineres som mest specialiseret.
---------------	---

Det skal understreges, at selvom et givent tilbud ikke lever op til kriterierne som mest specialiseret, vil det i langt de fleste tilfælde fortsat være omfattet som et højt specialiseret tilbud i Udviklingsstrategien i Rammeaftalen.

Nedenfor gennemgås de seks kriterier enkeltvist i skematisk form.

<b>Kriterium 1</b>	Målgrupperne skal være af en så lille volumen, at hyppigheden af tilfælde i den enkelte kommune er meget lille. Defineret som i gennemsnit maksimalt 0,5 tilfælde om året pr. 10.000 indbyggere i alderen 0-64 år.
<b>Beskrivelse</b>	Formålet med dette kriterium er at kunne adskille de tilbud, som er målrettet de helt små målgrupper fra de øvrige tilbud i Udviklingsstrategien. Definitionen af en lille volumen giver en indikation af omfanget, der kan anvendes som retningsgivende ved konkrete vurderinger af tilbud.
<b>Eksempel</b>	Målgrupper, som har en så lille volumen, at den enkelte kommune kun sjældent oplever at have borgere inden for målgruppen, og ofte kan der gå flere år imellem tilfældene i kommunen.

<b>Kriterium 2</b>	Målgrupperne skal have en høj kompleksitetsgrad, defineret som minimum fire svære kompleksiteter af længevarende karakter.
<b>Beskrivelse</b>	Formålet med dette kriterium er at kunne adskille de tilbud i Udviklingsstrategien, som er målrettet de målgrupper med den højeste kompleksitet. Grænsen er sat ved minimum fire svære kompleksiteter af længevarende karakter. Længevarende karakter kan også dække over en kronisk tilstand, hvor der ikke nødvendigvis er udsigt til forbedring af borgerens funktionsevne, eller hvor forbedringen kræver en varig vedligeholdelse. Hvornår en kompleksitet kan betegnes som værende svær vil primært afhænge af graden af funktionsnedsættelsen, jf. VUM og Socialstyrelsens udredningsværktøj på børnehandicapområdet. På børne- og ungeområdet kan en svær kompleksitet af længevarende karakter også være knyttet til de familiemæssige ressourcer.
<b>Eksempler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Børn og unge med samtidige svære kompleksiteter såsom svære fysiske funktionsnedsættelser kombineret med svære psykiske lidelser, stærk udadreagerende adfærd og svage familieressourcer.</li> <li>- Voksne med samtidige svære kompleksiteter så som svær udviklingshæmning kombineret med stærke personlighedsforstyrrelser samt en særlig udadreagerende og selvskadende adfærd.</li> <li>- Ovenstående eksempler er ikke udtømmende for, hvad der kan defineres som værende svære kompleksiteter. Vurderingen af, hvad der kan betragtes som værende en svær kompleksitet, bør baseres på konkrete vurderinger af et givent tilbuds målgruppe, hvilket fx kan foretages af en nedsat task force (se bagerst i dokumentet).</li> </ul>

<b>Kriterium 3</b>	Det vurderes nødvendigt at have et tilbud for pågældende målgrupper i hovedstadsregionen for at sikre selvforsyningen i regionen.
<b>Beskrivelse</b>	Formålet med dette kriterium er at definere de tilbud, som varetager en bestemt funktion over for en bestemt målgruppe, som vurderes nødvendig at have til stede i hovedstadsregionen. Nødvendigheden kan være betinget af, at funktionen vurderes som uundværlig af hensyn til bevarelse af kompetencer og viden i regionen m.v. Den pågældende



målgruppe, som tilbuddet er målrettet, behøver ikke at have en bestemt størrelse eller en høj kompleksitet for at falde ind under dette kriterium.

**Kriterium 4** Målgruppernes høje kompleksitet og behov for helt særlig støtte og behandling betyder, at målgruppens behov ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.

**Beskrivelse** Formålet med dette kriterium er at afgrænse de målgrupper, hvis behov ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen, og dermed også andre tilbud i udviklingsstrategien.

**Kriterium 5** For at kunne opretholde og udvikle tilbuddet samt sikre rentabel drift skal tilbuddet have hele hovedstadsregionen som optageområde.

**Beskrivelse** Formålet med dette kriterium er at afgrænse de tilbud, som er afhængige af et optageområde på størrelse med hovedstadsregionen for at kunne drives rentabelt og fagligt.

**Kriterium 6** Tilbuddene skal kunne dække målgruppernes særlige behov for specialiseret støtte og behandling gennem særlige fysiske rammer, særligt specialiserede kompetencer og/eller anvendelse af avanceret velfærdsteknologi.

**Beskrivelse** Formålet med dette kriterium er, at definere de tilbud, som imødekommer målgruppernes helt særlige behov gennem tilbuddets fysiske rammer, specialiserede kompetencer samt anvendelse af avanceret velfærdsteknologi.

**Eksempler** Fysiske rammer: *Skærmede enheder, særligt aldersrettede miljøer, særligt rummelige omgivelser med plads til fysiske aktiviteter/udfoldelser, åbne vidder m.v.*  
Specialiserede kompetencer: *Eksperter hos enkelte medarbejdere og specialiserede tværfaglige kompetencer i sammensætningen af personalegruppen, der gør at målgruppen kan støttes og udvikles, anvendelse af anerkendte metoder, særlig viden om retsanbragte voksne, særlig tilgang til familie og pårørende m.v. Samtidig er et fokus på udviklingsperspektivet hos borgerne væsentligt.*

Avanceret velfærdsteknologi: *Anvendelse af spisrobotter, kommunikationshjælpemidler m.v.*

Ovenstående eksempler er ikke udtømmende, for hvad der kan defineres som værende nødvendigt for at imødekomme målgruppernes helt særlige behov. Definitionen afhænger af konkrete vurderinger af et givent tilbuds indsatser.

### 3.1 DE MEST SPECIALISEREDE TILBUD PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

På baggrund af de opstillede kriterier er for 2019-2020 udvalgt tre selvstændige tilbud målrettet målgrupper på børne- og ungeområdet med helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling, som vurderes lever op til kriterierne på indeværende tidspunkt. Disse tre tilbud var også defineret som mest specialiserede i Udviklingsstrategierne for 2015-2018. Tilbuddene gennemgås nedenfor enkeltvis i skematisk form. Udvalgelsen af tilbud er et udtryk for et øjebliksbillede af de eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.

To af de udvalgte tilbud er helhedstilbud, som omfatter flere tilbud efter paragrafferne i Serviceloven og Folkeskoleloven (fx § 32, § 66 nr. 6 og § 20 stk. 2), og som i sig selv er vurderet helt unikke. Tilbuddene er følgende:

- ▶ Børneungecenter for Rehabilitering
- ▶ Nødebogård



► Sofieskolen<sup>1</sup>.

Nedenfor beskrives de udvalgte tilbud på børne- og ungeområdet enkeltvis i forhold til målgruppe, driftsherre, opfyldelse af kriterier samt øvrige opmærksomhedspunkter.

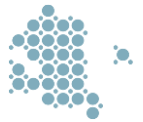
Tilbud:		Børneungecenter for Rehabilitering
Paragraf:	Ambulant behandlingstilbud tilbud (SEL § 11 stk. 4, SUL § 20 stk. 3 og § 140)	
Målgruppe:	Børn og unge med erhvervet hjerneskade	
Driftsherre:	Region Hovedstaden	
Kriterium	Opfyldelse	Begrundelse
1. Volumen	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet	Nej	- Tilbuddets målgruppe er børn og unge med erhvervet hjerneskade. Der er ikke nødvendigvis tale om en høj kompleksitet i målgruppen i forhold til definitionen i kriteriet. Tilbuddet lever derfor på nuværende tidspunkt ikke op til kriteriet.
3. Selvforsyning i regionen	Ja	- Tilbuddet sælger pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland. Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud	Ja	- Tilbuddets målgruppe har så særlige behov, at behovene ikke aktuelt kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde	Ja	- Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til minimum hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov	Ja	- Tilbuddet har helt særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppens særlige behov. - Tilbuddet tilbyder højt specialiserede, intensive forløb, omfattende sproglig og fysisk træning, kognitiv rehabilitering i fase 3 genoptræning m.v. - Tilbuddet har en tværfaglig sammensætning af specialiserede personalekompetencer. - Tilbuddet yder desuden sparring (konsulentbistand) til kommuner.
Særlig opmærksomhed		- Der er aktuelt ingen særlige opmærksomhed.

<sup>1</sup> Tilbud er et selvejende tilbud med driftsoverenskomst med Gladsaxe Kommune, og følges i regi af Udviklingsstrategien som en samlet del af den højt specialiserede tilbudsvifte i hovedstadsregionen.



<b>Tilbud:</b>	Nødebogård	
<b>Paragraf:</b>	Helhedstilbud (SEL § 36, § 66 nr. 6 inkl. aflastning, FSL § 20 stk. 2)	
<b>Målgruppe:</b>	Børn og unge med sværest grad af sindslidelse	
<b>Driftsherre:</b>	Region Hovedstaden	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
1. <i>Volumen</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. <i>Kompleksitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er typisk unge med sværest grad af sindslidelse. Der er tale om de svageste inden for målgruppen med lavest funktionsniveau, som omfatter unge med multiple kompleksiteter. Tilbuddet opfylder på nuværende tidspunkt kriteriet.
3. <i>Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. <i>Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe har, grundet sin høje kompleksitet, så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for unge med netop denne problemstilling i regionen.
5. <i>Optageområde</i>	Ja	- Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. <i>Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	- Særlig høj specialiseret viden og videmiljø (tværfagligt). - Særlig tæt samarbejde med psykiatrien og sammensætningen af faglige kompetencer er afgørende for tilbuddets særlige funktion.
<i>Særlig opmærksomhed</i>		- Der er blevet foretaget en række ændringer omkring den særlig skærmede enhed under Nødebogård, Mikkello. Tilbuddet er blevet sammenlagt med Haraldslund, som ligger i Bagsværd, der er blevet foretaget nogle personalemæssige ændringer med henblik på at sikre den nødvendige tværfaglighed. Derudover er der foretaget en reduktion i antallet af pladser.

<b>Tilbud:</b>	Sofieskolen	
<b>Paragraf:</b>	Helhedstilbud (SEL § 32, § 36, § 66 nr. 6, FSL § 20 stk. 2)	
<b>Målgruppe:</b>	Børn og unge med laveste funktionsniveau inden for autisme samt kognitiv udviklingshæmning	
<b>Driftsherre:</b>	Selvejende med driftsoverenskomst med Gladsaxe Kommune	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>



1. <i>Volumen</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. <i>Kompleksitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er børn og unge med de laveste funktionsniveauer inden for autisme samt kognitiv udviklingshæmning, og dermed svære og multiple kompleksiteter. Tilbuddet lever på nuværende tidspunkt op til kriteriet.
3. <i>Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. <i>Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Helhedstilbuddet til denne målgruppe, som det ses på Sofieskolen, findes ikke på nuværende tidspunkt i andre tilbud i hovedstadsregionen. Målgruppens helt særlige behov kan på nuværende tidspunkt ikke imødekommes i andre eksisterende tilbud.
5. <i>Optageområde</i>	Ja	- Tilbuddet modtager i dag børn og unge fra hele Sjælland, og har brug for et optageområde af hovedstadsregionens størrelse.
6. <i>Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	- Særligt aldersrettede miljøer for målgruppen. Det er helhedstilbuddet og sammenhængen mellem de forskellige tilbud, som gør Sofieskolen unik. - Særlig socialpædagogisk tilgang og specialiseret viden om den afgrænsede målgruppe.
<i>Særlig opmærksomhed</i>		- Tilbuddet planlægger en modernisering af afdelinger, der forventes færdig i efteråret 2019.

### 3.2 DE MEST SPECIALISEREDE TILBUD PÅ VOKSENOMRÅDET

På baggrund af de opstillede kriterier er der på voksenområdet udvalgt seks selvstændige tilbud målrettet målgrupper med helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling, som på indeværende tidspunkt lever op til kriterierne. Disse seks tilbud var også defineret som mest specialiserede i Udviklingsstrategierne for 2015-2018. Valget af tilbud er et udtryk for et øjebliksbillede af de eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.

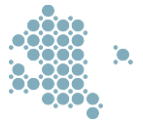
Flere af de seks tilbud er helhedstilbud, som omfatter flere tilbud efter paragrafferne i Serviceloven (fx SEL § 104, § 107 og § 108). De første fire af tilbuddene er vurderet helt unikke, mens de sidste to tilbud er målrettet samme målgruppe. Således er der tale om seks tilbud, som er målrettet fem helt særlige målgrupper. Tilbuddene er følgende (i ikke-prioriteret rækkefølge):

- ▶ Blindenetværket
- ▶ Bredegård Døv/blindeafdeling<sup>2</sup>
- ▶ Jonstrupvang<sup>3</sup>
- ▶ Rønnegård
- ▶ Stokholtbuen
- ▶ Lyngdal.

Nedenfor beskrives de udvalgte tilbud på voksenområdet enkeltvis i forhold til målgruppe, driftsherre, opfyldelse af kriterier samt øvrige opmærksomhedspunkter.

<sup>2</sup> Tilbud er et selvejende tilbud med driftsoverenskomst med Region Hovedstaden, og følges i regi af Udviklingsstrategien som en samlet del af den højt specialiserede tilbudsvifte i hovedstadsregionen.

<sup>3</sup> Tilbud er et selvejende tilbud med driftsoverenskomst med Region Hovedstaden, og følges i regi af Udviklingsstrategien som en samlet del af den højt specialiserede tilbudsvifte i hovedstadsregionen.



<b>Tilbud:</b>	<b>Blindenetværket</b>	
<b>Paragraf:</b>	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)	
<b>Målgruppe:</b>	Voksne multihandicappede, der samtidig er blinde eller svagtseende	
<b>Driftsherre:</b>	Gentofte Kommune	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
1. <i>Volumen</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. <i>Kompleksitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne multihandicappede, der samtidig er blinde eller svagtseende. Der er tale om en gruppe af de allersvageste borgere med lavest funktionsniveau, som omfatter borgere med multiple kompleksiteter, herunder udviklingshæmning, fysiske handicaps, autismspektrumforstyrrelser, manglende sprog m.v. Tilbuddet lever op til kriteriet.
3. <i>Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Tilbuddet sælger pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland. Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. <i>Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe, grundet sin høje kompleksitet, har så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for personer med netop denne problemstilling i regionen.
5. <i>Optageområde</i>	Ja	- Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til minimum hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. <i>Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	- Tilbuddet har særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppen. - Tilbuddet har opbygget et særligt miljø for målgruppen, hvor borgerne er inddelt i afdelinger efter aldersgrupper. - Tilbuddet er beliggende i et lukket område afskærmet fra trafik m.v. - Tilbuddet besidder specialiseret ekspertise inden for kommunikation med målgruppe, neuropædagogik (sansestimulation). - Tilbuddet anvender særlige velfærdsteknologiske hjælpemidler.
<i>Særlig opmærksomhed</i>		- Botilbuddene Bank-Mikkelsensvej 20-28, Blindenetværket og Blomsterhusene vil 2019-2020 blive ændret fra tre botilbud efter Servicelovens § 108 til fire nye botilbud efter § 105 i lov om almene boliger. - Tilbuddenes samlede kapacitet blive udvidet fra 118 til 120 pladser.

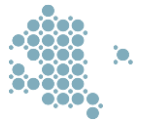
<b>Tilbud:</b>	<b>Bredegård Døv/blindeafdeling</b>	
<b>Paragraf:</b>	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)	
<b>Målgruppe:</b>	Voksne døvblindfødte	
<b>Driftsherre:</b>	Selvejende tilbud med driftsoverenskomst med Region Hovedstaden	





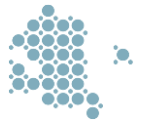
Kriterium	Opfyldelse	Begrundelse
1. Volumen	Ja	- Målgruppen for tilbuddets døv/blindeafdeling er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne døvblindfødte. Der er tale om en af de svageste grupper af borgere med lavest funktionsniveau, som omfatter borgere med multiple kompleksiteter, herunder syns- og hørenedsættelse, udviklingshæmning m.v.
3. Selvforsyning i regionen	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud	Ja	- Tilbuddets målgruppe, grundet sin høje kompleksitet, har så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for personer med netop denne problemstilling i regionen.
5. Optageområde	Ja	- Tilbuddets døv/blindeafdeling har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov	Ja	- Tilbuddets døv/blindeafdeling har særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppen. - Tilbuddets døv/blindeafdeling besidder særlig specialiseret viden om kommunikation med målgruppen, herunder taktilt tegnsprog, haptisk kommunikation m.v. - Tilbuddet døv/blindeafdeling imødekommer målgruppens behov for 1:1 støtte i alle former for aktiviteter. - Tilbuddet døv/blindeafdeling har et unikt miljø for målgruppen. - Tilbuddet døv/blindeafdeling anvender særlige velfærdsteknologiske hjælpemidler.
Særlig opmærksomhed		- Det er alene tilbuddets døv/blindeafdeling, der betragtes som unikt. - Tilbuddets øvrige tilbud er til dels målrettet samme målgruppe som Blindenetværket.

Tilbud:	Jonstrupvang	
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)	
Målgruppe:	Voksne spastikere med svære kognitive vanskeligheder og fysiske funktionsnedsættelser	
Driftsherre:	Selvejende tilbud med driftsoverenskomst med Region Hovedstaden	
Kriterium	Opfyldelse	Begrundelse
1. Volumen	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.



2. <i>Kompleksitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne spastikere. Der er tale om en gruppe af de svageste borgere, med svære kognitive vanskeligheder og store fysiske funktionsnedsættelser, der ikke kan rummes i egen bolig. Tilbuddet opfylder på nuværende tidspunkt kriteriet.
3. <i>Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. <i>Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Hyppigheden af tilfælde inden for målgruppen er så sjældne, at hovedparten af kommunerne i hovedstadsregionen ikke kan imødekomme målgruppens behov alene eller i klynger. - Dog findes enkeltstående eksempler på, at nogle kommuner godt kan varetage målgruppen inden for eget regi. Således kan det være muligt for en enkelt kommune eller en klynge af kommuner at varetage målgruppens behov.
5. <i>Optageområde</i>	Ja	- Tilbuddet sælger både pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland, og har således behov for et optageområde svarende til regionens størrelse for at kunne drives rentabelt. - Dog kan det i visse tilfælde være rentabelt for en enkelt kommune eller en klynge af kommuner at drive et tilbud for målgruppen, jf. kriterium 4.
6. <i>Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	- Tilbuddet har og udvikler særlige fysiske rammer tilpasset målgruppen samt et særligt miljø for målgruppen, hvor unge-miljøet særligt fremhæves. - Tilbuddet har en tværfaglig sammensætning af personalet, som giver mulighed for en individualiseret tilgang til målgruppen. - Tilbuddet besidder en særlig viden om kommunikation med målgruppen og stor fokus på at udvikle målgruppens egenmestring og ressourcer. - Tilbuddet anvender og deltager i udvikling af særlige teknologiske hjælpemidler, såsom spiseroboter, kommunikationshjælpemidler m.v.
Særlig opmærksomhed		- Der er aktuelt ingen særlig opmærksomhed.

<b>Tilbud:</b>	<b>Rønnegård</b>	
<b>Paragraf:</b>	SEL § 103, § 108	
<b>Målgruppe:</b>	Voksne med udviklingshæmning som hoveddiagnose kombineret med svære personlighedsforstyrrelser, udadreagerende og selvskadende adfærd samt personer med tilsyns- og anbringelsesdomme.	
<b>Driftsherre:</b>	Region Hovedstaden	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
1. <i>Volumen</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. <i>Kompleksitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne med udviklingshæmning som hoveddiagnose kombineret med svære personlighedsforstyrrelser, udadreagerende og selvskadende adfærd samt ikke-personfarlig kriminalitet.



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hertil har flere inden for tilbuddets målgruppe tilsyns- og/eller anbringelsesdomme.</li> <li>- Tilbuddet lever på nuværende tidspunkt op til kriteriet.</li> </ul>
3. <i>Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. <i>Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe har, grundet sin høje kompleksitet, så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. <i>Optageområde</i>	Ja	- Tilbuddet dækker hele hovedstadsregionen. Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. <i>Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilbuddet er beliggende i landlige omgivelser, der kan tilgodese målgruppens behov for plads og rum.</li> <li>- Tilbuddet besidder særlig viden om målgruppen, herunder neuropædagogik, viden om særlige juridiske forpligtelser og tilgangen til målgruppen.</li> <li>- Tilbuddets skærmede enheder vurderes afgørende.</li> <li>- Tilbuddet har tre særforanstaltninger i tilknytning til de øvrige pladser, som vurderes unikke (og overvejer at udbygge).</li> <li>- Tilbuddet kan etablere særlige projekter jf. SEL § 107.</li> </ul>
<i>Særlig opmærksomhed</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Efterspørgslen er på nuværende tidspunkt generelt større end udbuddet af pladser.</li> <li>- Tilbuddet har igangsat en proces med at byggemodne nabogrunden med henblik på at kunne etablere flere enkeltmandsprojekter, som der er særlig efterspørgsel på.</li> </ul>

<b>Tilbud:</b>	Stokholtbuen	
<b>Paragraf:</b>	SEL § 104, § 108 (skærmede enheder/domæner)	
<b>Målgruppe:</b>	Voksne med svære udviklingsforstyrrelser/svær autisme og problemskabende adfærd.	
<b>Driftsherrer:</b>	Ballerup Kommune	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
1. <i>Volumen</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe for de skærmede enheder/domæner er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. <i>Kompleksitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne med svære udviklingsforstyrrelser/ svær autisme og problemskabende adfærd, der typisk har behov for 1:1 normering. Tilbuddets skærmede enheder/domæner lever på nuværende tidspunkt op til kriteriet.
3. <i>Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud i form af skærmede enheder/domæner til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen. Dette kriterium vægter særligt højt i task forcens vurdering af tilbuddet.



4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud	Ja	- Tilbuddets målgruppe har, grundet graden af kompleksitet, meget store vanskeligheder ved at indgå i sammenhæng med andre mennesker. Behovene hos tilbuddets målgruppe vurderes derfor ikke at kunne imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde	Nej	- Der findes på nuværende tidspunkt to ligestillede tilbud med skærmede enheder/domæner, der er målrettet denne målgruppe, hvorfor dette kriterium ikke er opfyldt. På nuværende tidspunkt er der således grundlag for at drive mere end ét tilbud i regionen. Hvis efterspørgslen falder, kan der dog være behov for at genvurdere behovet for to tilbud i regionen.
6. Varetagelse af særlige behov	Ja	- Tilbuddets skærmede enheder/domæner vurderes unikke, og er i mange tilfælde alternativ til enkeltmandsprojekter. - Tilbuddet besidder særlig faglig kompetence og særlig viden om målrettede metoder.
Særlig opmærksomhed		- Det er alene tilbuddets skærmede enheder/domæner, der vurderes som unikke, og som således karakteriseres som mest specialiseret. - Der er flere tilbud målrettet autister i hovedstadsregionen, men de øvrige tilbud lever aktuelt ikke op til kriterium 1 og 2.

Tilbud:	Lyngdal	
Paragraf:	SEL § 104, § 108 (skærmede enheder/domæner)	
Målgruppe:	Voksne med svære udviklingsforstyrrelser/svær autisme og problemskabende adfærd.	
Driftsherrer:	Region Hovedstaden	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
1. Volumen	Ja	- Tilbuddets målgruppe for de skærmede enheder/domæner er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Kompleksitet	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne med svære udviklingsforstyrrelser/ svær autisme og problemskabende adfærd, der typisk har behov for 1:1 normering. Tilbuddets skærmede enheder/domæner lever på nuværende tidspunkt op til kriteriet.
3. Selvforsyning i regionen	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud i form af skærmede enheder/domæner til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen. Dette kriterium vægter særligt højt i task forcens vurdering af tilbuddet.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud	Ja	- Tilbuddets målgruppe har, grundet graden af kompleksitet, meget store vanskeligheder ved at indgå i sammenhæng med andre mennesker. Behovene hos tilbuddets målgruppe vurderes derfor ikke at kunne imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde	Nej	- Der findes på nuværende tidspunkt to ligestillede tilbud med skærmede enheder/domæner, der er målrettet denne målgruppe, hvorfor dette kriterium ikke er opfyldt. På nuværende tidspunkt er der således grundlag for at drive mere end ét tilbud i regionen. Hvis efterspørgslen falder, kan der dog være behov for at genvurdere behovet for to tilbud i regionen.



<i>6. Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	<ul style="list-style-type: none"><li>- Tilbuddets skærmede enheder/domæner vurderes unikke, og er i mange tilfælde alternativ til enkeltmandsprojekter.</li><li>- Tilbuddet besidder særlig faglig kompetence og særlig viden om målrettede metoder.</li></ul>
<i>Særlig opmærksomhed</i>		<ul style="list-style-type: none"><li>- Det er alene tilbuddets skærmede enheder/domæner, der vurderes som unikke, og som således karakteriseres som mest specialiseret.</li><li>- Der er flere tilbud målrettet autister i hovedstadsregionen, men de øvrige tilbud lever aktuelt ikke op til kriterium 1 og 2.</li></ul>



## 4. Udvikling i kapacitet og belægning i tilbudstyper fordelt på målgrupper i Udviklingsstrategi

### 4.1 UDVIKLING I KAPACITET OG BELÆGNING I MÅLGRUPPER INDEN FOR PÅ DET HØJT SPECIALISEREDE BØRNE- OG UNGEOMRÅDE

På børne- og ungeområdet følges i regi af Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2018 16 højt specialiserede døgn- og dagtilbud efter paragrafferne i Serviceloven. De højt specialiserede tilbud er målrettet målgrupperne *børn og unge med psykiske vanskeligheder, udviklingsforstyrrelser og udviklingshæmning*. Sammenlagt omfatter de 16 højt specialiserede tilbud 257 døgn- og dagpladser i 2019.

Generelt har der siden 2007 været en nedgang i tilbud og pladser på børne- og ungeområdet inden for Udviklingsstrategiens områder grundet kommunernes strategier om inklusion og mindst mulige indgribende indsatser i nærmiljøet. Denne udvikling ser ud til at have fundet et stabilt niveau. Siden 2014 er der således kun foretaget mindre op- og nedjusteringer i antallet af døgn- og dagpladser i tilbuddene til børn og unge.

#### 4.1.2 Anvendelsen af tilbudsviften

Driftsherrernes indberetninger om, hvilke børn og unge der pr. 31. december 2017 var indskrevet på de døgntilbud, der er omfattet af Udviklingsstrategi 2019-2029, giver et billede af, at det hovedsageligt var børn og unge med udviklingshæmning.

Derudover viser indberetningerne, at over halvdelen af de børn og unge, der var indskrevet på døgntilbuddene målrettet udviklingsforstyrrelser og udviklingshæmning var i aldersgruppen 0-14 år, mens den største procentvise andel af børn og unge indskrevet på døgntilbud målrettet psykiske vanskeligheder var inden for aldersgruppen 15-17 år, jf. figur 1 nedenfor. Dette svarer i store træk til den indberettede aldersfordeling i 2016.

**Figur 1:** Aldersfordeling i døgntilbud til børn og unge fordelt på tilbuddenes primære målgrupper



**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

I tabel 1 til 4 fremgår oversigter over udviklingen i kapacitet og belægning i de højt specialiserede tilbud til børn og unge fordelt på målgrupper og tilbudstyper efter paragraffer i Serviceloven.



**Tabel 1: Udvikling i kapacitet og belægning i tilbud målrettet børn og unge med udviklingsforstyrrelser**

Paragraf	Antal tilbud 2018	Tekst	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Udvikling 2014-2019
§ 32	1	Pladstal	8	8	8	8	8	8	0%
		Pladsforbrug i alt	4,6	7,1	6,7	6,5			
		Belægningsprocent	57%	88%	84%	81%			
§ 36	1	Pladstal	25	25	25	25	25	25	0%
		Pladsforbrug i alt	19,8	19,4	23,5	22,6			
		Belægningsprocent	79%	77%	94%	91%			
§ 66 nr. 6	1	Pladstal	17	17	17	17	17	17	0%
		Pladsforbrug i alt	19,0	19,3	16,4	14,8			
		Belægningsprocent	112%	113%	97%	87%			
§ 66 nr. 6 afl	2	Pladstal	13	13	14	14	14	14	8%
		Pladsforbrug i alt	12,7	12,4	15,9	15,3			
		Belægningsprocent	98%	95%	113%	109%			

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

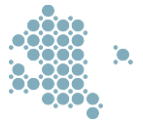
**Tabel 2: Udvikling i kapacitet og belægning i tilbud målrettet børn og unge med udviklingshæmning**

Paragraf	Antal tilbud 2018	Tekst	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Udvikling 2014-2019
§ 32	1	Pladstal	32	32	35	35	23	23	-28%
		Pladsforbrug i alt	36,0	37,4	36,6	29,9			
		Belægningsprocent	112%	117%	105%	86%			
§ 66 nr. 6	1	Pladstal	21	21	19	20	20	20	-5%
		Pladsforbrug i alt	20,3	19,6	20,7	21,5			
		Belægningsprocent	97%	93%	109%	108%			
§ 66 nr. 6 og § 107	2	Pladstal	44	45	42	42	40	40	-9%
		Pladsforbrug i alt	43,6	42,9	41,9	40,8			
		Belægningsprocent	99%	95%	100%	99%			
§ 66 nr. 6 afl	3	Pladstal	62	61	59	59	57	57	-8%
		Pladsforbrug i alt	54,1	53,2	58,9	56,9			
		Belægningsprocent	87%	87%	100%	84%			

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Tabel 3: Udvikling i kapacitet og belægning i tilbud målrettet børn og unge med psykiske vanskeligheder - sindslidelse**

Paragraf	Antal tilbud 2018	Tekst	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Udvikling 2014-2019
§ 36	1	Pladstal	8	8	8	8	7	7	-12%
		Pladsforbrug i alt	8,2	6,4	7,8	5,9			
		Belægningsprocent	103%	79%	97%	74%			
§ 66 nr. 6	1	Pladstal	28	29	28	25	25	25	-10%
		Pladsforbrug i alt	27,9	25,9	19,9	26,7			
		Belægningsprocent	100%	89%	71%	107%			
§ 66 nr. 6 og § 107	1	Pladstal	5	5	6	3	3	3	-40%
		Pladsforbrug i alt	5,9	6,6	5,5	2,8			
		Belægningsprocent	118%	132%	91%	96%			
§ 66 nr. 6 afl	1	Pladstal	1	1	0,1	0,2	0,2	0,2	-80%
		Pladsforbrug i alt	0,2	0,1	0,6				



Belægningsprocent	16%	9%	596%
-------------------	-----	----	------

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Note:** Nødebogård aflastningstilbud efter § 66 nr. 6 anvender fleksible pladser. Antallet på 0,2 plads er således ikke et udtryk for den reelle kapacitet, som tilpasses efter efterspørgslen.

**Tabel 4: Udvikling i antal aktive sager i kommunikationscentre til børn og unge**

Antal tilbud 2018	Tekst	2014	2015	2016	2017	Udvikling 2014-2017
4	Antal aktive sager (cpr. nr.)	838	871	943	854	2%

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

## 4.2 UDVIKLING I KAPACITET OG BELÆGNING I MÅLGRUPPER INDEN FOR PÅ DET HØJT SPECIALISEREDE VOKSENOMRÅDE

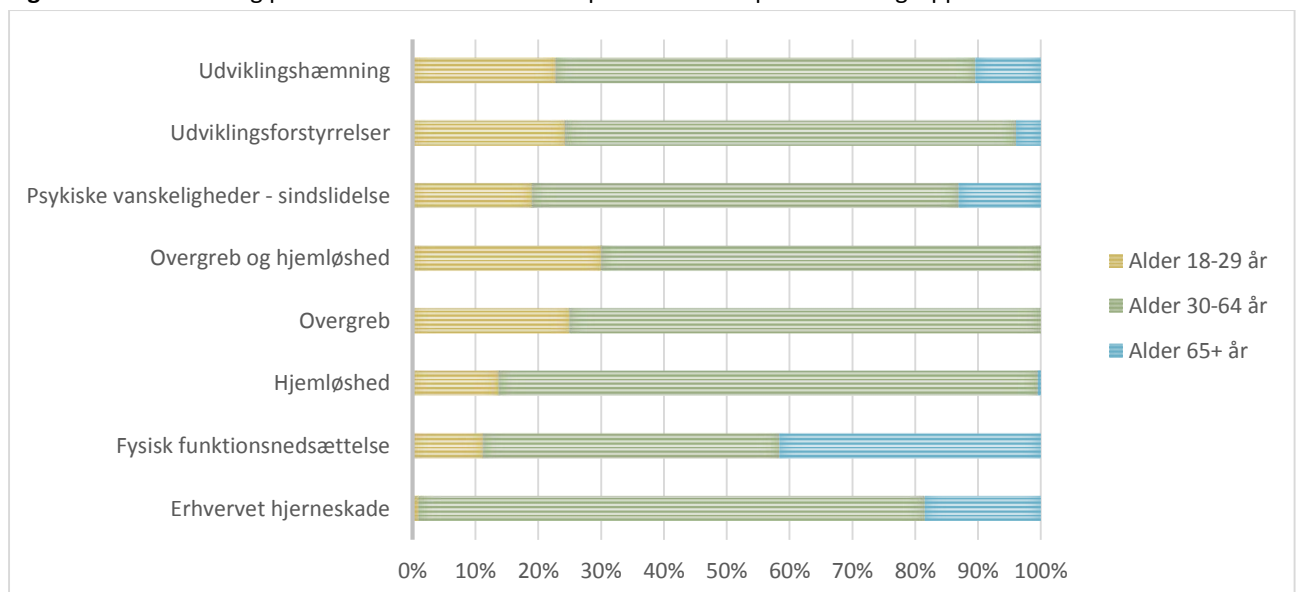
På voksenområdet følges i regi af Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2018 135 døgn- og dagtilbud samt 3 ambulante tilbud til voksne med stofmisbrug efter paragrafferne i Serviceloven og Sundhedsloven. Tilbuddene er målrettet otte overordnede målgrupper inden for voksenområdet (voksne med psykiske vanskeligheder, udviklingshæmning, udviklingsforstyrrelser, fysisk funktionsnedsættelse, erhvervet hjerneskade, stofmisbrug, samt overgreb og hjemløshed). Tilbuddene omfatter i 2019 sammenlagt 3.373 døgn- og dagpladser samt 1.512 ambulante forløb til stofmisbrugere. Desuden omfatter Udviklingsstrategien på voksenområdet fire kommunikationscentre, som i 2017 havde 14.365 aktive sager.

Generelt ligger antallet af pladser i døgn- og dagtilbud i de højt specialiserede tilbud til voksne nogenlunde stabilt i perioden 2014 til 2018.

### 4.2.1 Anvendelsen af tilbudsviften

Derudover viser indberetningerne, at den største andel af de mennesker, der var indskrevet på botilbuddene var i aldersgruppen 30-64 år. Dog er billedet noget anderledes for botilbud målrettet voksne med fysisk funktionsnedsættelse, hvor der pr. 31. december 2017 var indskrevet en betydelig større andel voksne i aldersgruppen 65 år og derover end på de øvrige tilbud, jf. figur 2 nedenfor. Denne fordeling svarer i store træk til den indberettede aldersfordeling i 2016.

**Figur 2: Aldersfordeling på botilbud til voksne fordelt på tilbuddenes primære målgrupper**







**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

I tabel 5 til 12 fremgår oversigter over udviklingen i kapacitet og belægning i de højt specialiserede tilbud til voksne på målgrupper og tilbudstyper efter paragraffer i Serviceloven.

**Tabel 5: Udvikling i kapacitet og belægning i tilbud målrettet voksne med udviklingsforstyrrelser**

Paragraf	Antal tilbud								Udvikling 2014-2019
	2018	Tekst	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
§ 104	7	Pladstal	133	138	140	145	145	145	8%
		Pladsforbrug i alt	129,7	133,8	136,5	125,4			
		Belægningsprocent	98%	97%	98%	95%			
§ 105, stk. 2	3	Pladstal	81	84	84	84	84	84	4%
		Pladsforbrug i alt	82,1	81,7	82,8	82,6			
		Belægningsprocent	101%	97%	99%	98%			
§ 107	1	Pladstal	5	3	3	3	3	3	-40%
		Pladsforbrug i alt	2,8	2,4	3,5	2,4			
		Belægningsprocent	55%	81%	117%	80%			
§ 108	7	Pladstal	99	99	102	103	102	102	3%
		Pladsforbrug i alt	98,0	99,9	101,3	99,8			
		Belægningsprocent	99%	101%	99%	98%			

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Tabel 6: Udvikling i kapacitet og belægning i tilbud målrettet voksne med fysisk funktionsnedsættelse**

Paragraf	Antal tilbud								Udvikling 2014- 2019
	2018	Tekst	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
§ 104	2	Pladstal	43	43	43	43	43	43	0%
		Pladsforbrug i alt	41,8	39,1	33,0	44,1			
		Belægningsprocent	97%	91%	77%	101%			
§ 108	2	Pladstal	112	112	112	112	112	112	0%
		Pladsforbrug i alt	111,1	109,1	109,8	110,3			
		Belægningsprocent	99%	97%	98%	98%			

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Tabel 7: Udvikling i kapacitet og belægning i tilbud målrettet voksne med erhvervet hjerneskade**

Paragraf	Antal tilbud								Udvikling 2014- 2019
	2018	Tekst	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
§ 104	3	Pladstal	24	24	24	49	49	49	104%
		Pladsforbrug i alt	24,2	24,9	24,7	46,9			
		Belægningsprocent	101%	104%	103%	95%			
§ 107	1	Pladstal	-	-	-	2	2	2	-
		Pladsforbrug i alt				1,5			
		Belægningsprocent				78%			
§ 108	2	Pladstal	90	90	90	80	90	90	0%
		Pladsforbrug i alt	89,1	90,0	87,1	78,7			
		Belægningsprocent	99%	100%	97%	98%			

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.



**Tabel 8: Udvikling i kapacitet og belægning i tilbud målrettet voksne med udviklingshæmning**

Paragraf	Antal tilbud 2018	Tekst							Udvikling 2014-2019
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	
§ 103	2	Pladstal	46	40	38	38	32	32	-30%
		Pladsforbrug i alt	43,9	38,2	41,2	43,5			
		Belægningsprocent	95%	95%	108%	114%			
§ 104	21	Pladstal	909,5	908,5	925,5	970,5	962,5	962,5	5%
		Pladsforbrug i alt	922,3	883,5	864,6	927,5			
		Belægningsprocent	101%	97%	93%	101%			
§ 105, stk. 2	16	Pladstal	318	318	318	325	305	305	-4%
		Pladsforbrug i alt	290,3	281,3	315,3	322,4			
		Belægningsprocent	91%	88%	99%	105%			
§ 107	4	Pladstal	38	41	41	43	51	51	34%
		Pladsforbrug i alt	37,8	39,9	42,9	39,8			
		Belægningsprocent	99%	97%	105%	72%			
§ 107 afl	1	Pladstal	10,5	10,5	12,5	12,5	12,5	12,5	19%
		Pladsforbrug i alt	10,4	11,7	13,0	12,5			
		Belægningsprocent	99%	112%	104%	100%			
§ 108	19	Pladstal	554	546	543	537	521	521	-6%
		Pladsforbrug i alt	536,8	534,5	524,9	515,8			
		Belægningsprocent	97%	98%	97%	93%			

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Tabel 9: Udvikling i kapacitet og belægning i tilbud målrettet voksne med psykiske vanskeligheder - sindslidelse**

Paragraf	Antal tilbud 2018	Tekst							Udvikling 2014-2019
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	
§ 104	3	Pladstal	7	7	8	18	18	18	157%
		Pladsforbrug i alt	7,3	6,7	11,9	19,7			
		Belægningsprocent	104%	95%	148%	150%			
§ 105, stk. 2	2	Pladstal	56	56	56	56	56	56	0%
		Pladsforbrug i alt	54,0	54,1	54,6	55,2			
		Belægningsprocent	96%	97%	98%	98%			
§ 107	9	Pladstal	82	87	87	112	106,5	106,5	29%
		Pladsforbrug i alt	80,6	75,2	92,5	100,7			
		Belægningsprocent	98%	86%	106%	88%			
§ 107 og § 108	5	Pladstal	110	113	116	116	116	116	5%
		Pladsforbrug i alt	109,7	115,0	114,8	114,7			
		Belægningsprocent	100%	102%	99%	99%			
§ 108	5	Pladstal	174	175	167	141	146	146	-16%
		Pladsforbrug i alt	169,0	197,2	151,8	144,9			
		Belægningsprocent	97%	113%	91%	102%			

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Tabel 10: Udvikling i kapacitet og belægning i tilbud målrettet voksne udsat for hjemløshed og overgreb**

Paragraf	Antal tilbud 2018	Tekst							Udvikling 2014-2019
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	
§ 110	5	Pladstal	177	184	203	205	215	215	21%



		Pladsforbrug i alt	182,4	189,3	210,0	203,8			
		Belægningsprocent	103%	103%	103%	88%			
§ 109	4	Pladstal	29	29	31	35	35	35	21%
		Pladsforbrug i alt	27,4	27,2	27,9	25,5			
		Belægningsprocent	94%	94%	91%	69%			
§ 109 og § 110	1	Pladstal	25	29	29	29	29	29	16%
		Pladsforbrug i alt	25,8	25,5	29,9	30,3			
		Belægningsprocent	103%	88%	103%	104%			

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

Note: Der er ikke indberettet tal fra Frederiksværk Krisecenter §109 i 2017.

**Tabel 11: Udvikling i kapacitet og belægning i ambulante tilbud målrettet voksne med stofmisbrug**

Paragraf	Antal tilbud 2018	Tekst	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Udvikling 2014-2019
§ 101	2	Pladstal	960	949	877	809	819	819	-15%
		Pladsforbrug i alt	723,4	751,1	893,9	857,5			
		Belægningsprocent	75%	79%	102%	123%			
§ 142	1	Pladstal	720	709	703	427	703	703	-2%
		Pladsforbrug i alt	722,9	711,1	717,2	428,1			
		Belægningsprocent	100%	100%	102%	100%			

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.

**Tabel 12: Udvikling i antal aktive sager i kommunikationscentre til voksne**

Antal tilbud 2018	Tekst	2014	2015	2016	2017	Udvikling 2014-2017
4	Antal aktive sager (cpr. nr.)	9.702	9.964	14.212	14.365	48%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2019, Fælleskommunalt sekretariat, 2018.



## 5. Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger

I forbindelse med udarbejdelsen af Rammeaftalen på det specialiserede social- og undervisningsområde har kommunerne ansvaret for at sikre indbyrdes koordination mellem regionerne i forhold til de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger samt den sikrede boform Kofoedsminde.

Der er på den baggrund nedsat et kommunalt koordinationsforum bestående af repræsentanter fra de administrative styregrupper på det specialiserede socialområde i hver af de fem KKR. Forum for koordination på det specialiserede social- og specialundervisningsområde er ansvarlig for at udarbejde forslag til landsdækkende koordination af de berørte områder, som indgår i de enkelte rammeaftaler.

De administrative styregrupper har ansvar for at bringe opmærksomhedspunkter op i Forum for koordination på det specialiserede social- og specialundervisningsområde. Den enkelte styregruppe har ansvar for at følge udviklingen på de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger, som er beliggende i egen region. Såfremt der sker eller er udsigt til væsentlige ændringer i kapacitet og/eller behov, skal styregruppen bringe det op i Forum for koordination på det specialiserede social- og specialundervisningsområde, så kommunerne i fællesskab kan løfte deres ansvar på området.

Der er i 2018 tre landsdækkende undervisningstilbud, fire landsdelsdækkende undervisningstilbud, tre øvrige landsdækkende tilbud samt otte tilbud med sikrede afdelinger, hvilket også forventes i 2019.

### Lands- og landsdelsdækkende tilbud

Den samlede belægning på de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud efter Folkeskolelovens § 20, stk. 3 omfattet af delvis objektiv finansiering var i 2017 på 100 procent mod en belægning i 2016 på 104 procent. Belægningen på de enkelte tilbud svinger fra 91 til 110 procent.

Den samlede kapacitet er netto reduceret med 10,5 pladser fra 2014 til 2019 svarende til en reduktion på 5 procent. Netto-reduktionen dækker over både op- og nedjusteringer i de enkelte tilbud.

Center for Døvblindhed og Høretab i Region Nordjylland har reduceret kapaciteten væsentligt i 2017 og 2018. Undervisningstilbuddet for døvblindhed er landsdækkende, mens undervisningstilbuddet for høretab er landsdelsdækkende.

Den sikrede boform Kofoedsminde i Region Sjælland har i 2016 øget antallet af pladser fra 34 til 44 og i 2017 fra 44 til 47. Samtidig havde tilbuddet i 2017 en belægning på 130 procent

### Sikrede afdelinger

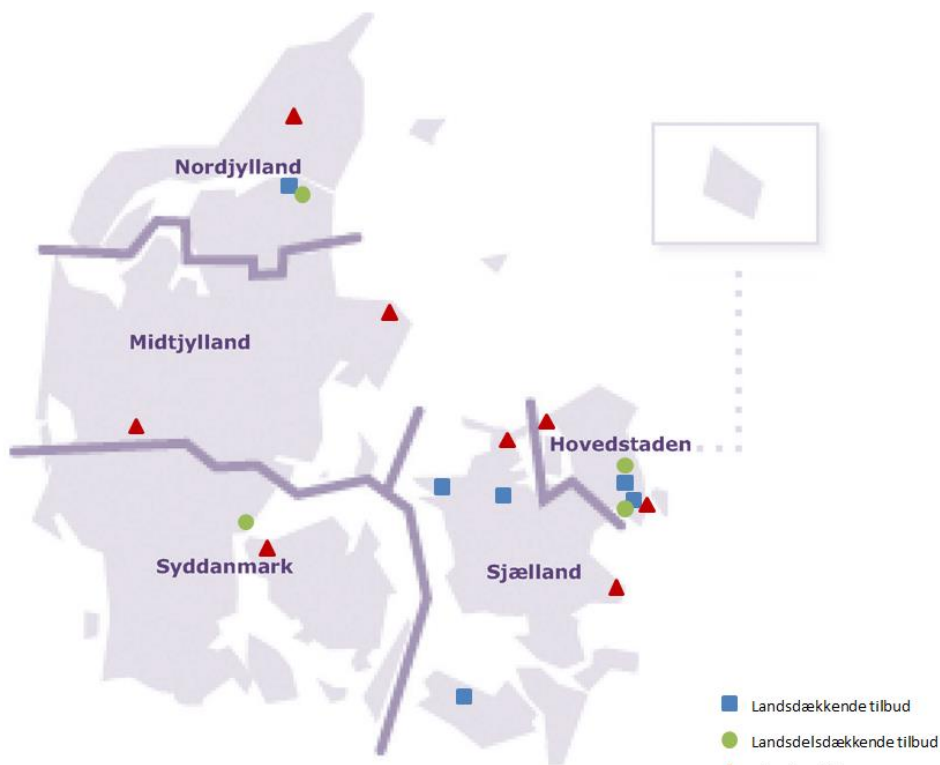
Den samlede belægning på de sikrede og de særligt sikrede afdelinger var i 2017 på 90 procent, hvor belægningen på de enkelte sikrede afdelinger spændte fra 68 til 99 procent.

I 2017 var der 106 pladser på de sikrede afdelinger. På baggrund af en landsdækkende benchmarkanalyse af kapaciteten i de sikrede afdelinger besluttede de regionale driftsherrer at reducere kapaciteten på landsplan i 2017 med 20 pladser i forhold til antallet af pladser i 2014 på 126 pladser. Således er antallet af pladser reduceret til 106 i 2017. I 2018 er antallet af pladser øget til 109

Hvert år udarbejdes i fællesskab mellem de fælleskommunale rammeaftalesekretariater én samlet beskrivelse af ændringer i kapacitet og udviklingstendenser for tilbuddene. Beskrivelsen bygger på indmeldinger fra tilbuddenes driftsherrer og kommunerne. Hver af de fem rammeaftalesekretariater er ansvarlig for at indhente oplysninger fra kommuner og regioner vedrørende kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger, der er geografisk placeret i pågældende region.



### Kort 1: Geografisk placering af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger



Nærværende afsnit omfatter en fælles beskrivelse af status over kapacitet og belægning.

Afsnittet præsenterer den samlede kapacitet og belægning for henholdsvis de lands- og landsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger.

De lands- og landsdelsdækkende tilbud fremgår af "Bekendtgørelse om rammeaftaler og udgifter ved de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v." samt "Bekendtgørelse om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner" og er følgende:

Landsdækkende undervisningstilbud til børn og unge efter Folkeskolelovens § 20, stk. 3:

- ▶ Center for Døvblindhed og Høretab – børn og unge med døvblindhed (*Region Nordjylland*)
- ▶ Børneskolen på Kolonien Filadelfia – børn og unge indlagt på Epilepsihospitalet (*Region Sjælland*)
- ▶ Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs – børn og unge med synshandicap (*Region Sjælland*)

Landsdelsdækkende undervisningstilbud til børn og unge efter Folkeskolelovens § 20, stk. 3:

- ▶ Center for Døvblindhed og Høretab – børn og unge med høretab (*Region Nordjylland*)
- ▶ Center for Høretab – børn og unge med høretab (*Region Syddanmark*)
- ▶ Skolen på Kastelsvej – børn og unge med høretab (*Københavns Kommune*)
- ▶ Geelsgårdskolen – børn og unge med svære fysiske handicaps og børn og unge med døvblindhed (*Region Hovedstaden*)

Øvrige landsdækkende tilbud

- ▶ IBOS – voksne med synshandicap (*Københavns Kommune*)
- ▶ CFD – Døvekonsulentordningen (*Gladsaxe Kommune*)
- ▶ Kofoedsminde – sikret boform til voksne med udviklingshæmning (*Region Sjælland*).

De sikrede afdelinger er placeret i følgende tilbud:

- ▶ Kompasset (*Region Nordjylland*)
- ▶ Koglen (*Region Midtjylland*)



- ▶ Grenen (Region Midtjylland)
- ▶ Egely (Region Syddanmark)
- ▶ Bakkegården (Region Sjælland)
- ▶ Stevnfortet (Region Sjælland)
- ▶ Sølager (Region Hovedstaden)
- ▶ Sønderbro (Københavns Kommune)

## 5.1 SAMLET KAPACITET OG BELÆGNING PÅ DE LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE TILBUD

### 5.1.1 De lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud til børn og unge

Tabel 1 viser den samlede udvikling i kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud til børn og unge efter Folkeskolelovens § 20, stk. 3, som er omfattet af delvis objektiv finansiering.<sup>4</sup> Tabellen viser, at den samlede belægning i de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud var på 100 procent i 2017. Belægningen på de enkelte tilbud svinger fra 91 til 110 procent, jf. bilag 1.

Den samlede kapacitet er netto reduceret med 10,5 pladser fra 2014 til 2019, svarende til en reduktion på 5 procent. I 2017 var antallet pladser midlertidigt oppe på 209 pladser og nede på 203 pladser i 2018. Netto-reduktionen dækker over både op- og nedjusteringer i de enkelte tilbud.

**Tabel 1:** Udvikling i kapacitet og belægning i lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud

Tekst	Antal tilbud	Belægning (%)						
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Pladstal	7	208,5	202	197	209	203	198	198
Pladsforbrug samlet		194,5	191,5	204,6	185,8			
Belægningsprocent		93%	95%	104%	100%			
Pladsforbrug Syddanmark		28,0	28,9	35,4	37,2			
Pladsforbrug Midtjylland		9,9	8,3	9,9	10,2			
Pladsforbrug Nordjylland		15,3	14,8	14,1	14,2			
Pladsforbrug Sjælland		24,5	22,1	21,6	17,5			
Pladsforbrug Hovedstaden		116,0	116,4	122,3	106,8			
Pladsforbrug andre		0,9	0,9	1,5	0,0			

**Note:** Lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud efter FSL § 20, stk. 3. De landsdækkende tilbud IBOS, CFD og Kofoedsminde indgår ikke i opgørelsen. Udvikling i kapacitet og belægning for disse tilbud fremgår af bilag 1, tabel 1C.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2018.

Center for Døvblindhed og Høretab i Region Nordjylland har i 2017 og 2018 reduceret kapaciteten væsentligt i sine undervisnings- og døgtilbud.<sup>5</sup>

De *landsdækkende* undervisningstilbud var i 2017 overvejende belagt med borgere fra kommunerne i tilbuddenes beliggenhedsregion eller de omkringliggende regioner, jf. tabel 2. Der er ingen landsdækkende undervisningstilbud efter Folkeskolelovens § 20, stk. 3 i Region Midtjylland, Region Syddanmark og Region Hovedstaden.

**Tabel 2:** Belægningen på de *landsdækkende* undervisningstilbud i 2017 fordelt på regioner

Tekst	Tilbuddenes beliggenhed	
	Nordjylland	Sjælland
Antal tilbud	1	2
Pladstal	6	34
Pladsforbrug samlet	5,6	27,2

<sup>4</sup> De lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud udbyder også andre ydelser såsom dag- og botilbud, specialundervisning for voksne samt STU. Disse ydelser er ikke omfattet af objektiv finansiering. Udvikling i kapacitet og belægning for disse ydelser fremgår af bilag 1.

<sup>5</sup> Undervisningstilbuddet for døvblindhed er landsdækkende, mens undervisningstilbuddet for høretab er landsdelsdækkende.



Pladsforbrug Syddanmark	0%	14%
Pladsforbrug Midtjylland	10%	21%
Pladsforbrug Nordjylland	72%	3%
Pladsforbrug Sjælland	18%	39%
Pladsforbrug Hovedstaden	0%	23%
Pladsforbrug andre	0%	0%

**Note:** Lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud efter FSL § 20, stk. 3.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2018.

I tabel 3 ses den regionsvise fordeling af belægningen på de *landsdelsdækkende* undervisningstilbud. Som det fremgår, blev disse tilbud i 2017 primært anvendt af kommuner i beliggenhedsregionen, mens borgere fra kommuner i de andre regioner udgjorde en meget lille andel af pladsforbruget. Der er ingen landsdelsdækkende undervisningstilbud i Region Midtjylland og Region Sjælland.

**Tabel 3:** Belægning på de *landsdelsdækkende* undervisningstilbud i 2017 fordelt på regioner

Tekst	Tilbuddenes beliggenhed		
	Syddanmark	Nordjylland	Hovedstaden
Antal tilbud	1	1	2
Pladstal	39	9	121
Pladsforbrug samlet	38,4	9,9	104,8
Pladsforbrug Syddanmark	87%	0%	0%
Pladsforbrug Midtjylland	8%	6%	0%
Pladsforbrug Nordjylland	0%	94%	0%
Pladsforbrug Sjælland	2%	0%	5%
Pladsforbrug Hovedstaden	3%	0%	95%
Pladsforbrug andre	0%	0%	0%

**Note:** Lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud efter FSL § 20, stk. 3.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2018.

### 5.1.2 Øvrige landsdækkende tilbud

Udvikling i kapacitet og belægning på de øvrige landsdækkende tilbud – IBOS til voksne med synshandicap, Døvekonsulentordningen på CFD, og den sikre boform for voksne med udviklingshæmning Kofoedsminde – fremgår af bilag 1, tabel 1C.

Særligt i forhold til disse tilbud skal fremhæves, at den sikrede boform Kofoedsminde i Region Sjælland i 2016 øgede antallet af pladser fra 34 til 44 og i 2017 fra 44 til 47. Samtidig havde tilbuddet i 2017 en belægning på 130 procent, jf. bilag 1.

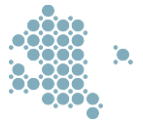
## 5.2 SAMLET KAPACITET OG BELÆGNING PÅ DE SIKREDE AFDELINGER

I 2017 var der 106 pladser på de sikrede afdelinger, jf. tabel 4. På baggrund af en landsdækkende benchmarkanalyse af kapaciteten i de sikrede afdelinger besluttede de regionale driftsherrer at reducere kapaciteten på landsplan i 2017 med 20 pladser i forhold til antallet af pladser i 2014 på 126. Således er antallet af pladser reduceret til 106 i 2017. I 2018 er antallet af pladser øget til 109

Den gennemsnitlige belægning for de sikrede afdelinger var i 2017 på 90 procent, hvor belægningsprocenten spændte fra 68 til 99 procent på de enkelte tilbud. Dette er en markant stor stigning i forhold til 2016, hvor den gennemsnitlige belægning var på 76 procent.

**Tabel 4:** Udvikling i kapacitet og belægning i de sikrede afdelinger

Tekst	Antal tilbud	År							
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Pladstal	8	126	124,8	123	106	109	109	109	
Pladsforbrug samlet		99,0	90,4	92,4	95,0				
Belægningsprocent		79%	72%	76%	90%				
Pladsforbrug Syddanmark		19,9	17,6	13,1	20,5				
Pladsforbrug Midtjylland		16,0	15,0	19,2	19,9				



Pladsforbrug Nordjylland	3,7	3,7	6,0	4,8
Pladsforbrug Sjælland	11,9	11,1	15,0	15,6
Pladsforbrug Hovedstaden	43,7	39,3	29,2	29,3
Pladsforbrug andre	3,6	4,3	10,4	4,9

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2018.

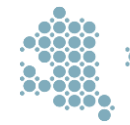
Som det fremgår af tabel 5, var pladserne i de sikrede afdelinger i 2017 primært belagt med unge fra kommuner i den region, hvor tilbuddene geografisk er beliggende, eller fra de omkringliggende regioner. I de sikrede afdelinger i Region Sjælland udgør unge fra Hovedstadsregionen dog den største andel. Dette mønster ses også i de foregående år.

**Tabel 5:** Belægning på de sikrede afdelinger i 2017 fordelt på regioner

Tekst	Tilbuddenes beliggenhed				
	Syddanmark	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Hovedstaden
Antal tilbud	1	2	1	2	2
Pladstal	19	25	8	21	33
Pladsforbrug samlet	16,6	24,7	7,8	14,9	30,9
Pladsforbrug Syddanmark	35%	26%	14%	7%	20%
Pladsforbrug Midtjylland	23%	46%	35%	11%	1%
Pladsforbrug Nordjylland	5%	4%	36%	0%	0%
Pladsforbrug Sjælland	20%	8%	6%	53%	7%
Pladsforbrug Hovedstaden	17%	16%	6%	30%	57%
Pladsforbrug andre	0%	0%	4%	0%	15%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2018.





### 5.3 OVERSIGT OVER UDVIKLING I KAPACITET OG BELÆGNING I LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE TILBUD

**Table 1A:** Udvikling i kapacitet og belægning i *landsdækkende* undervisningstilbud

Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Center for Døvblindhed og Høretab Døvblindhed	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	11	11	11	6	6	6	5	5	
		Pladsforbrug samlet	7,2	6,0	5,9	6,0	5,6				
		Belægningsprocent	65%	55%	54%	100%	93%				
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
		Pladsforbrug Midtjylland	1,6	1,0	1,0	1,0	0,6				
		Pladsforbrug Nordjylland	4,0	4,0	3,9	4,0	4,0				
		Pladsforbrug Sjælland	1,6	1,0	1,0	1,0	1,0				
		Pladsforbrug Hovedstaden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
		LSV § 1 stk. 2		Pladstal	42	42	36	36	36	36	36
Pladsforbrug samlet	42,5			41,0	41,0	42,3	44,6				
Belægningsprocent	101%			98%	114%	118%	124%				
Pladsforbrug Syddanmark	5,0			5,0	5,0	5,4	6,0				
Pladsforbrug Midtjylland	9,2			8,4	9,0	9,8	10,0				
Pladsforbrug Nordjylland	12,0			12,0	12,0	11,5	11,6				
Pladsforbrug Sjælland	4,7			4,0	4,0	4,4	5,0				
Pladsforbrug Hovedstaden	10,0			10,6	10,0	9,7	10,0				
Pladsforbrug andre	1,6			1,0	1,0	1,4	2,0				
SEL § 104				Pladstal	31	31	31	43	43	43	43
		Pladsforbrug samlet	39,4	39,5	40,4	43,0	44,7				
		Belægningsprocent	127%	127%	130%	100%	104%				
		Pladsforbrug Syddanmark	4,5	4,5	5,0	5,4	6,0				
		Pladsforbrug Midtjylland	9,5	8,0	8,0	9,3	11,0				
		Pladsforbrug Nordjylland	9,5	10,0	10,0	10,2	8,5				
		Pladsforbrug Sjælland	4,1	4,0	4,0	4,4	5,3				
		Pladsforbrug Hovedstaden	10,3	12,0	12,4	12,3	12,0				
		Pladsforbrug andre	1,5	1,0	1,0	1,4	2,0				



Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Center for Døvblindhed og Høretab Døvblindhed	SEL § 107	Pladstal	11	11	11	11	11	11	11	11	
		Pladsforbrug samlet	18,1	11,1	11,9	11,9	12,1				
		Belægningsprocent	164%	101%	108%	108%	110%				
	Pladsforbrug Syddanmark	1,3	1,0	1,0	1,0	1,0					
	Pladsforbrug Midtjylland	5,4	3,0	3,0	3,0	3,2					
	Pladsforbrug Nordjylland	3,7	3,0	3,0	3,9	4,0					
	Pladsforbrug Sjælland	2,9	2,1	3,0	3,0	2,8					
	Pladsforbrug Hovedstaden	2,9	1,0	0,9	0,0	0,0					
	Pladsforbrug andre	1,9	1,0	1,0	1,0	1,0					
	SEL § 108	Pladstal	28,42	38	38	38	38	38	38	38	38
		Pladsforbrug samlet	28,3	38,0	38,4	38,3	37,9				
		Belægningsprocent	100%	100%	101%	101%	100%				
		Pladsforbrug Syddanmark	4,1	5,0	5,0	5,0	5,0				
		Pladsforbrug Midtjylland	6,3	8,0	8,0	8,0	8,0				
Pladsforbrug Nordjylland		7,3	9,0	9,0	9,0	8,9					
Pladsforbrug Sjælland		2,1	3,0	3,0	3,0	3,0					
Pladsforbrug Hovedstaden		8,4	12,0	12,4	12,3	12,0					
Pladsforbrug andre		0,1	1,0	1,0	1,0	1,0					
SEL § 66 nr. 6	Pladstal	10	10	10	8	6	6	6	6		
	Pladsforbrug samlet	7,0	6,5	5,7	5,5	4,8					
	Belægningsprocent	70%	65%	57%	69%	79%					
	Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0					
	Pladsforbrug Midtjylland	0,4	0,6	0,6	1,3	0,8					
	Pladsforbrug Nordjylland	4,6	4,0	4,1	3,2	3,0					
	Pladsforbrug Sjælland	2,0	1,9	1,0	1,0	1,0					
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0					
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0					
Børneskolen Filadelfia Børn indlagt på Epilepsihospitalets børneafdeling	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	11,5	11,5	11	11	11	11	11	11	
		Pladsforbrug samlet	8,9	8,6	9,5	10,1	11,1				
		Belægningsprocent	78%	75%	86%	92%	101%				
	Pladsforbrug Syddanmark	1,3	1,5	2,0	2,2	2,1					
	Pladsforbrug Midtjylland	2,1	1,9	1,7	2,4	3,0					
	Pladsforbrug Nordjylland	0,8	0,7	0,9	0,5	0,9					
	Pladsforbrug Sjælland	2,9	2,0	2,3	2,3	2,4					
	Pladsforbrug Hovedstaden	1,8	2,5	2,6	3,0	2,7					
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0					



Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs Blinde og svagsynede	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	30	20	23	21	23	23	23
		Pladsforbrug samlet	21,1	19,5	21,0	19,0			
		Belægningsprocent	70%	98%	91%	91%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,2	0,5	0,9	1,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	2,3	2,1	3,3	3,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	15,1	14,1	13,4	12,1			
		Pladsforbrug Hovedstaden	3,5	2,7	3,4	3,0			
	LSV § 1 stk. 2	Pladstal	9	8	9	9	11	11	11
		Pladsforbrug samlet	12,1	11,3	8,9	7,3			
		Belægningsprocent	134%	141%	99%	81%			
		Pladsforbrug Syddanmark	1,5	1,4	0,6	0,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	1,0	1,0	1,8	2,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	1,0	1,0	0,7	1,0			
Pladsforbrug Sjælland		4,0	3,4	3,6	3,4				
Pladsforbrug Hovedstaden		4,6	4,4	2,2	0,9				
SEL § 36	Pladstal	19,5	10,4	8	5	4	4	4	
	Pladsforbrug samlet	10,7	12,3	5,8	4,5				
	Belægningsprocent	55%	118%	73%	90%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	10,7	12,3	5,8	4,5				
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,0	0,0	0,0	0,0				
SEL § 66 nr. 6 / § 107	Pladstal	38	31,2	33	37	36	36	36	
	Pladsforbrug samlet	30,2	30,2	29,1	28,0				
	Belægningsprocent	79%	97%	88%	76%				
	Pladsforbrug Syddanmark	2,7	2,2	3,4	1,5				
	Pladsforbrug Midtjylland	3,3	3,6	5,5	5,6				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,8	1,0	1,2	1,2				
	Pladsforbrug Sjælland	12,7	13,1	11,7	10,7				
	Pladsforbrug Hovedstaden	10,7	10,3	7,3	9,0				
Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0					



Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2018.

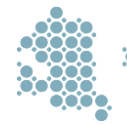
**Table 1B:** Udvikling i kapacitet og belægning i *landsdelsdækkende* undervisningstilbud

Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Center for Høretab Høretab	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	42	34	33	33	39	39	39	39
		Pladsforbrug samlet	41,4	32,2	30,3	39,4	38,4			
		Belægningsprocent	99%	95%	92%	119%	99%			
		Pladsforbrug Syddanmark	33,4	26,0	26,1	32,2	33,5			
		Pladsforbrug Midtjylland	5,4	3,9	1,3	2,6	3,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,0	0,0	0,7	0,9			
		Pladsforbrug Hovedstaden	1,0	1,3	2,0	2,3	1,1			
		Pladsforbrug andre	1,0	0,9	0,9	1,5	0,0			
	LSV § 1 stk. 3	Pladstal	13	16	12	15	9	9	9	9
		Pladsforbrug samlet	13,2	12,5	11,8	9,1	5,3			
		Belægningsprocent	102%	78%	98%	61%	58%			
		Pladsforbrug Syddanmark	5,6	7,8	8,2	6,6	3,9			
		Pladsforbrug Midtjylland	3,6	2,3	2,2	2,0	0,9			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	3,0	1,9	0,8	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Hovedstaden	1,0	0,5	0,5	0,5	0,5			
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	SEL § 107	Pladstal	13	12	12	10	10	10	10	10
Pladsforbrug samlet		9,6	7,5	11,6	8,5	4,8				
Belægningsprocent		74%	63%	97%	85%	48%				
Pladsforbrug Syddanmark		2,0	2,9	7,3	5,2	3,5				
Pladsforbrug Midtjylland		3,6	2,2	2,3	2,0	1,1				
Pladsforbrug Nordjylland		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
Pladsforbrug Sjælland		3,0	2,0	0,9	0,0	0,0				
Pladsforbrug Hovedstaden		1,0	0,5	1,0	1,3	0,3				
Pladsforbrug andre		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
SEL § 66 nr. 6	Pladstal	15	10	10	11	11	11	11	11	
	Pladsforbrug samlet	14,4	9,7	9,5	8,3	7,9				
	Belægningsprocent	96%	97%	95%	76%	71%				
	Pladsforbrug Syddanmark	9,8	7,0	7,6	6,3	6,3				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				



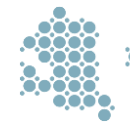
Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,0	0,0	0,7	0,2
Pladsforbrug Hovedstaden	1,0	0,9	0,9	0,7	1,0
Pladsforbrug andre	1,0	0,9	0,9	0,5	0,0

Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Center for Døvblindhed og Høretab</b> Høretab	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	16	16	15	9	9	9	5	5
		Pladsforbrug samlet	13,2	11,6	11,0	10,6	9,9			
		Belægningsprocent	82%	72%	73%	118%	110%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	1,0	1,0	1,0	0,6			
		Pladsforbrug Nordjylland	13,2	10,6	10,0	9,6	9,3			
		Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Hovedstaden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	LSV § 1 stk. 2	Pladstal	50	50	50	50	50	50	50	50
		Pladsforbrug samlet	68,1	67,9	81,6	94,0	97,0			
		Belægningsprocent	136%	136%	163%	188%	194%			
		Pladsforbrug Syddanmark	3,4	3,6	2,4	1,2	1,2			
		Pladsforbrug Midtjylland	14,1	12,5	12,2	10,7	7,7			
		Pladsforbrug Nordjylland	49,4	50,1	65,1	80,9	86,8			
		Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,6	1,4	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Hovedstaden	1,2	1,2	0,6	1,2	1,2			
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	SEL § 66 nr. 6	Pladstal	8	8	8	5	2,2	2,2	2,2	2,2
Pladsforbrug samlet		5,6	5,0	6,0	2,4	1,5				
Belægningsprocent		70%	63%	74%	48%	68%				
Pladsforbrug Syddanmark		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
Pladsforbrug Midtjylland		0,0	0,0	0,3	0,1	0,1				
Pladsforbrug Nordjylland		5,6	5,0	5,7	2,3	1,4				
Pladsforbrug Sjælland		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
Pladsforbrug Hovedstaden		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
Pladsforbrug andre		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
<b>Geelsgårdskolen</b> Svære fysiske funktionsnedsættelser og døvblinde	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	78	85	89	98	101	98	98	98
		Pladsforbrug samlet	82,9	87,5	93,8	100,5	104,8			
		Belægningsprocent	106%	103%	105%	103%	104%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4			



Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pladsforbrug Sjælland	4,1	4,7	5,4	5,4	4,9
Pladsforbrug Hovedstaden	78,8	82,8	88,3	95,1	99,5
Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Geelsgårdskolen Svære fysiske funktionsnedsættelser og døvblinde	SEL § 104	Pladstal	11	10	12	15	14	15	15	15
		Pladsforbrug samlet	11,7	11,7	12,5	14,6	13,5			
		Belægningsprocent	106%	117%	104%	97%	96%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Hovedstaden	11,7	11,7	12,5	14,6	13,5			
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	SEL § 36	Pladstal	62	69	70	77	77	77	77	77
		Pladsforbrug samlet	67,0	69,9	73,9	79,6	83,8			
		Belægningsprocent	108%	101%	106%	103%	109%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	2,3	2,2	3,0	2,2	1,0			
		Pladsforbrug Hovedstaden	64,7	67,7	70,9	77,4	82,8			
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	SEL § 66 nr. 6	Pladstal	7	7	7	7	7	7	7	7
Pladsforbrug samlet		7,1	10,0	10,9	7,9	7,8				
Belægningsprocent		101%	143%	156%	113%	112%				
Pladsforbrug Syddanmark		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
Pladsforbrug Midtjylland		0,0	0,0	0,0	0,0	0,4				
Pladsforbrug Nordjylland		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
Pladsforbrug Sjælland		0,4	1,8	1,9	2,0	2,4				
Pladsforbrug Hovedstaden		6,6	8,2	9,0	5,9	5,0				
Pladsforbrug andre		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
SEL § 66 nr. 6 afl	Pladstal	7	7	9	9	9	9	9	9	
	Pladsforbrug samlet	25,8	7,8	6,5	25,2	15,8				
	Belægningsprocent	368%	111%	72%	280%	176%				



Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,5	0,4	1,2	0,0
Pladsforbrug Hovedstaden	25,8	7,3	6,1	23,9	15,8
Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Geelsgårdskolen</b>	STU	Pladstal	18	11	7	9	8	9	9	9
Svære fysiske funktionsnedsættelser og døvblinde		Pladsforbrug samlet	15,1	9,2	7,8	7,4	7,9			
		Belægningsprocent	84%	84%	111%	82%	99%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Hovedstaden	14,1	8,2	6,8	7,4	7,9			
		Pladsforbrug andre	0	0	0	0	0,0			
<b>Skolen på Kastelsvej</b>	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	33	31	20	19	20	20	20	20
Nedsat fysisk funktionsevne		Pladsforbrug samlet	32,8	29,1	20,0	19,0	0,0 <sup>6</sup>			
		Belægningsprocent	99%	94%	100%	100%	0%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	2,7	2,6	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Hovedstaden	30,1	26,5	20,0	19,0	0,0			
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2018.

<sup>6</sup> Det har ikke været muligt at få indrapporteret tal fra Skolen på Kastelsvej.



**Tabel 1C:** Udvikling i kapacitet og belægning i øvrige *landsdækkende* tilbud

Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
CFD Døve og høretab	SEL § 103	Pladstal	67	64	52	52	55	64	64	64
		Pladsforbrug samlet	49,2	54,4	55,6	62,3	60,3			
		Belægningsprocent	73%	85%	107%	120%	110%			
		Pladsforbrug Syddanmark	13,8	17,1	17,3	17,7	19,3			
		Pladsforbrug Midtjylland	4,5	3,7	3,8	3,2	2,3			
		Pladsforbrug Nordjylland	2,0	2,0	2,0	2,7	2,0			
		Pladsforbrug Sjælland	7,1	7,7	8,2	10,9	10,9			
		Pladsforbrug Hovedstaden	21,8	23,9	24,4	27,7	25,7			
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	SEL § 104	Pladstal	62	62	59	58	58	62	62	62
		Pladsforbrug samlet	54,2	54,6	60,0	66,4	68,3			
		Belægningsprocent	87%	88%	102%	114%	118%			
		Pladsforbrug Syddanmark	4,6	4,6	6,1	4,0	5,4			
		Pladsforbrug Midtjylland	6,4	6,4	6,2	8,0	7,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	1,4	1,5	1,0	1,0	1,0			
		Pladsforbrug Sjælland	10,4	10,3	13,5	11,9	11,5			
		Pladsforbrug Hovedstaden	31,4	31,8	33,1	41,5	43,3			
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	SEL § 107	Pladstal	5	5	5	5	5	5	5	5
		Pladsforbrug samlet	4,0	1,5	1,8	1,9	2,7			
		Belægningsprocent	79%	29%	35%	39%	53%			
		Pladsforbrug Syddanmark	1,1	0,0	0,0	0,2	0,8			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	0,5	0,8	1,0	0,8	1,0			
Pladsforbrug Hovedstaden		2,3	0,6	0,7	0,7	0,5				
Pladsforbrug andre		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
SEL § 108	Pladstal	101	101	101	103	103	101	101	101	
	Pladsforbrug samlet	99,3	94,7	109,8	106,6	110,7				
	Belægningsprocent	98%	94%	109%	103%	108%				
	Pladsforbrug Syddanmark	18,4	16,7	21,0	19,0	19,7				
	Pladsforbrug Midtjylland	11,4	11,0	11,0	11,0	10,7				
	Pladsforbrug Nordjylland	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0				
	Pladsforbrug Hovedstaden	47,5	48,6	52,8	51,6	53,0				



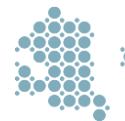


Tilbud	Paragraf	Tekst	Pladsforbrug andre							
			2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
IBOS Blinde og svagsynede	Erhvervsuddannelser	Pladstal	28	30	30	30	30	30	30	30
		Pladsforbrug samlet	27,9	28,6	31,7	24,3	23,0			
		Belægningsprocent	100%	95%	106%	81%	77%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,3	0,2	1,7	0,9	0,3			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,8	0,8	0,2	0,1	0,2			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,2	0,3	1,0	0,3	0,9			
		Pladsforbrug Sjælland	4,5	6,2	6,6	5,3	4,7			
		Pladsforbrug Hovedstaden	21,8	19,8	21,9	17,3	16,8			
		Pladsforbrug andre	0,4	1,3	0,3	0,3	0,0			
	Rehabilitering, § 85	Pladstal	7	6	6	6	6	6	6	6
		Pladsforbrug samlet	6,5	5,0	3,0	2,4	2,7			
		Belægningsprocent	93%	83%	50%	40%	45%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1			
		Pladsforbrug Hovedstaden	6,0	4,9	3,0	2,4	2,6			
		Pladsforbrug andre	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0			
	SEL § 104	Pladstal	16	17	17	17	17	17	17	17
		Pladsforbrug samlet	16,0	16,3	15,1	15,7	16,9			
		Belægningsprocent	100%	96%	89%	92%	100%			
		Pladsforbrug Syddanmark	1,0	1,0	1,0	1,2	1,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
Pladsforbrug Nordjylland		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
Pladsforbrug Sjælland		2,6	3,0	3,0	3,0	3,1				
Pladsforbrug Hovedstaden		12,4	12,3	11,0	11,5	12,8				
Pladsforbrug andre		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
SEL § 107	Pladstal	19	17	17	17	17	17	17	17	
	Pladsforbrug samlet	16,6	9,3	8,3	11,4	13,9				
	Belægningsprocent	87%	55%	49%	67%	82%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,6	0,1	1,3	1,0	0,7				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,4	0,0	0,1	0,0	0,5				
	Pladsforbrug Nordjylland	1,0	0,1	0,8	1,1	1,3				
	Pladsforbrug Sjælland	3,2	1,5	0,9	2,2	4,8				
	Pladsforbrug Hovedstaden	9,9	6,2	3,9	5,7	6,0				



Pladsforbrug andre 1,4 1,4 1,3 1,4 0,5

Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
IBOS Blinde og svagsynede	SEL § 108	Pladstal	7	9	9	9	9	9	9	9
		Pladsforbrug samlet	7,9	8,4	8,0	8,7	10,0			
		Belægningsprocent	113%	93%	89%	96%	111%			
		Pladsforbrug Syddanmark	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Sjælland	4,5	5,0	5,0	5,0	5,0			
		Pladsforbrug Hovedstaden	2,4	2,4	2,0	2,7	4,0			
		Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		STU		Pladstal	10	6	6	6	6	6
Pladsforbrug samlet	9,1			5,3	7,6	9,0	10,0			
Belægningsprocent	91%			89%	126%	150%	166%			
Pladsforbrug Syddanmark	0,5			0,0	0,4	1,0	1,0			
Pladsforbrug Midtjylland	0,0			0,0	0,0	0,0	0,4			
Pladsforbrug Nordjylland	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0			
Pladsforbrug Sjælland	1,5			0,5	0,4	0,7	2,3			
Pladsforbrug Hovedstaden	6,8			3,9	5,7	6,2	5,7			
Pladsforbrug andre	0,4			1,0	1,0	1,0	0,5			
LSV				Pladstal	4	6	6	6	6	6
		Pladsforbrug samlet	4,2	5,4	7,6	8,1	7,0			
		Belægningsprocent	104%	90%	126%	135%	117%			
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0			
		Pladsforbrug Nordjylland	0,3	0,0	0,5	1,0	0,5			
		Pladsforbrug Sjælland	0,5	0,6	0,2	0,0	0,1			
		Pladsforbrug Hovedstaden	3,0	4,6	6,5	7,1	6,4			
		Pladsforbrug andre	0,5	0,1	0,2	0,0	0,0			
		Kofoedsminde Domsfældte udviklingshæmmede	SEL § 103	Pladstal	45	45	45	45	45	45
Pladsforbrug samlet	43,6			41,6	51,0	56,9	57,1			
Belægningsprocent	97%			92%	113%	126%	127%			
Pladsforbrug Syddanmark	11,2			9,4	10,0	11,0	11,6			
Pladsforbrug Midtjylland	8,0			7,6	11,3	13,6	11,7			
Pladsforbrug Nordjylland	3,0			3,1	4,5	4,1	4,0			



Pladsforbrug Sjælland	8,0	9,0	10,4	12,3	10,0
Pladsforbrug Hovedstaden	11,3	10,5	12,8	13,0	15,7
Pladsforbrug andre	2,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kofødsminde Domsfældte udviklingshæmmede	SEL § 108 stk. 6	Pladstal	34	34	34	44	47	47	47	47
		Pladsforbrug samlet	-	-	-	52,4	61,0			
		Belægningsprocent	-	-	-	119%	130%			
		Pladsforbrug Syddanmark	-	-	-	-	14,9			
		Pladsforbrug Midtjylland	-	-	-	-	13,6			
		Pladsforbrug Nordjylland	-	-	-	-	4,0			
		Pladsforbrug Sjælland	-	-	-	-	9,1			
		Pladsforbrug Hovedstaden	-	-	-	-	14,8			
		Pladsforbrug andre	-	-	-	-	4,6			

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2018.

## 5.4 OVERSIGT OVER UDVIKLING I KAPACITET OG BELÆGNING PÅ DE SIKREDE AFDELINGER

**Table 2A:** Udvikling i kapacitet og belægning på de sikrede afdelinger

Tilbud	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Egely - alm. sikrede (+ soc. pladser)	Pladstal	14	14	14	14	14	14	14	14
	Pladsforbrug samlet	12,6	11,7	12,1	12,1	12,8			
	Belægningsprocent	90%	84%	87%	87%	92%			
	Pladsforbrug Syddanmark	6,9	6,0	7,0	6,2	4,8			
	Pladsforbrug Midtjylland	1,5	2,0	1,5	1,5	3,9			
	Pladsforbrug Nordjylland	0,3	0,0	0,1	0,4	0,9			
	Pladsforbrug Sjælland	0,9	0,3	1,4	1,9	1,5			
	Pladsforbrug Hovedstaden	2,5	3,3	2,1	0,9	1,8			
	Pladsforbrug andre	0,5	0,1	0,0	1,2	0,0			
	Egely - særligt sikrede (+ soc. pladser)	Pladstal	5	5	5	5	5	5	5
Pladsforbrug samlet		4,3	4,7	4,2	3,5	3,8			
Belægningsprocent		86%	93%	83%	69%	76%			
Pladsforbrug Syddanmark		0,8	1,3	1,2	0,9	0,9			
Pladsforbrug Midtjylland		0,1	0,8	0,3	0,2	0,0			



	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	Pladsforbrug Sjælland	1,0	0,2	0,6	1,1	1,8			
	Pladsforbrug Hovedstaden	2,1	2,2	2,1	0,8	1,1			
	Pladsforbrug andre	0,3	0,1	0,0	0,5	0,0			
Grenen - alm. Sikrede	Pladstal	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pladsforbrug samlet	9,9	10,4	9,5	9,8	9,9			
	Belægningsprocent	99%	104%	95%	98%	99%			
	Pladsforbrug Syddanmark	3,6	4,3	3,6	0,9	2,8			
	Pladsforbrug Midtjylland	3,7	3,7	4,0	6,2	4,5			
	Pladsforbrug Nordjylland	0,7	0,7	0,2	0,0	0,3			
	Pladsforbrug Sjælland	1,5	0,6	0,8	0,9	1,1			
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,4	1,1	0,9	1,7	1,4			
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			

Tilbud	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Grenen - særligt sikrede	Pladstal	5	5	5	5	5	5	5	5
	Pladsforbrug samlet	3,8	3,9	5,0	4,9	4,9			
	Belægningsprocent	76%	79%	99%	98%	98%			
	Pladsforbrug Syddanmark	0,8	1,8	1,1	1,0	0,8			
	Pladsforbrug Midtjylland	0,9	1,6	2,2	1,8	1,3			
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,5	0,3			
	Pladsforbrug Sjælland	0,8	0,1	0,2	1,5	0,5			
	Pladsforbrug Hovedstaden	1,3	0,4	1,5	0,1	2,0			
	Pladsforbrug andre	0	0	0	0	0,0			
Koglen - alm. sikrede	Pladstal	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pladsforbrug samlet	9,6	9,2	8,5	9,5	9,9			
	Belægningsprocent	96%	92%	85%	95%	99%			
	Pladsforbrug Syddanmark	3,8	3,3	3,2	2,2	2,8			
	Pladsforbrug Midtjylland	3,8	4,3	5,2	6,1	5,6			
	Pladsforbrug Nordjylland	1,0	1,1	0,5	0,3	0,5			



	Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,0	0,1	0,7	0,4				
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,9	0,6	0,0	0,2	0,6				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
Kompasset	Pladstal	8	8	8	8	8	8	8	8	
	Pladsforbrug samlet	6,3	5,8	5,8	7,3	7,8				
	Belægningsprocent	78%	72%	73%	91%	98%				
	Pladsforbrug Syddanmark	1,3	0,6	0,7	0,3	1,1				
	Pladsforbrug Midtjylland	1,9	2,8	1,3	1,8	2,7				
	Pladsforbrug Nordjylland	2,4	1,8	2,8	4,6	2,8				
	Pladsforbrug Sjælland	0,1	0,3	0,2	0,0	0,4				
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,2	0,0	0,5	0,2	0,4				
	Pladsforbrug andre	0,3	0,2	0,3	0,4	0,3				
Bakkegården	Pladstal	20	20	20	20	10	10	10	10	
	Pladsforbrug samlet	12,0	12,3	9,9	7,7	7,4				
	Belægningsprocent	60%	61%	49%	38%	74%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,4	0,9	0,2	0,1	0,5				
	Pladsforbrug Midtjylland	1,3	0,3	0,0	0,8	0,8				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	3,4	3,1	3,1	3,0	3,9				
	Pladsforbrug Hovedstaden	6,9	7,3	6,6	3,7	2,2				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0				
Tilbud	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Stevnsfortet	Pladstal	15	15	15	15	11	11	11	11	
	Pladsforbrug samlet	12,8	11,0	7,8	8,3	7,4				
	Belægningsprocent	85%	73%	52%	55%	68%				
	Pladsforbrug Syddanmark	1,2	0,7	0,3	0,4	0,5				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,1	0,0	0,7	0,8				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	4,5	5,1	3,2	3,2	3,9				
	Pladsforbrug Hovedstaden	7,1	4,0	4,3	3,8	2,2				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0				
Sølager	Pladstal	21	21	19,8	18	15	18	18	18	
	Pladsforbrug samlet	18,2	16,3	13,0	14,0	13,9				
	Belægningsprocent	87%	77%	66%	78%	93%				
	Pladsforbrug Syddanmark	1,1	0,1	0,3	0,7	5,2				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,3	0,2	0,0				



	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
	Pladsforbrug Sjælland	2,8	1,9	0,6	1,2	0,0			
	Pladsforbrug Hovedstaden	10,8	12,7	9,9	8,1	6,3			
	Pladsforbrug andre	3,6	0,6	2,1	3,8	0,0			
Sønderbro	Pladstal	18	18	18	18	2,4	18	18	18
	Pladsforbrug samlet	16,1	13,7	14,6	16,0	18			
	Belægningsprocent	89%	76%	81%	89%	95%			
	Pladsforbrug Syddanmark	0,2	0,9	0,1	0,3	1,0			
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,4	0,1	0,1	0,3			
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1			
	Pladsforbrug Sjælland	0,9	0,2	1,0	1,4	2,1			
	Pladsforbrug Hovedstaden	14,8	12,0	11,4	9,6	11,3			
	Pladsforbrug andre	0,1	0,1	1,9	4,5	2,2			

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2018.



## 6. Bagkatalog over projekter i regi af Rammeaftale 2019-2020

### 6.1 UDVIKLINGSPROJEKTER OMFATTET AF UDVIKLINGSSTRATEGIEN

Hovedstadsregionens udviklingsprojekter i regi af rammeaftalesamarbejdet igangsættes med henblik på at skabe ny viden om en målgruppe, indsatser, strukturer m.v. med henblik på at kunne fokusere og styrke koordinationen og samspillet mellem kommunerne i regionen og mellem kommuner og region om at sikre forsyningen af højt specialiserede sociale tilbud og specialundervisningstilbud. Rammen omkring udviklingsprojekterne kan tage afsæt i et fokusområde, der udpeges for Rammeaftalen, eller kan opstå som følge af et aktuelt behov.

Nedenfor er en kort opsummering af igangværende udviklingsprojekter i regi af rammeaftalerne.

#### 6.1.1 Fokusområde i Rammeaftale 2019-2020

KKR Hovedstaden har på møde d. 12. juni 2018 besluttet, at fokusområdet for Rammeaftalen 2019-2020 er en aktuell og relevant tilbudsvifte i hovedstadsregionen. Fokusområdet om en relevant og aktuell tilbudsvifte vil dermed præge det udviklingsarbejde, der bliver sat i værk af Embedsmandsudvalget frem mod 2020. Tilbagemeldinger fra kommunerne er, at de oplever, at det kan være svært at finde det rette tilbud til visse typer af borgere. Det kan fx dreje sig om komplekse borgere med flere diagnoser, udadreagende og lavtbegavede borgere, borgere der lider af angst, plejkrævende borgere med misbrug m.v.

Det overordnede mål med fokusområdet vedr. en relevant og aktuell tilbudsvifte at få en styringsmodel, der sikrer, at tilbudsviften løbende tilpasses kommunernes behov på området og at kommunerne har adgang til en både relevant og aktuell tilbudsvifte. Dermed skal kommunerne i større grad opleve, at det er muligt at finde de rette tilbud til borgerne.

Fokusområdet sigter mod at udvikle:

- ▶ En kontraktstyringsmodel, der sikrer, at tilbuddene møder de kommunale kvalitetskrav og strategier
- ▶ En økonomimodel for oprettelse af specialiserede tilbud

#### 6.1.2 Igangværende udviklingsprojekter



##### **Børn og unge med Autisme Spektrum Forstyrrelser og ADHD**

- Baggrund:**
- På det årlige dialogmøde for politikere den 9. februar 2017 blev området udvalgt som et af to fokusområder i Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2018.
  - Flere og flere børn og unge bliver diagnosticeret med ASF og ADHD. Diagnosticeringen sker tidligere end førhen, og de diagnosticerede har ofte et lavt funktionsniveau. Kommunerne oplever derfor et øget behov for autismespecifikke tilbud, og flere kommuner forventer, at de vil få behov for at udvikle nye og alternative tilbud til børn og unge inden for disse målgrupper.

- Resultater:**
- Fokusområdet fra Rammeaftalen 2018 vil indgå i tilbudsvifteanalyse i regi af Rammeaftalen 2019-2020 som et pilotprojekt ift. den større kortlægning af tilbud, som vil pågå med det nye fokusområde.

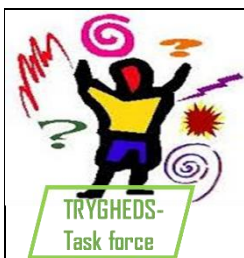
**Periode:** 2018-2020

**Læs mere:** Information om fokusområdet vil kunne findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).



### Ældre med handicap og psykiske lidelser og behov for sundhedsydelse

- Baggrund:**
- På det årlige dialogmøde for politikere den 9. februar 2017 blev området udvalgt som et af to fokusområder i Udviklingsstrategi i Rammeaftale 2018.
  - Alderdom og generel alderssvækkelse blandt målgrupperne på voksenområdet er en udfordring, som kommunerne i hovedstadsregionen fortsat står overfor. Mennesker med handicap, psykiske lidelser, misbrug har i dag længere levealder end tidligere. Det er en udvikling som i disse og de kommende år sætter sig mere og mere igennem, og som fremhæves af kommunerne i hovedstadsregionen som en udfordring, da det stiller nye krav til, hvordan tilbuddene til disse målgrupper tilrettelægges.
- Resultater:**
- Fokusområdet fra Rammeaftalen 2018 vil indgå i tilbudsvifteanalysen i regi af Rammeaftalen 2019-2020 som et pilotprojekt ift. den større kortlægning af tilbud, som vil pågå med det nye fokusområde.
- Periode:** 2018-2020
- Læs mere:** Information om fokusområdet vil kunne findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).



### Trygheds-Task force vedr. forebyggelse af vold på botilbud

- Baggrund:**
- Det er i forbindelse med Økonomiaftalen for 2017 besluttet, at kommunerne og regionerne i fællesskab skal oprette en midlertidig Task force i hver region til at understøtte botilbuddene i deres arbejde med at forebygge voldsepisoder.
  - Målet med Task forcen er at fremme en helhedsorienteret rådgivning med de parter repræsenteret, som tilsammen har den fornødne kompetence til at yde specialiseret rådgivning.
  - I hovedstadsregionen er den midlertidige Task force betegnet som Trygheds-Task forcen, hvis overordnede formål er at yde rådgivning til botilbud og driftsherrer om anvendelse af tryghedsskabende rammer og tilgange for beboere og personale til forebyggelse af voldsepisoder.
- Resultater:**
- I august 2018 blev Trygheds-Task forcen nedsat. Desuden blev rammerne for Trygheds-Task forcen defineret, herunder Trygheds-Task forcens målgruppe, medlemmer, rådgivningsopgave, aktiviteter, finansiering, henvendelsesmetode til task forcen og sekretariatsbetjening heraf.
  - Trygheds-Task forcen virkede frem til etableringen af de særlige pladser i psykiatrien d. 1. juni 2018.
- Periode:** 2017-2018
- Læs mere:** Trygheds-Task forcen er nedlagt.




### Styrkede indsatser for børn, unge og voksne med spiseforstyrrelser


- Baggrund:**
- Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden har besluttet at styrke den sociale rehabiliteringsindsats og samarbejdet mellem behandlingspsykiatrien og kommunerne.
  - Til dette formål er nedsat en arbejdsgruppe som skal udarbejde forslag til etablering af et tværsektorielt netværk, beskrive arbejdsgange mellem psykiatrien og de kommunale indsatser samt en tværkommunal task force. Arbejdsgruppen afrapporterede ultimo 2017.





<b>Resultater:</b>	Der er udarbejdet materialer vedr.: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Etablering af et <b>tværsektorielt netværk</b> for spiseforstyrrelser i hovedstadsregionen.</li><li>2. <b>Beskrivelse af arbejdsgange</b> mellem den regionale behandling og den kommunale rehabilitering på det sociale område til børn, unge og voksne med spiseforstyrrelser i hovedstadsregionen.</li><li>3. <b>Tværkommunal task force</b>, der skal understøtte kommunerne med at tilvejebringe og igangsætte de rette indsatser rettidigt.</li><li>4. Der nedsættes en task force og et tværsektorielt netværk i anden halvdel af 2018.</li></ol>
<b>Periode:</b>	2017-
<b>Læs mere:</b>	Der kan læses mere om udviklingsprojektet på den fælleskommunale hjemmeside <a href="http://www.rammeaftale-h.dk">www.rammeaftale-h.dk</a>

 Børnehus Hovedstaden	<b>Kommunernes anvendelse af Børnehus Hovedstaden</b>
<b>Baggrund:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• I forbindelse med indgåelse af rammeaftalen skal kommuner og region drøfte aktiviteter i og drift af børnehuset i regionen, jf. Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde §11.</li><li>• Drøftelserne i forbindelse med Rammeaftale 2018 viste stor variation i kommunernes anvendelse af Børnehus Hovedstaden.</li><li>• KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg for socialområdet og specialundervisning besluttede i forlængelse heraf at iværksætte en nærmere afdækning af kommunernes anvendelse af Børnehuset.</li></ul>
<b>Resultater:</b>	Der blev nedsat en arbejdsgruppe, som skulle afdække kommunernes anvendelse af Børnehus Hovedstaden. Projektet er afrapporteret til Embedsmandsudvalget i november 2017.
<b>Periode:</b>	2017-
<b>Læs mere:</b>	Der kan læses mere om udviklingsprojektet på den fælleskommunale hjemmeside <a href="http://www.rammeaftale-h.dk">www.rammeaftale-h.dk</a> .

<b>FÆLLES MÅL</b> FOR DET TVÆRGÅENDE SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE OG SPECIALUNDERVISNINGS- OMRÅDET	<b>Fælles mål for det tværgående højt specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet</b>
	<b>Baggrund:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ligesom KKR Hovedstaden på sundhedsområdet har formuleret fælles sundhedspolitiske målsætninger, vil der være en stor værdi i at formulere fælles målsætninger på tværs af kommunerne og regionen for det tværgående specialiserede socialområde. De fælles mål kan give en klarere pejling af, hvad der skal prioriteres i det tværkommunale og tværsektorielle samarbejde, og muliggør benchmarking og læring på tværs af hovedstadsregionen.</li><li>• Processen omkring implementeringen af de fælles mål er påbegyndt i 2017.</li><li>• Formålet med de fælles mål er, at vi sammen som kommuner sætter vores egen dagsorden på det tværgående højt specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, hvor vi sammen kan give fagligt bedre og mere omkostningseffektive tilbud til borgerne. Når de 29 kommuner i hovedstadsregionen samarbejder og har et proaktivt sigte, står de desuden langt stærkere i forhold til det nationale fokus på, hvordan kommunerne</li></ul>




	<p>løfter deres ansvar for det højt specialiserede socialområde, herunder forsyningsansvaret for de højt specialiserede indsatser.</p>
<b>Resultater:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Der er udarbejdet tre fælles mål for det tværgående højt specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, der skal udgøre rammen for samarbejdet i regi af rammeaftalen i perioden 2017-2021.</li><li>• Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden satser på få fælles mål, der er centrale i forhold til at kunne styrke og fokusere det eksisterende samarbejde på tværs af kommuner og mellem kommuner og region i regi af Rammeaftalen. Ønsket er at fokusere på få områder, hvor vi yder en betydelig fælles indsats.</li><li>• Til hvert mål er der knyttet to konkrete indsatser, som skal bidrage til implementeringen og efterlevelsen af målene. Indsatserne skal gennemføres i løbet af den kommende valgperiode 2017-2021.</li><li>• De fælles mål skal behandles politisk i perioden juni-oktober 2017.</li></ul>
<b>Periode:</b>	2016-
<b>Læs mere:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Du kan læse mere om udviklingsprojektet på den fælleskommunale hjemmeside <a href="http://www.rammeaftale-h.dk">www.rammeaftale-h.dk</a>.</li></ul>

## 6.2 VIDENDELINGSAKTIVITETER OMFATTET AF UDVIKLINGSSTRATEGIEN

Embedsmandsudvalget for socialområdet og specialundervisning besluttede, at der årligt i forbindelse med udarbejdelsen af Udviklingsstrategien udvælges fokusområder, som skal være omdrejningspunkter for en særlig vidensdeling. Målsætningen er, at øget og systematisk vidensdeling på det specialiserede socialområde og området for specialundervisning skal bidrage til at sikre stadigt fokus på effektiv ressourceudnyttelse og innovativ udvikling af tilbud og indsatser i hovedstadsregionen.

Nedenfor er en kort opsummering af kommende vidensdelingsaktiviteter i regi af rammeaftalerne det næste år.

### 6.1.1 Igangværende vidensdelingsaktiviteter

	<p><b>Spiseforstyrrelser</b></p> <p><b>Tilgang:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I august 2018 drøftes det på Embedsmandsudvalget for det specialiserede socialområde, hvilken kommune der på vegne af KKR Hovedstaden afholder en regionsdækkende konference i udgangen af 2018.</li><li>• På baggrund af konferencen bliver der udarbejdet et inspirationskatalog.</li></ul> <p><b>Resultater:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Udgangspunktet for fokusområdet var bl.a. et ønske om erfaringsudveksling mellem kommunerne i hovedstadsregion, regionen og fra kommuner i andre regioner om spiseforstyrrelsesområdet</li></ul> <p><b>Periode:</b> 2018</p> <p><b>Læs mere:</b> Invitation og program vil fremgå af den fælleskommunale hjemmeside <a href="http://www.rammeaftale-h.dk">www.rammeaftale-h.dk</a>.</p>
---	---



### 6.3 NATIONAL KOORDINATION

Evalueringen af kommunalreformen viste, at kommunerne i stigende grad prioriterer at yde sociale tilbud til borgerne i eget lokalområde i stedet for at benytte specialiserede tilbud i regioner og andre kommuner.

Udviklingen har medført en bekymring for, om der fremover vil være et tilstrækkeligt udbud af specialiserede indsatser og tilbud på det mest specialiserede socialområde, som kan understøtte, at mennesker med behov herfor får tilstrækkeligt specialiserede indsatser og tilbud tilpasset deres behov.

Socialstyrelsen har med afsæt i den nationale koordinationsstruktur mulighed for at udsende centrale udmeldinger om udvalgte målgrupper. Formålet med Socialstyrelsens centrale udmeldinger er at sikre den nødvendige koordination og planlægning på tværs af kommuner og regioner af de højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen.

De centrale udmeldinger skal danne baggrund for en dialog med kommunalbestyrelserne om de højt specialiserede indsatser og tilbud til de pågældende målgrupper. Socialstyrelsens indgang til dialogen er det eksisterende rammeaftalesamarbejde.

Kommunalbestyrelserne skal afrapportere samlet på den centrale udmelding i forbindelse med fastlæggelse af Udviklingsstrategien, som indgår i Rammeaftalen. Som led i kommunernes afrapportering på de centrale udmeldinger ønskes det afdækket på tværkommunalt og tværregionalt niveau, hvordan kommunerne og regionerne nu og fremadrettet samarbejder om at videreudvikle og sikre tilstrækkeligt udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud, der er tilpasset de pågældende målgruppers behov.

I de foregående år har kommunerne afrapporteret på tre centrale udmeldinger fra Socialstyrelsen vedrørende målgrupperne:

- Borgere med svære spiseforstyrrelser
- Voksne med kompleks erhvervet hjerneskade
- Børn og unge med alvorlig synsnedsættelse

**3.9**

**Opfølgning vedr. KL-udspil om integration**



# KL

› KOMMUNERNES INTEGRATIONSINDSATS  
JUNI 2018

KL-UDSPIL

## VEJE TIL FÆLLESSKABET

RAMMER OG MULIGHEDER  
I KOMMUNERNES INTEGRATIONSINDSATS



## **Veje til fællesskabet**

© KL

1. udgave, 1. oplag 2018

Produktion: KL's Trykkeri

Design: e-Types

Tryk: Rosendahls a/s

Foto:

KL

Weidekampsgade 10

2300 København S

Tlf. 3370 3370

kl@kl.dk

www.kl.dk

 @kommunerne

 facebook.com/kommunerne

Produktionsnr. 830357

ISBN: 978-87-93668-38-6

ISBN: 978-87-93668-39-3-pdf

# INDHOLD

<b>Forord</b> .....	<b>4</b>
Resumé af anbefalinger .....	5
<b>Arbejdsmarkedet som hovedvejen til integration</b> .....	<b>7</b>
<b>Nationale rammer – anbefalinger til lovgivere og parter</b> .....	<b>8</b>
Opfølgning på to- og trepartsaftalerne fra 2016 .....	8
Helhedstænkning i integrationskontrakten .....	8
Nationale rammer for IGU'en .....	8
Udbredelse af erfaringer fra indsatsen for nyankomne .....	10
Samspil med uddannelsessektoren .....	10
<b>Lokale muligheder – anbefalinger til kommunerne</b> .....	<b>11</b>
Det tværkommunale samarbejde .....	11
Virksomhedskontakten .....	12
Lokale muligheder i IGU'en .....	12
Fastholdelse og efterværn.....	13
Flere flygtninge- og indvandrerkvinder ud på arbejdsmarkedet .....	13
<b>Indsats for børn og unge</b> .....	<b>15</b>
<b>Nationale rammer – anbefalinger til lovgivere</b> .....	<b>16</b>
Solidt vidensgrundlag .....	16
Familieindsats .....	16
Nationale rammer for unge under integrationsloven .....	16
Integration i den almene ungeindsats .....	17
<b>Lokale muligheder – anbefalinger til kommunerne</b> .....	<b>18</b>
Tidlig indsats gennem sprogstimulering og dagtilbud .....	18
Indsatsen for nyankomne i skolealderen .....	19
Forældresamarbejde .....	20
Børn og unges selvbestemmelse .....	20
Lokale muligheder for unge under integrationsloven .....	21
<b>Aktiv deltagelse i samfundslivet</b> .....	<b>23</b>
<b>Nationale rammer – anbefalinger til lovgivere</b> .....	<b>24</b>
Opfølgning på reform af danskuddannelserne.....	24
Tolkning og teknologi.....	24
Strategisk samarbejde med almene boligorganisationer .....	24
<b>Lokale muligheder – anbefalinger til kommunerne</b> .....	<b>25</b>
Erhvervsrettet danskuddannelse .....	25
Partnerskaber med boligorganisationer .....	26
Lokale partnerskaber om børn og unge.....	27
Foreningsdeltagelse og frivilligt arbejde.....	28



# FORORD

Rammerne om integrationsindsatsen skal sikre, at flest muligt bliver en del af fællesskabet – hvad end de lige er kommet til Danmark eller har boet her i længere tid, måske endda flere generationer.

Kommunerne viser veje og stiller krav. Krav om at alle gør en indsats for at blive aktive deltagere i samfundslivet og forsørge sig selv.

Kommunerne modvirker parallelsamfund ved at vise vej til de fællesskaber, som samfundet rummer og baserer sig på. Fællesskabet på arbejdspladsen. I daginstitutionen, på skolen og på uddannelserne. I fritidsklubben og i forældrebestyrelsen.

Vi skal bruge de gunstige konjunkturer på arbejdsmarkedet til at få flest muligt i job. Også dér hvor det kræver en ekstra indsats og måske lidt ekstra hensyn. Men vi skal også bruge de gode tider til at tænke langsigtet og sikre opkvalificering og en mere permanent tilknytning til arbejdsmarkedet. Vi må ikke skabe en ufaglært underklasse, som er særligt udsat, når konjunkturerne vender, fordi deres kvalifikationer ikke er fulgt med kravene på arbejdsmarkedet.

Vi skal sætte tidligt ind, så tosprogede børn og unge får en fair chance for at klare sig på niveau med deres jævnaldrende. De skal sikres sproglige, faglige og sociale kompetencer til at klare sig igennem skole, uddannelse og endeligt på arbejdsmarkedet. Det handler også om, at de unge får mulighed for at træffe egne personlige valg om deres liv og fremtid.


Kommunerne kan ikke lykkes med integrationsindsatsen alene. Det kræver partnerskaber på tværs af kommuner, boligområder, erhvervsliv og civilsamfund, hvis vi skal nå ud og påvirke folks liv og styrke en aktiv deltagelse i lokalsamfundet.

KL sætter med dette udspil fokus på tre overordnede temaer i bestræbelserne på at lykkes endnu bedre med integrationsindsatsen:

1. Arbejdsmarkedet som hovedvejen til integration
2. Indsats for børn og unge
3. Aktiv deltagelse i samfundslivet

Med udspillet præsenterer KL 40 anbefalinger til både lovgivere og til lokalpolitikere og praktikere i kommunerne. Derudover præsenteres 12 eksempler på, hvordan kommunerne har håndteret konkrete integrationsudfordringer.

God læselyst.



Jacob Bundsgaard



Kristian Wendelboe



# RESUMÉ AF ANBEFALINGER

## Arbejdsmarkedet som hovedvejen til integration

### Anbefalinger til lovgivere og parter

#### KL mener, at:

- Erhvervslivets organisationer fortsat skal være med til at løfte ansvaret for at flygtninge og indvandrere kommer i job
- Praktik og løntilskud i højere grad bør føre til ordinære løntimer, når flygtninge og indvanderes kvalifikationer matcher arbejdspladsens krav
- Der skal afsættes midler til tolke ved samtaler i asylcentret, så kvaliteten i oplysningerne til kommunerne øges
- Integrationskontrakten tilpasses, så den bliver mere helhedsorienteret
- IGU'en forlænges efter prøveperioden udløber – og at ordningen samtidig udvides og tilpasses
- De gode erfaringer fra indsatsen for nyankomne flygtninge og familiesammenførte bør overføres til flygtninge og indvandrere, som ikke er i integrationsprogram
- Der skal gøres en særlig indsats for ægtefælleforsørgede flygtninge og indvandrere - størstedelen kvinder – fx gennem positive økonomiske incitamenter
- Det skal afdækkes, hvordan uddannelsessektorens rolle i integrationsindsatsen kan styrkes.

### Anbefalinger til kommunerne

#### KL opfordrer kommunerne til at:

- Samarbejdet om den virksomhedsrettede integrationsindsats styrkes på tværs af kommunegrænser
- Bruge de gunstige konjunkturer til at gå i dialog med virksomhederne om øget brug af ordinære løntimer i kombination med praktikker

- Systematisere brugen af forskellige typer af virksomhedspraktikker for at tydeliggøre formål og forventninger

- Bruge integrationskontrakten mere aktivt som dialog- og styringsværktøj i den virksomhedsrettede indsats

- Benytte en model for aflønning i kommunale IGU-forløb, hvor borgeren får en fast løn uanset om vedkommende er på uddannelse eller på arbejde

- Fokusere på fastholdelse og efterværn, når flygtninge og indvandrere er kommet i arbejde

- Arbejde med at motivere flygtninge- og indvandrerkvinder til at komme i virksomhedsforløb – med udgangspunkt i samme krav og redskaber som for mændene.

## Indsats for børn og unge

### Anbefalinger til lovgivere

#### KL mener, at:

- Der er behov for at indsamle viden om, hvad der har effekt i integrationsindsatsen for børn og unge samt for at udbrede denne viden
- Adgangen til refusion for familiekonsulenter i integrationsindsatsen skal følge barnets opholdstilladelse og ikke forældrenes
- Unge i integrationsprogrammet også skal kunne visiteres 'uddannelsesparate' ligesom andre unge, og der skal kunne lempes på kravene om virksomhedsrettet indsats
- Reglerne om uddannelsespålæg for unge i integrationsprogram skal følge den samme aldersafgrænsning som for andre unge, dvs. 18-30 år
- Flygtninge med midlertidig beskyttelsesstatus skal have adgang til uddannelse på samme vilkår som øvrige flygtninge

- Der skal være fokus på gruppen af tosprogede elever, når den nye forberedende grunduddannelse (FGU) tilrettelægges

- Lovgivningen skal give mulighed for, at der udvikles modtagelsestilbud til unge flygtninge og familiesammenførte på erhvervsskolerne.

### Anbefalinger til kommunerne

#### KL opfordrer kommunerne til at:

- Fokusere på tidlig indsats for tosprogede børn og unge, herunder gøre øget brug af muligheden i lovgivningen for at give tilbud om sprogstimulering i form af dagtilbud
- Gøre brug af muligheden i lovgivningen for at sprogvurdere børn allerede, når de er 2 år
- Tage politisk stilling, mindst én gang hver valgperiode, til kommunens organisering af tilbud til flygtninge og familiesammenførte i skolealderen
- Have fokus på det gode forældresamarbejde samt inddragelse i forældre- og skolebestyrelser
- Opkvalificere fagprofessionelle til at gå i dialog med børn og unge samt deres forældre om normer, rettigheder og retten til selvbestemmelse
- Have forskellige tilbud til unge i integrationsprogrammet alt afhængig af, om det er mest oplagt at fokusere på uddannelse eller job
- Give en uddannelsesrettet indsats til de unge, som vurderes at kunne gennemføre en uddannelse.

## Aktiv deltagelse i samfundslivet

### Anbefalinger til lovgivere

#### KL mener, at:

- Der bør gennemføres en hurtig evaluering af lovændringerne på danskuddannelsesområdet, særligt hvad angår reglerne for de selvforsørgende kursister
- Den kommende indførelse af deltagerbetaling for selvforsørgende kursister i danskuddannelse bør tilbagerulles
- Udmøntningen af Landsbyggefondens midler til boligsociale indsatser skal spille sammen med og understøtte kommunens kernerdrift, herunder integrationsindsatsen
- Rammerne om det strategiske samarbejde mellem kommuner og boligorganisationer m.fl. skal styrkes, fx gennem en statslig pulje til udvikling.

### Anbefalinger til kommunerne

#### KL opfordrer kommunerne til at:

- Arbejde tæt sammen med sprogcenterne om samspillet mellem danskundervisning og virksomhedsindsatsen,

herunder at borgerne fortsætter med at lære dansk – også efter de har fået et job

- Tilrettelægge deres udbud af danskuddannelse så det understøtter et konstruktivt samarbejde mellem kommune og sprogcenter i hele udbudsprocessen
- Lade sig inspirere af sprogmakkermodellem fra det afsluttede projekt Dansk+
- Styrke samarbejdet med almene boligorganisationer i forbindelse med boligplacering af flygtninge

- Indgå partnerskaber med boligselskaber og boligsociale projekter om integrationsprojekter fx for isolerede indvandrerkvinder
- Samarbejde med boligorganisationer og civilsamfund om indsatser for børn og unge i udsatte boligområder
- Fremme flygtninge og indvandreres aktive deltagelse i foreningslivet og som frivillige.

### Begreber

I udspillet refereres til forskellige målgrupper. Følgende betegnelser bliver brugt:

**Nyankomne flygtninge og familiesammenførte:** Betegnelsen henviser til flygtninge- og familiesammenførte til flygtninge, der er i målgruppe for integrationsprogrammet, hvilket på nuværende tidspunkt vil være dem, der er kommet til Danmark siden 2013. Betegnes også blot som 'nyankomne' enkelte steder.

**Flygtninge og indvandrere:** Betegnelsen henviser til alle ikke-vestlige flygtninge, familiesammenførte og øvrige indvandrere, uafhængig af opholdsgrundlag og -længde.

**Tosprogede:** Betegnelsen henviser til alle indvandrere og efterkommere.

# ARBEJDSMARKEDET SOM HOVEDVEJEN TIL INTEGRATION

Antallet af asylansøgere i Danmark er faldende – men der ligger fortsat en stor opgave for kommunerne i at integrere de mange flygtninge og familiesammenførte, der er kommet de seneste år. Kommunerne har historisk mange borgere i integrationsprogrammet. Tallet lå i april 2018 på knap 26.000 borgere.

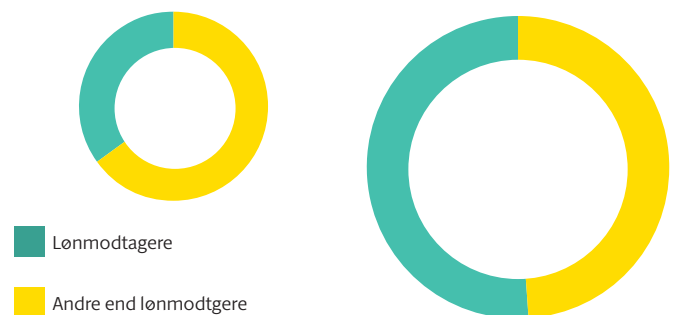
Kommunerne har sat målet ind for at få de nyankomne flygtninge og familiesammenførte i job, og det er i stor udstrækning lykkedes. Næsten fire ud af 10 er kommet i job efter tre år i landet – til gavn for den enkelte, for virksomhederne og for samfundet. Der er dog stadig et godt stykke vej til regeringens målsætning om, at 50 pct. skal i job inden for tre år. Samtidig kræver de flygtninge og familiesammenførte, der ikke er kommet i job endnu, ofte en ekstra indsats.

Derudover er der også en stor gruppe ikke-vestlige indvandrere, hvoraf mange har været i landet i en længere periode, men som ikke er en del af arbejdsmarkedet og det bredere samfundsliv i øvrigt. Målt i antal knytter integrationsopgaven sig i dag for størstedelens vedkommende an til de grupper, der har været i Danmark i længere tid. Denne gruppe kræver fokus. Nedenfor ses størrelsesforholdet mellem på den ene side de nyankomne flygtninge og familiesammenførte, her forstået som dem, der fortsat er omfattet af integrationsprogrammet, og på den anden side den øvrige gruppe af ikke-vestlige flygtninge og indvandrere<sup>1</sup>. Figurene viser, at de nyan-

komne i alt udgør ca. en fjerdedel af alle flygtninge og indvandrere. Hvis man ser på antallet af dem, der ikke er lønmodtagere, udgør de nyankomne ca. en tredjedel af den samlede gruppe.

Flygtninge og familiesammenførte til flygtninge ankommet fra 2013 og frem (N=56.000)

Øvrige ikke-vestlige indvandrere (N=233.000)



Det er afgørende at få flygtninge og indvandrere, som har været længere i landet, ind i fællesskabet på arbejdsmarkedet. Her er det oplagt at se på, hvordan der kan bygges på de gode erfaringer, som udspringer af indsatsen for de nyankomne.

1) Danmarks statistik 2018. Tallene gælder de 18-64 årige.

# NATIONALE RAMMER – ANBEFALINGER TIL LOVGIVERE OG PARTER

## Opfølgning på to- og trepartsaftalerne fra 2016

Regeringen, KL og arbejdsmarkedets parter indgik i 2016 en trepartsaftale og regeringen og KL en topartsaftale om integrationsindsatsen over for nyankomne flygtninge og familiesammenførte. I forlængelse heraf blev integrationsloven ændret væsentligt. Det har betydet et markant øget fokus på job i form af en styrket virksomhedsrettet indsats for de nyankomne.

80 pct. af landets kommuner angiver i en survey, KL har gennemført i alle landets kommuner i februar 2018, at lovændringerne har betydet store ændringer i kommunens integrationsindsats. Kommunerne er helt overvejende positive over for ændringerne. Der refereres løbende i udspillet til ovennævnte survey som "KL's survey"

Hvis resultaterne med næsten fire ud af 10 i job inden for tre år skal forbedres, er der behov for, at alle parter fortsætter den aktive indsats for at sikre de nyankomne en plads på arbejdsmarkedet. Derudover er der behov for at se på, om der er elementer i aftalerne fra 2016, som bør justeres eller ikke er fuldt implementeret endnu.

**KL mener**, at erhvervslivets organisationer fortsat skal opfordre deres medlemmer til at løfte deres del af ansvaret for, at flygtninge og indvandrere kommer i job. Det handler ikke blot om socialt ansvar, det handler i høj grad også om at se målgruppen som en ressource, særligt i brancher med stort behov for arbejdskraft.

**KL mener**, at det er centralt, at virksomhederne fortsat – og i endnu højere grad – tager flygtninge og indvandrere i virksomhedspraktik og løntilskud. Men også at der er behov for, at virksomhederne i højere grad arbejder for, at praktikker og løntilskud fører til ordinære løntimer. Det kan fx være i småjobs med få ugentlige timer eller i form af hybridpraktikker, som kombinerer virksomhedspraktik og ordinære løntimer på samme virksomhed – med mulighed for at løntimerne øges over tid i takt med, at medarbejderens kvalifikationer øges. Målet er ordinær beskæftigelse for flest mulige.

En af forudsætningerne for, at kommunerne kan få nyankomne flygtninge hurtigt ud på arbejdsmarkedet er, at asyloperatørene leverer de relevante oplysninger, når en flygtning overgår fra asylcenter til kommune. Kun 6 pct. af kommunerne vurderer, at de altid modtager de aftalte oplysninger, mens 38 pct. vurderer, at de som oftest modtager oplysningerne. Kommunernes vurdering er derudover, at oplysningerne trænger til et kvalitetsløft og ikke i til-

strækkelig grad lever op til ambitionen om at udgøre grundlaget for, at kommunerne kan forberede den hurtige virksomhedsrettede indsats.

**KL mener**, at der er behov for at løfte kvaliteten i de oplysninger, kommunerne modtager fra asylcentre, bl.a. ved at der afsættes midler til tolke ved de samtaler i asylcentret, hvor oplysningerne om borgerens erhvervskompetencer indsamles.

## Helhedstænkning i integrationskontrakten

Der er behov for at øge det helhedsorienterede fokus i rammerne for integrationsprogrammet, herunder de sociale og familiemæssige forhold, der spiller sammen med beskæftigelsesindsatsen.

I 2016 blev integrationsindsatsen forenklet ved, at den forhenværende *integrationsplan* blev afskaffet, hvorefter der kun skulle arbejdes efter *integrationskontrakten*. Det er et positivt skridt, at kommunerne nu kun skal arbejde med ét administrativt redskab. Det har dog vist sig, at nogle af de mere tværgående og helhedsorienterede elementer, som var en del af *integrationsplanen*, ikke umiddelbart kan rummes i *integrationskontrakten*.

I regeringens forslag om et indføre 'En helhedsorienteret plan til borgere med komplekse og sammensatte problemer' ('En plan') tages der afsæt i, at integrationskontrakten skal danne ramme for denne ene plan for borgeren. KL vurderer ikke, at den nuværende udformning af integrationskontrakten på tilstrækkelig vis understøtter det tværgående sigte.

**KL mener**, at der skal ske en tilpasning af integrationskontraktens indhold, struktur og it-understøttelse samt ændres på mulighederne for datadeling for, at kontrakten bedre kan understøtte helhedsorienterede indsatser og leve op til hensigterne bag lovforslaget om én helhedsorienteret plan.

## Nationale rammer for IGU'en

Integrationsgrunduddannelsen (IGU), der udspringer af trepartsaftalen, er blevet et nyttigt instrument i integrationsindsatsen. Der er registreret næsten 1.500 forløb fra juni 2016 til maj 2018. KL mener, at den treårige forsøgsperiode for IGU'en, som i første omgang blev aftalt, bør forlænges, og at målgruppen for IGU bør udvides. IGU'en

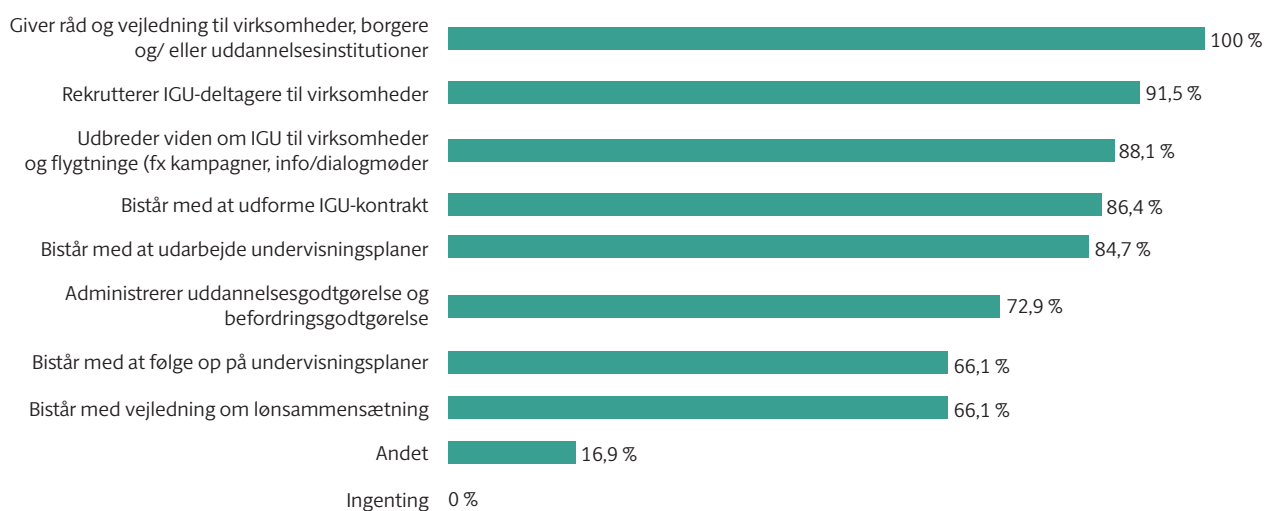


bør samtidig tilpasses i forhold til de erfaringer, der er gjort med ordningen i den første periode.

Det har fx vist sig, at kommunerne spiller en langt mere central rolle i at få IGU-ordningen til at fungere, end det blev forudsat i treparts-

aftalen, hvor IGU'en langt overvejende blev set som et anliggende mellem virksomheden og borgeren. Af diagrammet nedenfor ses kommunernes tilbagemelding på nogle af de opgaver, de løfter i forbindelse med IGU-forløbene. Tallene stammer fra en rundspørge om IGU'en, som KL foretog i maj 2017.

### Kommunale opgaver i forbindelse med IGU





**KL mener**, at integrationsgrunduddannelsen (IGU'en) bør:

- **Forlænges**, når den treårige forsøgsordning udløber i 2019, da IGU'en udgør et nyttigt redskab i forhold til de nyankomne, hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked.
- **Tilpasses**, så 1) aldersafgrænsningen udvides eller bortfalder, 2) arbejdsdelen af IGU'en kan forlænges i forbindelse med barsel, ligesom det er tilfældet med uddannelsesdelen og 3) uddannelsesinstitutionerne får ansvaret for at koordinere uddannelsesplanerne.
- **Forhandles**, så kommunerne kompenseres økonomisk for de opgaver, IGU'en medfører, herunder at sikre match mellem virksomheder og flygtninge, at yde efterværn og at stå for administrative opgaver.
- **Udvides** til også at omfatte selvforsørgende familiesammenførte til andre end flygtninge.
- **Inspirere til**, at regeringen og arbejdsmarkedets parter tænker i en lignende ordning, der er tilpasset gruppen af flygtninge og indvandrere, som har været længere tid i landet, men som stadig er på integrationsydelse, og som sprogligt og på anden vis har brug for en særlig indsats for at komme i job eller uddannelse.

#### Udbredelse af erfaringer fra indsatsen for nyankomne

Det er afgørende også at have øje for den store gruppe af indvandrere, der har været længere tid i landet, og som derfor ikke har været en del af den omstilling til et udpræget jobfokus, der er sket siden 2016. Denne gruppe blev ikke på samme måde som nyankomne i dag mødt med en forventning om at kunne og skulle bidrage til arbejdsmarkedet helt fra start. Således blev kun ganske få vurderet til at være jobparate, da de ankom.

En stor del af denne gruppe har stadig brug for en ekstra indsats for at komme ind på arbejdsmarkedet. Det gælder ikke mindst mange indvandrerkvinder, som har behov for at få styrket deres arbejdsidentitet. Det skal der gøres en indsats for. Både for samfundets skyld, for virksomhedernes skyld – og ikke mindst for den enkelte og dennes families skyld. Det er i den forbindelse oplagt at se på, om og hvordan de gode erfaringer fra indsatsen for de nyankomne kan overføres til de grupper, der har været her gennem længere tid.

**KL mener**, at tilgangen i indsatsen for de nyankomne flygtninge og familiesammenførte, der som udgangspunkt anses som jobparate og forventes at komme hurtigst muligt i selvforsørgelse, også skal indføres over for de indvandrere, som har været længere tid i landet. I den forbindelse skal der ses på, hvilke lovrammer der kan muliggøre dette på en måde, der tager fx gruppens ofte begrænsede danskundskaber i betragtning.

**KL mener**, at der skal gøres en særlig indsats for at nå ud til selvforsørgende og ægtefælleforsørgede indvandrere, hvoraf størstedelen er kvinder, som behøver en ekstra motivation for at deltage i kommunens virksomhedsindsats. Dels bør barrierer for deres deltagelse i indsatsen afhjælpes, så det fx bliver muligt at kompensere for deres transportomkostninger til praktikstedet. Dels kan der tænkes i positive økonomiske incitamentter til at tilskynde deres deltagelse i virksomhedsrettede forløb.

#### Samspil med uddannelsessektoren

Uddannelsessektoren spiller en afgørende rolle i forhold til kommunernes integrationsindsats, og samspelet kan med fordel styrkes. Et oplagt område er indsatsen for at få opkvalificeret flygtninge og indvandrere til at træde ind på arbejdsmarkedet, herunder at sikre realkompetenceafklaring af nyankomne flygtninge og familiesammenførte. Lige så vigtigt er det at sikre kompetenceudvikling, når først flygtninge og indvandrere er kommet i job, så disse borgere får en langsigtet tilknytning til arbejdsmarkedet. En af de konkrete udfordringer, som bør adresseres, er den store variation landet over, når det kommer til udbuddet af kurser på arbejdsmarkedsuddannelserne (AMU), som kan følges af borgere med begrænsede danskundskaber. Her er der behov for en øget tilgængelighed af kurser.

**KL anbefaler**, at Udlændinge- og Integrationsministeriet iværksætter en kortlægning af, hvordan uddannelsesindsatsen spiller sammen med den kommunale integrationsindsats med henblik på at afdække udfordringer og fremhæve gode eksempler.



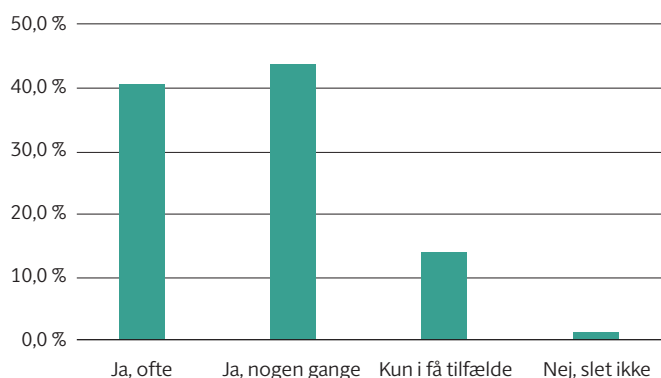
## LOKALE MULIGHEDER – ANBEFALINGER TIL KOMMUNERNE

### Det tværkommunale samarbejde

Kommunerne arbejder allerede intensivt på at gøre integrationsindsatsen mere virksomhedsnær og målrettet i forhold til jobmuligheder på det lokale og regionale arbejdsmarked. Der er dog potentiale for, at dette arbejde kan styrkes yderligere, både i indsatsen for de nyankomne flygtninge og familiesammenførte og for dem, der har været længere tid i landet. Her er det centralt, at kommunerne også orienterer sig og samarbejder på tværs af kommunegrænser.

Langt de fleste kommuner angiver i KL's survey, at de allerede samarbejder på tværs om den virksomhedsrettede indsats.

### Arbejder kommunen på tværs af kommunegrænser om den virksomhedsrettede indsats?



**KL opfordrer til**, at samarbejdet på tværs af kommunerne om den virksomhedsrettede indsats for flygtninge og indvandrere styrkes, ikke mindst i forhold til at imødekomme virksomhedernes rekrutteringsbehov.

### Case: Tværkommunalt samarbejde

SHOK er et tværkommunalt samarbejde mellem Slagelse, Holbæk, Odsherred og Kalundborg Kommuner.

Formålet er at videndele og samarbejde på tværs af kommunegrænserne om integrationsindsatsen, herunder at koordinere uddannelsesforløb og arbejdsmarkedsrettede indsats. Kommunerne mødes 3-4 gange om året både på leder- og medarbejderniveau.

Samarbejdet resulterer bl.a. i følgende fordele for kommunerne:

- Koordinerede aftaler og projekter med leverandører til indsatsen
  - > Virksomheders rekrutteringsbehov på tværs af kommunegrænser imødekommes bedre
  - > Mulighed for at skaffe tilstrækkeligt antal kursister på tværs af kommunerne til at få oprettet IGU-kurser, som ellers ikke kunne oprettes
  - > Fælles uddannelsesforløb med borgere fra de fire kommuner, fx chaufføruddannelsen, som ikke ville kunne lade sig gøre for de enkelte kommuner alene
  - > Fælles faglig opkvalificering af kommunernes medarbejdere
  - > Vidensdeling om ny lovgivning og nye initiativer i de fire kommuner.

For mere information kontakt:  
Qerim Selmani, leder af Ung og Jobklar  
E-mail: qerim.selmani@kalundborg.dk

### Virksomhedskontakten

Næsten 6 ud af 10 kommuner angiver i KL's survey, at virksomhederne er mere åbne for at samarbejde om virksomhedsrettede tilbud og jobåbninger til flygtninge i 2018 end for et år siden. Det afspejler en stor vilje fra både virksomhederne og fra kommunerne til at samarbejde. Derudover må det også formodes at afspejle den positive udvikling, der har været i beskæftigelsen i Danmark og arbejdsgivernes øgede behov for arbejdskraft.

**KL opfordrer til**, at kommunerne bruger den gunstige situation med højkonjunktur på arbejdsmarkedet og rekrutteringsbehov i specifikke brancher til at gå i dialog med virksomhederne om øget brug af ordinære løntimer. Fx kan der være grund til at se på, om nogle af de flygtninge og indvandrere, der i dag er i virksomhedstilbud, lige så vel kunne ansættes i en helt eller delvist ordinær ansættelse.

Det er gavnligt for den virksomhedsrettede indsats, når kommunerne arbejder med klare mål og systematisk brug af tilgængelige redskaber. Virksomhedsforløb har en helt central plads i integrationsprogrammet, og det er derfor afgørende, at kommunerne er eksplicitte om formålet med de enkelte forløb. Det gavner både progressionen mod job og uddannelse og sikrer, at både borgeren og virksomheden er indforstået med præmisserne.

**KL opfordrer til**, at kommunerne målrettet anvender forskellige typer af virksomhedspraktikker, som opfylder forskellige formål i progressionen frem mod job og uddannelse, og at kommunerne sikrer en grundig forventningsafstemning med borger og arbejdsgiver i forhold til, om tilbuddet er afklarende, opkvalificerende eller rekrutterende.

**KL opfordrer til**, at kommunerne i højere grad bruger integrationskontrakten som dialog- og styringsværktøj i den virksomhedsrettede indsats med klare beskrivelser af mål og delmål.

### Case: Systematisk brug af forskellige praktiktyper i Københavns Kommune

Københavns Kommune har udarbejdet en typologi, der opstiller tre forskellige typer af virksomhedspraktikker for nyankomne flygtninge og familiesammenførte med hver deres formål.

Hensigten med typologien er at systematisere brugen af praktikker og tydeliggøre, hvad den enkelte praktik skal bidrage med.

Der er to hovedformål med typologien. Dels at sikre den enkeltes progression mod job eller uddannelse. Dels at afstemme forventninger mellem kommune, borger og virksomhed og dermed også styrke borgernes motivation ved, at de kan se, hvad praktikken skal bidrage med.

De tre praktiktyper er:

#### 1. Afklaringspraktik

Formål: Afklaring af borgeren i forhold til kompetencer, motivation og/eller rådighed.

#### 2. Opkvalificeringspraktik

Formål: Sproglig og/eller faglig opkvalificering, som skal forbedre praktikantens muligheder på arbejdsmarkedet og/eller i uddannelsessystemet.

#### 3. Rekrutteringspraktik

Formål: Virksomhedspraktik med henblik på job, løntilskud, IGU og/eller uddannelse.

Arbejdet med typologien har levet op til sine formål, endda i en udstrækning så den har inspireret til, at Københavns Kommune har indført en lignende typologi på tværs af alle målgrupper i beskæftigelsesindsatsen.

For mere information kontakt:

Områdechef Karen-Lise Karman, 3. kontor - Integration og Vækst

E-mail: GR4P@bif.kk.dk

### Lokale muligheder i IGU'en

En af de væsentlige udfordringer med IGU'en er at motivere de nyankomne flygtninge og familiesammenførte til at blive ansat i en IGU-stilling. Her er det helt afgørende, at IGU'en anses og italesættes som en langsigtet investering i at komme i job eller uddannelse for en gruppe, hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke står mål med kravene på det danske arbejdsmarked.

En praktisk udfordring med IGU-ordningen er, at indkomsten varierer for borgeren igennem IGU-forløbet, da der er forskellige aflønninger for hhv. uddannelsesdelen og arbejdsdelen. Denne udfordring kan modvirkes ved, at der bruges en model for aflønning, som udjævner forskellene for uddannelse og arbejde, så borgeren modtager en fast indkomst hver måned.



**KL opfordrer til**, at kommunerne, som arbejdsgivere i de kommunale IGU-forløb, benytter en model for aflønning, så borgeren i IGU får en fast løn, uanset om vedkommende har været i uddannelse eller på arbejde. I Aarhus Kommune udbetales der fx løn for 30 timers arbejde og 7 timers uddannelse hver uge. Skoleundervisning har et omfang af 20 ugers fuldtidsundervisning svarende til ca. 7 timer om ugen i gennemsnit over de 2 år, IGU'en varer.

### Fastholdelse og efterværn

For at lykkes med at sikre flygtninge og indvandrere en varig tilknytning til arbejdsmarkedet er det ikke nok at tænke i den korteste vej til job. Det er afgørende med et langsigtet og helhedsorienteret fokus. I den forbindelse er fastholdelse og efterværn helt centrale elementer.

**KL opfordrer til**, at kommunerne ikke blot fokuserer på at få flygtninge og indvandrere i beskæftigelse, men også holder fokus på at fastholde dem. Det kan fx være i form af efterværn og opfølgning på arbejdspladsen.

### Case: Efterværnsindsats i Esbjerg Kommune for nyankomne i job eller uddannelse

Esbjerg Kommune tilbyder efterværn til nyankomne flygtninge og familiesammenførte i job eller uddannelse. Projektet hedder "God start" og har kørt siden november 2017.

Baggrunden for projektet er, at mange i målgruppen mistede deres job eller uddannelse – ofte på baggrund af små misforståelser eller manglende viden. Formålet er at tage disse udfordringer i opløbet for at undgå, at de nyankomne opsiges deres arbejde, falder ud af uddannelsen eller bliver afskediget.

Indsatsen gælder både den selvforsørgende og vedkommendes ægtefælle. Som en del af indsatsen tilbydes åben vejledning ugentligt. Endvidere tilbydes kurser om fx skat og lønsedler, SU, fagforening og a-kasse, efteruddannelse samt sundhed, kost og bevægelse.

Et vigtigt element i indsatsen er endvidere, at konsulenterne i projektet tilbyder vejledning til de virksomheder, der har ansat en flygtning eller familiesammenført. Dette bidrager til at løse eventuelle udfordringer, inden de bliver for store. Samtidig benyttes kontakten til at afdække, om virksomheden har behov for at rekruttere flere medarbejdere.

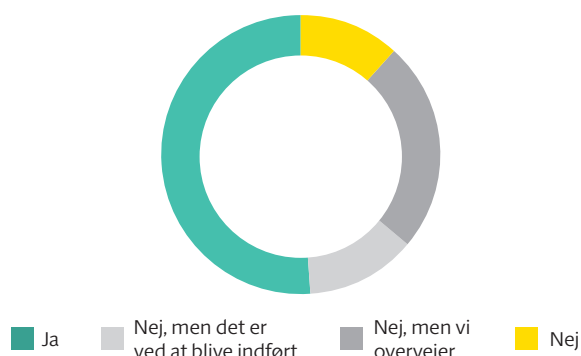
For mere information kontakt:  
Integrationshuset Esbjerg  
E-mail: godstart@esbjergkommune.dk

### Flere flygtninge- og indvandrerkvinder ud på arbejdsmarkedet

Fælles for mange kommuner er udfordringen med at få nogle grupper af flygtninge- og indvandrerkvinder ud på arbejdsmarkedet. Ofte spænder manglende dansk kundskaber og en begrænset arbejdsidentitet ben for kvindernes motivation for at få et arbejde. Der kan være særlige udfordringer knyttet til at nå ud til de kvinder, som er forsørgt af deres ægtefæller og derfor behov for at gøre en ekstra indsats her.

Mere end halvdelen af kommunerne angiver i KL's survey, at de har beskæftigelsesrettede indsatser målrettet specifikt mod kvinder og en tredjedel er enten ved at indføre indsatser eller overvejer at gøre det.

### Har kommunen særlige beskæftigelsesrettede indsatser for flygtninge- og indvandrerkvinder?



Det er i den forbindelse vigtigt, at kommunerne har fokus på, at kvinderne får den indsats, som virker bedst, lige så vel som mændene. Studier viser, at særligt virksomhedstilbud (praktik og løntilskud) er effektive i forhold til at skabe tilknytning til arbejdsmarkedet for flygtninge og indvandrere<sup>2</sup>.

Tal fra 2016-17 viser, at 36 pct. af mændene i integrationsprogrammet påbegyndte et virksomhedstilbud i perioden, hvor det samme var tilfældet for 27 pct. af kvinderne<sup>3</sup>.

**KL opfordrer til**, at kommunerne arbejder med at motivere flygtninge- og indvandrerkvinder, der fx har manglende arbejdsidentitet og dansk kundskaber, til at komme i virksomhedsforløb, så de bliver mere arbejds- eller uddannelsesparate. Som udgangspunkt bør kommunerne stille samme krav til kvinderne som til mændene. I den forbindelse kan det være relevant at tænke kvindens ægtefælle med som en del af løsningen.

2) Rambøll (2017): Viden til at komme i mål med integration.  
3) Jobindsats.dk (2018).



### Case: Plejehjemsprojekt for flygtningkvinder i Odder Kommune

---

Odder Kommune har succes med et plejehjemsprojekt for nyankomne flygtningkvinder, som ikke var i job i hjemlandet.

Formålet er at styrke kvindernes arbejdsidentitet og gøre dem job- eller uddannelsesparate. Indsatsen består i en 3 måneders forpraktik på et af Odders plejehjem og efterfølgende et 2-årigt IGU-forløb samme sted. 12 kvinder er startet i IGU-forløbet i 2018.

Målet er ikke, at alle kvinderne skal arbejde med pleje på sigt men derimod, at de skal have et fremtidsperspektiv på arbejdsmarkedet. Kvinderne skal ved opstart vælge, om forløbet skal foregå i rengøringen, i køkkenet eller i plejen, men kan undervejs skifte eller vælge at kombinere disse. Projektet appellerer således til en bredere gruppe flygtningkvinder og understøtter deres udvikling.

Uddannelse er motivationen for mange af flygtningekvinderne i plejehjemsprojektet, og selvom uddannelsesplanen er tilrettelagt med 12 ugers brancherettet dansk først og dernæst 8 ugers AMU, så påbegynder kvinderne AMU-forløbene tidligere, så de kan mærke, at IGU'en også er uddannelse.

Følgende elementer er afgørende for, at plejehjemsprojektet lykkes:

- > Tæt tværfagligt samarbejde mellem kommunens integrations-team, undervisere og plejecentrene, som sikrer stabilitet, helhed og tryghed.
- > Rullende optag, så nye kvinder kan starte i projektet undervejs, hvis andre kvinder fx overgår til ordinært job eller uddannelse.
- > Ugentlige motivationsworkshops for at styrke kvindernes arbejdsidentitet.

Indsatsen har resulteret i:

- > Bedre dansk kundskaber blandt flere af flygtningekvinderne
- > Stabilt fremmøde i både praktik, IGU og danskundervisning
- > Halvdelen af kvinderne ønsker at tage en SOSU-uddannelse
- > Større motivation og arbejdskulturforståelse hos kvinderne,

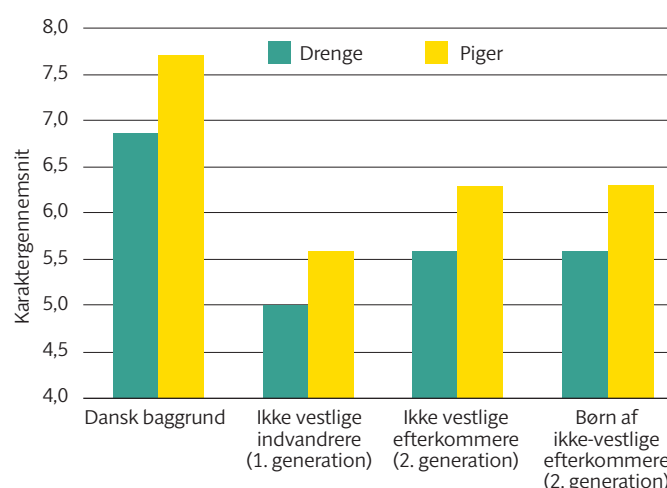
For mere information kontakt:  
Projektleder Sofie Naia Stenager Fallesen  
E-mail: [sofie.fallesen@odder.dk](mailto:sofie.fallesen@odder.dk)



# INDSATS FOR BØRN OG UNGE

Børn og unge skal dannes, uddannes og kunne begå sig i det danske samfund, hvis de som voksne skal kunne klare sig på arbejdsmarkedet. Det gælder i almindelighed, men der kan være behov for at gøre en særlig indsats for tosprogede børn og unge. Derfor skal der sættes tidligt og målrettet ind over for både børn og forældre, i dagtilbud og i skolen for at sikre trivsel, læring og inklusion i fællesskabet.

Tal fra Danmarks Statistik viser, jf. diagrammet overfor, at der er en væsentlig afstand i karaktergennemsnittet mellem børn med etnisk dansk baggrund og børn med ikke-vestlig baggrund<sup>4</sup>. Endvidere viser tallene, at karaktergabet er stort set det samme for hhv. anden generation og tredje generation. Der er derfor behov for at styrke læring og social mobilitet, som ikke kommer af sig selv.



Uddannelse er et helt centralt element for at sikre, at unge får en langsigtet og bæredygtig tilknytning til arbejdsmarkedet. Derfor skal den kommunale indsats for unge nyankomne flygtninge og familiesammenførte fokusere på, at de af de unge, som kan gennemføre en uddannelse, også bliver understøttet i at gøre det. For denne gruppe er det også afgørende at have fokus på smidige overgange og overlevering af viden, når den unge bliver 18 år og dermed skifter indsats, forvaltning og regelgrundlag.

4) Danmarks statistik 2018



# NATIONALE RAMMER – ANBEFALINGER TIL LOVGIVERE

## Solidt vidensgrundlag

Der er behov for at opbygge og sprede solid viden om, hvordan medarbejdere i kommunerne bedst lykkes med at integrere tosprogede børn og unge. Kommunerne har vidt forskellige udgangspunkter, hvilket afspejler sig i, at de bruger mange forskellige tilgange. Derfor er det afgørende, at de nemt kan trække på seneste viden og eksempler fra praksis. Det bør derfor også være et endnu stærkere fokus for fx læringskonsulenterne i Styrelsen for Undervisning og Kvalitet og praksiskonsulenterne i Socialstyrelsen at viderebringe viden om integration af børn og unge fra forskning og praksis i deres arbejde i kommunerne.

**KL mener**, at der er behov for en national generering af viden om praksisrettede tiltag, der har effekt for integrationen hos børn og unge. Denne viden om, hvad der virker for integrationen, skal også være en del af læreruddannelsen og pædagoguddannelsen i større omfang end i dag samt tænkes ind i efteruddannelsen for disse faggrupper. Endelig bør spredning af praksisrettet viden være i fokus for læringskonsulenterne i Styrelsen for Undervisning og Kvalitet og praksiskonsulenterne i Socialstyrelsen.

## Familieindsats

Et velfungerende familieliv er centralt for, at integrationen kan lykkes for nyankomne flygtninge og familiesammenførte. Familielivet påvirker børnenes trivsel og læring ligeså vel som forældrenes chancer for at blive en del af arbejdsmarkedet og samfundslivet. Mange flygtninge er kommet til landet som enlige og får på et senere tidspunkt familiesammenført ægtefælle og børn. Når børnene får opholdstilladelse, skal familien på ny til at fungere efter års adskillelse. Her vil der i mange tilfælde opstå et behov for en forebyggende og understøttende familiekonsulentindsats.

Det er derfor ikke hensigtsmæssigt, at kommunernes treårige adgang til fuld statsrefusion for familiekonsulenter følger forældrenes opholdstilladelse, uanset om børnene er i landet eller ej, da adgangen til fuld refusion i mange tilfælde vil være udløbet eller være tæt på at udløbe, når børnene ankommer.

5) For uledsagede mindreårige mener KL, at adgangen til fuld refusion for familiekonsulenter fortsat skal beregnes på baggrund af forældrenes opholdstilladelse, da forældrene i disse tilfælde vil ankomme senere end den mindreårige.

**KL mener**, at adgangen til fuld refusion for familiekonsulenter i integrationsindsatsen i medfør af servicelovens § 181 skal følge tidspunktet for barnets opholdstilladelse og ikke forældrenes<sup>5</sup>.

## Nationale rammer for unge under integrationsloven

I den almene ungeindsats er der et princip om, at flest muligt skal have en uddannelse. Det er helt afgørende for de unges langsigtede tilknytning til arbejdsmarkedet, at de kvalificerer sig i uddannelsessystemet. For unge under integrationsloven er der et mindre entydigt uddannelsessigte. Kommunerne navigerer i en situation, hvor de på den ene side skal leve op til krav om at give de unge virksomhedsrettede tilbud med maksimalt 6 ugers mellemrum og af minimum 15 timer om ugen, og hvor de unge 18-25 årige på den anden side er omfattet af uddannelsespålæg.

KL mener, at der, så snart den unge påbegynder et integrationsprogram, bør ske en grundig afdækning og vurdering af de unges uddannelsespotentiale - ligesom det er tilfældet for den øvrige ungegruppe. For nogle unge i integrationsprogrammet vil det give god mening at fokusere indsatsen på den korteste vej til uflagt job. Men for andre er der risiko for, at det virksomhedsrettede fokus skubber den unge i en retning, som forlænger deres vej til at gennemføre en ordinær uddannelse.

**KL mener**, at indsatsen for unge omfattet af integrationsprogrammet bør kunne differentieres mere, end den kan i dag. Konkret bør visitationsgruppen 'uddannelsesparat' overføres fra den almene ungeindsats til også at gælde unge under integrationsloven. For de uddannelsesparate bør kravene om virksomhedsrettede tilbud med maksimalt 6 ugers mellemrum og af minimum 15 timer om ugen blødes op, så de ikke bliver en hæmsko for et uddannelsesfokus.

**KL mener**, at det er uhensigtsmæssigt, at aldersgrænsen for unge, der kan pålægges at tage en uddannelse, er defineret forskelligt i hhv. integrationsloven og lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Derfor foreslår KL, at reglerne for uddannelsespålæg harmoniseres, så unge omfattet af integrationsloven også kan pålægges at tage en uddannelse, når de er i alderen 18-30 år (fremfor den nuværende aldersgrænse på 18-25 år).

Kommunerne har ikke mulighed for at henvise flygtninge med midlertidig beskyttelsesstatus efter udlændingelovens § 7, stk. 3 til statsstøttet uddannelse, som det er tilfældet for de øvrige flygtningegrupper. Samtidig er flygtninge med midlertidig beskyttelsesstatus dog berettiget til at modtage SU, jf. SU-reglerne.

Den manglende mulighed for at henvise til statsstøttet uddannelse skyldes, at regelsættet om tilskudsberegning i lov om erhvervsuddannelser og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse ikke er blevet ændret efter, der blev indført en midlertidig beskyttelsesstatus i udlændingeloven i februar 2015.

Integrationsloven skelner ikke mellem flygtninges opholdsgrundlag i forhold til de tilbud, kommunen kan tilbyde dem. Det vil sige, at kommunen kan tilbyde danskuddannelse og beskæftigelsesrettede tilbud til flygtninge med midlertidig beskyttelsesstatus – men ikke henvise til ordinær uddannelse. Denne skelnen er uhensigtsmæssig for kommunens muligheder for at bringe denne gruppe flygtninge hurtigst muligt i selvforsørgelse via enten job eller ordinær uddannelse.

**KL mener**, at kommunerne bør have mulighed for at henvise gruppen af flygtninge med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3 (midlertidig beskyttelsesstatus) til statsstøttet uddannelse, ligesom det er tilfældet for den øvrige flygtningegruppe.

### Integration i den almene ungeindsats

Der er også i den almene ungeindsats behov for at fokusere på gruppen af tosprogede, som udgør en stor del af de elever, som går på den almene voksenundervisning (AVU) og den forberedende

voksenundervisning (FVU). Tal fra 2016 viser fx, at 35 procent af kursisterne på AVU er tosprogede mod 12 procent i befolkningen generelt<sup>6</sup>.

Den nye forberedende grunduddannelse (FGU) træder i kraft i 2019. Undervisningsministeriets egne beregninger viser, at 16 pct. af målgruppen for FGU'en er indvandrere og efterkommere<sup>7</sup>. Det er derfor vigtigt, at der i tilrettelæggelsen af FGU'en bliver taget højde for denne del af de unge.

**KL mener**, at der skal være fokus på gruppen af tosprogede, når der udvikles læreplaner, fagbeskrivelser m.v. for den kommende FGU, da målgruppen for uddannelsen rummer en stor andel tosprogede.

Der knytter sig en særlig udfordring til gruppen af flygtninge og familiesammenførte, der ankommer i alderen 15-17 år. Målgruppen placerer sig mellem modtageindsatsen i grundskolerne og integrationsindsatsen for de over 18 årige. Derfor er der brug for bedre muligheder for sammenhængende uddannelses tilbud til denne gruppe unge.

**KL mener**, at der lovgivningsmæssigt skal åbnes for at lave modtagelsestilbud på erhvervsskolerne, hvor de unge både får undervisning i dansk og erhvervsrettede fag i lighed med EUD10 (erhvervsrettet 10. klassestilbud). Dette vil kræve ændringer i erhvervsskolernes lovgrundlag, da erhvervsskolerne ikke må drive folkeskolevirksomhed.

6) Deloitte (2016): Kombineret kvantitativ og kvalitativ analyse af AVU og produktionsskoleforløb.

7) Undervisningsministeriet (2018): Svar på spørgsmål fra Underdervisningsudvalget af 8. maj 2018.



## LOKALE MULIGHEDER – ANBEFALINGER TIL KOMMUNERNE

### Tidlig indsats gennem sprogstimulering og dagtilbud

Tidlig indsats og høj kvalitet i dagtilbud skal fremme social mobilitet og øge muligheden for, at alle børn får de bedste forudsætninger i livet uanset familiebaggrund og etnisk tilhørsforhold. Forskning viser, at en investering i børnenes tidlige år giver særlig stort afkast i forhold til samme investering senere i barnets liv<sup>8</sup>.

Derfor er det afgørende, at børn så vidt muligt kommer i dagtilbud – ikke mindst børn fra familier, hvor dansk ikke er modersmålet. Det skal sikres gennem dialog og samarbejde med forældrene,

Børns sproglige kompetencer i de tidlige år har betydning langt op i livet<sup>9</sup>. Det skal derfor være et fokusområde for kommunerne at sikre, at alle børn får et sprogligt niveau, som ikke lægger barnet hindringer i vejen fremadrettet i livet. Kommunerne kan i endnu højere grad udnytte de muligheder, som er i den nuværende lovgivning om sprogstimuleringstilbud. Indsatser for at sikre børns sproglige niveau bør ske på baggrund af en vurdering af det enkelte barns sproglige udvikling frem for, hvor barnet bor, som regeringen foreslår i sin strategi mod parallelsamfund.

Endvidere skal sprogvurderingen i dagtilbud, sammen med de fagprofessionelles opmærksomhed og kompetencer, danne afsæt for, at børn med sproglige udfordringer opspores tidligt og understøttes til bedre sproglige kompetencer.

**KL opfordrer til**, at kommunerne har vedvarende fokus på den tidlige indsats for tosprogede børn og unge. Det skal blandt andet sikres ved:

- At kommuner i højere grad anvender muligheden i lovgivningen for at give sprogstimuleringstilbud i form af dagtilbud til tosprogede børn med behov for sprogunderstøttende aktiviteter. Det kan fx ske i regi af sundhedsplejeordningen, som opsøger dialog med familier, der ikke naturligt vælger at sætte deres barn i dagtilbud.
- At arbejdet med det åbne dagtilbud, hvor dagtilbud i højere grad inddrager det omkringliggende samfund, bruges som redskab til at sikre social mobilitet, generelt men også særligt for de tosprogede børn. Kommunerne bør tage politisk stilling til, hvordan det enkelte dagtilbud kan støttes i arbejdet med åbent dagtilbud, og om det fx skal fremgå af kommunens politik og retningslinjer for 0-6 års området.

**KL opfordrer til**, at kommunerne styrker den tidlige opsporing og sprogudvikling. For at sætte ind så tidligt som muligt, dér hvor der er behov, bør kommunerne i højere grad gøre brug af muligheden i lovgivningen til at sprogvurdere børn med sproglige udfordringer, allerede når de er 2 år frem for i treårsalderen, hvor det er et lovkrav. Sprogvurderingerne må ikke stå alene, men skal følges op i samarbejde med forældrene og i den pædagogiske praksis sammen med børnene.

8) Heckman (2006): Skill Formation and the Economics of Investing in Disadvantaged Children.

9) Bleses, Højen, Andersen, Dybdal & Sehested (2015): Rapport om SPELL og Fart på sproget. Undersøgelser af effekten af to sprogingdsatser.



### Case: Sprogstimulering og tidlig indsats i Ishøj Kommune

Ishøj Kommune har med Sprogkorpset sat fokus på sprogstimulering og tidlig indsats for tosprogede børn.

Korpset består af syv sprogpædagoger, der er særligt uddannede inden for andetsprogstilegnelse. Sprogpædagogerne, der er ansat i forvaltningen, har tilknytning til primært ét dagtilbud. Her skal de, sammen med ledelse og det pædagogiske personale, sikre en sprogudvikling blandt dagtilbuddets tosprogede børn.

Det er et bærende princip, at der arbejdes systematisk med sprogstimuleringen. Fx er det samme fagperson, der arbejder med barnet i alle faser af indsatsen. Det er derfor den samme sprogpædagog fra Sprogkorpset, der står for at sprogscreene barnet, udarbejde en handleplan og, i samspil med det pædagogiske personale, udfører sprogstimuleringen.

Såfremt barnet ikke er opskrevet til dagtilbud, er det også en del af sprogkorpsets opgave at gå i dialog med forældrene om barnets behov for sprogstimulering.

Ishøj Kommune har fået følgende resultater ud af indsatsen:

- > De tosprogede børn sprogvurderes igen ved skolestart, og kommunen ser progression i børnenes sproglige kompetencer.
- > Arbejdsformen sikrer et minimum af videnstab i forløbets faser og sikrer samtidig en større relationel kontakt til børnene i kraft af, at hvert barn kun har én sprogpædagog.

For mere information kontakt:

Anette Laulund Jørgensen, leder af sprogkorpset

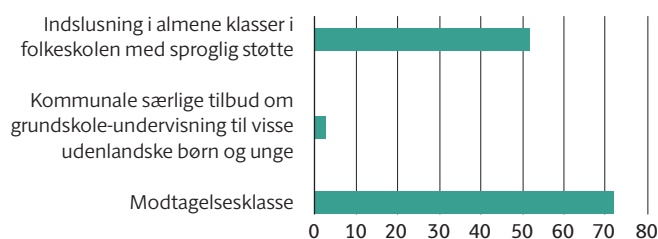
E-mail: anljo@ishoj.dk

### Indsatsen for nyankomne i skolealderen

Kommunerne og folkeskolerne har en særlig opgave, når det kommer til at sikre egnede tilbud til nyankomne flygtninge og familiesammenførte i skolealderen. Med lovændringerne på området, som følge af topartsaftalen mellem regeringen og KL fra 2016, har kommunerne fået mulighed for at tilrettelægge modtagelsesindsatsen som enten modtagelsesklasser, i normalklasser, i særlige tilbud til grundskoleundervisning til visse udenlandske børn og unge eller som en kombination.

Som det kan ses af nedenstående opgørelse fra KL's survey, bruger kommunerne i overvejende grad modtagelsesklasser samt indslusning i almene klasser med sproglig støtte.

### Kommunernes tilbud til flygtninge og familiesammenførte i skolealderen (%)



**KL opfordrer til**, at kommunerne tager politisk stilling til organiseringen af tilbuddene til nyankomne flygtninge og familiesammenførte i skolealderen mindst en gang i hver valgperiode. På baggrund af et velbegrunderet beslutningsgrundlag bør det afgøres, hvordan indsatsen bedst tilrettelægges i den lokale kontekst.



### Case: Modtagelse af nyankomne flygtninge og familiesammenførte i skolealderen i Hørsholm Kommune

I sommeren 2016 besluttede Hørsholm Kommune, at nyankomne flygtninge og familiesammenførte i skolealderen skal starte direkte i de almene klasser. Målet er at give alle børn og unge mulighed for at være en del af det almene fællesskab.

Indsatsen er bygget op om kerneelementerne 'visuelle læringsmiljøer', undervisningsdifferentiering, mulighed for sparring med resourcepersoner, samarbejde med forældre til flersprogede elever samt en buddyordning.

#### Resultater

Indsatsen er blevet evalueret af Rambøll Management. Evalueringen viser, at flersprogede elever hurtigere opnår et socialt tilhørsforhold til klassen og skolen, når de integreres direkte i almenundervisningen.

Mange elever giver udtryk for, at de trives og er glade for at gå i skole, hvilket hænger sammen med, at de hurtigere tilegner sig det danske sprog og begår sig socialt i skolen ved at interagere med deres klassekammerater og undervisere.

#### Forudsætninger

For at leve op til lovgivningen om at benytte almene klasser har Hørsholm Kommune sikret, at:

- > Skolelederen foretager en individuel vurdering for hver enkelt elev. Til grund for vurderingen er en samtale med elev og forældre samt inddragelse af relevante medarbejdere.
- > Skelne mellem § 3 og § 4 i bekendtgørelsen om dansk som andetsprog og hvornår eleverne får tilbudt undervisning som hhv. dimension i den almene undervisning eller på særlige hold eller som enkeltmandsundervisning.

For mere information kontakt:

Sekretariatsleder Line Rovelt, Center for Dagtilbud og Skole  
liro@horsholm.dk

#### Forældresamarbejde

For at sikre børnenes trivsel er det helt centralt, at kommunen har et godt samarbejde med forældrene. Et godt hjemmelæringsmiljø øger barnets sandsynlighed for at klare sig godt i skolen og videre i livet<sup>10</sup>. 58 pct. af landets kommuner svarer i KL's survey, at de har særlige indsatser for at styrke forældresamarbejdet i dagtilbud og skole med forældre med indvandrerbaggrund. Det er et område, der med fordel kan udbygges.

10) Bleses, Højen, Andersen, Dybdal & Sehe-sted (2015): Rapport om SPELL og Fart på sproget. Undersøgelser af effekten af to sprogindsatser.

11) <https://integrationsbarometer.dk/sammenlign/>

**KL opfordrer til**, at kommunerne har fokus på det gode forældresamarbejde samt arbejdet med forældre- og skolebestyrelser for at sikre barnets faglige og sociale udvikling. Et godt forældresamarbejde, også på tværs af institutioner, har samtidig stor betydning for overgangen fra fx dagtilbud og skole og sikrer kontinuitet og sammenhæng på området. Det gode forældresamarbejde sikrer endvidere udvikling i arbejdet med progstimulering.

KL har i samarbejde med Forhandlingsfællesskabet udviklet materiale til mødet mellem fagprofessionelle og forældre til nyankomne flygtningebørn i skoler og dagtilbud. Se materialet her: <http://vpt.dk/nyankomnefor%C3%A6ldre>

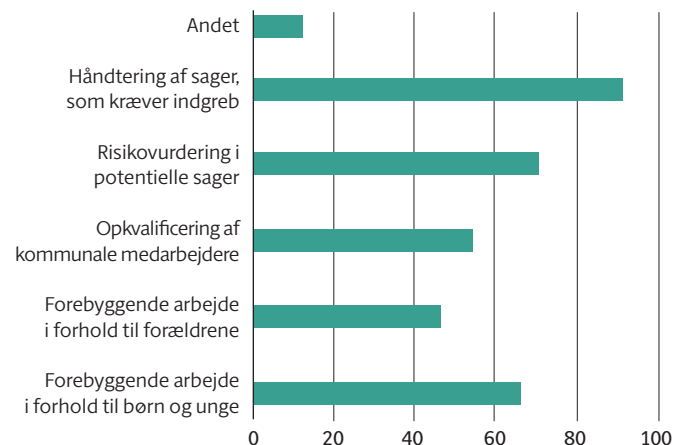
#### Børn og unges selvbestemmelse

Der er grupper af børn og unge, der lever med væsentlige begrænsninger i deres frihed. Som eksempel blev næsten hver femte unge ikke-vestlige indvandrere og efterkommer i 2016 begrænset i deres frihed og selvbestemmelse af deres familie med hensyn til valg af kæreste eller ægtefælle<sup>11</sup>.

De kommunale medarbejdere har en vigtig opgave i at gå i dialog med både børnene og forældrene om, hvilke normer, rettigheder og pligter, der gælder for de unge i Danmark med henblik på at styrke de unges selvbestemmelse.

En tredjedel af kommunerne angiver i KL's survey, at de har en specifik indsats vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol. Ud af disse har ca. hver femte en politisk vedtaget politik, strategi eller handleplan på området. Som det kan ses af nedenstående diagram fokuserer de kommuner, der har en indsats, særligt på håndtering samt risikovurdering af konkrete sager. Derudover fokuserer to tredjedele også på det forebyggende arbejde i forhold til børn og unge.

#### Fokusområder i kommunernes indsats mod æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol (%)





**KL opfordrer til**, at kommunernes fagprofessionelle opkvalificeres til at kunne gå i dialog med børn og unge samt deres forældre om normer og rettigheder, herunder retten til selvbestemmelse i eget liv. Fra statslig side er der allerede udarbejdet en række redskaber og tilbud, under den nationale handleplan for forebyggelse af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol, som kommunerne kan gøre brug af i denne sammenhæng. <http://uim.dk/arbejdsomraeder/aeresrelaterede-konflikter-og-negativ-social-kontrol>

### Case: Tværgående indsats for at forebygge æresrelaterede konflikter og styrke unges selvbestemmelse i Holstebro Kommune

Holstebro Kommune har haft nogle udfordrende sager omkring æresrelaterede konflikter. Det førte til, at der i 2011 politisk blev vedtaget en samarbejdsplan for kommunens arbejde med æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol. Planen blev opdateret i marts 2018 for at sætte fornyet fokus på området.

Formålet er at styrke medarbejdernes fælles forståelse og indsatser for, hvordan æresrelaterede sager håndteres og forebygges i Holstebro Kommune.

Som en del af planen er der etableret hhv. en følgegruppe på lederniveau og en nøglepersonsgruppe på medarbejderniveau. Grupperne varetager koordination, sparring og vidensdeling på tværs samt strategiske beslutninger om, hvordan området kan udvikles i kommunen. Grupperne består af repræsentanter fra kommunens forvaltninger samt fra politiet og fra et lokalt krisecenter.

Der er iværksat en række tiltag for at styrke børn og unges selvbestemmelse. Fx tager en tosprogskonsulent ud og underviser alle elever i 8. og 9. klasse om æresrelaterede temaer på baggrund af casemateriale.

Derudover er der afholdt opkvalificeringsforløb hvert andet år siden 2011, hvor kommunale medarbejdere rustes til at håndtere æresrelaterede temaer på både børne- og voksenområdet. Forløbene afholdes i samarbejde med Udlændinge- og Integrationsministeriet.

Det politiske fokus på æresrelaterede konflikter i Holstebro Kommune har betydet, at andre lokale aktører, så som Bydelsmødrene og Integrationsrådet, også er begyndt at arbejde aktivt med at fremme selvbestemmelse og forebygge negativ social kontrol i Holstebro.

For mere information kontakt:

Facilitator Karina Byskov Viborg, Job og kompetencecenter Vest  
E-mail: [Karina.Byskov.Viborg@holstebro.dk](mailto:Karina.Byskov.Viborg@holstebro.dk)

### Lokale muligheder for unge under integrationsloven

Som nævnt i afsnittet omkring de nationale rammer, er unge 18-25 årige under integrationsloven underlagt samme regler om den virksomhedsrettede indsats som de voksne.

For de unge, som vurderes at kunne gennemføre en uddannelse, er det hensigtsmæssigt at kommunerne, inden for de muligheder integrationsloven giver, tænker de virksomhedsrettede forløb ind i et sammenhængende uddannelsesrettet forløb. En del kommuner bruger fx virksomhedspraktikker til at afklare uddannelsesvalg.

**KL opfordrer til**, at kommunerne har differentierede tilbud til unge under integrationsloven alt afhængig af, om de vurderes at kunne gennemføre en uddannelse eller ej.

**KL opfordrer til**, at kommunerne giver en uddannelsesrettet indsats til de unge under integrationsloven, der vurderes at kunne gennemføre en uddannelse, som kombinerer danskundervisning, virksomhedsforløb og uddannelsesforberedende aktiviteter i et sammenhængende forløb.



### **Case: 'Den bedste start' – uddannelsesrettede forløb for unge nyankomne flygtninge og familiesammenførte i Vejle Kommune**

---

Vejle Kommune har, i samarbejde med LG Insight, udviklet et koncept for sammenhængende forløb for unge i integrationsprogrammet. Udviklingsarbejdet går på tværs af relevante integrations-, beskæftigelses- og uddannelsesfaglige aktører i kommunen. Målet er, at flere af de unge får en tilknytning til uddannelsessystemet eller arbejdsmarkedet.

Der er tre spor i indsatsen, som de unge kan visiteres til:

- > Uddannelsesspor 1: Sigter mod start på VUC eller ordinær ungdomsuddannelse
- > Uddannelsesspor 2: Sigter mod fx EGU eller STU
- > Jobspor 3: Sigter mod ordinær ansættelse, herunder også IGU

Forløbet indledes med en visitation, hvor alle unge som udgangspunkt visiteres til uddannelsesspor 1. Inden for de første tre måneder kan de unge visiteres til spor 2 eller 3 på baggrund af en afdækning af deres interesser og forudsætninger.

Både uddannelsesspor 1 og 2 kombinerer sprogundervisning, praktik og uddannelsesforberedende aktiviteter, hvor jobsportet alene har sprogundervisning og praktik. Det er centralt for den unges motivation og for at opnå progression, at elementerne tænkes i samspil, så praktik og undervisning understøtter hinanden.

Sammenhængen sikres ved, at de unge vælger et erhvervstema, som matcher deres mulige uddannelses- og jobinteresser (fx 'børn, unge og ældre' eller 'service og detail'). Inden for hvert tema tilbydes de unge praktikker, hvor de:

- > Introduceres generelt til arbejdspladskultur
- > Introduceres til arbejdsfunktioner, fagbetegnelser samt mulige uddannelsesveje indenfor erhvervstemaet
- > Opnår motivation for uddannelse
- > Kompetenceudvikles og i praksis bruger de træningselementer, som de har lært i almen uddannelsesstilbud og sprogtilbud.

Under hele forløbet foretages løbende målinger af den unges motivation, forudsætninger og progression i forhold til det mål, der er sat for indsatsen. Da konceptet er nyt, er der endnu ikke målbare effekter. De indledende erfaringer peger dog i en positiv retning.

For mere information kontakt:

Afdelingsleder Lone Lisby, Jobcenter Vejle

E-mail: lonli@vejle.dk





# AKTIV DELTAGELSE I SAMFUNDSLIVET

Aktiv deltagelse i samfundslivet styrker integrationen, og her spiller sprog en nøglerolle. Gode danskundskaber er helt afgørende for at kunne deltage og for at blive en del af arbejdsmarkedet. Samtidig er det også ved netop at være en del af samfundets fællesskaber, at sproget bliver udviklet. Sprogcentre har her en central plads, ligesom også frivillige kræfter er med til at styrke nye borgers danskundskaber og udgør en vigtig social støtte, fordi frivillige relationer kan åbne nye døre ind til lokalsamfundet og arbejdsmarkedet<sup>12</sup>.

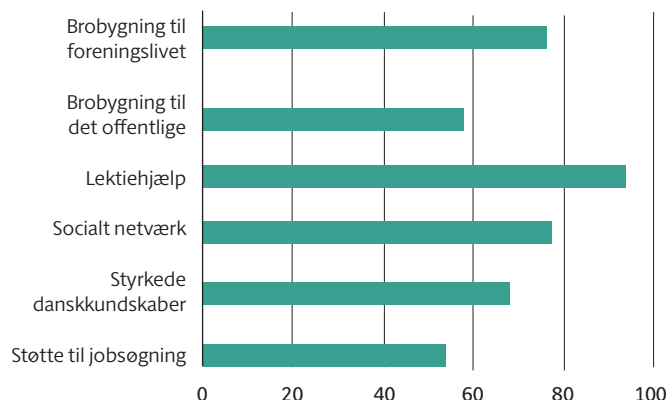
Analyser viser, at jo større engagement ikke-vestlige indvandrere og efterkommere selv har i det frivillige foreningsliv, des mere styrker det deres sprogundskaber, netværk, tilknytning til samfundet og andre integrationsfaktorer<sup>13</sup>.

Foreningsdeltagelsen for ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er lavere i de by- eller boligområder, hvor der er en stor koncentration af indvandrere og efterkommere end i øvrige områder. Derudover er foreningsdeltagelsen generelt lavere for disse grupper set i forhold til borgere med etnisk dansk baggrund<sup>14</sup>.

Det er afgørende at skabe partnerskaber på tværs af kommuner, civilsamfund og boligorganisationer, så den kommunale drift understøttes og bliver understøttet af lokale samarbejdspartnere i integrationsindsatsen. Her kan der være meget at hente ved blot at skabe større viden om hinandens indsatser på tværs af organisationer, så udbredelsen og sammenhængen styrkes mest muligt.

Næsten to tredjedele af kommunerne angiver i KL's survey, at de ofte samarbejder med boligorganisationer om integrationsindsatsen. Derudover angiver næsten alle kommuner, at de samarbejder med frivillige om integrationsindsatsen, hvilket også fremgår af nedenstående diagram.

**Kommunernes samarbejde med frivillige om integrationsindsatsen (%)**



12) LG Insight (2018): Venner Viser Vej, effektundersøgelse af kommunernes samarbejde med frivillige i integrationsindsatsen

13) Oxford Research (2016): Dokumentationsindsatsen – civilsamfundet bygger bro.

14) Udlændinge og Integrationsministeriet (2017): Medborgerskab 2017: Holdninger i boligområder med stor koncentration af nydanskere

# NATIONALE RAMMER – ANBEFALINGER TIL LOVGIVERE

## Opfølgning på reform af danskuddannelserne

Tilegnelse af danskuddannelser er en af de helt centrale forudsætninger for at kunne deltage i det danske samfundsliv og på arbejdsmarkedet. Siden to- og trepartsaftalerne er der sat aktivt ind for at gøre danskuddannelserne mere erhvervs- og virksomhedsrettede, og der er gennemført betragtelige ændringer i lovgivningen på området. KL mener, at det er relevant med en hurtig opfølgning på, om lovændringerne i praksis understøtter intentionerne bag aftalerne, særligt hvad angår reglerne for de selvforsørgende kursister (altså kursister, der ikke er i integrationsprogram), hvor der blandt andet er indført en klippekortmodel.

Som led i skatteaftalen, der blev indgået den 6. februar 2018, bliver der per 1. juli 2018 indført deltagerbetaling for selvforsørgende kursister i danskuddannelse på 2.000 kr. pr. modul, eller hvad der svarer til 12.000 kr. for en hel danskuddannelse. Deltagergebyret vil betyde, at væsentlig færre vil deltage i danskuddannelse. Dette udgør en barriere for, at den enkelte kan blive en del af fællesskabet og blive en langsigtet ressource for det danske arbejdsmarked.

**KL mener**, at der bør gennemføres en hurtig evaluering af lovændringerne på danskuddannelsesområdet, særligt hvad angår de selvforsørgende kursister hvor der er indført en række nye regler. Evalueringen skal afdække eventuelle u hensigtsmæssigheder i forhold til incitamentsstrukturen og til den praktiske tilrettelæggelse af danskuddannelserne.

**KL mener**, at den kommende indførelse af deltagerbetaling for selvforsørgende kursister i danskuddannelse bør tilbagerulles, så målgruppen fortsat vil have adgang til gratis danskuddannelse. KL anerkender, at der er behov for at fremme, at personer, der tilmelder sig danskuddannelse, også følger og gennemfører undervisningen. Dette formål tilgodeses i tilstrækkelig grad ved det allerede indførte depositum.

## Tolkning og teknologi

For borgere, som endnu ikke har tilegnet sig tilstrækkelige danskuddannelser til, at dialogen med kommunen kan foregå på dansk, er der behov for at kommunikere af andre veje. Gensidig sproglig forståelse er afgørende for integrationsindsatsen og for, at der kan træffes korrekte afgørelser m.v.

Kommunerne er i den sammenhæng afhængige af tolkeydelser af god kvalitet. KL er optaget af at spille konstruktivt ind i den generelle udvikling af kvalitetsstandarder på tolkeområdet. Kommunerne er dog også afhængige af et fleksibelt udbud af tolkeydelser, når fx ændrede tilstrømningsmønstre giver uforudsete behov for tolkning på nye sprog. KL mener derfor, at man skal være varsom med at indføre obligatoriske uddannelses- og certificeringskrav på tolkeområdet.

Der er store potentialer at spore i udviklingen af teknologier til oversættelse mellem sprog, både i tale og på skrift. Disse teknologier kan være med til at understøtte og øge kvaliteten på tolkeområdet. Video- og teletolkning er efterhånden relativt udbredt i kommunerne. Derudover udvikles der kontinuerligt på fx oversættelsesapps og øresnegle, som kan rumme store potentialer for at sikre endnu mere smidige kommunikationskanaler mellem borgerne, kommunen, virksomhederne m.fl.

## Strategisk samarbejde med almene boligorganisationer

Meget af det lokalt forankrede integrationsarbejde foregår inden for og i samarbejde med den almene boligsektor. Der kan med fordel arbejdes på at styrke det strategiske niveau i det lokale samarbejde mellem boligorganisationer og kommuner. Her er et fokuspunkt at sikre, at boligsociale indsatser spiller sammen med og understøtter den kommunale kernerdrift, også i forhold til at fremme integrationen og modvirke parallelsamfund.

**KL mener**, at udmøntningen af Landsbyggefondens midler til boligsociale indsatser skal ske på en måde, så indsatserne spiller sammen med og understøtter den kommunale kernerdrift, også i forhold til at fremme integrationen og modvirke parallelsamfund.

**KL mener**, at rammerne om det strategiske samarbejde mellem kommuner og boligorganisationer m.fl. skal styrkes, eksempelvis omkring den boligsociale anvisning, boligsociale indsatser og integrationsindsatsen. Det kan fx være gennem en statslig pulje til udvikling og kapacitetsopbygning i forhold til strategiske tværgående partnerskaber.



## LOKALE MULIGHEDER – ANBEFALINGER TIL KOMMUNERNE

### Erhvervsrettet danskuddannelse

Samarbejdet med sprogcentrene er afgørende for en sammenhængende og beskæftigelsesrettet integrationsindsats. Med to- og trepartsaftalerne blev det slået tydeligt fast, at manglende sprogkunderskaber ikke må være en hindring for, at flygtninge kommer i arbejde. Sproget skal tænkes ind med et job for øje. Samtidig er udvikling af sproglige kompetencer en forudsætning for at få en langsigtet tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det er derfor helt centralt, at beskæftigelsesindsatsen og danskuddannelserne tænkes i et tæt samspil. Danskundervisningen skal have et stærkt erhvervsfokus. Men samtidig bør kommunerne have fokus på den sproglige opkvalificering, og på at flygtninge og indvandrere prioriterer danskundervisningen, også efter at de er kommet i job. Den sproglige opkvalificering er afgørende for den langsigtede tilknytning til arbejdsmarkedet og for at borgerne ikke er de første til at miste deres job, hvis konjunkturerne vender.

KL, LO, DA og 16 kommuner og sprogcentre har haft gode erfaringer med projektet Dansk+. Projektet kobler virksomhedspraktik for indvandrere med svage sproglige kompetencer med en frivillig sprogmakker i virksomheden, der sikrer, at den pågældende lærer og forbedrer sit danske sprog i løbet af arbejdsdagen.

Mere end hver tredje af de indvandrere, der deltog i projektet, kom efterfølgende i job eller uddannelse. Sprogmakkermodellen vil både være relevant at bruge for nyankomne flygtninge og for dem, der har været længere tid i landet, men som stadig har væsentlige sproglige barrierer.

**KL opfordrer til**, at kommunerne holder en tæt dialog med sprogcentrene om udviklingen og samspillet mellem den virksomhedsrettede indsats og den erhvervsrettede danskundervisning. Her er det også vigtigt at tænke virksomhederne og de virksomhedsrettede tilbud ind. Samtidig bør der være fokus på, at borgerne fortsætter deres danskuddannelse - også efter de er kommet i job.

**KL opfordrer til**, at kommunerne tilrettelægger deres udbud af danskuddannelse, så udbudsprocessen understøtter et konstruktivt samarbejde mellem kommune og sprogcenter i alle faser, herunder tilbudsfasen, det løbende tilsynsarbejde og i virksomhedsoverdragelsen. Der kan fx hentes inspiration i KL's vejledning til udbud af danskuddannelse: <http://www.kl.dk/Integration/Ny-vejledning-om-udbud-af-danskuddannelser-til-voksne-udlandinge-id225166/>

**KL opfordrer til**, at kommunerne og sprogscentrene lader sig inspirere af sprogmakkermodellen fra Dansk+ projektet. Erfaringerne fra projektet kan findes her: [www.dansktoplus.dk](http://www.dansktoplus.dk)



### Case: Styrket sprogfokus i virksomhedsindsatsen for flygtninge og indvandrere i Kolding Kommune

Kolding Kommune har, med inspiration fra sprogmakkermodellen fra Dansk+ projektet, indarbejdet sproglig træning i alle led af den beskæftigelsesrettede indsats for nyankomne flygtninge og familie-sammenførte.

Kommunen har ansat 10 sproglærere, blandt de ca. 33 ansatte i integrationsafdelingen, som understøtter de nyankomne i at lære brancherettet dansk – både som del af kommunens eget arbejde med branchepakker og ude i virksomhederne.

Sproglærerne leverer, udover sprogræning, også en håndholdt indsats i forbindelse med praktikforløb, som både tager hånd om borgernes behov og understøtter virksomhederne i deres arbejde med borgeren.

Erfaringerne med det intensiverede sprogfokus har vist, at mange af de udfordringer på arbejdspladsen, som umiddelbart tilskrives sproget, i lige så høj grad relaterer sig til kulturforståelse. Kolding Kommune har på den baggrund iværksat et projekt, hvor 100 flygtninge har fået et kulturtræningsforløb med henblik på at få dansk arbejdspladskultur ind under huden. Samtidig har en række virksomheder og 60 kommunale medarbejdere på tværs af fagområder som beskæftigelse, familie og børn og unge, også gennemgået et forløb.

Integrationsindsatsen i Kolding Kommune har vist gode resultater. Over halvdelen af de nyankomne flygtninge og familiesammenførte er kommet i job efter tre år i landet, mens landsgennemsnittet ligger på 38 pct.

Den specialiserede indsats, som er opbygget i integrationsafdelingen, bliver også benyttet i forhold til borgere, som ikke er i målgruppe for integrationsprogrammet. Det vil sige at også flygtninge og indvandrere, som er en del af den ordinære beskæftigelsesindsats fordi de fx har været i landet længere end fem år, også kan modtage forløb med særligt sprogfokus i integrationsafdelingen.

For mere information kontakt:  
Integrationschef Bethina Danielsen  
E-mail: beld@kolding.dk

#### Partnerskaber med boligorganisationer

Der er en række områder, hvor det giver mening, at kommuner og boligorganisationer samarbejder om integrationsindsatsen. En af de oplagte snitflader er indsatsen for at få boligplaceret nyankomne flygtninge. Det gælder både i det praktiske arbejde med at oplyse flygtningene om husregler, fællesfaciliteter m.v. og i det netværksskabende arbejde med at introducere til naboer og det sociale liv i området.

**KL opfordrer til**, at samarbejdet mellem kommuner og almene boligorganisationer styrkes i forbindelse med boligplacering af flygtninge for at sikre, at de falder godt til og tilpasser sig reglerne i boligområdet.

Samarbejde med boligorganisationer og boligsociale projekter har især en vigtig funktion i forhold til at nå ud til grupper, som ellers lever relativt isoleret fra det omkringliggende samfund. Her kan der fx være tale om indvandrerkvinder, som er langt fra arbejdsmarkedet og andre af samfundets fællesskaber.

**KL opfordrer til**, at kommunerne indgår partnerskaber med boligselskaber og boligsociale projekter om indsatser, der fx understøtter isolerede indvandrerkvinders forældreskab og vej til arbejdsmarkedet.

### Case: Mødregruppe for isolerede kvinder i Haderslev Kommune

I Haderslev Kommunes integrations- og modtagecenter er man gået sammen med den boligsociale helhedsplan "Hjemegn 6100" om en mødregruppe for nybagte mødre under integrationsprogrammet.

Formålet med indsatsen er, at:

- > Understøtte kvinderne i at indtræde på arbejdsmarkedet efter endt barsel
- > Sikre at børnene tidligt får mulighed for tilknytning til det danske samfund, bl.a. gennem pasning i dagtilbud
- > Understøtte kvindernes deltagelse i det danske samfund, og dermed undgå isolation og parallelsamfund.

Gennem et forløb på 8 mødegange bliver kvinderne introduceret til bl.a. daginstitutioner, sundhedsplejerske og får træning i sprog, sundhed og forældre/barnkontakt.

Kommunens sundhedsplejersker bidrager til rekruttering af kvinderne.

#### Resultater

Kommunen oplever et stort løft blandt de deltagende kvinder, som kommunen ellers har svært ved at nå med ordinære tilbud. Kommunen oplever tilmed en øget trivsel blandt kvinderne og en forbedring i samværet med deres børn. Endelig øges kvindernes tillid til de generelle kommunale servicetilbud, og kvinderne etablerer nye netværk med andre kvinder.

For mere information kontakt:  
Familiekonsulent Birgitte Steinicke, Integrations- og modtagecenter  
Haderslev - E-mail: bije@haderslev.dk





### Lokale partnerskaber om børn og unge

Civilsamfundet har en bærende rolle i forhold til at nå ud til børn og unge. Fx viser erfaringer fra Projekt 18+, som er et samarbejde mellem Røde Kors, Ungdommens Røde Kors og fire kommuner, at sociale fællesskaber er essentielle for, at unge flygtninge bliver en del af det danske samfund. De unge flygtninge har et ønske om at møde andre unge gennem aktiviteter og fællesskaber, hvor det ikke er afgørende, om man er flygtning, etnisk dansk eller noget helt tredje<sup>15</sup>.

Gennem mere utraditionelle samarbejder er det muligt at bryde den sociale arv ved at tilbyde de unge andre rammer end de traditionelle job- og uddannelsesstier, som de typisk møder i folkeskolen og på ungdomsuddannelserne.

Fx arbejder flere kommuner med at styrke iværksætterkulturer hos de unge som en vej til at skabe en kulturændring, der kan løfte unge i udsatte boligområder og lære dem at tro på sig selv og på deres egne evner.

**KL opfordrer til**, at kommunerne samarbejder med boligorganisationer og civilsamfund om at engagere børn og unge i udsatte boligområder, fx ved at understøtte iværksætteri som en vej til personlig udvikling og selvforsørgelse for de unge.

15) Røde Kors, Ungdommens Røde Kors – støttet af Bikubenfonden (2018): 18+ Læringsrapport

### Case: Iværksætteri på skoleskemaet i Aarhus Kommune

Iværksætteri er et projekt, som syv skoler i Aarhus Kommune, Ung i Aarhus Syd og seks boligsociale helhedsplaner arbejder sammen om i perioden fra 2017-2020.

Målet er at give piger og drenge i 7.-9. klasse iværksætterkompetencer og –erfaringer samt at give dem et sted, hvor de kan omsætte teori til praksis – nemlig i de udsatte boligområder som skolerne ligger i nærheden af, og hvor mange af eleverne bor.

På den måde er de med til at skabe en iværksætterkultur i udsatte boligområder i Aarhus Kommune. Dette forventes at styrke medborgerskabet og det lokale samfundengagement for børn og unge beboere i udsatte boligområder, samt fremme lysten blandt de unge til at uddanne sig efter folkeskolen.

Projektet baserer sig på dansk og international forskning, der viser, at undervisning i iværksætteri, særligt for udsatte og udfordrede elever, viser effekt i form af:

- > Signifikant højere tillid til egne evner til at håndtere usikkerhed, være kreativ og til at planlægge
- > Signifikant mere engagerede i deres undervisning og større lyst til at arbejde med innovation i etablerede organisationer
- > Signifikant højere skoleengagement for elever med arbejdsløse forældre.

For mere information kontakt:  
Udviklingskonsulent Esben Hansen, Det Boligsociale Fællessekretariat  
E-mail: fs-aarhus.dk

### Foreningsdeltagelse og frivilligt arbejde

Aktiv deltagelse i foreningslivet og i frivilligt arbejde er i sig selv integrationsfremmende. Det fremmer bl.a. danskundskaber, tilknytning til samfundet og positivt syn på myndighederne.

Derfor skal den frivillige indsats ikke kun være noget, der iværksættes *for* flygtninge og indvandrere, men også *med* dem. Det er i høj grad vigtigt, at de selv deltager aktivt i civilsamfundet, også som frivillige.

Fx kan flygtninge, der har været i landet i kortere tid, være med til at hjælpe andre nyankomne med at falde til, som det fx er tilfældet i MindSpring-metoden.

**KL opfordrer til**, at kommunerne fremmer flygtninge og indvandreres aktive deltagelse i foreningslivet og som frivillige. På den måde kan de både blive en aktiv ressource i lokalsamfundet og få erfaringer med at begå sig i samfundets forenings- og fritidsliv samt andre sociale fællesskaber.

### Case: Arbejde med MindSpring-metoden i Nyborg Kommune

Nyborg Kommune samarbejder med Dansk Flygtningehjælp om MindSpring-metoden, som er et psykosocialt gruppeforløb for nyankomne flygtninge og familiesammenførte. Formålet er at give deltagerne viden og bevidsthed om de problematikker, der kan knytte sig til et liv i eksil, samt mulighed for at dele erfaringer med andre i samme situation.

Det særlige ved metoden er, at grupperne ledes på deltagerens modersmål af en frivillig træner med samme sprog og kulturelle baggrund, som deltagerens. Samtidig er der en medtræner fra kommunen, som står for rekruttering af deltagere og de praktiske forhold omkring forløbet, og som derudover deltager i gruppeforløbet som bindeled til kommunen.

Et MindSpring forløb består af 8 gruppemøder af 2 timer. Gruppeforløbet tager udgangspunkt i en manual, som detaljeret beskriver temaer og øvelser.

Nyborg Kommune har gennemført forløb for hhv. grupper af børn, unge og forældre. For forældre er der bl.a. fokus på opdragelse og forældreskab, mens forløbene for børn og unge bl.a. omhandler identitet, stress og traumer, rettigheder og netværk.

Tilbagemeldingerne fra deltagerne i gruppeforløbene har været meget positive. Kommunen finder, at forløbene er et nyttigt supplement til den almene indsats for flygtninge og familiesammenførte, da den understøtter de nyankomne med elementer, som ikke nødvendigvis bliver berørt i forbindelse med integrationsprogrammet og den øvrige modtageindsats.

I Nyborg Kommune er MindSpring forankret på skole- og dagtilbudsområdet, og der er planer om at udvide konceptet til også at omfatte temaer, som knytter sig specifikt til disse områder.

For mere information kontakt:  
Pædagogisk adm. konsulent Pernille Hejmann El-Zayyat, Skole- og kulturafdelingen  
E-mail: phe@nyborg.dk













## **Veje til fællesskabet**

KL  
Weidekampsgade 10  
2300 København S  
Tlf. 3370 3370  
[kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk)  
[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
[@kommunerne](https://twitter.com/kommunerne)  
[facebook.com/kommunerne](https://facebook.com/kommunerne)

Produktionsnr. 830357  
ISBN: 978-87-93668-38-6  
ISBN: 978-87-93668-39-3-pdf