

Evaluering af Kommunernes It-Arkitekturråd

Succeskriterier for arbejdet det første år
Plan for evaluering

Baggrund

*“Sekretariatet iværksætter i 2012 en evaluering af rådets arbejde for at optimere rådets nytteværdi for kommunerne og de øvrige interessenter. Evalueringen skal bl.a. se på behovet for at udvide rådets rolle i forhold til leverandørmarkedet”**.

*Kommissorium for Kommunernes It-Arkitekturråd

Forslag til proces

Tidspunkt	Aktivitet
Marts 2012	Beslutning om - Succeskriterier for rådets arbejdet det første år - Plan for evaluering
Maj 2012	Beslutning om indsatser
Oktober 2012	Midtvejsevaluering
November 2012	Afrapportering af midtvejsevaluering Reviderede indsatser
Marts 2013	Evaluering
April 2013	Afrapportering
Maj 2013	Reviderede indsatser Revideret kommissorium

Prioritering af rådets indsatser det første år

SUCCESKRITERIER

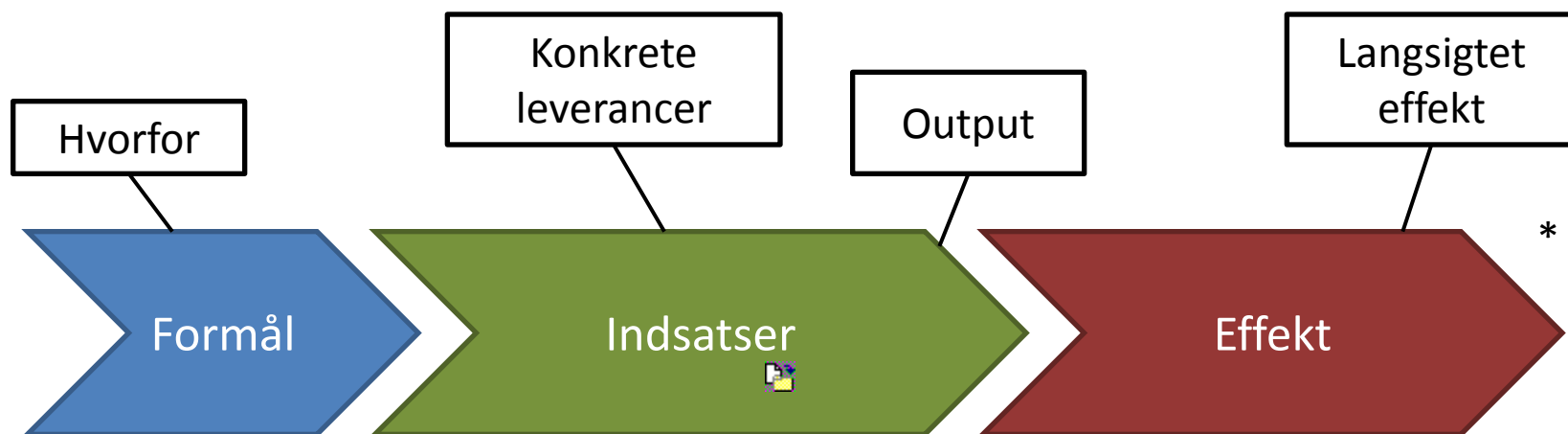
Succeskriterier

“...beskriver den effekt, vi ønsker af projektet”*

“...en måde at måle på, om vi opnåede formålet og gjorde den forskel, vi ønskede”*

*Attrup og Olsson (2008): Power i projekter og portefølje

Hvad kan vi måle



“For at sikre, at succeskriterierne ikke ligger for langt uden for projektets indflydelse, er det vigtigt at definere kriterierne så tæt på projektets leverancer som muligt”
Attrup & Olsson

*Figur frit efter Devoteam og Attrup & Olsson

Evaluering af rådet efter det første år



Fastsættelse af
succeskriterier
jf. formål

Indsatser



Evaluering
af output



Baggrunden

Kommunerne imødekommer samtidige behov for effektivisering og udvikling af den kommunale service gennem øgede investeringer i digitaliseringen

Salget af KMD ændrer rammebetingelser for digitalisering i kommunerne



Behovet

Fastlægge rammebetingelser for udvikling på et konkurrencepræget kommunalt it-marked

En effektiv it-arkitekturstyring, der kan realisere målene om effektivisering og kvalitet



Opdraget / formålet

Udarbejde og udbrede fremtidens fælleskommunale "it-byplan" – den fælleskommunale rammearkitektur

Opgaverne



Kommissorium

at påtage sig ejerskab af de retningsgivende dele af rammearkitekturen (vision, mål, principper m.m.)

at sikre fortsat videreudvikling af den fælleskommunale rammearkitektur

at opbygge, samle og dele viden, der gør kommunerne i stand til at stille de rigtige krav til it-leverandørerne

at sikre opbygning af fælles anbefalinger for en række arkitekturkrav, som eksempelvis arkitekturprincipper, beskrivelsesformer, standarder m.m.

medvirke til at sikre løbende "alignment" mellem de konkrete projekter og den fælleskommunale og fællesoffentlige it-strategi

løbende at medvirke til at konkrete arkitekturinitiativer og projekter, herunder konkrete løsninger, reelt giver den forventede værdi for den enkelte kommune og kommunerne samlet set

sikre et fundament for fælleskommunal opbakning til eksempelvis rammearkitektur, standarder, arkitekturprincipper m.m.

at kommunikere og operationalisere rammearkitekturen, for derved at opbygge forståelse for kommunernes fælles rammearkitektur

at komme med anbefalinger til fælles standardmodel for governance af fælleskommunale arkitekturprodukter og konkrete løsninger

at prioritere og indstille anskaffelse/udvikling af konkrete fælleskommunale arkitekturprodukter til beslutning i KL's ledelse/kontaktudvalg

at styrke KL's interessevaretagelse i forbindelse med det fællesoffentlige digitale samarbejde, herunder STS, OIO og de enkelte ressortministerier

at udtale sig om større, strategisk vigtige fælleskommunale eller tværoffentlige enkeltprojekter, efter forudgående anmodning fra KL's eller KOMBIT's bestyrelser

at drøfte it-arkitektoniske problemstillinger generelt, for eksempel efter anmodning fra KL's eller KOMBIT's direktioner.

Rådet siger...



Opstartsmøde

Det allervigtigste fra start bliver en prioritering af indsatsen med en realistisk vurdering af, hvad rådet kan committe sig til.

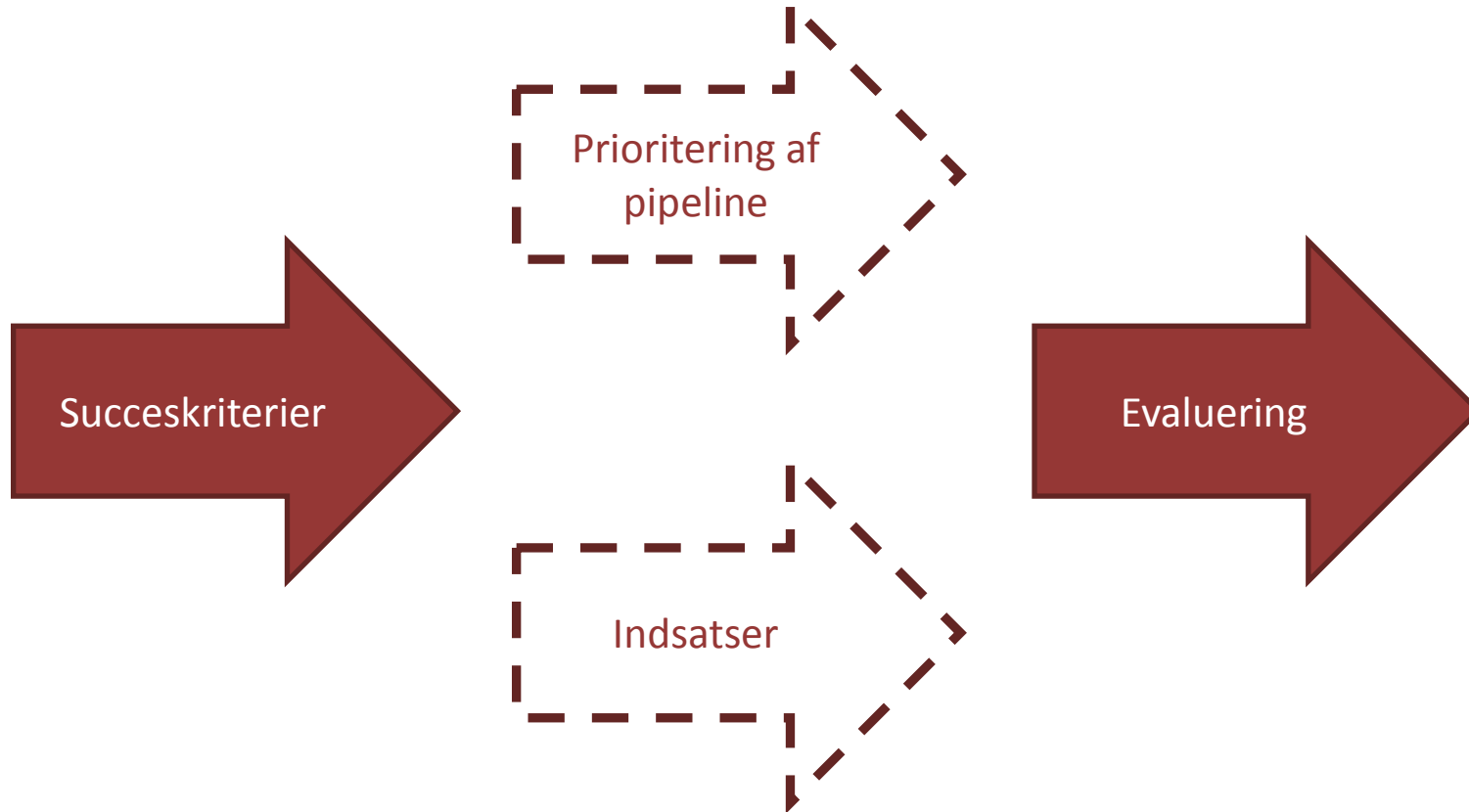
Opgaven er stor og fortsat ukonkret; der er derfor behov for at skabe et overblik og en nedbrydning i mindre, håndterbare indsatser.

Kommunikation bliver det væsentligste omdrejningspunkt.

Væsentligt med en rød tråd i rådets budskaber, hvor rådet fremstår som en helhed.

Der skal tænkes i historiefortælling, det narrative perspektiv, med links til de store sammenhænge – eksempelvis at vi er ved at bygge en ny velfærdsstat.

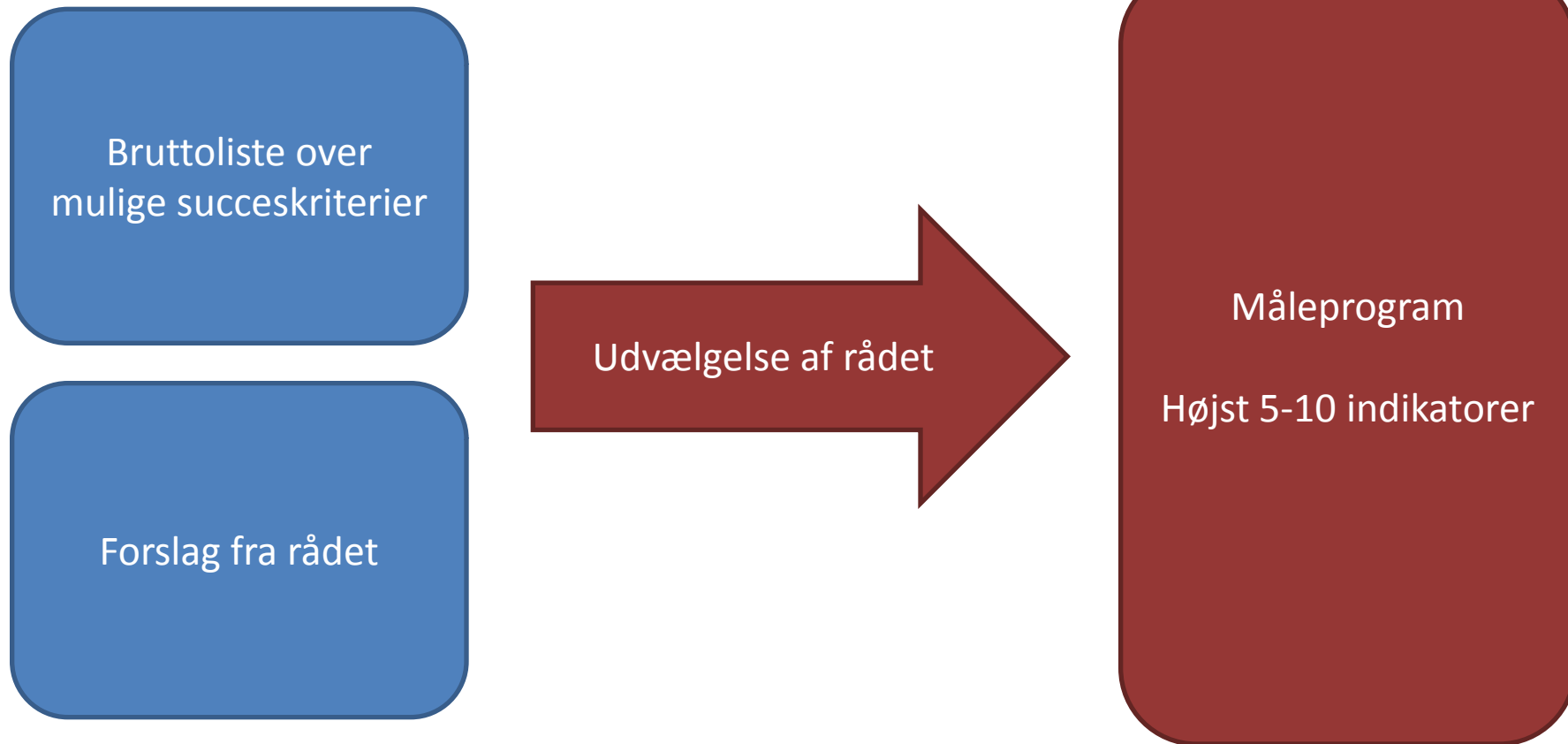
Succeskriterierne lægger fokus



Hvad vil vi i praksis...

SUCCESKRITERIER I EVALUERING AF KOMMUNERNES IT-ARKITEKTURRÅD DET FØRSTE ÅR

Proces



* Inspireret af Devoteam

Forslag til hovedkategorier

Kendskab
Holdning

Kendskab/holdning til Kommunernes It-Arkitekturråd
Kendskab/holdning til tværgående it-arkitekturstyring

Brug af rådet

Anmodninger om generelle problemstillinger til
behandling i rådet
Arkitekturrapporter

Selvevaluering

Medlemmernes egen opfattelse
Medlemmernes individuelle indsats

Forslag til succeskriterium

Kommunale beslutningstagere – hvem er de væsentligste?
– og hvor skal vi fokusere det første år?

Indikator

70% af de adspurgte kommunale beslutningstagere har hørt om rådet og behovet for tværgående it-arkitekturstyring i kommunerne.

80% af de adspurgte kommunale beslutningstagere, som har hørt om rådet, har tillid til rådets anbefalinger til it-arkitektur i de fælles løsninger til kommunerne.

Definitioner

Tværgående it-arkitekturstyring: Fælles rammer, principper, standarder og metoder, som har til formål at sikre et sammenhængende og agilt it-landskab.

Rådets anbefalinger: Omfatter både generelle principper og metoder samt mere specifikke anbefalinger til enkeltprojekter.

Fælles løsninger til kommunerne: Løsninger udviklet til kommunerne i fællesskab både fælleskommunalt af KOMBIT og fællesoffentligt.

Målemetode

Spørgeskema til udvalgte kommunale beslutningstagere på højeste administrative niveau med angivelse af ja/nej samt en uddybende begrundelse

- i kommunerne (kommunaldirektører etc., medlemmer af DKD og tilsvarende)
- i KL og KOMBIT (direktørniveau).

Forslag til succeskriterium

Indikator

50% af de adspurgte statslige beslutningstagere har hørt om rådet.

70% af de adspurgte statslige beslutningstagere, som har hørt om rådet, ser rådet som en konstruktiv spiller i det fællesoffentlige digitaliseringsarbejde.

70% af de adspurgte statslige beslutningstagere, som har hørt om rådet, har tillid til rådets anbefalinger til it-arkitekturstyring.

Definitioner

Rådets anbefalinger: Omfatter både generelle principper og metoder samt mere specifikke anbefalinger til enkeltprojekter.

Tværgående it-arkitekturstyring: Fælles rammer, principper, standarder og metoder, som har til formål at sikre et sammenhængende og agilt it-landskab.

Målemetode

Spørgeskema til udvalgte statslige beslutningstagere med angivelse af ja/nej samt en uddybende begrundelse

- i Digitaliseringsstyrelsen
- it-chefer i sektorministerierne

Hvor lægger vi fokus i forhold til staten?
Digitaliseringsstyrelsen? It-chefer i
sektorministerierne?

Forslag til succeskriterium

Indikator

KL og KOMBIT oplever, at rådets arbejde øger legitimiteten til at foretage nødvendige, langsigtede investeringer. Kvalitativt mål.

Definitioner

Langsigtede investeringer: Investeringer i infrastruktur, metodeværk etc., som ikke i sig selv bærer en business case, men hvor gevinsterne senere realiseres gennem andre projekter.

Tværgående it-arkitekturstyring: Fælles rammer, principper, standarder og metoder, som har til formål at sikre et sammenhængende og agilt it-landskab.

Målemetode

Spørgeskema til/interview med direktionsniveau i KL og KOMBIT angivelse af ja/nej samt en uddybende begrundelse.

Forslag til succeskriterium

Er det nok, at der er erkendelse af behovet fælleskommunalt? Skal der også være taget ejerskab lokalt?

Indikator

70% af de adspurgte kommunale beslutningstagere mener, at fælleskommunal tværgående it-arkitekturstyring er en nødvendig langsigtet investering, for at bryde KMD's monopol og høste gevinsterne ved digitalisering.

Definitioner

Tværgående it-arkitekturstyring: Fælles rammer, principper, standarder og metoder, som har til formål at sikre et sammenhængende og agilt it-landskab.

Målemetode

Spørgeskema til udvalgte kommunale beslutningstagere på højeste administrative niveau med angivelse af ja/nej samt en uddybende begrundelse

- i kommunerne (kommunaldirektører etc., medlemmer af DKD)
- i KL og KOMBIT (direktørniveau)

Kommunale beslutningstagere – hvem er de væsentligste?
– og hvor skal vi fokusere det første år?

Indikator

70% af de adspurgte projektere/styregruppemedlemmer i projekter i den fælleskommunale handlingsplan oplever, at rådets anbefalinger gør en forskel i deres projekt.

Definitioner

Rådets anbefalinger: Omfatter både generelle principper og metoder samt mere specifikke anbefalinger til enkeltprojekter.

Styregruppe for projektet i Handlingsplanen: Projektets overordnede ledelse. Styregruppen er ansvarlig for, at projektet opnår de beskrevne effekter og strategiske mål. Projektejer er formand for styregruppen.

Målemetode

Spørgeskema til udvalgte projektere og styregruppemedlemmer med angivelse af en liste af It-Arkitekturrådets anbefalinger og spørgsmål om, hvilke der har gjort en forskel og hvordan.

Indikator

Antallet af projekter, der udarbejder en arkitekturrapport til rådet, udgør mindst:

- 5 KOMBIT projekter
- 3 fællesoffentlige projekter
- 2 projekter fra enkelt kommuner

Definitioner

Arkitekturrapporten er projekternes evaluering af deres brug og evt. fravalg i forhold til rammearkitekturen. Rapporten udarbejdes i forbindelse med større arkitekturvalg i et projekt.

Målemetode

Optælling i sekretariatet.

Indikator

Antallet af anmodninger om at få sager til behandling i rådet udgør mindst:

- 5 fra projekter i KL regi
- 5 fra projekter i KOMBIT regi
- 2 fra enkeltkommuner

Definitioner

Anmodning: En henvendelse til rådet eller dets sekretariat med en forespørgsel om, at få en problemstilling behandlet i rådet.

Målemetode

Optælling i sekretariatet.

Indikator

Mindst 8 af rådets anbefalinger er blevet anvendt i mindst 5 projekter.

Definitioner

Rådets anbefalinger: Omfatter både generelle principper og metoder samt mere specifikke anbefalinger til enkeltprojekter.

Målemetode

Optælling i sekretariatet.

Indikator

Mindst 7 af rådets 9 medlemmer oplever, at de har gjort en forskel.

Definitioner

At gøre en forskel: Uden rådet ville resultaterne med den fælles it-arkitekturstyring være mindre og færre –både i forhold til:

- udarbejdelse af den fælleskommunale rammearkitektur
- holdningen til rammearkitekturen og den fælles arkitekturstyring
- brugen af rammearkitekturen og den fælles arkitekturstyring

Målemetode

Spørgeskema/interview blandt medlemmerne med et spørgsmål til den enkelte om, hvad denne har gjort, som gør en forskel.

Forslag til succeskriterium

Indikator

Hvert rådsmedlem har medvirket med mindst:

- 1 offentligt debatoplæg om It-arkitekturstyring på en konference el. lign.
- 1 blogindlæg på kl.dk/raadet
- 3 debatter i et fælleskommunalt forum

Definitioner

Målemetode

Optælling af råd og sekretariat.

Er det den rigtig måde på, at rådet skal i spil? Mangler der noget?

Indikator

Mindst 7 af rådets 9 medlemmer oplever, at de har bragt deres kompetencer i spil i arbejdet med den fælles it-arkitekturstyring.

Mindst 7 af rådets 9 medlemmer har lyst til at fortsætte arbejdet i rådet.

Definitioner

Bringe kompetencer i spil: Drøftelserne i rådet har været vinklet som strategiske, ledelsesmæssige diskussioner.

Målemetode

Spørgeskema/interview blandt medlemmerne med spørgsmål om, i hvilket omfang og hvordan, de har haft mulighed for at bringe deres kompetencer i spil – og hvorfor de enten har lyst til at fortsætte eller ikke at fortsætte.



EVALUERING

Plan for evaluering

