

# Evaluering af indsatsen for it i folkeskolen

Resultater, muligheder og fremadrettede behov



UNDERSVINGNS  
MINISTERIET  
STYRELSEN  
FOR IT OG LÆRING

**KL**



DIGITALISERINGSSTYRELSEN



1

2

4

3

1. Status på indkøb og infrastruktur

2. Oplevede effekter af digitale læremidler og læringsplatforme

3. Hvordan kan vi fremadrettet understøtte arbejdet med digitale ressourcer i folkeskolen?

4. Bilag 1: Evalueringens metode og baggrund




1

# Status på indkøb og infrastruktur

# Status på indkøb og infrastruktur

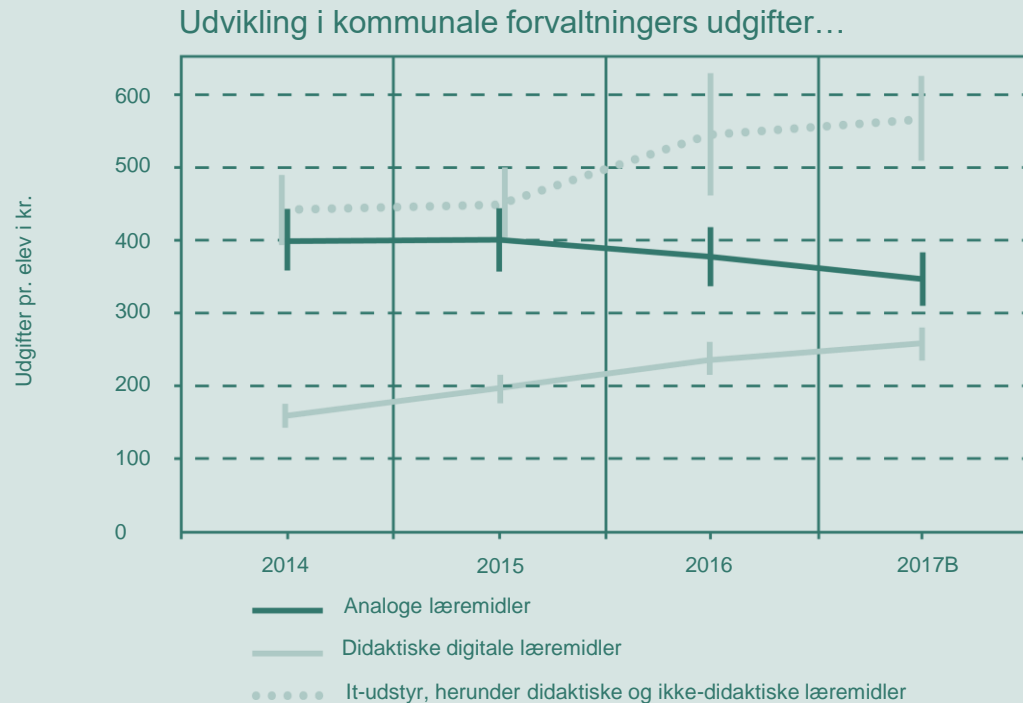
## Hovedpointer om udviklingen fra 2014-2018

---

	2014	2018
 <b>Markedet for digitale læremidler</b>	Begrænset udbud af og marked for digitale læremidler.	For skolelederne oplever <b>86 %</b> , at der de sidste fem år er sket en <b>positiv</b> udvikling i kvaliteten af digitale læremidler.  <b>83 %</b> af skolelederne oplever en <b>positiv</b> udvikling i omfanget af udbuddet.
 <b>Indkøb af digitale læremidler</b>	Indkøb af digitale læremidler var <b>supplement</b> til det analoge indkøb, og indkøbet blev primært <b>varetaget decentralt</b> på skolerne.	<b>82 %</b> af lærerne angiver, at skolen i dag i forhold til for fem år siden køber <b>færre analoge</b> og <b>flere digitale</b> læremidler.  Der spores en udvikling i retningen af en <b>øget centralisering</b> af indkøbet af digitale læremidler.
 <b>Infrastruktur på skolerne</b>	Mange lærere oplevede, at skolernes it-udstyr og internetadgang <b>ikke fungerede optimalt</b> .	Andelen af lærere, der oplever <b>praktiske og tekniske udfordringer</b> , er faldet fra <b>22 %</b> i 2014 til <b>12 %</b> i 2018.

# Status på indkøb og infrastruktur

## Udvikling i udgifter til it



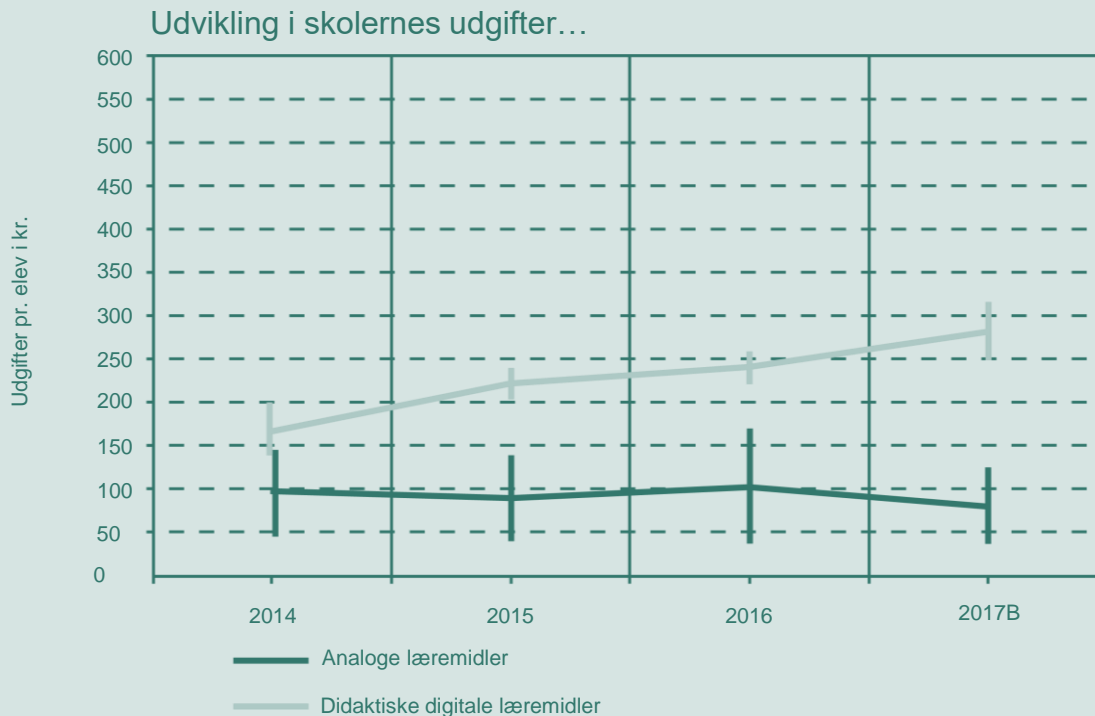
### OBS!

Beregningerne er belagt med en vis usikkerhed, da de er selvrappederede.

# Status på indkøb og infrastruktur

## Udvikling i udgifter til it

---



### OBS!

Beregningerne er belagt med en vis usikkerhed, da de er selvrapporterede.

# Status på indkøb og infrastruktur

## Udvikling i udgifter til it

---

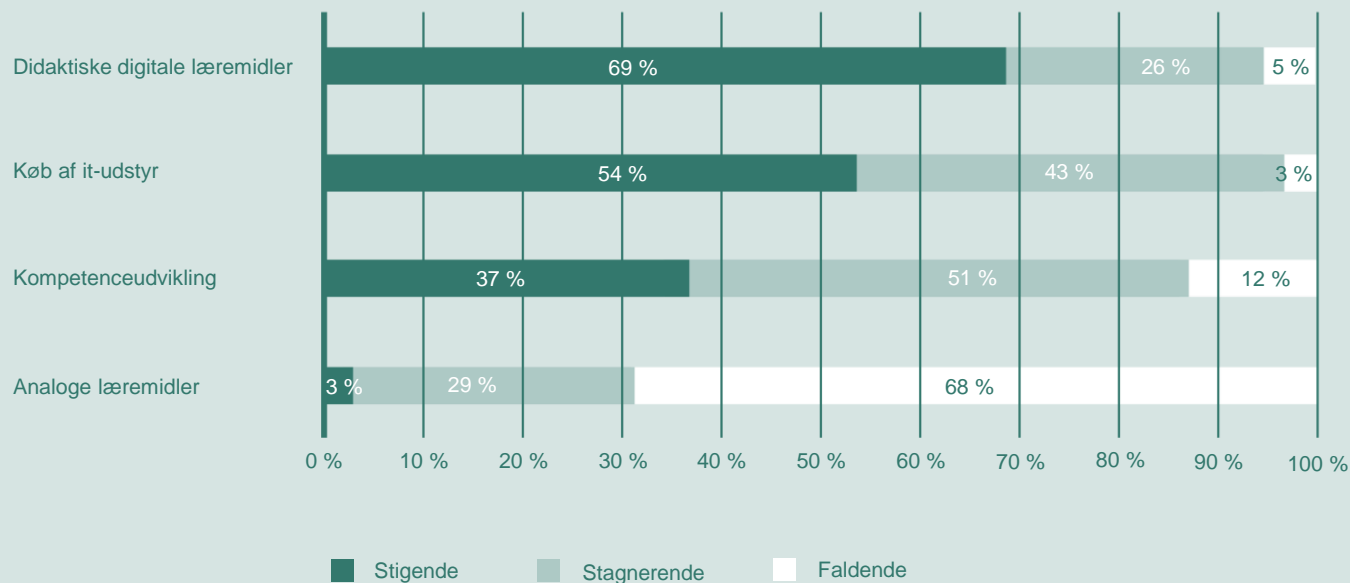
Udgifterne til **digitale læremidler er steget** siden 2014 for såvel kommuner som skoler, og udgifter til **analoge læremidler er faldet**.

Faldet i udgifter til analoge læremidler **tilsvare**  
**dog ikke** stigningen i udgifter til digitale læremidler.

# Status på indkøb og infrastruktur

## Udvikling i udgifter til it

Vurdering af udvikling i udgifter – skoleforvaltninger

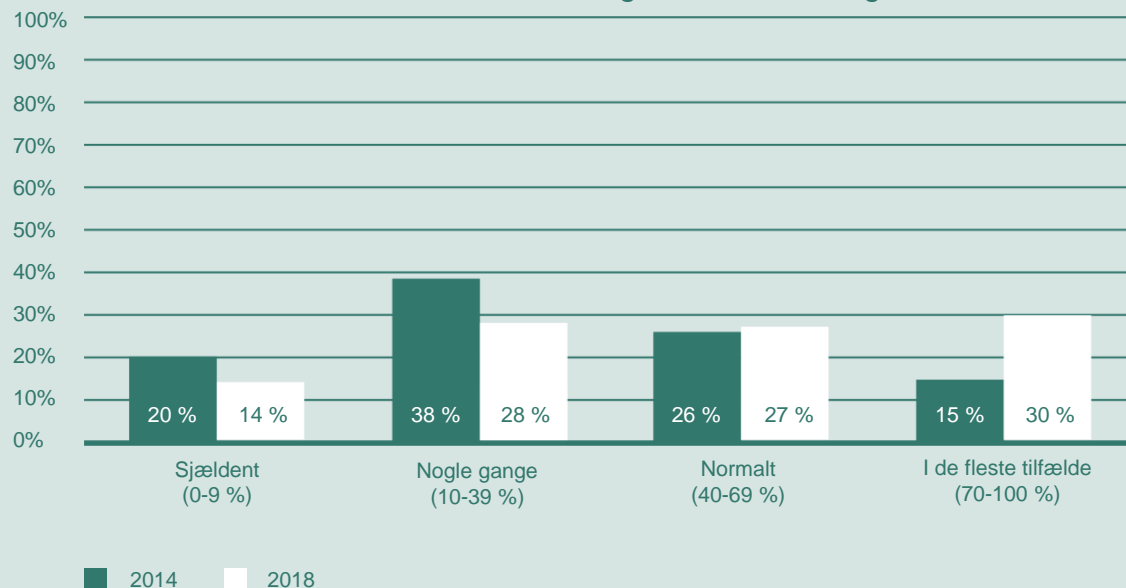




# Status på indkøb og infrastruktur

## Organisering af indkøb

Hvor ofte træffer kommunen beslutning om indkøb af digitale læremidler?



Der er en tendens til **øget centralisering** af indkøbet af digitale læremidler.

**30 %** af skolelederne angiver, at **kommunen i de fleste tilfælde foretager indkøbet** af digitale læremidler - i 2014 var tallet **15 %**.

2

# Oplevede effekter af digitale læremidler og læringsplatforme

# Status for arbejdet med it

## Anvendelse af digitale ressourcer

---

97 %

af lærerne angiver at have anvendt mindst **ét digitalt læremiddel** i det sidst afsluttede læringsforløb, hvor de anvendte digitale ressourcer.

52 %

af lærerne angiver at have **anvendt både** didaktiske og ikke-didaktiske digitale læremidler og en læringsplatform i forløbet.

70 %

af lærerne angiver at have anvendt en **læringsplatform** i forløbet.

# Oplevede lærings- og trivselsmæssige effekter

## Digitale læremidler

---

Eleverne oplever, at de har **nemmere ved** at samarbejde, fordybe sig og forstå noget, der er nyt eller svært, når it anvendes i undervisningen.



# Oplevede lærings- og trivselsmæssige effekter

## Digitale læremidler

Hvad betyder it for måden, du arbejder på, og hvor meget du lærer? - Elever

Jeg har nemmere ved at samarbejde med andre elever, når?

6,5

Jeg kan bedre forstå ny viden, når?

6,5

Jeg har nemmere ved at blive ved med at arbejde med en svær opgave, når?

6,3

Jeg synes det er sjovere at gå i skole, når?

6,8

Jeg har nemmere ved at fordybe mig i et emne, når?

6,5

Jeg har nemmere ved at koncentrere mig, når?

5,8

Jeg har nemmere ved at forstå noget, der er svært, når?

6,2

Jeg har nemmere ved at lære noget nyt i fagene, når?

6,5

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

It fylder meget lidt  
i undervisningen

It fylder rigtig meget  
i undervisningen

# Oplevede pædagogiske effekter Digitale læremidler

---

*"Det digitale har skabt **større variation** af ting, man kan lave med børnene."*

**- Lærer i indskoling**

*"... eleverne fandt selv ud af det teknologiske og **hjalp hinanden**. Der er sket en udvikling fra, at læreren sidder med al viden, til at eleverne selv kan finde viden."*

**- Lærer i udskoling**

*"Jeg havde et eksempel med import og eksport, hvor man kan finde de nyeste tal på dst.dk. Man kan gå ind og vise **noget helt nyt**..."*

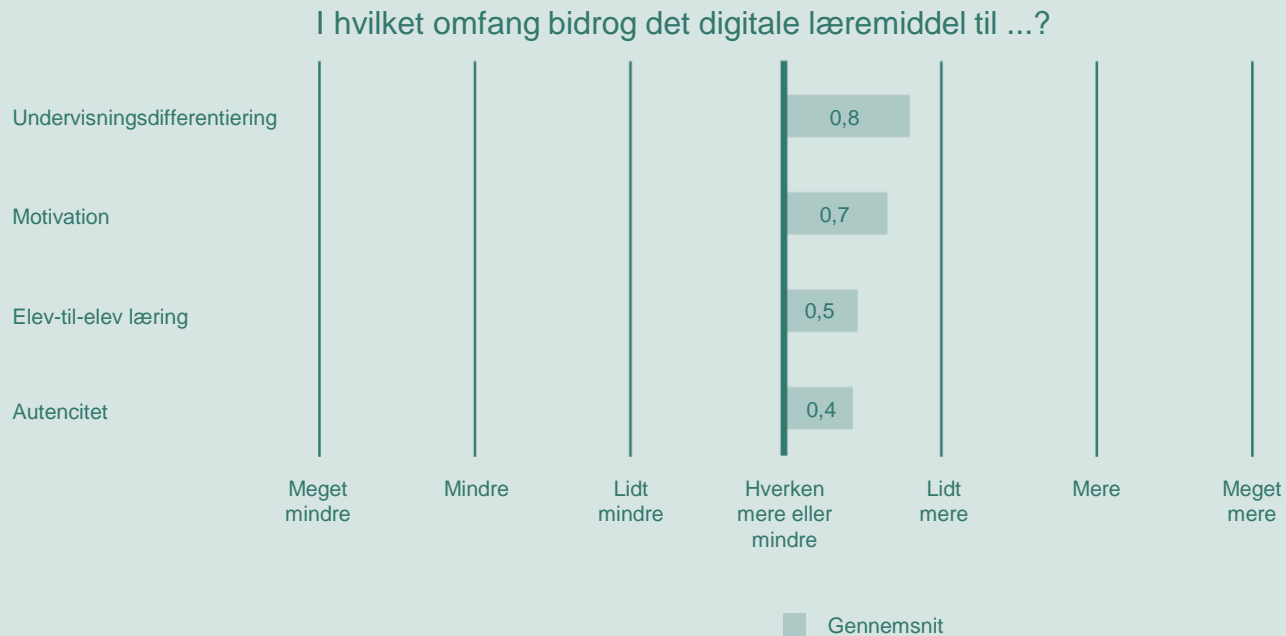
**- Lærer i udskoling**

Lærerne oplever gennemsnitligt **positive** pædagogiske effekter af digitale læremidler.

De oplevede positive effekter er særligt i relation til **undervisningsdifferentiering og motivation**.

# Oplevede pædagogiske effekter

## Digitale læremidler



Kilde: Spørgeskema til lærere.

Note: Er sammensat af flere spørgsmål.

# Oplevede tidsmæssige effekter

## Digitale læremidler

---

Lærerne oplever en **positiv effekt** på tiden anvendt på forberedelse, undervisning og evaluering, når de anvender digitale læremidler.

Effekten er størst på **forberedelse** og mindre på **evaluering**

*Vi skal ikke scanne eller klippe og klistre. Vi kan hente ting, der er lavet til os, og hive frem, så vi **ikke skal opfinde 'den dybe tallerken' hver gang.***

**- Lærer i udskoling**



# Oplevede effekter

## Læringsplatforme

---

Læringsplatformen opleves at have pædagogiske, tids- og læringsmæssige effekter ...

Mellem **en tredjedel og halvdelen af lærerne** oplever, at læringsplatformen gør arbejdet nemmere, noget nemmere eller meget nemmere.

**De 44 % af lærerne, der føler sig fortrolige** med læringsplatformen, oplever **større** gennemsnitlige effekter.

Men der er et uforløst potentiale ...

Mellem **en tredjedel og halvdelen** af lærerne angiver, at læringsplatformen ikke har medført en ændring i, hvor nemt det er at løse deres opgaver.

### **OBS!**

Resultaterne for læringsplatforme skal ses i lyset af, at læringsplatformene stadig er nye på mange skoler.

Hvordan kan vi  
fremadrettet understøtte  
arbejdet med it i  
folkeskolen?

# Hvordan kan arbejdet understøttes fremadrettet? Hvad har betydning for oplevede effekter?

---

*"Det, jeg synes, er en stor udfordring, er, at man **ikke er digital didaktiker** ...*

*De [det pædagogiske personale] skal kunne tilrettelægge undervisning flerstrengt ..."*

**- Skoleleder**

Effekterne afhænger især af:

1. Lærernes **fortrolighed** med og **kompetencer** inden for digitale ressourcer
2. At skolens **ledelse** skaber gode rammer for arbejdet med digitale ressourcer, herunder tilstedeværelse og inddragelse af en it-strategi
3. En velfungerende **it-infrastruktur**

*"Ledelsen har gjort det tydeligt og synligt, **hvad der forventes** ... Der var ikke alene i ord en forventning, men der var også afsat tid til, at vi kunne handle på det og snakke med hinanden om det."*

**- Ressourceperson**

*"Det værste er, hvis **teknikken er nede**, så ryger man nærmest tilbage i tidsalderen. Man er meget sårbar."*

**- Lærer**

# Hvordan kan arbejdet understøttes fremadrettet?

## Evalueringen peger på fremadrettede behov

---

### Kompetencer og fortrolighed

Der er stadig **behov for opkvalificering** af pædagogisk personale, herunder praksisnær sparring og udvikling.

### Nyt fokus

Der er behov for øget fokus på, **hvornår** digitale ressourcer skaber kvalitet i kerneopgaven.

### Digitale læremidler

Der er behov for **øget fleksibilitet** i forhold til **indkøb** og for at sikre en hensigtsmæssig **organisering af indkøb**.

Der efterspørges konkret **nye ressourcer**, der understøtter nye og innovative undervisningsformer.

### It-infrastruktur

It-infrastrukturen er blevet bedre, men der er stadig behov for fokus på særligt **devices/pc'er** til eleverne og **tilstrækkelig internetforbindelse**.

# Hvordan kan arbejdet understøttes fremadrettet?

## Refleksionsspørgsmål

---

**Hvordan bidrager vi til**, at digitale læremidler og læringsplatforme kan understøtte det pædagogiske personale i at løse deres kerneopgave: undervisning af høj kvalitet samt elevernes læring og trivsel? fx gennem følgende:

1. Vores **it-strategi**, herunder vores formidling og understøttelse af strategien. hvordan vi sikrer, at vores strategi kommer ud og lever på skolerne.
2. Vores **model for indkøb**, herunder det pædagogiske personales indflydelse på, hvilke læremidler vi køber.
3. Ved **kompetenceudvikling** af ledere, lærere og pædagoger samt evt. ressourcepersoner.



# Konkrete erfaringer med anvendelse af it i folkeskolen

---

## **Skolelederes erfaringer:**

<https://www.emu.dk/modul/evaluering-af-indsatsen-it-i-folkeskolen>

## **Pædagogisk personales erfaringer:**

<https://www.emu.dk/modul/evaluering-af-indsatsen-it-i-folkeskolen>

## **Elevers erfaringer:**

<https://www.emu.dk/modul/evaluering-af-indsatsen-it-i-folkeskolen>

4

# Bilag 1: Evalueringens metode og baggrund

# Rammesætning

## Evalueringsens formål

---

At evaluere hvordan indsatsen for it i folkeskolen bidrager til:

- Udvalgte **pædagogiske effekter** (eksempelvis undervisningsdifferentiering og autenticitet i undervisningen)

- **Elevernes læring og trivsel**

- **Økonomiske (tidsmæssige) effekter** (både øget og mindsket tidsforbrug samt omprioritering af tid)

- At understøtte **folkeskolereformens mål**, jf. Aftale om et fagligt løft af folkeskolen.

Både evaluere (se tilbage) og se frem med henblik på at indhente viden om, hvordan it bruges og opleves i praksis på skolerne, og hvilke indsatser der kan støtte og udvikle skolerne.



# Rammesætning

## Analysedesign II

---

### Hypotesedrevet:

Evalueringen står på eksisterende forskning og viden på området.

### Mixed methods:

Evalueringen er foretaget ved en kombination af kvalitativ og kvantitativ dataindsamling.

### Evalueringen måler oplevet effekt:

Resultater vedrørende effekter er baseret på respondenternes oplevelser, ikke måling af reel effekt.

Der skelnes i evalueringen mellem:

- 1. Didaktiske digitale læremidler**, der er redskaber med et fagligt indhold (fx *Matematikfessor* og *Stavevejen*, men også *iBøger* og forskellige opgavesamlinger på nettet)
- 2. Ikke-didaktiske digitale læremidler**, som ikke er designet til et specifikt fag (fx *Google Docs*, *Word*, *PowerPoint*, værktøjer til at producere videoer mv.)
- 3. Læringsplatforme**  
(*MinUddannelse*, *Meebook*, *KMD Educa*, *MoMo*, *EasyIQ SkolePortal* og *It's Learning*)

# Rammesætning

## Datagrundlag

---

### Spørgeskemaer

- 1.707 lærere
- 180 pædagoger
- 9.512 elever
- 306 skoleledere



### Casebesøg

- 24 skoler: interviews med elever, skoleleder, pædagogisk personale og it-ressourcepersoner og observation af undervisning



### Interviews

- 92 kommunale forvaltningsrepræsentanter
- 15 interviews og 2 workshops med centrale interessenter



Udvælgelsen af skoler og respondenter er sket med henblik på at sikre repræsentativitet. Skoler til casebesøg og spørgeskemadeltagelse er derfor udvalgt tilfældigt ved en stratificeret udvælgelse på centrale parametre.

**TAK for opmærksomheden**