

Oversigt over input fra kommunerne vedr. statslige krav og regler

KKR Midtjylland har udarbejdet et katalog med eksempler på, statslige krav, regler mv. er med til at øge de kommunale udgifter til administration mv.

Blandt de mange forskellige input fra kommunerne kan der peges på en række overordnede strukturelle udfordringer.

1. Mange og jævnlige modsatrettede tilsyn – særligt på socialområdet
2. Stort krav til dokumentation og registreringer
3. Lovgivning i centrum i stedet for borgeren
4. Detaillovgivning giver mindre fleksibilitet

Indholdsfortegnelse

Indhold

Oversigt over input fra kommunerne vedr. statslige krav og regler	1
Indholdsfortegnelse	1
Indhold	1
Socialområdet	2
Beskæftigelsesområdet	8
Sundhed- og ældre	13
Teknik og Miljø	19
Børn og Unge	21
Øvrig administration	22

Socialområdet

Emne	Kort beskrivelse	Evt. Lovgrundlag eller lign.
Alkoholbehandling	Opfølgning af helbredsoplysninger vurderes af personale med socialfaglig baggrund. Der er tale om pseudoarbejde. Derudover kan det på overfladen give et indtryk af at borgers helbredstilstand er sundhedsfagligt vurderet, men det er ikke tilfældet, da den terapeutiske del af alkoholbehandlingen udføres af socialfagligt personale, hvorfor der måske ikke handles relevant på oplysninger borgeren giver i forhold til hvad en sundhedsfaglig ville have gjort.	Sundhedslovens § 141
Arbejdstilsynet	Efter påbud fra arbejdstilsynet: Der opleves en forringelse af arbejdsmiljøet for personalet ved, at de nu skal sidde bag låsede døre, folie på vinduerne efter arbejdstilsynets påbud. Det skal ses i sammenhæng med et overfald der var på en medarbejder som var på arbejde. Det skaber mere utryghed at personalet ikke længere kan se ud af vinduerne hvem der kommer	
Når to tilsyn er i modstrid	<p>Forskelligrettede krav i to forskellige lovgivninger, vil ofte opleves som om, at de er i modstrid, hvilket besværliggør arbejdet for personalet.</p> <p>Eksempel vedr. nøgleaftale: På botilbud med borgere i risiko for selvmord, sker der ofte det, at personalet er nødt til at låse sig ind i borgers lejlighed. De har en nøgle efter aftale med borger og en nøgleaftale, som borger og personale har udarbejdet sammen. Når personalet låser sig ind i borgers lejlighed uden samtykke/når det ikke er i overensstemmelse med nøgleaftalen, så skal det registreres som ulovlig magtanvendelse. Hvis lægen har præciseret overfor personalet, at en borger skal overvåges af botilbuddet, medfører det, at personalet er nødt til ofte at låse sig ind i borgers lejlighed.</p> <p>De skal herefter udfylde magtanvendelseskema 1a 3-5 gange dagligt. Skema 1a er på 11 sider. 3-5 gange * 11 sider * 31 dage = 1.023-1.705 siders dokumentation. Herefter kommer der opfølgingsarbejde fra kommuner og tilsyn, som skal gennemgå det</p>	

	<p>indsendte og vende retur til kommunen, såfremt der er kommentarer til det indsendte. Personalet skal drøfte magtanvendelserne til personalemøder og det skal indsættes i borgers handleplan, at der er foretaget en magtanvendelse overfor pågældende borger.</p>	
<p>Socialtilsynet efterspørger mere og mere materiale</p>	<p>En enkelt kommune oplever, at der bruges meget tid på at indsende materiale. Derudover opleves det, at der er efterspørget mere og mere materiale, år efter år.</p>	
<p>Begrebet selvbestemmelsesret</p>	<p>Et ubegrænset begreb om "selvbestemmelsesret" medfører, at personalet/kommunen udfordres i forhold til omsorgsforpligtelsen. Det opleves meget u hensigtsmæssigt, at begrebet ikke er forsøgt defineret.</p>	<p>Service-loven §§ 81 og 82.</p>
<p>Målgruppen i kapitel 24a, serviceloven</p>	<p>Der mangler en sondring imellem velfungerende borgere og borgere med massivt støttebehov. Disse borgere er samlet i den samme målgruppe. Det er yderst u hensigtsmæssigt.</p>	<p>Service-loven §§ 136-136a og §§ 123-135b</p>
<p>Stofseler</p>	<p>Når en borger "falder sammen" i en kørestol og det er lægeligt/fysioterapeutisk/ergoterapeutisk begrundet, at borger har brug for en stofsele for at korrigere siddestilling, så kan kommunen ikke give tillade til dette efter servicelovens regler.</p> <p>Det er uklart, om stofsele går under "behandling" i sundhedsloven/lov om anvendelse af tvang ved somatisk behandling af varigt inhabile, og lægen dermed kan udstede en tvangsprotokol (som varer i 4 måneder), til hvis borger modsætter sig selen.</p> <p>Det er umuligt at sikre omsorg for borger på den bedst mulige måde uden stofsele til også korrigerende siddestilling. Selv med muligheden for at det går under "behandling", så gælder en tvangsprotokol kun i 4 måneder. Det burde være anderledes, da selv denne løsning, som er bedre end den nuværende, er uforholdsmæssigt bureaukratisk.</p>	<p>Service-loven § 128</p>
<p>Stofseler og særligt om formstøbte kørestole</p>	<p>Der er kun lovlig anvendelse af stofseler, hvis der er tale om seler af stof, hvis der er risiko for fald, samt væsentlig persons-kade.</p> <p>Afgrænsningen medfører, at vi har en hel del borgere, som ikke får glæde af den tryk-kehed en sele kan give, da de ikke er i risiko for fald/væsentlig persons-kade, samt fordi de ikke kan give informeret samtykke.</p>	

	<p>Derudover er det ikke hensigtsmæssigt at der skal søges om seler til formstøbte kørestole, som ikke kan anvendes uden stofselene.</p>	
<p>Forhåndsansøgninger og overdokumentation</p>	<p>Et stort krav om dokumentation har betydet mindre tid til borgeren og mindre koncentreret samvær.</p> <p>Overordnet om dokumentationskrav ved forhåndsansøgninger:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Personaleleder søger om magtanvendelsen. 2. Hver eneste gang godkendelsen til magt anvendes, skal det registreres. 3. Der er 1-2 kommuner og et Socialtilsyn, som efterser registreringerne efterfølgende. 4. Dertil kommer at hvis et botilbud har mange forhåndsgodkendte magtanvendelser, så er der hver måned problemer med at indsende dokumentationen for brugen af stofselene. 	
<p>Problematik med værgens begrænsede muligheder</p>	<p>I situationer med magtanvendelse, hvor borger ikke kan samtykke, og hvor der ikke er risiko for fald/væsentlig personskade, mangler botilbuddene en mulighed for, at værgeren kan give et samtykke til magtanvendelse, såsom brug af stofsel eller tryghedsskabende velfærdsteknologi.</p>	
<p>Mangel på regler omkring borgers økonomi, hvis borger lider af betydelig og varigt nedsat psykisk funktions evne</p>	<p>Der mangler stillingtagen fra lovgivers side til, hvordan botilbuddet skal forholde sig til en juridisk voksen borgers økonomi, kreditkort, samt handlen på nettet.</p>	
<p>Hvorfor er der en opdeling af de to målgrupper i serviceloven?</p>	<p>På demensområdet er der større mulighed for at sikre omsorg over for borgerne via magtanvendelsesreglerne end på handicapområdet. Det opleves uhensigtsmæssigt.</p> <p>Fx er tryghedsskabende velfærdsteknologi på demensområdet er ikke magtanvendelse, medmindre der er modstand mod brugen. På handicapområdet skal der søges om godkendelse, uanset om der er modstand eller samtykke til brugen heraf.</p> <p>Det forhold, at handicapmålgruppen ikke er omfattet af de samme regler som demensmålgruppen, medfører ikke ubetydelige</p>	

	dokumentationskrav for handicapområdets botilbud.	
Passivitet fra samme målgruppe vurderes forskelligt fra en lov til en anden	Når en borger i målgruppen skal underlægges en foranstaltning, som hører ind under lov om anvendelse af tvang ved somatisk behandling af varigt inhabile, så vurderes passivitet som en form for accept. Modstand er modstand. Når en borger i målgruppen skal underlægges en foranstaltning, som hører ind under serviceloven, så vurderes passivitet som modstand. Modstand er modstand og passivitet er modstand/eller ikke-accept.	
Aflåsning af servicearealer	Der burde gives særskilt hjemmel til at låse af til servicearealer, som borgerne betaler for, da borgerne får glæde af betalingen ved at de får funktionen af servicearealet, men ikke adgang til servicearealet. Fx - en lille afdeling med få borgere, et lille fællesareal og et lille køkken. Borgerne har ikke altid glæde af at komme i køkkenet, men har glæde af funktionen af køkkenet. Men reglerne er nu således, at hvis borger betaler for køkkenet, så skal borger have adgang. Det er ønskeligt, at disse regler blev lavet om. Hvis der er så tungtvejende hensyn til at aflåse et køkken, så bør det være tilladeligt – fx at borgerne kan skade sig selv på varme genstande i køkkenet.	
Videoovervågning	Videoovervågning bør være en mulighed efter servicelovens regler, så Socialtilsynet kan føre det fornødne tilsyn med denne magtanvendelse.	§ 128a
Tillid mellem statslige tilsyn og botilbud	Helt overordnet set opleves der en bekymring i måden hvorpå statsligt tilsyn har/udviser tillid på.	
Dilemmaer i forhold til skellet mellem et børneperspektiv og et arbejdstager perspektiv	Det sociale tilsyn finder at kunne pålægge os at iværksætte aflastning af børn og unge anbragt i plejefamilie, jf. SEL § 55 – altså efter en anden bestemmelse, end aflastning vanligt bevilliges efter.	ServiceLOVEN § 55
Socialstyrelsens centrale udmeldinger	De centrale udmeldinger omfatter meget få borgere og der er et omfattende bureaukrati forbundet med opfølgningen på udmeldingerne. De centrale udmeldinger har til formål at sikre den fornødne koordination på tværs af kommuner eller regioner for at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud. Det er meget usikkert, om centrale udmeldinger er det rette redskab til at imødegå dette.	

Rammeaftaler	<p>Kommunalbestyrelserne i regionen og regionsrådet skal hvert andet år udarbejde en rammeaftale om faglig udvikling, styring og koordinering af de kommunale og regionale tilbud. Aftalerne kan bl.a. omfatte behovet for udvikling af eksisterende og nye indsatser og tilbud mhp. faglig udvikling i tilbuddene, fleksibel anvendelse af eksisterende tilbud samt forebyggende foranstaltninger.</p> <p>Herudover skal rammeaftalen rumme forhold vedrørende økonomi og kapacitet. Aftalerne skal godkendes politisk. I praksis afspejler rammeaftalerne ikke den nødvendige dynamik på området, de politiske diskussioner er uden reelt indhold og arbejdet står ikke mål med indsatsen. Det anbefales, at rammeaftalerne gentænkes, herunder simplificeres med henblik på at udnytte eksisterende fora til koordinering bedre. Rammeaftalerne vurderes ikke i sin nuværende form at være nødvendige for at understøtte hensigtsmæssige køb og salg hos andre kommuner/leverandører samt ej heller nødvendig for at sikre forsyningsforpligtigheden. Synlighed og gennemsigtighed om kapacitet, behov for pladser samt takst- og udgiftsudvikling bør kunne sikres på anden, mindre bureaukratisk vis.</p>	BEK nr 1226 af 18/08/2020 - Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde
Krav fra Socialtilsyn	Det opleves generelt, at reglerne om tilsyn på socialområdet er udgiftsdrivende. Der er forhold, der virker særdeles bureaukratiske. Eksempelvis kan nævnes, at det er meget ressourcekrævende, hvis et botilbud vil søge om godkendelse af at udvide målgruppen for et tilbud.	Lov om socialtilsyn
Magtanvendelse	<p>Der er flere forhold om magtanvendelsesreglerne, der forekommer bureaukratiske. Bl.a. at kommunen fortsat skal foretage omfattende registreringer, uagtet at der er tale om forhåndsgodkendte forhold. Eksempelvis ved brug af forhåndsgodkendte stofselser.</p> <p>Derudover vurderes det, at fortolkningen af, hvornår der foreligger magtanvendelse, der kræver indberetning, er meget bred. Eksempelvis kan nævnes det forhold, hvor personalet slukker et barns ipad, fordi barnet skal sove. Dette bevirker, at det pædagogiske personale anvender ressourcer på registrering af indberetninger i stedet for tid på pædagogisk støtte.</p>	

<p>Kontrol og tilsyn</p>	<p>Socialområdet udfordres af en tendens til, at løbende ny lovgivning betyder, at socialområdets ressourcer i stigende omfang prioriteres til kontrol og tilsyn frem for egentlige sociale indsatser.</p> <p>Et eksempel på en ændret tilsynspraksis, der medfører et omfattende bureaukrati uden merværdi for borgerne, er fødevarestyrelsens ændrede tilgang til produktion af mad på de socialpædagogiske bofællesskaber. Der er typisk tale om socialpædagogiske bofællesskaber, hvor fælles madlavning har et pædagogisk og ernæringsmæssigt sigte. Desværre har fødevaretilsynet anlagt den nye praksis, at såfremt borgerne ikke medvirker ved tilberedning af maden (fx hvis de er ude af huset eller pga. misbrug ikke er i stand til at deltage), så er der tale om fødevareproducerende virksomhed, hvorfor reglerne herfor skal følges. Det betyder i praksis, at bofællesskaberne skal foretage daglige registreringer, egenkontrol osv.</p>	
--------------------------	--	--

<p>Magtanvendelser</p>	<p>Magtanvendelsesreglerne i serviceloven indeholder flere eksempler på, hvordan driften pålægges bureaukratiske processer, som ikke er til gavn for borgerne. Det er samtidig opgaver, hvor personalet pålægges at bruge tid på administrativt arbejde, som går fra den tid, de har til borgerkontakt.</p> <p>Der kan fx være tale om en godkendelse til at der må benyttes trædematte i borgers hjem som signalerer når borgeren vil forlade hjemmet, eller en GPS så man kan lokalisere en person der har tendens til at gå alene ud og fare vild.</p> <p>Her vil man skulle igennem samme procedure med at indsende skema 1a + daglige registreringer med hvornår forhåndsgodkendelsen benyttes.</p> <p>Registreringer af brugen af stofseler over for udviklingshæmmede med meget lavt udviklingspotentiale kan virke meningsløs. Disse seler benyttes mange gange i løbet af en dag - både i forbindelse med kørestol og toiletbesøg - og både af personalet på dagtilbuddet og botilbuddet.</p> <p>Alle disse registreringer er meget ressourcekrævende og for borgere med lavt udviklingspotentiale vil selen oftest skulle anvendes resten af deres liv. Udfordringen med mange (unødvendige) registreringer ses fx også når et bosted har fået en forhåndsgodkendelse til at benytte tryghedsskabende velfærdsteknologi (fx en trædematte).</p> <p>I forhold til stofselerne er det desuden erfaringen, at kommunen i nogle tilfælde ikke kan få godkendt brugen af stofseler ved transport af vores borgere. Det betyder, at den enkelte borger ikke altid har mulighed for at komme med på ture, fordi der skal sidde en medarbejder ved siden af den pågældende under turen og distrahere ham og spænde selen, såfremt han spænder den op. Samtidig betyder det, at der skal betales for, at en ekstra medarbejder kører med mellem dagtilbud og botilbud.</p>	<p>Serviceloven</p>
------------------------	---	---------------------

Beskæftigelsesområdet

Emne	Kort beskrivelse	Evt. Lovgrundlag eller lign.
Rehabiliteringsteam Lægeerklæring (LÆ265) som obligatorisk led i indstilling rehabiliteringsteamet.	LÆ256 er et krav, men i nogle sager er den overflødig. Sagen kan være tilstrækkelig belyst af speciallæger, af læge selv (f.eks. i en GHU, SHU eller Status). Lægeerklæringen koster kr. 1700, tager lægens tid, og da der kan være lang ventetid hos den praktiserende læge, kan den også forlænge et sagsforløb.	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats Lov om sygedagpenge
Overdrevne og komplekse registreringskrav – mange eksempler	Et par eksempler: a) registreringer som gennemføres i forlængelse af en jobsamtale og etablering af tilbud. Praksis er tidligere fremvist for STAR b) Overgang fra Sygedagpenge til Jobafklaring. Meget administration for at bringe sag for rehabiliteringsteam	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats Lov om sygedagpenge
Sanktioner	Det er blevet en omfattende og vanskelig proces at gennemføre sanktioner korrekt. Flere kommuner laver derfor særlige sanktionsteams. Senest er det præciseret, at borgere kun kan sanktioneres, hvis de melder fravær i tilbud ind til jobcentret (i stedet for tilbudsstedet).	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
Ny revisionsbekendtgørelse	De 20 nye kontrolpunkter på arbejdsmarkedsområdet, der årligt skal følges op på medfører flere opgaver på det administrative område, og merudgifter til revisionen som også konteres som administrationsudgift.	
Antallet af målgrupper.	Kategorisering af borgere i målgrupper skaber merarbejde. - Vejledningen skal tilpasses den pågældendes målgruppe - Rettigheder ift indsats er forskellig - Pligter jf. målgruppe er forskellig	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats; Lov om en aktiv socialpolitik; lov om handicapkompenenserende ydelser. - Hyppigheden for samtaler - Vejledningsforpligtelsen - Sanktionering

	<p>Ved skifte af målgruppe er ledige og sygemeldte beskæftigede pludselig under et nyt krav om samtaler og/eller planer om indsats, som for den enkelte borger virker uforståelig.</p> <p>Kategoriseringen er ikke medvirkende til at borgerne får bedre hjælp.</p> <p>Skal reduktionen have effekt skal vi samtidig forholde os kritisk til de mange og hyppige bekendtgørelser, herunder databekendtgørelsen (DFDG) samt det massive vejledningsregime, som ledige i dag bliver mødt med.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hyppighed for praktik samt opkvalificerings- og vejledningsforløb - Lovgivning omk. hjælpemidler <p>Eksempler på registreringer/fritagelser og opfølgninger, der ikke anses som virkemidler ind i en effektiv og meningsgivende beskæftigelsesindsats:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 225-timers reglen - Visitation til målgruppe - Skifte til anden sagstype - Dokumentation løbende for vurdering af læse/skrive/regne-test - Kravet om joblog - Registreringer ift. indsatsgarantien - Selvbooking - Rehabiliteringsteamets forberende del og indsatsplanen - Kravet om gentagne vejledninger om pligter
<p>Rehabiliteringsteams</p>	<p>Borgere med komplekse problemer og borgere der overgår fra sygedagpenge til jobafklaringsforløb skal forelægges et rehabiliteringsteam, hvilket er lig med en ekstra arbejdsgang gange antallet af borgere i målgrupperne i 2022 landstal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40.487 Jobafklaringsforløb - 25.203 Ressourceforløb - 18.937 Førtidspension i tilgang <p>Der skal være repræsentation fra kommunens samlede fagområder og der skal deltage en sundhedskordinator fra regionen.</p>	<p>Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om en aktiv socialpolitik, lov om organisering af beskæftigelsesindsatsen.</p> <p>I de fleste sager med komplekse problemer, er sagerne allerede oplyste inden til grad, hvor de faste procedurer for oplysning (rehabiliteringsteamets forberedende del og LÆ 265) kan karakteriseres som overoplysning.</p> <p>De faste regler for hvornår og hvordan sager skal for rehabiliteringsteamet betyder at en række ressourcer</p>

	<p>Forberedelsen af borgeren, samt forberedelsen af sagen til vurdering i rehabiliteringsteamet trækker mange ressourcer, herunder de omkostninger, der er til oplysning af borgerens forhold generelt set. I gennemsnit bruges der anslået 15 timer på at forelægge en rehasag.</p> <p>Borgeroplevelsen er ofte forringet af at personerne i teamet er ubekendte førend borgeren sidder overfor teamets medlemmer.</p> <p>Rehabiliteringsteamet er ikke en garant for borgernes retssikkerhed, fordi rettigheden ikke står klart for borgeren. Rehabiliteringsteamet var tiltænkt en måde for borgerne at være medvirkende i egen sag. Den målsætning kan opnås uden det administrative setup.</p>	<p>fastholdes i administrative funktioner for at få logistikken til at gå op. Derudover er der omkostninger ved at borgere, der jf. målgruppe skal på rehabiliteringsteam, når at raskmelde sig inden mødet.</p> <p>Værdien for sagens oplysning og for borgerens progression er minimal. Bedste bud er at det omfangsrige arbejde involveret i en forelæggelse for rehabiliteringsteamet giver mening for under 1% af borgerne.</p> <p>Uden et rehabiliteringsteam, vil kommunerne skulle sikre tværgående indsatser for de borgere, der har behov for det, uden skifte af målgruppe eller ydelse.</p> <p>De afledte effekter heraf er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedbringelse i antallet af de lovpligtige lægeattester (LÆ265). - Nedbringelse af omkostningerne til teamets fagprofessionelle, herunder bl.a. Klinisk Funktion
<p>Revurdering af sygedagpengeret (særligt vinkelt på psykiatri)</p>	<p>Vi oplever en stigning i psykiske diagnoser - specifikt blandt sygedagpengemodtagerne. (Vi ser også en markant stigning blandt de uddannelsesparate unge, hvor ca. 70 % oplever stress, depression, angst mv.)</p> <p>Psykiske helbredsproblemer kan føles voldsomt, og borgeren er i et krydsfelt, når blikket er på udmålingen af dennes funktionsniveau og arbejdsevne. Revurdering af sygedagpengeretten efter 5 måneder opleves særlig af denne gruppe som unødigt belastende.</p>	<p>Lov om sygedagpenge.</p> <p>De divergerende målsætninger i psykiatri og beskæftigelsesindsats driver en række omkostningsfulde koordinationsopgaver som i øjeblikket kun lykkes når der er relationel kendskab.</p> <p>Revurderinger af retten til sygedagpenge trækker de fleste ressourcer i landets sygedagpengeafdelinger. En redefineret opgave centreret omkring borgernes mulighed</p>

	<p>Den lange ventetid er ikke befordrende for borgerens helbredssituation, og ofte er ventetiden også medvirkende til at forlænge varighed og flow på borgerens forløb. Uden klare meldinger fra sundhedssystemet kan en revurdering betyde, at borgerens progress mod selvforsørgelse lider skade.</p> <p>Der bør være mere fokus på at, elementet i såvel skønnet af og forbedringen af borgerens funktionsniveau og arbejdsevne er de socialfaglige hypoteser, som skal modsvares af speciallægelig bistand og objektive kriterier. Kontinuerlig sammenhæng mellem disse faktorer kan pilotere borgerens vej tilbage til hel eller delvis uafhængig og selvforsørgende tilværelse.</p>	<p>for recovery kan forløse et betydeligt potentiale.</p> <p>Det betyder at flg. skal genbesøges:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nuværende kommunikationsdesign mellem beskæftigelse og Regionspsykiatrien, hvor det fortsat er uklart om samarbejdet er borgerens fortsatte selvforsørgelse. - Opgavedesignet for Klinisk Funktion, hvor en udredning ikke nødvendigvis betyder en kontinueret behandling. - Hvad kan tælle med i indsatsgarantien? Fx behandlingen i regionerne og mentorstøtte - Kravet om revurdering i sygedagpengesager, hvilket er en af de opgaver, der trækker flest ressourcer og som ikke i sig selv giver den forventede merværdi.
<p>Krav om fysiske samtaler</p>	<p>Hvis jobcentrene får mulighed for digitale samtaler som kontaktf orm for borgere vil det give betydelig mere fleksibilitet, og imødekomme mange borgeres ønsker til kommunikationsform. De digitale samtaler kan ikke afløses alle samtaler. Der vil stadig være behov for fysiske samtaler, som et vigtigt redskab for dialogen mellem borgere og sagsbehandlere.</p>	
<p>Krav om specifikt indhold i samtalerne</p>	<p>Hvis samtalerne skal have endnu større værdi for både borger og sagsbehandlerne, vil et naturligt næste skridt være at fjerne de mange krav til indholdet af jobsamtaler, således at samtaler i højere grad får fokus på at understøtte jobsøgning fremfor gennemgang af regler.</p> <p>Mulighed for at fokus i samtaler kan flyttes fra vejledning om ret,</p>	

	pligt og sanktioner til at fokusere på borgerens jobsøgning, kompetencer og muligheder på arbejdsmarkedet.	
Krav til revision	Det koster Favrskov 75.000 kr. årligt til Revision af området + at der skal prioriteres ressourcer for at imødekomme nye revisionskrav	
Gennemskrivning af beskæftigelseslovgivning - fra regler om proces og form til rammelov	Der bør foretages en omfattende gennemskrivning af beskæftigelseslovgivningen med henblik på afbureaukratisering og regelforenkling. Det vil i den forbindelse være en fordel for kommunerne, såfremt Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fremover omskrives til en rammelov, der giver kommunerne øget frihed til selv at fastlægge en aktiv beskæftigelsesindsats med udgangspunkt i den enkelte borger og målet om selvforsørgelse – uden at der stilles krav til proces og form. Som reglerne er i dag, benyttes en stor del af de enkelte samtaler med borgerne på bureaukrati og administration snarere end på at fremme borgernes muligheder for at komme i job og uddannelse.	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
Reduktion af antallet af målgrupper (beskæftigelse)	Reduktion af antallet af målgrupper i beskæftigelseslovgivningen vil medføre, at borgerne oplever færre målgruppeskift. Det gælder særligt i forhold til målgrupperne uddannelseshjælp, kontanthjælp, ressourceforløb og sygedagpenge, som hver omfatter flere undermålgrupper. Regelforenklingen vil medføre mindre administration i kommunerne og mindre unødigt skriftlig kommunikation til borgerne.	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 6
Afskaffelse af "Skærpet tilsyn" (beskæftigelse)	Afskaffelse af "Skærpet tilsyn", der pålægger kommunerne øgede proceskrav, som ikke findes i lovgivningen. Eksempelvis krav til tilbud og samtaler inden for 12 måneders ledighedsperiode.	Bekendtgørelse om skærpet tilsyn med kommunernes beskæftigelsesindsats

Dokumentation for vejledning af borgerne om ret og pligt hver 6. måned (beskæftigelse)	Regelforenkling i beskæftigelseslovgivningen i forhold til dokumentation for vejledning af borgere om ret og pligt hver 6. måned. Regelforenklingen vil medføre mindre administration i kommunerne og mindre unødigt skriftlig kommunikation til borgerne.	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt Lov om en aktiv socialpolitik
Regler om varslinger, partshøringer og afgørelser (beskæftigelse)	Regelforenkling i forhold til reglerne om varslinger, partshøringer og afgørelser i forbindelse med ændring i eksempelvis indsats, målgruppe, ydelse og sanktionering. Regelforenklingen vil medføre mindre administration i kommunerne og mindre unødigt skriftlig kommunikation til borgerne.	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt Lov om en aktiv socialpolitik

Sundhed- og ældre

Emne	Kort beskrivelse	Evt. Lovgrundlag eller lign.
SKS kodning af genoptræningsydelse	<p>Fysio- og ergoterapeuter skal indberette genoptræningsydelse, der er udført efter Sundhedsloven §140 til Sundhedsdatastyrelsen.</p> <p>SKS-kodningen er tidskrævende og tilføjer ingen faglig værdi for terapeuterne. Det skønnes at SKS-kodning optager omtrent ½ time af terapeuternes arbejdstid dagligt. Der findes alternative datakilder, som kan anvendes uden ekstra dokumentation. Aktivitetsmål dvs. antallet af §140-genoptræninger kan indhentes ud fra data fra kommunens elektroniske omsorgsjournal. Ventetid kan estimeres ud fra aftaledata, som endda kan give et mere</p>	Sundhedsloven §140

	<p>retvisende mål for ventetiden på genoptræningsydelse. Udfordringen er at det ikke skaber merværdi for borgerne og der anvendes uforholdsmæssig meget tid herpå.</p>	
<p>Bagatelgrænse for visitation</p>	<p>Når borger ansøger om hjælpemidler foretages der jf. Servicelovens § 112 en konkret og individuel vurdering af borgers funktionsnedsættelse og behov. Der træffes afgørelse ud fra lovgivningens rammer om varighed, væsentlighed og bedst egnede og billigste løsning. Der er ikke en nedre beløbsgrænse for hjælpemidlets pris, så længe der er tale om et hjælpemiddel, som er CE godkendt jf. medicinsk udstyr klasse 1. Der skal ved bevilling også tilbydes tilpasning og instruktion. Der findes flere mindre hjælpemidler til personlig pleje, påklædning, husholdning mv., som borger kan ansøge kommunen om, og hvor tidsforbrug til visitationen/ den forenklede visitation, indkøb af produktet og tilhørende fakturering, registrering i IT-systemer jf. MDR-krav om sporbarhed og levering til borger overstiger produktets indkøbspris</p>	<p>Servicelovens § 112 og MDR-forordningen.</p>
<p>MDR forordningens indflydelse på (genbrugs)hjælpemiddelordningen</p>	<p>Hvis EU-forordning skal følges, vil kommunerne skulle ud at efterse alle udlånte APV hjælpemidler, samt sikre information om og opfølgning på hjælpemidler bevilget efter Serviceloven, for at borger kan lave serviceeftersyn efter leverandørens forskrifter i hele produktets forventede levetid og bortskaffe hjælpemidlet ved levetids ophør. Det vil medføre behov for øget bemanning og flere omkostninger som følge af kassation/bortskafning samt</p>	<p>EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING (EU) 2017/ 745 - af 5. april 2017 - om medicinsk udstyr, om ændring af direktiv 2001/ 83/ EF, forordning (EF) nr. 178 / 2002 og forordning (EF) nr. 1223 / 2009 og om ophævelse af Rådets direktiv 90/ 385/ EØF og 93/ 42/ EØF</p>

	<p>efterfølgende genanskaffelse af hjælpemidler i takt med at de tidligere hjælpemidler bortskaffes.</p>	
<p>Registrering af engros ved mindre institutioner</p>	<p>I løbet af 2022 har Fødevarestyrelsen haft flere nedslag på mindre køkkener, som leverer til andre institutionskøkkener (fx cafékøkken til plejehjem), i forhold til at få dem autoriseret som engrosvirksomhed.</p> <p>Når et køkken autoriseres til engros, betyder det en større udgift. Der er øget krav til risikoanalyse og egenkontrol. Der er krav om mikrobiologiske prøver samt fire selvbetalte besøg af Fødevarestyrelsen det første år og herefter to besøg om året. Det er omkostningstungt, særligt for de små enheder.</p>	<p>Autorisationsbekendtgørelsen</p>
<p>Lægeerklæringer i sygefraværsløb indhentes "dobbelt"</p>	<p>I længerevarende sygefraværsløb indhentes både Jobcenter (sygedagpengeafdeling) og arbejdsgiver erklæringer fra medarbejders egen læge. Jobcentret relativt systematisk, arbejdsgiver efter behov. et er uhensigtsmæssigt at egen læge i mange tilfælde skal udfylde forskellige erklæringer til hhv. Jobcenter og arbejdsgiver ofte med meget kort tidsinterval. Dette betyder at den sygemeldte medarbejder skal til lægen to gange + lægen skal sætte tid af til to konsultationer til dette + der skal betales for en lægeerklæring fra både jobcentrets side og fra arbejdsgivers side.</p> <p>Der ønskes mulighed for at hhv. Jobcenter og arbejdsgiver kan anvende hinandens lægeerklæringer i højere grad i</p>	<p>I sygedagpengeloven er beskrevet arbejdsgivers og jobcentrets muligheder/forpligtigelser ift. at indhente lægeerklæringer</p>

	de situationer, hvor det giver mening	
Plejhjemsoversigten	<p>Alle plejhjem og deres nøgledata skal publiceres på plejhjemsoversigten.dk efter en fast skabelon. Samtidig har mange kommuner de samme informationer på egne hjemmesider.</p> <p>Der er tale om administrativt dobbeltarbejde, som nødvendigvis må ske manuelt (hvor kommunale hjemmesider kan have fordel af integration af kommunens øvrige it-systemer (fx med tekst, billeder, boligpriser etc.)). Desuden har plejhjemssøgende borgere kun sjældent behov for at kunne benchmarke plejhjem på tværs af kommunegrænser</p>	Bekendtgørelse om plejhjemsoversigten (retsinformation.dk), BEK nr 1219 af 22/10/2018
Dokumentation jf sygeplejefaglig journalføring	På sundhedsfaglige tilsyn kræves, jf. vejledningen om sygeplejefaglig journalføring, dokumentation af borgerens helbredsproblemer i de 12 sygeplejefaglige problemområder uanset, om vi som kommune har en sygeplejefaglig indsats eller ej. I praksis betyder dette, at vi bliver ansvarlige for at udrede og opdaterer dokumentation på et helbredsproblem, som kommunen ikke er involveret i.	Sygeplejefaglig journalføring - Styrelsen for Patientsikkerhed (stps.dk)
Statslige puljer - puljestyring	<p>De statslige puljer til kommunerne kan afrapportingsmæssigt være usmidige, bureaukratiske og administrativt ressourcemæssigt tunge. Puljerne kan i kommunerne opfattes som detailstyring.</p> <p>Til eksempel kan nævnes Puljen vedr. Bedre Bemanding, hvor der ved regnskabsaflæggelsen skulle afrapporteres for fordeling ift. nyansættelser og hvem der er</p>	Blandt andet bekendtgørelse nr. 174 af 5. marts 2018

	<p>gået op i tid. Det er godt med dokumentationskrav og det skal der også være, men det skal være en balance mellem, hvad der er reelt muligt ude i kommunernes drift samt det ressourceforbrug der skal investeres for at løfte opgaven. Der er både udgift til administration og revision.</p>	
<p>Afgørelser og klageret i forhold til Forvaltningsloven</p>	<p>I forbindelse med bevilling af servicelovsydelser, som f.eks. personlig pleje, praktisk hjælp og hjælpemidler, er der krav om at borgerne modtager skriftlige afgørelser inkl. klagevejledning. Dette opleves i mange tilfælde som unødigt bureaukratisk og tidskrævende set i forhold til de meget få klager, som ankestyrelsen og kommuner modtager på områderne.</p> <p>Der kan med fordel hentes inspiration i Sundhedsloven, hvor der ikke udarbejdes afgørelser – hverken skriftligt eller mundtligt.</p> <p>Når der faktisk modtages klager, handler disse sjældent om utilfredshed med selve afgørelsen. I stedet klages der over andre elementer, f.eks. udførelsen af ydelsen, hvilket ikke er omfattet af klageretten. Tiden der bliver brugt på at udarbejde skriftlige afgørelser og klagevejledninger står derfor ikke mål med omfanget af det problem, som loven søger at løse. Tiden kunne være brugt bedre på borgerne. Skriftlige afgørelser kan evt. udelukkende udarbejdes på udvalgte områder – f.eks. ved bevilling af biler, ombygninger mv.</p>	<p>Forvaltningsloven kap. 6 og 7</p> <p>Servicelovens §§ 88-89</p>
<p>Forskel i tilsynspraksis/ dokumentationskrav imellem servicelov og sundhedslov</p>	<p>Dokumentation på hhv. servicelov og sundhedslov registreres på forskellige måder og efter forskellige systematikker, som er</p>	<p>Serviceloven §§88-89, §§112-113</p> <p>Sundhedsloven</p>

	<p>vanskelige at forene. Dette kan med fordel forenkles.</p> <p>De forskellige krav bidrager til dobbeltdokumentation, fordi Socialtilsynet og Styrelsen for Patientsikkerhed har forskellige krav til, hvordan der skal dokumenteres. Fx kræver STPS, at al sundhedsdokumentation ligger i sundhedsmodul – men der kan være dele, der også er relevante i social-del af EPO-systemet og det giver dobbeltdokumentation for medarbejdere.</p> <p>Tilsynspraksis kan med fordel samordnes mellem tilsynene.</p>	
<p>Magtanvendelsesregler</p>	<p>Service-loven åbner mulighed for at man kan søge om forhåndsgodkendelse til brug af magt. Forhåndsgodkendelser kan blandt andet gives i forbindelse med brug af tryghedsskabende velfærdsteknologi, stofseler samt kortvarig fastholdelse i personlig hygiejne-situationer.</p> <p>Hver gang indgrebet tages i anvendelse, skal der ske en registrering både ved start og slut. Det vil sige, at der i visse situationer skal ske registrering flere gange dagligt – op til 6-8 gange dagligt.</p> <p>Hver måned indsendes dels et skema med alle baggrundsinformationer, og dels et skema med alle de daglige registreringer på indgreb, der er givet forhåndsgodkendelse til.</p> <p>Medarbejderen udfylder skema hver gang, leder berigtiger skemaer månedligt og sender til borgers handlekommune samt den kommune, der fører det driftsorienterede tilsyn eller Socialtilsynet samt pårørende eller anden repræsentant og</p>	<p>Service-lovens afsnit VII og Socialstyrelsens skemaer og procedurer</p>

	<p>endelig til kommunal/regional driftsherre hvis relevant.</p> <p>Den daglige registrering er meget tidskrævende, når der i ansøgningen og i den månedlige tilbagemelding er beskrevet situationer og forventet omfang.</p>	
<p>Krav til dokumentation fra forskellige tilsyn, fx Socialtilsyn og det sundhedsfaglige tilsyn fra Styrelsen for Patientsikkerhed</p>	<p>Der skal dokumenteres særskilt på alle borgere i forhold til målepunktet i Socialtilsynets kvalitetsmodel om "Uddannelse og beskæftigelse" uanset, om det er relevant for borgeren eller ej, hvis det ikke skal medføre en score på 0 i tilsynsrapporten. Et andet eksempel er, at særlige krav til den sundhedsfaglige dokumentation nødvendiggør, at botilbud bliver nødt til at dokumentere socialfagligt i én del af fagsystemet og sundhedsfagligt i en anden del af fagsystemet, så den sundhedsfaglige dokumentation kan fremvises samlet ved tilsynsbesøg. Dokumentationen kan med fordel tage mere udgangspunkt i et borger- og praksisperspektiv snarere end et systemperspektiv.</p>	<p>Socialtilsynets kvalitetsmodel Socialtilsynsloven § 6, stk. 2 Sundhedsloven § 213 Servicelovens §§ 150-150d</p>
<p>Manglende hjemmel til at sammenkøre data på tværs af kommunale områder</p>	<p>Den nye hovedlov om helhedsorienteret indsats lægger op til, at der skal arbejdes på tværs af kommunale områder. I den forbindelse er der behov for klar hjemmel til at sammenkøre data fra forskellige kommunale fagområder for at identificere hvilke borgere, der er i målgruppen til en helhedsorienteret indsats. Samtidig skal borgerne give samtykke til, at kommunen må arbejde med data på tværs.</p>	<p>Hovedlov om helhedsorienteret indsats</p>
<p>Indhentelse af samtykke</p>	<p>Der skal indhentes samtykke hver gang en medarbejder kontakter praktiserende læge</p>	<p>Forvaltningsloven § 8, stk. 1</p>

	<p>eller hospital på vegne af borger.</p> <p>Dette indhentes mundtligt fra borgeren, og dokumenteres hver gang i fagsystemet. Serviceloven lægger op til inddragelse af pårørende. Derfor journaliseres det i fagsystemet, hvem der er borgers pårørende, og det noteres, hvis borger ikke ønsker, at de pårørende skal orienteres om alle aspekter af deres liv.</p> <p>Dog skal der jf. Sundhedsloven indhentes særskilt samtykke i hver situation, hvor der gives sundhedsoplysninger til borgerens pårørende. Så der indhentes mundtligt samtykke til at orientere pårørende om sundhedsoplysninger og dette dokumenteres i fagsystemet hver gang.</p> <p>Der skal indhentes nyt samtykke ved sektorovergange. Det udfordrer kvalitetsarbejdet på tværs af sektorer, at der ikke kan udveksles cpr-numre mellem sektorer.</p>	<p>Sundhedsloven § 15, § 18, stk. 1, § 19, § 43, stk. 1, §45</p> <p>Databeskyttelsesforordningens art. 6 og art. 9</p>
<p>Procedurekrav og beregning ift. §100</p>	<p>Reglerne i forhold til beregning af dækning af merudgifter efter §100 er uhensigtsmæssige og ressourcekrævende.</p> <p>Sagsbehandlingen tager lang tid på grund af de meget komplicerede regler – der kan stort set søges om alt. Ved hver enkelt udgift skal sagsbehandleren sammenligne udgiften med ikke-handicappede, herunder søge priser på fx toiletpapir, priser på vask af tøj samt mere generelle søgninger på Danmarks Statistik.</p> <p>Antallet af ansøgninger om dækning af merudgifter er stigende.</p>	<p>Servicelovens §100</p>

<p>Rapportering af utilsigtede hændelser</p>	<p>Siden 2011 har kommunerne været forpligtet til at indrapportere utilsigtede hændelser.</p> <p>Rapporteringsystemet har til formål at understøtte patientsikkerheden ved at indsamle, analysere og formidle viden om utilsigtede hændelser - og dermed skabe systematisk læring. Systemet skal understøtte den kvalitetsudvikling, som finder sted i sundhedsvæsenet samt sikre at personalet kan drage læring af de utilsigtede hændelser.</p> <p>For at sikre denne opgave har kommunerne skulle etablere en organisering med en risikomanager, initialmodtager af alle indrapporterede hændelser og decentrale sagsbehandlere der skal indsamle viden og læring af de utilsigtede hændelser.</p> <p>Gældende rapporteringspligt efterlader mange unødige administrative opgaver, og tager tiden fra social- og sundhedspersonalet, som kunne være anvendt til andre vigtige opgaver. F.eks. skal alle fald (patientuheld) indrapporteres som en utilsigtet hændelse i Dansk patientsikkerhedsbase, uanset om borger ikke er kommet til skade og læringspotentialet er begrænset.</p>	<p>Bekendtgørelse om rapportering af utilsigtede hændelser i sundhedsvæsenet m.v. (retsinformation.dk)</p> <p>Vejledning om rapportering af utilsigtede hændelser i sundhedsvæsenet m.v. (retsinformation.dk)</p>
<p>Orientering og afgørelse af magtanvendelse</p>	<p>Der er et omfattende arbejde tilknyttet registrering og vurdering af magtanvendelseshændelser.</p> <p>Magtanvendelsesregistreringen udfyldes af en medarbejder, herefter sendes denne videre til lederen, som skal sikre god dokumentation og en handleplan. Herfra sendes</p>	<p>Vejledning om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne, herunder pædagogiske principper (retsinformation.dk)</p>

	<p>sagen videre til myndigheden i kommunen, som vurderer om dokumentationen er fyldestgørende. Hermed kan myndigheden enten træffe afgørelse eller sender sagen videre til familieretshuset, som tager den endelige afgørelse af magtanvendelse. Til sidst sendes afgørelser og orienteringerne til borgeren. På samme vis skal Kommunalbestyrelsen og Socialstyrelsen orienteres om magtanvendelserne.</p> <p>Det er statslig lovgivning, der bestemmer arbejdsgangene på dette område</p>	
--	---	--

Teknik og Miljø

Emne	Kort beskrivelse	Evt. Lovgrundlag eller lign.
Ansøgningsportal Byg og Miljø	På byggesagsområdet er det i mange tilfælde bygherrer selv eller mindre håndværksmestre der ansøger i portalen. Det giver anledning til mange henvendelser, som ikke bidrager til sagsbehandlingen.	
Brugen af Byg og Miljø-portal	Det er svært, at sidde på myndighedssiden af BOM og udtrække et brugbart koncentrat af et ansøgningsmateriale til brug for efterfølgende udarbejdelse af miljøgodkendelse og ved miljøtilsyn.	
BR18 inkl. vejledninger fylder i dag over 3000 sider	Revideres løbende og kræver dermed en stor indsats at følge med og op på ændringerne.	Bygningsreglementet 18
Registrering som affaldsmottager i Affaldsregisteret hos Energistyrelsen	Der er en uoverensstemmelse imellem, at man kan blive registreret i Affaldsregisteret uden at der foreligger dokumentation for aktiviteten (miljøgodkendelse, samt udførte miljøtilsyn, udtalelse fra miljømyndigheden).	
Vandområdeplaner	Indsats i vandløb: Okkerrenseanlæg etableres, men der følger ikke penge med til drift.	
BNBO-opgaven	Politisk bestemt fra Christiansborg og lagt ud til kommunerne via Miljøstyrelsen uden vejledning og siden med mangelfuld vejledning, hvilket også har gjort, at kommunerne har grebet opgaven forskelligt an. Der er brugt lang tid i kommunerne på risikovurderinger og for nogle kommuners vedkommende også på at hjælpe med at få aftalerne i hus.	
Krav mht. Digital Miljø Administration	Levering og opdatering af data.	
PRTR-indberetning +10.000 kg ammoniak	Kommunerne skal godkende de data, landmændene 1 gang om året sender til Miljøstyrelsen.	
Kontrol og opfølgning af IE-indberetninger efter 2021	Del af landmændenes miljøledelsessystem. De skal 1 gang om året indsende data til kommunen (1½ time pr. ejendom) - skal ofte rykke for det.	

Indberetning af renovationstakster til Forsyningstilsynet	Pr. 1/1-2023 skal Forsyningstilsynet føre tilsyn med kommunernes renovationstakster, i den forbindelse skal kommunerne indberette markedspriser for erhvervsordninger og takster for alle husholdningsordninger.	Affaldsaktørbekendtgørelsen
Øget kvalitetssikring af Affaldsdatasystemet	Pr. 1/7-2022 skal kommunerne betale for Forsyningstilsynets tilsyn baseret på indberettede affaldsmængder i Affaldsdatasystemet. Det er derfor nødvendigt med en mere detaljeret kvalitetssikring af data om affald fra den enkelte kommune i Affaldsdatasystemet.	Affaldsaktørbekendtgørelsen
Varme (Plan)	Fra statslig side er der blevet lovet befolkningen at dem, der ikke er på fjernvarme kan få at vide, hvordan og om de kan komme derpå inden udgangen af 2022. Dog er der fulgt et statslig engangsbeløb med på 1,2 mill.kr. til kommunen.	Varmeprojektbekendtgørelsen, Varmeloven
Ladestander	Bestående bygninger: Bestående bygninger med mere end 20 parkeringspladser, der ikke er beboelsesbygninger, skal have etableret mindst en ladestander i tilknytning til parkeringsanlægget senest den 1. januar 2025.	Ladestanderbekendtgørelsen
Ladestander	Større ombygninger: Bygninger med mere end 10 parkeringspladser, der ikke er beboelsesbygninger, som gennemgår en større ombygning, skal etablere mindst 1 ladestander i tilknytning til parkeringspladsanlægget og forberede mindst hver femte ombyggede parkeringsplads til ladestander.	Ladestanderbekendtgørelsen
Ladestander	Nybyggeri: Bygninger med mere end 10 parkeringspladser, der ikke er beboelsesbygninger, skal etablere mindst 1 ladestander i tilknytning til parkeringspladsanlægget og forberede mindst hver femte parkeringsplads til ladestander.	Ladestanderbekendtgørelsen
Fossile forbrændingsmotor (Biler)	I 2025 skal udledningen, pr. bil solgt, være reduceret med 15 procent i forhold til 202. I 2030 skal faldet være 50 procent, og i 2035 hedder stramningen 100 procent. Med andre ord: Biler med nogen form for	EU-Parlamentet



	forbrændingsmotor drevet af fossile brændstoffer kan fra det tidspunkt ikke længere indregistreres som nye.	
--	---	--

Børn og Unge

Kommune	Emne	Kort beskrivelse	Evt. Lovgrundlag eller lign.
Skive	Ny integration til elevdatabase ved Styrelsen for IT og Læring (STIL)	Med baggrund i STIL's ønske om bedre statistik på området skal der tilkøbes IT-tilknytning til hhv. 10.000 kr. for etablering og en løbende drift på 7.000 kr. årligt.	Folkeskoleloven
	Opsplitning af skoleumre på skoler med flere undervisningsafdelinger	Der vil være en direkte udgift på 118.000 kr. Dertil kommer et større administrativt arbejde i forhold til drift af de ekstra enheder der blot findes elektronisk/administrativt.	Folkeskoleloven
	Øget servicering af Danmarks statistik	Ønske fra DST om flere data. Dette fordrer indberetning af informationer fra DUBU der skal laves som manuelle udsøgninger, optællinger og verificering.	Danmarks Statistik
	Ankestyrelsen ønsker stadig flere og mere komplicerede oplysninger til eksempelvis 'Børnesagsbarometeret'.	Ønske fra Ankestyrelsen om flere data. Dette fordrer indberetning af informationer fra DUBU der skal laves som manuelle udsøgninger, optællinger og verificering.	Ankestyrelsen

Øvrig administration

Emne	Kort beskrivelse	Evt. Lovgrundlag eller lign.
LAG mellemfinansiering	Almennyttige foreninger, der opnår LAG-tilskud, kan søge og få tilskuddet mellemfinansieret i kommunerne. Hele denne procedure (https://samsøe.dk/erhverv/samarbejder/mellemfinansiering-af-lag-tilskud) er kommunal administration, hvor den statslige styrelse alternativt kunne indarbejde i LAG-ansøgningsprocessen og selv mellemfinansiere i stedet	Vejledning til projekter med LAG tilskud (Bolig- og Planstyrelsen)
Puljefinansiering	Årlig ansøgning og regnskabsaflæggelse inklusiv revisorpåtegning ved finansiering via diverse puljer som f.eks. finanslovspuljer, hvor der først efter et stykke tid sker omlægning til bloktilskud (ofte med en anden fordelingsnøgle). Generelt kan finanslovspuljer alternativt håndteres via DUT fra start af, hvilket også vil udligne forskelle i ressourcer til at søge og opnå puljefinansiering. Samme problemstilling gør sig også gældende ved en række andre statslige puljer, så som fra Sundhedsstyrelsen, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering eller diverse ministerier.	Finansloven og statens puljeadministration
Administration af tilskudsordninger til nedsættelse af færgetakster for godstransport og personbefordring	I forbindelse med tildeling af midler til nedsættelse af færgepriser (landevejsprincippet) udarbejdes hvert år en meget detaljeret opfølgning, der skal revisorgodkendes. Det er ét konkret eksempel på, at der skal ske en selvstændig revisorgodkendelse, der både tager tid og koster penge.	Bekendtgørelse nr. 602 af 6. april 2021 og § 7 i bekendtgørelse nr. 603 af 6. april 2021. Der henvises i øvrigt til Indenrigsministeriets egen evaluering af tilskudsordninger til nedsættelse af færgetakster for godstransport og personbefordring, især kapitel 7.
NSIS brugerstyring	Kontrolopgaver i forhold til de krav der stilles fra Digitaliseringsstyrelsens side (eks. at holde os ajour med anden relevant lovgivning, uden at det er nærmere defineret)	EU direktiv – Eidas/NSIS
NIS2	I forhold til informationssikkerhed forlyder det, at der kommer en række øgede krav i forbindelse med NIS2. Det kan være awareness og krav om anmeldelse af hændelser inden 24 timer. (GDPR krav er i dag 72 timer)	EU direktiv – på vej til vedtagelse i DK
GDPR	Håndtering af databrud på persondatasikkerheden inkl. indberetning til Datatilsynet Dokumentationskravet – f.eks. håndtering af databehandlere, risikovurderinger/konsekvensanalyser, beskrivelser af procedurer mv. samt kontrol med	EU forordning 2016/679

	overholdelse af disse, overvågning af kommunens overholdelse af GDPR	
Ny barselslov	Der er på baggrund af den nye aftale et større behov for at udveksle oplysninger med UDK og indhente dokumentation eks. ift. fordeling af uger mellem mor og far og overdragelse til andre.	EU direktiv
Ny ferielov	Komplicerede regler for afholdelse og mere tung adm. eks. skal der indgås skriftlige aftaler, hvis du ikke er på fuld tid og har været ansat hele året, men hvis du har været på fuld tid skal der ikke indgås aftale. Generelt er den nye lov tung at administrere.	På baggrund af at EU-kommissionen har kritiseret den gamle ferielov i DK.
Udbudsloven	Dyrt ressourcemæssigt at skulle i udbud hvert 4. år. Udbudsloven regulerer offentlige indkøb, hvor den anslåede kontraktværdi ekskl. moms svarer til eller er over EU's tærskelværdier. Tærskelværdien er for nuværende for indkøb af IT-ydelser kr. 1.601.944.	LOV nr 1564 af 15/12/2015
Lov om beskyttelse af whistleblowere	Organiseringen af opgaven tager ressourcer både personalemæssigt og omkostningsmæssigt.	EU-direktiv
Offentlighedsloven - aktindsigt	Aktindsigt kan anvendes som chikane mod det offentlige eksempelvis ved at bede om aktindsigt fast ugentligt eller bede om så bred og omfattende en aktindsigt, der ikke står mål med formålet. Man kunne forstille sig, at der var en mulighed for undtagelser, når det tangerer til chikane.	
Lov om registrering af arbejdstid	Er ikke udmøntet i dansk lov endnu, men vi har et ønske om, at den udmøntes på en møde der sikrer minimal administrativt tungt arbejde for arbejdsgivere.	EU-direktiv
Afskaffelse af 8-timers reglen	I 2014 blev 8-timers reglen for ansatte afskaffe. Dvs. at grænsen mellem månedslønnede og timelønnede blev afskaffet. Eksempelvis en studerende der arbejder i hjemmeplejen fast hver 3. weekend i alt 16 t. var tidligere på timeløn nu skal vedkommende på månedsløn fordi det er fast, så det er en månedslønnet medarbejder med en ansættelsesbrøk på 3,7 t. pr./uge.	EU-direktiv
Webtilgængelighedsloven	Loven stiller krav til myndigheders og offentligretlige organers websteder og mobilapplikationer, som skal sikre, at de er tilgængelige for borgere med funktionsnedsættelser og handicap. Webtilgængelighed er administrativt tungt. De ressourcer der ligger i opgaven særligt ift. interne dokumenter på kommunens intranet står ikke mål med den gevinst det giver.	LOV nr 692 af 08/06/2018 Webtilgængelighedsloven implementerer direktiv (EU) 2016/2102 af 26. oktober 2016 om tilgængeligheden af offentlige organers websteder og mobilapplikationer.
Regler for skattefri befordringsgodtgørelse	Det er tungt for administrationen med 100 % kontrol af kørte km. blandt medarbejderne.	Skatteloven
MitID	Den 27. april maj 2021 vedtog Folketinget loven om MitID og NemLog-in. Bestemmelserne om MitID trådte i kraft den 6. maj 2021. Bestemmelserne om MitID regulerer blandt andet, hvordan og hvor man som borger kan få MitID.	BEK nr 1778 af 01/09/2021

Den nye digitale kommunale revisionsmodel	<p>En meget bureaukratisk model, hvor statsrefusion på de kommunale konti skal omsættes til finanslovens konti i en regnskabsnote.</p> <p>Alle oplysninger er tilgængelige i forvejen via indberetninger og revisionserklæringer m.m.</p> <p>Det er svært at få øje på kommunernes merværdi – tvært imod koster det ekstra ressourcer og ekstra revisionsregning.</p> <p>Udover administrative ressourcer koster det op til kr. 100.000 ekstra i revision.</p>	Bekendtgørelse om statsrefusion og tilskud samt regnskabsaflæggelse og revision på visse områder inden for Social- og Ældreministeriets, Beskæftigelsesministeriets, Udlændinge- og Integrationsministeriets, Børne- og Undervisningsministeriets og Indenrigs- og Boligministeriets ressortområder
GDPR	<p>Der kom med den nye EU forordning i Maj 2018. Den betød en lang række administrative opgaver med procedurer, beskrivelser og dokumentation i et omfang vi ikke havde set før.</p> <p>Whistleblowerordning, krav til kommunikation til handicappede via hjemmesider og brevskabeloner til borgere etc.</p>	
NSIS	<p>ifm erstatningen af nuværende medarbejdersignaturer, der også er en lang række af beskrivelser, dokumentation og revisionserklæringer med deraf følgende økonomi og ressourcetræk.</p> <p>Kontering – der burde kunne forenkles (også selvom det er en "gammel svend")</p>	
Arbejds miljøområdet	<p>Her er der tale om en øget kontrol, der især indebærer en voldsom øget skriftlighed. Et eksempel er kemisk risikovurdering, hvor alle offentlige arbejdspladser skal registrere kemiske produkter. Og det gælder alle kemiske produkter, fra det giftigste til banal husholdningssprit, Især skoler er hårdt ramt. Et andet eksempel er kravene til dokumentation af arbejdsmiljøarbejdet, der ligeledes indebærer en heftig mængde skriftligt arbejde. Det gælder såvel centralt som decentralt.</p>	
Ferielovgivningen	<p>Der er blevet så kompliceret, at selv erfarne lønfolk kan have svært ved at finde ud af hvad der sker bag beregningerne.</p>	
Barselsloven	<p>Her er der efterhånden så mange særregler, at det kræver stigende administrationsressourcer, at håndtere dem.</p>	
Revisionskrav	<p>Som følge af ny lovgivning på socialområdet giver mange administrative ekstra opgaver og vi får markant øgede udgifter til revision.</p>	
Udbud af IT systemer	<p>Tidskrævende og kompetenceudfordrende</p>	
Aktindsigt	<p>Antallet er stigende, de er komplekse og meget tidskrævende</p>	



NOTAT