

## Indholdsfortegnelse - Bilag

<b>Indholdsfortegnelse - Bilag</b> .....	<b>1</b>
<b>2.2 Status på erhvervsområdet og kommende ny national rammeaftale for erhvervshusene</b> .....	<b>2</b>
Bilag 1: Eksempler på lokale erhvervstiltag under coronakrisen .....	2
<b>2.3 Godkendelse af resultatkontrakt med Syddansk EU-kontor</b> .....	<b>5</b>
Bilag 1: Udkast til kontrakt med SDEO 2020-2021 .....	5
Bilag 2: Evaluering af SDEO 2018-2020 Cowi.....	14
<b>2.4 Model for klimastrategisk samarbejde i Syddanmark</b> .....	<b>43</b>
Bilag 1: Organisering af klimasamarbejdet i Syd .....	43
<b>2.5 Nyt fælleskommunalt initiativ til ens grundlag for at følge kommunernes efterlevelse af Parisaftalen</b> .....	<b>45</b>
Bilag 1: Udbredelse af DK2020 - indhold, opgave og organisering regionalt.....	45
<b>2.6 Sundhedsaftalesamarbejdet</b> .....	<b>50</b>
Bilag 1: En politisk retning for udvikling af sundhedsvæsenet.....	50
<b>2.9 Fordeling af flygtninge 2021</b> .....	<b>53</b>
Bilag 1: Fordeling af flygtninge og landstal 2021 .....	53
<b>2.10 Socialtilsyn Syd – årsrapport 2019 og finansieringsbehov 2021</b> .....	<b>67</b>
Bilag 1: Finansieringsmodel 2021 Socialtilsyn Syd.....	67
<b>5.1 Siden sidst</b> .....	<b>75</b>
Bilag 1: Brev til KL om Kofoedsminde .....	75
Bilag 2: Svar på henvendelse til KL om Kofoedsminde.....	78

## **2.2**

### **Status på erhvervsområdet og kommende ny national rammeaftale for erhvervshusene**

## **Inspirationsliste - eksempler på lokale erhvervstiltag ifm. corona-krise**

Over hele landet har kommunerne stor fokus på at hjælpe virksomhederne bedst muligt gennem corona-krise og at fastholde jobs.

Nedenfor følger en række eksempler på konkrete tiltag kommunerne har iværksat, som led i den lokale erhvervspolitik.

### **Investeringer, tilskud og udsættelse af afgifter**

- Fremrykning af betalinger til leverandører
- Straks-betaling
- Investeringer, herunder anlægsinvestering, byggeri og renovering mv.
- Udsættelse af dækningsafgift
- Lokale hjælpepakker
- Omlægning af sponsorater til tilskud (fx kulturområdet og events)

### **Gratis offentlig lokal virksomhedsvejledning**

- Information og vejledning om anvendelse af nationale hjælpepakker via lokale hjemmesider, nyhedsbreve, sociale medier og webinarer samt henvisning til erhvervshusene og virksomhedsguiden.dk
- Webinarer, digitale arrangementer samt nyhedsbreve til lokale virksomheder om særlige lokale hjælpemulighederne i forbindelse med corona
- Informationsbreve til samtlige virksomheder i kommunen via de digitale postkasser
- Fortsat gratis og uvildig vejledning til virksomheder om opstart, drift og forretningsudvikling i de lokale erhvervskontorer
- Fokus på hjælp til digitalisering – fx gratis vejledning om online salg og nethandel for detailhandel samt take-away løsninger
- Henvisning til online kompetenceudvikling
- Nedsættelse af lokale erhvervstaskforces mhp. hurtigt at identificere og igangsætte nye og efterspørgselsrettede erhvervstiltag med deltagelse af repræsentanter fra det lokale erhvervsliv, kommunen (politisk og administrativt), lokale erhvervsfremmeaktører, de lokalt valgte MF'er mv.

### **Privat rådgivning**

- Samarbejde med bl.a. lokale revisorer, advokater og mentorer om gratis hjælp til virksomheder, eksempelvis inden for særligt hårdt ramte brancher eller virksomheder med likviditetsudfordringer

### **Fokuseret beskæftigelsesindsats**

- Fokuserede jobcenterindsatser, som eksempelvis *Udvidet Erhvervsservice*, hvor lokale virksomheder kan få svar på henvendelser inden for 24 timer om alt fra fastholdelse af medarbejdere og sygemeldte, kompensationsordninger, rekruttering mv.

Dato: 12. maj 2020

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2

**Prioritering af virksomhedsrettede myndighedsområder**

- Høj prioritering af byggesagsbehandling og planopgaver
- Fortrinsret for erhverv på genbrugspladser
- Adgang for levering af dagligvare hele døgnet
- Gratis parkering i bymidter

**Lokal markedsføring og hjælp til detailhandel og turisme**

- Støtte til markedsføring af lokale turismetilbud
- ”Støt-lokalt”-kampagner
- Støtte til detailhandlen ved f.eks. at etablere by-webshop for den lokale detailhandel, betale lønudgifter til bychefer, indkøb af håndsprit etc.
- Hjælp så handelsforeningen kan undgå kontingentopkrævning i en periode

**Viden og analyser vedr. konsekvenser af corona-krisen**

- Analyser af konsekvenser for det lokale erhvervsliv og beskæftigelse mhp. at kunne målrette erhvervsindsatser mod fx særlige brancher eller grupper af ledige

Dato: 12. maj 2020

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 2 af 2

## **2.3**

### **Godkendelse af resultatkontrakt med Syddansk EU-kontor**

# UDKAST

## Resultatkontrakt

**Foreningen "EU og Internationalt samarbejde Syddanmark"**  
**1. juli 2020- 31. december 2021**

### **Baggrund**

Foreningen "EU og Internationalt samarbejde Syddanmark" blev stiftet den 1. januar 2007 i et samarbejde mellem kommunerne i Syddanmark, Syddansk Vækstforum og regionsrådet i Region Syddanmark.

Formålet med foreningen er at danne rammen om et fælles syddansk EU-kontor i Bruxelles, som understøtter implementeringen af de kommunale og regionale strategier.

Erhvervsfremmereformen har fra 2019 medført nye rammebetingelser for regionens og kommunernes arbejde med erhvervsfremme og regional udvikling. Derfor er der behov for nytænkning og omstilling af samarbejdet i det Syddanske EU-kontor (SDEO). Resultatkontrakten sætter rammer og mål for denne omstilling.

Foreningen finansieres af medlemskontingenter.

Det regionale kontingent ydes i henhold til bekendtgørelse om regioners grænseoverskridende og internationale samarbejde samt om nedsættelse af organer til varetagelse heraf og om disse organers sammensætning. Region Syddanmarks deltagelse i og finansiering af samarbejdet må ikke have karakter af erhvervsfremme, herunder turisme.

Det fælles syddanske EU-kontor udfører opgaver for Region Syddanmark og de syddanske kommuner i henhold til denne resultatkontrakt, der præciserer arten og omfanget af opgaverne. Resultatkontrakten forelægges regionsrådet og KKR Syddanmark til godkendelse, og det forudsættes at SDEO udfører de i kontrakten beskrevne opgaver for det fastsatte medlemskontingent. Medlemskontingentet er i 2020 på 4.753.564 kr. ekskl. moms fra henholdsvis regionsrådet og KKR Syddanmark - og det er på samme niveau for 2021, hvor der dog tages højde for pris- og lønudviklingen (Jf. aftalen for kommunernes og regionernes økonomi for 2021).

### **Kontraktens formål**

Formålet med denne kontrakt er at fastlægge resultatmål for SDEO og for de ydelser, som SDEO skal levere til sine samarbejdspartnere

### **Kontraktens parter**

Aftalens parter udgøres af SDEO, Region Syddanmark og KKR Syddanmark.

### **Aftaleperiode**

Aftaleperioden løber fra den 1. juli 2020 til den 31. december 2021.

### **Styringsværktøjer**

Følgende værktøjer er styrende for SDEO's arbejde for ejerkredsen i aftaleperioden:

- En **resultatkontrakt** for ejerkredsen fokuserende på kvantitative og kvalitative mål.
- **Strategiske pejlemærker** der sætter retning for opgavevaretagelsen hos SDEO

- **Handlingsplaner for 2020 og 2021**, der er bestyrelsens/sekretariatets årlige planlægning af de aktiviteter, som skal sikre opfyldelsen af resultatkontrakten.
- **Årsrapporter** der beskriver årets aktiviteter og sammenholder resultaterne med resultatkontraktens mål.
- **En ekstern evaluering** af kontorets resultater.

### **Rammerne for det Det Syddanske EU-kontors aktiviteter**

SDEO skal medvirke til en udvikling, hvor internationale aktiviteter medfører udviklingsfremmende projekter og initiativer i såvel den private som offentlige sektor i Syddanmark.

Kernen i SDEO's opgavevaretagelse er at eksekvere medlemmernes strategiske prioriteringer og i særlig grad fællesmængden heraf. Kontorets aktiviteter skal således bidrage til udmøntningen af den regionale udviklingsstrategi 2020-2023 samt bidrage til udvikling af de kommunale satsninger og styrkepositioner. Herunder understøtte Erhvervshus Syddjyllands og Erhvervshus Fyns prioriterede erhvervsområder og tværgående prioriteringer, jf. strategi for Erhvervsfremme i Danmark 2020-2023.

Målgruppen for aktiviteterne er de syddanske kommuner, Region Syddanmark, virksomheder, offentlige institutioner samt universiteter og andre uddannelsesinstitutioner, videncentre, klyngeorganisationer mv. med base i Syddanmark og erhvervshuse. SDEO's ydelser og aktiviteter skal stilles til rådighed for alle virksomheder og aktører i Region Syddanmark.

Det forventes med kontrakten, at EU-kontoret bidrager til realiseringen af de kommunale, tværkommunale og regionale strategier ved, at:

- skabe forudsætninger for og bidrage til projektudvikling ifm. hjemtag af EU-midler.
- skabe adgang til viden hos europæiske samarbejdspartnere.
- synliggøre de syddanske styrker og Syddanmark som en attraktiv samarbejdspartner i Europa.

### **Rammer og principper for omstilling af EU-kontoret**

Det er vigtigt for ejerkredsen, at der i perioden arbejdes målrettet med at styre kontoret efter følgende overordnede principper:

- SDEO bidrager til realiseringen af de kommunale og regionale strategier, herunder at SDEO har tættere kendskab til og indsigt i strategierne samt viden om partnernes behov.
- SDEO arbejder strategisk og resultatorienteret, herunder med særligt fokus på at udvikle signaturprojekter.
- SDEO intensiverer indsatsen for at synliggøre konkrete EU-muligheder hos såvel medlemmer som øvrige relevante aktører, fx gennem signaturprojekter.
- SDEO afprøver nye samarbejdsmodeller med en bred kreds af aktører, fx uddannelsesinstitutioner og klynger.
- SDEO undersøger mulighederne for at minimere udgifterne og forøge indtægterne fremadrettet, blandt andet gennem tættere samarbejde med andre EU-kontorer og ved at udvide medlemskredsen med fx uddannelsesinstitutioner. Indtægterne bør ikke forøges via kontorets egen deltagelse i EU-projekter.
- SDEO styrker viden om og kontakt til relevante netværk og samarbejdspartnere i Europa samt viden om, hvordan de syddanske interesser varetages i Bruxelles.

### **Kontorets indsatsområder**

Bestyrelsen for EU-kontoret har med notat om strategiske pejlemærker peget på en række konkrete temaer, der går på tværs af de regionale og kommunale strategiske prioriteringer, og som skal have særlig prioritet for SDEO. Herudover er ejerkredsen enige om i fællesskab at sætte fokus på indsatsområderne mobilitet og rent vand og jord.

Indsatsområderne skal ikke ses isoleret, og det er således vigtigt, at der ses på muligheder og synergier på tværs af de enkelte indsatsområder. Ligeledes kan tværgående projekter bidrage til at indfri målene på flere indsatsområder.

Forskning og innovation er en grundlæggende bestanddel af EU-samarbejdet på tværs af indsatsområder, og det er derfor vigtigt for ejerkredsen, at SDEO er opsøgende i forhold til at udvide medlemskredsen og øge samarbejdet med forsknings- og vidensinstitutioner fra Syddanmark.

### *Sundhed*

Sundhedsområdet skal forstås bredt og kan omhandle indsatser på regionens og kommunernes områder. Dette kan være forebyggelse, det tværsektorielle samarbejde, sygehusenes indsatser, sundhedsinnovation, digitalisering og offentlig-privat innovation samt forskning og viden. Desuden understøttes udvikling af indsatser, der i øvrigt fremmer borgernes mentale og fysiske trivsel, fx ved at udvikle bedre rammer for et sundere og mere aktivt liv. Fokus på sundhedsområdet skal understøtte den fælles indsats i Sundhedsaftalen 2020-2023, hvor det er relevant.

### Mål

- SDEO har styrket indsigten i og samspillet med driftsorganisationerne og innovations- og forskningsenhederne på sundhedsområdet med henblik på at arbejde strategisk med fundraising og tiltrække flere midler til sundhedsinnovation, sundhedsforskning og sundhedsteknologi, bl.a. gennem tæt dialog med enhederne, så regionale behov og EU-muligheder og calls matches løbende.
- SDEO med baggrund i denne indsigt og samspil har brandet Syddanmark tydeligt og aktivt overfor internationale partnere.
- SDEO har optimeret screeningen af EU-calls af relevans for sundhedsområdet.
- SDEO har bidraget til udarbejdelse af 1 ansøgning, f.eks. inden for sundhedsfremme i samarbejde mellem region, kommuner og andre aktører, som fx virksomheder, organisationer og/eller vidensinstitutioner.
- SDEO har understøttet offentlig-privat innovationssamarbejde i Syddanmark og på tværs af landet i samspil med sundhedsklyngen.
- SDEO har bidraget til udvikling af 1 signaturprojekt inden for sundheds- og velfærdsteknologi.
- SDEO har bidraget til at tiltrække 1 større konference inden for sundheds- og velfærdsteknologi.

### *Uddannelse*

Børn og unge skal lære, trives og udvikle sig. SDEO skal bidrage til at styrke mulighederne for læring i folkeskolen, på ungdomsuddannelserne og på de videregående uddannelser. SDEO skal derfor særligt understøtte adgang til gode uddannelsesmuligheder i hele regionen og styrke uddannelsesmiljøer, der kan fremme unges trivsel og sundhed. Sigtet er kompetencer til livet, arbejdsmarkedet og et bæredygtigt samfund. Et væsentligt rammevilkår for udviklingen i Syddanmark er adgangen til kvalificeret arbejdskraft, hvor virksomhederne kan få den nødvendige kompetente arbejdskraft.

### Mål

- SDEO løbende har kortlagt og orienteret ejerkredsen om aktuelle muligheder for EU-støtte til projekter, der understøtter:
  - Adgang til gode uddannelsesmuligheder i hele Syddanmark
  - Kompetencer til livet, arbejdsmarkedet og et bæredygtigt samfund
  - Uddannelsesmiljøer, der fremmer de unges trivsel og sundhed
- SDEO har bidraget til at udvikle og søge 2 EU-projekter, der understøtter ovenstående, herunder opkvalificering af arbejdskraft.
- SDEO har afsøgt muligheder for EU-funding til Center for Mekatronik og har bidraget til udvikling af eventuelle projekter, der udspringer heraf.
- SDEO har deltaget i 2-4 informationsmøder (som Region Syddanmark arrangerer) med uddannelsesinstitutioner, hvor der bl.a. orienteres om mulighederne for EU-støtte.
- SDEO har arbejdet for, at uddannelsesinstitutioner i højere grad indgår i EU-projekter.
- SDEO har afklaret mulighederne for et endnu tættere og struktureret samarbejde med syddanske uddannelsesinstitutioner, evt. ved at de bliver medlem af foreningen.



### *Klima og grøn omstilling*

Klima og grøn omstilling er et højt prioriteret område for Syddanmark. SDEO skal understøtte arbejdet for en mere bæredygtig ressourceanvendelse, energieffektivisering, cirkulær økonomi og at reducere konsekvenserne ved klimaforandringer, herunder fx forhøjede vandstande. Der bør lægges vægt på at understøtte kommunernes og regionens strategiske partnerskab i DK2020, herunder at understøtte de fælleskommunale klimasamarbejder.

#### Mål

- SDEO har bidraget til udvikling af et Mini-ELENA og European City Facility-projekt til understøttelse af DK2020-projektet inden for Strategisk Energiplanlægning. Endvidere afsøges mulighederne for at søge projektf finansiering og/eller partnerskab til at understøtte regionens målsætning om at elektrificere transportområdet.
- SDEO har bidraget til hjemtag af projektf finansiering til større offentlige klimaprojekter.
- SDEO har bidraget til udvikling af mindst 1 projekt inden for cirkulær økonomi.
- SDEO har afsøgt muligheder og potentiale for oprettelse af Syddansk Finansieringsforum for klimatiltag og understøtter etablering af et finansieringsforum.
- SDEO i samarbejde med erhvervshusene styrker vidensgrundlaget for grøn omstilling i virksomhederne via hjælp til udvikling af EU-projektansøgninger på området.
- SDEO har bidraget til udvikling af 2 EU forsknings- og innovationsprojekter på klimaområdet med deltagelse af syddanske virksomheder.

### *Kultur og design*

Kultur er det fundament, vi bygger vores velfærdssamfund på, hvor væsentlige relationer skabes og fælles oplevelser opnås. Hertil kan designtænkning være med til at styrke virksomheders og organisationers udvikling. SDEO skal derfor arbejde for, at der gennem indsatsområdet opnås øget bosætningsmæssig og kulturel attraktivitet. SDEO skal desuden bidrage til, at gode oplevelser styrker borgernes trivsel og aktive liv. Endelig skal SDEO arbejde for at anvendelse af design kan løfte områdets innovationsevne, konkurrencekraft og relevans.

SDEO skal i perioden understøtte, at relevante parter højere grad udnytter de muligheder, der er i det europæiske samarbejde for at understøtte realisering af de kommunale og regionale strategier og mål på kulturområdet.

#### Mål

- SDEO har bidraget til udvikling af et europæisk projekt om kultur og landdistrikter, der kan indsendes i 2021, herunder også har bistået ved deltagelse i European Week of Regions 2021.
- SDEO har arbejdet for at opbygge netværk og kompetenceopbygge aktørerne i Syddanmark samt har bidraget til at udvikle 1 kultur- eller designprojekt, som kan hjemtage EU-midler.
- SDEO har bidraget substantielt til arbejdet med at sikre syddansk deltagelse i et ansøgningskonsortium i et forventet kommende KIC inden for Cultural and Creative Industries, herunder ved at være opsøgende ift. vigtig information fra EU/EIT og ved at skabe værdifulde relationer for de syddanske partnere.
- SDEO har afsøgt interessen for et syddansk EU-netværk på kulturområdet.
- SDEO har afholdt 1 årlig regional fundingkonference for de syddanske kulturaktører.
- SDEO har arbejdet for, at nye syddanske institutioner indgår i fælleseuropæiske netværk på kulturområdet og designområdet.

### *Vand og jord*

Syddanmark har et stærkt fokus på rent vand og jord, herunder med mål om rent grundvand, helhedsorienterede løsninger med fokus på rent drikkevand, sundhed og tryghed for borgerne samt opgaveløsning gennem effektivitet, innovation, partnerskaber og samskabelse med borgerne. SDEO skal på den baggrund særligt have fokus på jordforureningsområdet.

## Mål

- SDEO har vurderet kommende calls inden for miljø- og forsyningsområdet (eksempelvis LIFE-prorammet) med henblik på at identificere muligheder for funding af projekter inden for jordforureningsområdet – gerne udvikling og implementering af oprensningmetoder til de syddanske generationsforureninger i Grindsted By, Kærgård Plantage og Himmark Strand.

## *Mobilitet*

Den syddanske indsats på mobilitetsområdet skal ske i tæt og koordineret i samspil mellem regionen, kommunerne og staten. Det gælder for eksempel i forhold til planlægning af den overordnede statslige danske infrastruktur. I forhold til at sikre den regionale sammenhængskraft, hvor de syddanske mobilitetsudfordringer bedst løses i samarbejde i hele regionen. Og i forhold til den grønne omstilling af transportsektoren, der skal igangsættes og koordineres på tværs af stat, region og kommuner, og hvor roller og ansvar skal fordeles.

## Mål

- SDEO har kortlagt mulighederne for at finansiere understøttelsen af de tre regionale målsætninger – og bidraget til at videreformidle disse muligheder til relevante aktører i regionen, herunder at SDEO har bidraget til at udvikle og ansøge om 2 EU-projekter på området.

## **Erhverv og turisme**

De syddanske virksomheders muligheder for at få del i danske og europæiske innovations- og udviklingsmidler prioriteres højt. Grundlaget for vækst og beskæftigelse er dels de rammevilkår der gives af EU, stat, region og kommuner, dels virksomhedernes egen evne til omstilling innovationskraft og konkurrence. Samtidig tager erhvervsindsatsen afsæt i en række markante erhvervsstyrker, som SDEO skal arbejde for at understøtte.

Det er derfor afgørende, at der skabes en tæt kobling mellem SDEO og de to erhvervshuse. Dette vil bidrage til at skabe en mere sammenhængende erhvervsindsats. I kontraktperioden tilbydes de to erhvervshuse hver en observatørpost i bestyrelsen for EU-kontoret. Endvidere kobles medarbejdere fra SDEO fysisk til erhvervshusene.

SDEO skal i sit arbejde ligeledes orientere sig om Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, der med sin strategi *Erhvervsfremme i Danmark 2020-2023* tegner de kommende års indsats i for erhvervsudviklingen på nationalt og regionalt niveau.

I forhold til særlige kommunale indsatsområder er der tre områder, som går på tværs af udviklingsindsatsen. To af dem karakteriseres som drivkræfter, som skal understøtte virksomhedernes evne til styrket omsætning og udvikling – internationalisering og digitalisering. Den sidste er et selvstændigt indsatsområde nemlig turisme.

Region Syddanmarks deltagelse i samarbejdet i EU-kontoret må ikke have karakter af erhvervsfremme, herunder turisme. Region Syddanmark kan derfor heller ikke medfinansiere eller indgå i aktiviteter på disse områder.

## *Internationalisering*

Syddanmark har en tradition for tæt samarbejde med de nære eksportmarkeder. En fortsat udbygning af denne position vil være garant for høj produktivitet og bidrage positivt til den regionale vækst og erhvervsudvikling. Internationaliseringen skal styrkes via øget internationalt samarbejde og øget evne til omstilling og eksport. SDEO skal understøtte kommunerne i deres bestræbelser på internationalisering og udvikling af EU-projekter. De syddanske virksomheder har adgang til rådgivning og vejledning fra SDEO om B2B grænseoverskridende samarbejde og om deltagelse i EU-projekter. SDEO's indsats på erhvervsområdet gennemføres i tæt samarbejde med de lokale, subregionale og de regionale erhvervsfremmeaktører herunder Erhvervshus Syddjylland og Erhvervshus Fyn.

#### Mål

- SDEO har været i kontakt med og yder information og rådgivning om europæisk samarbejde og EU-støttede projekter til 150 unikke syddanske virksomheder i løbet af perioden.
- Screening af relevante virksomheder sket i samarbejde med de to erhvervshuse og de lokale syddanske erhvervsfremmeaktører. Mindst 75 af virksomhedskontakterne i kontraktperioden skal således være etableret på baggrund af henvisninger fra syddanske erhvervsfremmeaktører.
- SDEO gennemfører mindst 2 matchmaking events med det formål at matche syddanske virksomheder med internationale samarbejdspartnere. Mindst 40 syddanske virksomheder skal deltage i disse events.
- Der indgår samlet set mindst 25 syddanske virksomheder i de indsendte EU-ansøgninger eller i forpligtende aftaler af kommerciel karakter med samarbejdspartnere i andre lande, og at der er et hjemtag på 15 mio. kr. i støtte til projekter med erhvervsvirksomheder.
- SDEO udarbejder, med udgangspunkt i de enkelte kommuners udviklingsstrategier, løbende analyse af mulighederne i EU's programmer for den enkelte kommune. Hvis kommunen ønsker det, faciliterer SDEO herefter en proces og plan for realisering af mulighederne.
- SDEO har medvirket til at etablere internationalt samarbejde eller udvikle et internationalt projekt i mindst 8 kommuner i Syddanmark.

#### *Digitalisering*

Virksomhedernes digitale niveau og sikkerhed samt brug af automatiserede løsninger og robotter skal styrkes. En vej mod styrket konkurrencekraft er fokus på digitalisering. Digitale vækstområder som eksempelvis big data, e-handel og internet of things rummer et væsentligt udviklingspotentiale for virksomhederne. Digitalisering, automatisering og dataanvendelse rummer et stort potentiale for vækst, udvikling og innovation og giver mulighed for at udvikle nye tjenester, produkter samt optimere forretningsprocesser. Dette skal SDEO understøtte gennem virksomhedsrådgivning, etablering af europæiske partnerskaber og hjælp til innovationsprojekter og -ansøgninger.

#### Mål

- SDEO har gennemført mindst 5 *Enhanced Innovation Management Capacity* (EIMC)-forløb med fokus på digitalisering for syddanske virksomheder.
- SDEO har arbejdet for at understøtte etableringen af mindst et "Digital Innovation Hub" i Syddanmark, med deltagelse sammen med erhvervshusene, klynger og videninstitutioner.
- SDEO har hjulpet syddanske virksomheder med udvikling af EU-projekter og -ansøgninger på området.

#### *Turisme*

Med godt 17 mio. årlige overnatninger står Syddanmark for 31 pct. af det samlede antal turismeovernatninger i Danmark (2019). Turisme er en styrkeposition med stor betydning for mange virksomheder og flere områder i regionen. Det gælder de klassiske turismevirksomheder som campingpladser, feriehusudlejning, hoteller, restauranter, transportvirksomheder, attraktioner og forlystelser, men også detailhandlen nyder godt af den omsætning, der kommer fra danske og udenlandske turister. På den måde bidrager turismen til levende byer og attraktive lokalsamfund, der kan fremme beskæftigelse og bosætning i regionen. Der er brug for at sikre nødvendige investeringer for at videreudvikle turismen og styrke erhvervet, så de syddanske destinationer fortsat kan tiltrække danske og internationale gæster.

#### Mål

- SDEO har bidraget til europæisk samarbejde og EU-projekter til udvikling af turisme i Syddanmark.
- SDEO har styrket muligheder for udvikling af turisme ved eksempelvis

- Viden- og databaseret udvikling og innovativ brug af teknologi
- Investeringer i et attraktivt turismeprodukt
- International markedsføring.

### **Europæisk synlighed og interessevaretagelse**

Skal kommunerne og regionen indgå i relevante partnerskaber er det afgørende, at der løbende er synlighed omkring de syddanske styrker og løsninger. SDEO skal derfor løbende bidrage til denne synlighed.

#### Mål

- SDEO har faciliteret mindst to årlige arrangement i kommunernes Netværk for Internationale Medarbejdere i Syddanmark, NIMS.
- SDEO har faciliteret mindst to årlige arrangementer i Netværk for Innovation i Syddanmark, INNOS
- SDEO har bidraget til, i samarbejde med kommunale og regionale aktører, at synliggøre syddanske styrkeområder og løsninger på mindst 3 konferencer, workshops eller møder i Bruxelles eller Syddanmark og med deltagelse af beslutningstagere fra EU's institutioner og europæiske samarbejdspartnere.
- SDEO har, i mindst 2 tilfælde, faciliteret gennemførelse af studie- og delegationsture til Bruxelles, som bringer syddanske aktører sammen med europæiske og Bruxellesbaserede ressourcepersoner, beslutningstagere og samarbejdspartnere.

### **Afrapportering**

SDEO afrapporterer løbende på status for bærende aktiviteter og mål til SDEO's bestyrelse, KKR Syddanmark samt Region Syddanmark.

Ud over den løbende opfølgning på resultaterne for SDEO i regi af SDEO's bestyrelse og på tilbagemeldinger ved KKR-møder og i Region Syddanmark, foretages en ekstern evaluering i første halvår af 2021, hvor kontraktens resultatmål samt formål evalueres.

SDEO forpligter sig endvidere til at stille sig til rådighed for yderligere evaluering, hvis tilskudsgiverne måtte ønske dette.

### **For Region Syddanmark**

Regionsrådsformand Stephanie Lose

---

Dato

Underskrift

### **For KKR Syddanmark**

Formand H.P. Geil

---

Dato

Underskrift

**For Foreningen "EU og Internationalt samarbejde Syddanmark"**

Formand Erik Buhl

---

Dato

Underskrift

Direktør Rasmus Anker-Møller

---

Dato

Underskrift

## **2.3**

### **Godkendelse af resultatkontrakt med Syddansk EU-kontor**

MAJ 2020  
REGION SYDDANMARK

# DET SYDDANSKE EU- KONTOR 2018-20

SLUTEVALUERING







MAJ 2020  
REGION SYDDANMARK

# DET SYDDANSKE EU- KONTOR 2018-20

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR. A099230  
DOKUMENTNR. 215.S  
VERSION 1.1  
UDGIVELSESDATO 04.05.2020  
UDARBEJDET MOBR, MW, JLN  
KONTROLLERET MOBR  
GODKENDT MOBR



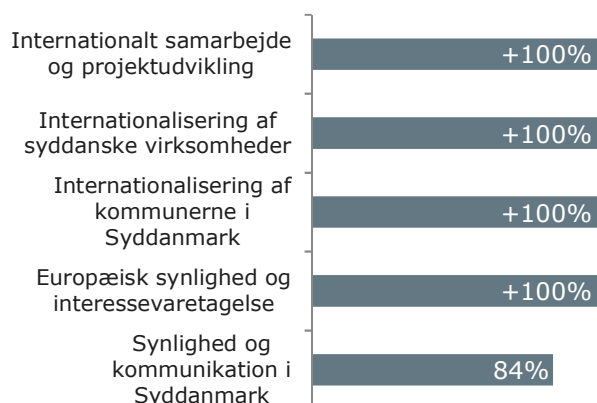
## INDHOLD

1	Resumé: Det Syddanske EU-kontor 2018-20	1
2	Fakta om projektet	5
2.1	Indsatsens effektkæde	6
3	Overordnet status	6
4	Målopnåelse ift. resultatkontrakt	7
5	EU-kontorets arbejde 2018-2020	10
5.1	EU-kontorets arbejde	10
6	EU-kontorets fremadrettede virke	12
6.1	Strategisk afsæt	12
6.2	Samarbejdsrelationer	14
6.3	Synlighed	17
6.4	Signaturprojekter	18
6.5	Bruxelles-organisering	18
6.6	Finansiering og nye medlemmer	19



# 1 Resumé: Det Syddanske EU-kontor 2018-20

## Målopnåelse 2018-20



En stort set fuld målopnåelse, og hyppig overindfrielse af målene er det generelle billede resultatkontraktens opfyldelse. SDEO har overpræsteret på alle mål for 'Internationalt samarbejde og projektudvikling'. Herunder har et større antal syddanske partnere medvirket i projektansøgninger, og der er ansøgt om ekstra 118 mio. kr. Særligt værd at bemærke er det, at der er opnået et ekstrabeløb på 11 mio. kr. i hjemtag af midler til syddanske partnere. Dog har SDEO blot lykkedes med at formalisere et samarbejde med 8 af regionens 22 kommuner mod en forventning om 10. Vi stiller dog i evalueringen spørgsmålstegn ved, om det overhovedet er et hensigtsmæssigt resultatmål.

## EU-kontorets fremadrettede virke

Afsnittet er struktureret efter de seks principper for omstillingen af EU-kontoret, som fremgår af udkastet til resultatkontrakten for 2020-21.

**Strategisk afsæt** ("At SDEO bidrager til realiseringen af de kommunale og regionale strategier, herunder at SDEO har tættere kendskab til og indsigt i strategierne samt viden om partnernes behov.")

- > Erhvervsfremmereformen har skabt en ny arbejdsdeling mellem Regionen og kommunerne, hvilket medfører en **ændring i det strategiske afsæt for SDEOs arbejde**. Det er vores indtryk, at SDEOs bestyrelse har taget denne opgave på sig gennem blandt andet udarbejdelsen af det såkaldte pejlemærkedokument, der giver et foreløbigt strategisk afsæt for resultatkontrakten 2020-21. Vi anbefaler i denne sammenhæng, at SDEOs bestyrelse i den kommende omstillingsproces, når bestyrelsen har sat den overordnede retning, sikrer en inkluderende strategiproces, hvor alle centrale samarbejdspartnere, herunder SDEOs ledelse, sikres de bedste mulige rammer for at give input til SDEOs fremtidige, strategiske virke – såvel indholdsmæssigt som organisatorisk. Det vil understøtte SDEOs muligheder for at sikre transparens, medejerskab og gensidig tillid og forståelse mellem kontorets ejerkreds og centrale partnere. En inddragende strategiproces bør fortsat være solidt forankret i SDEOs bestyrelse, som på baggrund af det modtagne input vil skulle foretage de nødvendige prioriteringer og beslutninger om kontorets strategiske retning og organisering fremover
- > Behovet for en omstilling af SDEO kommer også i naturlig forlængelse af Region Syddanmarks nye strategi, nationaliseringen af klyngeorganisationerne og det stigende fokus på bæredygtighed og grøn omstilling i EU. Derfor mener vi, at antallet af aktivitetsindikatorer og måltallene herfor i **resultatkontrakten** bør reduceres i forhold til den tidligere kontrakt, så SDEO i højere grad gives metodefrihed i sit arbejde med omstillingen. Målene kan med fordel erstattes af udviklingsmål for især opdyrkning og konsolidering af netværksrelationer i regionen og i Bruxelles. Optimalt set bør resultatkontrakten alene omhandle principperne for kontoret samt et mål for hjemtag af midler. I praksis vil denne ændring af resultatkontraktens natur muligvis skulle foretages trinvis, så ændringen af aktivitetsmål til udviklingsmålene sker i løbet af et par kontraktperiode med mulighed for at formulere og afprøve relevante mål.
- > Det tidligere resultatkontrakten er struktureret efter strategiske indsatsområder (sundhed, uddannelse mm). Denne struktur understøtter de strategiske pejlemærker, men den kan også blive kontraproduktiv

ved at understøtte en silo-baseret arbejdsform, hvor SDEO forventes at levere 1:1 på hvert temaområde fremfor at udnytte synergimulighederne i snitfladerne mellem områderne og mellem SDEO-partneres potentialer og styrkepositioner.

- > Pejlemærkedokumentet indrammer medlemmernes strategiske mål. Dog er kommunernes strategier kun delvist repræsenteret via inputtet fra de to erhvervshuses strategier, hvilket udelader den del af kommunernes strategi, der ikke vedrører erhvervsfremme. Det kan derfor være hensigtsmæssigt at af-søge kommunernes øvrige strategiske prioriteringer nærmere.

#### **Samarbejdsrelationer** (*"At SDEO afprøver nye samarbejdsmodeller med en bred kreds af aktører, fx uddannelsesinstitutioner og klynger."*)

- > SDEO skaber størst værdi for sin ejerkreds og brugere, når kontoret fungerer som knudepunkt for etablering og sammensætning af regionale og europæiske samarbejdsconsortier – på tværs af region, kommuner, vidensinstitutioner og virksomheder. SDEO har en unik og central rolle i at koordinere tværgående samarbejder om hjemtag af EU-midler til Syddanmark. Vi anbefaler derfor, at SDEOs ressourcer fokuseres endnu mere på at **opdyrke og vedligeholde et stærkt netværk** med ejerskabskredsen *såvel som* med andre vigtige samarbejdspartnere, som kan tilføre konsortierne værdi. Dette forudsætter på den ene side, at SDEO aktivt arbejder på at sikre en god indsigt i behov og potentialer hos alle disse aktører. Det vil dog også betyde, at SDEO bør nedskalere arbejdet med at servicere medlemmer med sammenfaldende interesser og arbejdsområder (dvs. primært de 22 kommuner) i 1:1-relationer – fordi værdiskabelsen for hele ejerskabskredsen og det enkelte medlem er størst, når SDEOs fokuserer kræfterne på at matche fundingmuligheder med stærke og relevante konsortier. Medlemmer med unikke fokusområder som Regionen og eventuelt SDU vil dog fortsat skulle kunne forvente en tæt bilateral dialog.
- > Det er vores forståelse, at SDEOs samarbejde med de to syddanske erhvervshuse er meget velfungerende. Modellen med udstationering af SDEO-medarbejdere ved erhvervshusene er velfungerende og skaber direkte værdi for erhvervshusene i det daglige arbejde. På det strategiske niveau fylder SDEO efter vores opfattelse dog for lidt på dagsordenen hos erhvervshusenes bestyrelser og vi anbefaler derfor, at SDEOs ledelse og bestyrelse arbejder på at sikre SDEO en mere central strategisk rolle ift. erhvervshusenes strategiske arbejde med funding og hjemtag af EU-midler.
- > Den tætte kobling mellem SDEO og klyngeorganisationerne, der indtil nu har kendetegnet kontorets arbejde, bør i fremtiden også prioriteres i forhold til de nationale klynger. Vi anbefaler at afsøge mulighederne for et tættere samarbejde på tværs af de danske EU-kontorer, for at undgå u hensigtsmæssige overlap i indsatsen og skabe yderligere synergi. Det kortsigtede mål bør være hjemtagelse af midler til tværgående projekter.
- > Samarbejdet mellem OUH og SDEO er værdiskabende, men der er behov for at opbygge større kendskab til kompetencer og præferencer hos OUH, da behovene er komplekse og udvikler sig dynamisk. Opgaven vil være central for SDEO, da Region Syddanmark med implementeringen af erhvervsfremmereformen har fået en mere indirekte rolle ift. erhvervsfremme, og den primære samarbejdsflade vil være Regionens enheder på sundhedsområdet. Vi anbefaler at intensivere indsatsen for at opbygge relationen til OUH.

#### **Synlighed** (*"SDEO skal intensivere indsatsen for at synliggøre konkrete EU-muligheder hos såvel medlemmer som øvrige relevante aktører, fx gennem signaturprojekter."*)

- > SDEO har længe også haft som opdrag at synliggøre sig direkte og bilateralt over for ejerkredsen for at skabe interesse for hjemtag af EU-midler. Vi anbefaler dog, at allokeringen af kontorets ressourcer i endnu højere grad fokuseres konkret på udvikling og funding af projekter frem for promoveringsaktivitet. Signaturprojekter vil i tillæg til deres primære formål med at demonstrere værdien i EU-finansieret

projektsamarbejde samtidig kunne fungere som en indirekte, men kraftfuld, måde at skabe synlighed om mulighederne og værdien i EU-finansieret samarbejde. Kontorets promoveringsaktiviteter i regionen har ikke skabt en større efterspørgsel blandt de mindre aktive medlemmer, og det bør efter vores opfattelse i endnu højere grad være en politisk opgave at synliggøre kontorets tilbud om services. Det vil sige, at der formuleres tydeligere forventninger til medlemmerne af SDEOs bestyrelse om at fungere som ambassadører; og til KKR om at stille relevante fora (fra politisk niveau til embedsmandsniveau) til rådighed for formidlingen om mulighederne i EU-finansieret samarbejde.

**Signaturprojekter** (*"At SDEO arbejder strategisk og resultatorienteret, herunder med særligt fokus på at udvikle signaturprojekter."*)

- > Et signaturprojekt forstår vi som et afprøvningsprojekt for eksempelvis nye samarbejdsrelationer, behovsafdækning, tilvejebringelse af viden eller udvikling af værktøjer. Vi ser signaturprojekterne spille en rolle, hvor SDEOs interessenter efterlyser, at man hurtigt afprøver nye muligheder. Vi anbefaler gennemførelsen af signaturprojekter som det centrale mål for etablering af nye samarbejdsrelationer i kontraktperioden 2020-21.

**Bruxelles-organisering** (*"At SDEO styrker viden om og kontakt til relevante netværk og samarbejdspartnere i Europa samt viden om, hvordan de syddanske interesser varetages i Bruxelles."*)

- > Med partnerskaber, der i stigende grad vil være nationalt orienteret, vil det efter vores vurdering give større sikkerhed for koordination og bedre udnyttelse af kontorernes kompetencer, hvis det faglige arbejde i Bruxelles knyttes tættere sammen på tværs af de regionale EU-repræsentationer med et fælles mål om øget hjemtag af midler. Vi anbefaler derfor, at SDEO i den kommende kontraktperiode afsøger mulighederne – og interessen hos de andre, primært de vestdanske, EU-kontorer – for et tættere samarbejde om hjemtag af midler. Målet om samarbejde bør være ambitiøst, men må i sidste ende afgøres af det fælles fodslag, der kan opnås på tværs af kontorernes bestyrelser.

**Finansiering og nye medlemmer** (*"At SDEO undersøger mulighederne for at minimere udgifterne og forøge indtægterne fremadrettet, blandt andet gennem tættere samarbejde med andre EU-kontorer og ved at udvide medlemskredsen med fx uddannelsesinstitutioner. Indtægterne bør ikke forøges via kontorets egen deltagelse i EU-projekter."*)

- > Der kan ligge en mulighed for stordriftsfordele ved et tættere samarbejde mellem EU-kontorerne. Vi anbefaler derfor, at man i den kommende kontraktperiode afdækker mulighederne for et tættere fælles vestdansk samarbejde. Forudsætningerne herfor bør undersøges nærmere.
- > SDEO har tidligere forøget sine indtægter ved at indgå som projektpartner i EU-finansierede projekter. Dette er efter vores opfattelse ikke en hensigtsmæssige udnyttelse af kontorets kompetencer, og vi anbefaler derfor, at kontoret helt afskærer sig fra denne mulighed for at øge sine indtægter.
- > Imens der umiddelbart ikke virker realistisk at øge de eksisterende medlemmers betaling, kan SDEOs indtægter øges ved at rekruttere nye medlemmer, eksempelvis vidensinstitutioner og større virksomheder i regionen.
- > Helt overordnet vil vi advare mod at tillægge opdelingen mellem 'medlemmer' og 'ikke-medlemmer' for stor vægt i kontorets praktiske virke. SDEOs netværksbaserede tilgang til hovedopgaven med hjemtag af midler kræver en yderst fleksibel tilgang til at sammensætte de rigtige partnere ud fra den konkrete projektmulighed. På den måde vil det variere, hvem SDEO skaber størst værdi for i den konkrete situation – på samme måde som det vil variere, hvilke aktører der kan bidrage med de centrale ressourcer eller problemstillinger for at styrke chancerne for succes ift. en konkret fundingmulighed. Derfor er det risikabelt at lade kontorets projektarbejde afhænge af medlemskredsens afgrænsning. Værdien for en

betalende aktør i SDEOs ejerkreds kan således styrkes ved at sikre tæt samarbejde med og involvering af ikke-betalende aktører.

- > Vi anerkender dog ønsket om at inddrage flere syddanske uddannelsesinstitutioner i SDEO. Dels af hensyn til kontorets finansiering (som behandles nærmere nedenfor), dels af hensyn til institutionernes bidrag til kontorets netværk. Særligt centralt står naturligvis ønsket om at sikre SDUs fremadrettede involvering i SDEO. Det er i den forbindelse vigtigt at fastholde SDUs betydning for regionen og dermed SDEO for hjemtag af midler til forskningsrelaterede indsatser. Erfaringen fra andre regioner er, at universiteternes medvirken i EU-kontorenes arbejde i form af viden og arbejdstimer har større betydning end deres finansielle bidrag. Med dette in mente finder vi det dog naturligt, at SDEO afsøger mulighederne for at styrke relationen til SDU fremadrettet, herunder mulighederne for økonomisk medvirken.



## 2 Fakta om projektet

*Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.*

Overordnet  
projektbeskrivelse

Det Syddanske EU-kontor har til formål at medvirke til regional udvikling, hvor øget internationalt fokus og øget deltagelse i internationale projekter og netværk skal medføre udviklingsfremmende projekter og initiativer i både den private og offentlige sektor. Hensigten er at opbygge EU-kompetencer og viden i Syddanmark og at understøtte implementeringen af kommunale og regionale strategier inden for bl.a. innovation, sundhed, anvendelse af ny teknologi og forskning, etablering og udvikling af nye virksomheder og udviklingsaktiviteter i yderområderne.

Dette sker gennem rådgivning og vejledning om EU-projektudvikling. SDEO hjælper institutioner, offentlige myndigheder og private virksomheder i deres forberedelse af udviklingsprojekter, der er rettet mod EU's støtteprogrammer. Derudover varetages Syddanmarks interesser i Europa og syddanske aktørers deltagelse i arrangementer med beslutningstagere sikres gennem opbygning og vedligeholdelse af netværk.

Indsatsen består af følgende fem spor:

- > Aktivitet 1: Internationalt samarbejde og projektudvikling. Vejledning til EU-projektansøgninger
- > Aktivitet 2: Internationalisering af syddanske virksomheder
- > Aktivitet 3: Internationalisering af syddanske kommuner
- > Aktivitet 4: Europæisk synlighed og interessevaretagelse
- > Aktivitet 5: Synlighed og kommunikation

Til at gennemføre de fire spor arbejder kontoret med rådgivning og vejledning, netværk, interessevaretagelse samt presse og kommunikation.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
>	<b>Tilskudsmodtager:</b> Det Syddanske EU-kontor (SDEO)
>	<b>Vækstforum:</b> Region Syddanmark
>	<b>Sagsbehandler:</b> Helene Mikkelsen
>	<b>Finansieringskilde:</b> REM-midler
>	<b>Samlet budget:</b> DKK 9,2 mio.
>	<b>Bevillingsperiode:</b> 01.01.2018 - 31.12.2020

## 2.1 Indsatsens effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	➔	Output	➔	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Internationalt samarbejde og projektudvikling: vejledning til EU-ansøgninger [1]*</li> <li>› Internationalisering af Syddanske virksomheder: information om europæisk samarbejde og screening af virksomheder [2]</li> <li>› Internationalisering af kommunerne i Syddanmark: internationalt samarbejde og projekt i kommunerne [3]</li> <li>› Europæisk synlighed og interessevaretagelse: deltagelse i europæiske arrangementer [4]</li> <li>› Synlighed og kommunikation i Syddanmark: information og inspiration om muligheder og fordele [5]</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>› Syddanske virksomheder og internationale samarbejdspartnere er blevet matchmaket</li> <li>› Arrangementer i NIMS er afholdt</li> <li>› Strategiske forløb med syddanske kommuner er gennemført</li> <li>› Syddanske aktører har opnået indflydelse og netværk gennem deltagelse i europæiske arrangementer</li> <li>› Syddanske aktører er blevet bragt sammen med europæiske og Bruxellesbase-rede ressourcepersoner</li> <li>› Nye unikke aktører har fået information fra SDEO gennem nyhedsbreve og sociale medier</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>› Øget internationalt fokus og øget deltagelse i internationale projekter og netværk</li> <li>› Øget innovation og regional udvikling</li> <li>› Styrket samarbejde mellem syddanske virksomheder og forsknings- og vidensinstitutioner</li> <li>› Øget konkurrencedygtighed</li> <li>› Øget omsætning og beskæftigede i syddanske virksomheder</li> </ul>

## 3 Overordnet status

Evalueringen gennemføres i foråret 2020 sideløbende med Region Syddanmarks og kommunernes arbejde med en ny resultatkontrakt for SDEO med det formål, at evalueringens konklusioner kan indgå i resultatkontrakten. COWI har siden 2013 gennemført flere evalueringer af SDEOs arbejde. Senest i 2017.

SDEO har overpræsteret på størstedelen af sine aktivitetsmål i resultatkontrakten. Opmærksomhed må henledes på, at kontoret i høj grad er lykket med at trække EU-midler til Syddanmark, idet beløbet for hjemtag af midler overstiger målet.

## 4 Målopnåelse ift. resultatkontrakt

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status på evalueringstidspunktet for kontorets fremdrift i forhold til de målsætninger i resultatkontrakten, der i evalueringsgrundlaget er defineret som aktivitetsmål. I resultatkontrakten er der fastlagt seks områder med individuelle aktivitet- og resultatmål.

**Internationalt samarbejde og projektudvikling.** Vi konstaterer, at SDEO har overpræsteret på alle mål for internationalt samarbejde og projektudvikling. Et større antal syddanske partnere medvirker i projektansøgninger, der er ansøgt om ekstra 118 mio. kr., men særligt værd at bemærke er det, at der er opnået et ekstrabeløb på 11 mio. kr. i hjemtag af midler til syddanske partnere.

Aktivitetsmål fra Resultatkontrakt 2018-2020	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
At SDEO har ydet vejledning til udarbejdelse af EU-ansøgninger om minimum 375 mio. kr. til syddanske aktører (mio. kr.).	375	493	+100 %
At SDEO via vejledning og rådgivning har bidraget til indsendelse af EU-ansøgninger med deltagelse af mindst 75 syddanske partnere, heraf minimum 50 partnere i projekter inden for Vækstforums forretningsområder (Antal partnere).	75	102	+100 %
At SDEO's rådgivning og support har bidraget til, at der opnås tilsagn til EU-projekter til en samlet EU-medfinansiering på mindst 75 mio. kr. direkte til syddanske partnere (mio. kr.).	75	86	+100 %
At SDEO har samarbejdet med Region Syddanmarks prioriterede klynger inden for de prioriterede forretningsområder og bistået til at udvikle og indsende mindst én EU-ansøgning med hver af klyngerne (antal projekter).	8	8	100 %

**Internationalisering af syddanske virksomheder.** SDEO har også overpræsteret på aktiviteterne relateret til internationalisering af de syddanske virksomheder. Samarbejdet med at få henvisninger fra syddanske erhvervsfremmeaktører har også vist sig at fungere godt med +100% i målopnåelse, og det samlede antal virksomheder der har været i kontakt med kontoret er højere end målsat. Kun på gennemførelse af matchmaking-events har SDEO underperformet med afholdelse af 5 ud af 7 events.

Aktivitetsmål fra Resultatkontrakt 2018-2020	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
At SDEO har været i kontakt med og yder information og rådgivning om europæisk samarbejde og EU-støttede projekter til 300 unikke syddanske virksomheder (Antal virksomheder).	300	342	+100 %
At mindst 110 af virksomhedskontakterne i kontraktperioden skal være etableret på baggrund af henvisninger fra syddanske erhvervsfremmeaktører (Antal virksomhedskontakter).	110	125	+100 %
At SDEO gennemfører mindst 7 matchmaking events med det formål at matche syddanske virksomheder med internationale samarbejdspartnere. Mindst 75 syddanske virksomheder skal deltage i disse events (Antal evnets/antal virksomheder).	7/75	5/109	71 %/+100 %
At der samlet set indgår mindst 45 syddanske virksomheder i de indsendte EU-ansøgninger eller i forpligtende aftaler af kommerciel karakter med samarbejdspartnere i andre lande. Mindst 50 % af disse virksomheder ligger inden for Vækstforums forretningsområder (Antal virksomheder/andel ind for RSD forretningsområder).	45/50 %	46/50 %	+100 %/100 %

**Internationalisering af kommunerne i Syddanmark.** SDEO har afholdt ét ekstra møde om året i Netværk for Internationale Medarbejdere i Syddanmark (NIMS), hvor fokus er på vidensdeling, projektudvikling og fundraising. Med hensyn til at udvikle projekter, der er blevet til EU-ansøgninger, har SDEO også overpræsteret, idet yderligere 8 kommuner har indsendt ansøgninger. SDEO har ikke nået målet om at indgå samarbejdsaftaler med 10 kommuner, men arbejder på evalueringstidspunktet på at styrke dialogen med de syddanske kommuner via besøg hos alle 22 syddanske kommuner. I rapportens afsnit 6.1 kommenterer vi yderligere på én-til-én-samarbejdet med kommunerne, som vi mener er grundlæggende problematisk at sætte som mål i resultatkontrakten.

Aktivitetsmål fra Resultatkontrakt 2018-2020	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
Facilitering af mindst to årlige arrangement i NIMS (antal arrangementer).	2	3	+100 %
Mindst 10 kommuner har formaliseret sit samarbejde med SDEO i en aftale, som beskriver den enkelte kommunes strategiske EU-satsning og binder SDEO og kommunen sammen på medarbejderniveau (Antal kommuner).	10	8	80 %
Medvirken til etablering af internationalt samarbejde eller udvikling af et internationalt projekt i mindst 12 kommuner i Syddanmark (Antal kommuner).	12	20	+100 %

**Europæisk synlighed og interessevaretagelse.** I perioden har SDEO overpræsteret både i forhold til at synliggøre syddanske styrkeområder og løsninger, men også med hensyn til at bringe syddanske aktører sammen med europæiske og Bruxelles-baserede ressourcepersoner og samarbejdspartnere, idet kontoret har gennemført +100 % af studie- og delegationsture til Bruxelles.

Aktivitetsmål fra Resultatkontrakt 2018-2020	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
At kontoret har bidraget til at synliggøre syddanske styrkeområder og løsninger på mindst 7 konferencer, workshops eller møder i Bruxelles eller Syddanmark (Antal konferencer mm.)	7	10	+100 %
At SDEO sikrer, at syddanske aktører bliver opmærksomme på og i mindst 15 tilfælde deltager i europæiske arrangementer (Antal arrangementer).	15	13	86 %
At SDEO i mindst 5 tilfælde faciliterer gennemførelsen af studie- og delegationsture til Bruxelles (Antal ture).	5	9	+100 %

**Synlighed og kommunikation i Syddanmark.** Med en målopnåelse på 47% har SDEO ikke i forventet omfang formået at samarbejde med ejerkredsens kommunikationsenheder om at formidle succeshistorier og information om kontorets arbejde. Historier med virksomhedscases eller virksomheders muligheder i EU er nået med 75% og antallet af pressehistorier er på 10 ud af 12. Med hensyn til synlighed og kommunikation har SDEO underpræsteret ved blot at være i mål med et ud af fire mål. Antallet af aktører, der modtager information gennem nyhedsbreve og sociale medier er således oversteget med +100 %.

Aktivitetsmål fra Resultatkontrakt 2018-2020	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
At SDEO sikrer minimum 12 årlige pressehistorier i regionale eller nationale medier fra EU-projekter med syddanske aktører (Antal pressehistorier)	12	10	83 %
At Syddanske virksomhedscases eller muligheder for virksomhederne i Syddanmark indgår i mindst 8 af de 12 historier (Antal historier)	8	6	75 %
At SDEO i mindst 15 tilfælde samarbejder med ejerkredsens kommunikationsenheder om succeshistorier og inspiration/information (Antal samarbejder)	15	7	47 %
At mindst 500 nye unikke aktører får information fra SDEO gennem nyhedsbreve og sociale medier (Antal unikke aktører)	500	649	+100 %

## 5 EU-kontorets arbejde 2018-2020

*I dette afsnit præsenterer vi vores kvalitative vurdering af SDEOs hidtidige indsats baseret på interviews med interessenter.*

### 5.1 EU-kontorets arbejde

På baggrund af de gennemførte interviews er det overordnede billede af Det Syddanske EU-kontor, at det er lykkedes at opbygge en professionel organisation med teams med stor faglig indsigt. Dette er en konklusion, der ligger i forlængelse af de tidligere evalueringer, vi har gennemført af kontoret siden 2013. Kontorets bestyrelse repræsenterer kontorets medlemskreds, og de gennemførte interviews giver indtryk af EU-kontorets aktive samarbejde med bestyrelsen.

**Kontorets arbejde med resultatkontrakten.** Kontorets arbejde struktureres efter resultatkontrakten, der beskriver projektets centrale aktiviteter og mål herfor. I forlængelse af afsnit 4 kan vi konstatere, at kontoret igen har formået at opfylde langt hovedparten af de opstillede mål, og på en række centrale målsætninger ligeledes overpræsteret. Det er vores vurdering, at kontorets professionalisme også gør sig gældende i monitoreringen og dokumentation for resultatkontraktens opfyldelse. I de gennemførte interviews har vi konstateret stor anerkendelse af kontorets samvittighedsfulde arbejde for resultatkontraktens opfyldelse. Dog har vi også noteret os, at flere giver udtryk for, at kontrakten er meget orienteret mod kontorets aktivitet, hvilket giver kontoret en tilskyndelse til at monitorere gennemførelsen af aktiviteterne tættere end resultaterne heraf. Denne problematik anerkender vi, og udfolder mulige løsninger op dette under rapportens afsnit 6.

Som diskussionen om målene i resultatkontrakten afspejler, er vejen fra projektansøgninger og hjemtag af EU-midler til vækst og udvikling i Syddanmark afhængig af mange faktorer og derfor forbundet med usikkerhed. Det er dog vores vurdering, at SDEO har demonstreret stor sikkerhed for, at hjemtaget af midler kan ske målrettet. Således er det efter vores opfattelse de enkelte projektkonsortiers ansvar, at de hjemtagne midler i sidste ende bidrager til at indfri de strategiske mål SDEO arbejder under.

**Kvaliteten i kontorets arbejde.** Repræsentanterne for de medlemmer, vi har interviewet, giver gennemgående udtryk for en oplevelse af den samme grad af professionalisme hos SDEO, som vi i øvrigt har konstateret. Flere giver udtryk for en værdiskabelse der ligger *før*, *under* og *efter* projektsamarbejdet. Flere fremhæver kontorets arbejde i forbindelse med afdækning af behov og udarbejdelse af projektansøgninger som særligt positivt. Spørgsmålet om kontorets evne til at påvirke fremtidige calls giver dog mere varierede svar, hvilket efter vores opfattelse afspejler, at forventningsafstemning om kontorets arbejde i forhold til interessevaretagelse bør prioriteres. Det er også vores indtryk, at kontoret kan øge sin indsats i *efter*-fasen, der blandt andet omfatter formidling af succesfulde projektsamarbejder. Balancen mellem tilstedeværelsen i Bruxelles og Syddanmark er ligeledes genstand for diskussion. Et blik mod de øvrige EU-

kontorer aflærer dog også, at man har valgt forskellige modeller for kontorets tilstedeværelse samt hvor kontorets ledelse og medarbejdere bruger deres tid. Dog synes der at være opbakning til fysiske udstationering af medarbejdere hos de to erhvervshuse. Som helhed betragtet er vi dog ikke overbeviste om, at der kan findes en balance der gør alle tilfredse, da nærheden til medlemmerne i Syddanmark og nærheden til EU-systemet i flere interviews bliver beskrevet som afgørende vigtig. Vi er dog samtidig af det indtryk, at EU-kontoret er opmærksomme på udfordringen, og arbejder målrettet på at sikre en stærk repræsentation begge steder.

**Niveauforskel i samarbejdet med kommunerne.** Der er stor variation i den kommunale brug af SDEOs ydelser. Nogle kommuner sætter EU-projekter i gang og formår at koble muligheder i EU til egne kommunale strategier og opgaveporteføljer, imens der har været begrænset aktiv deltagelse fra andre kommuner. Den skæve, kommunale fordeling er i enkelte områder blevet opblødt gennem informationsmøder om kontorets værditilbud. Der er en god udnyttelse af kontorets indsats i de kommuner, hvor kommunerne selv er operatører af projekter. Vi sporer hos flere interviewpersoner, at det kommunale EU-samarbejde kræver både opbakning fra ledelsesniveau, men i særlig grad også en generel orientering mod EU af hele organisationen.

Vi vurderer, at en styrke ved EU-kontorets indsats, der beskrives af flere interviewpersoner, er viden om kommende EU-projekter. Vi bemærker dog et stigende behov for interessevaretagelse, hvor medlemmerne ikke blot gøres opmærksom på calls, men hvor projekterne tænkes med ind i medlemmernes strategi, indsatsområder og interesser. Vi udleder, at medlemmerne også ønsker mulighed for at præge dagsordenen forudgående for calls. I den forbindelse giver interviewene os et indtryk af, at kontoret ikke i tilstrækkelig grad formår at tænke den politiske dagsorden i EU sammen med medlemmernes interesser.

## 6 EU-kontorets fremadrettede virke

*Dette afsnit omfatter evalueringens konklusioner og anbefalinger vedrørende Det Syddanske EU-kontors fremadrettede arbejde. Afsnittet er struktureret efter de seks principper for omstillingen af EU-kontoret, som fremgår af udkastet til resultatkontrakten for 2020-21. Den primære motivation at anvende principperne som struktur for rapporten er, at principperne vil være et væsentligt styringsredskab for SDEOs arbejde i den kommende kontraktperiode. De vil efter vores opfattelse kunne give kontoret en retning i sit arbejde, som vil være vanskelig at indfange i målintikatorer.*

### 6.1 Strategisk afsæt

Princip for omstilling af EU-kontoret: *"SDEO bidrager til realiseringen af de kommunale og regionale strategier, herunder at SDEO har tættere kendskab til og indsigt i strategierne samt viden om partnernes behov."*

**Strategiproces.** SDEO står over for en væsentlig omstillingsopgave, foranlediget af flere markante forandringer i SDEOs forretningsgrundlag. For det første har erhvervsfremmereformen skabt en ny arbejdsdeling mellem Regionen og kommunerne, hvilket naturligvis har påvirket deres strategiske fokus. Foreløbige hjørneflag er formuleret i det såkaldte 'pejlemærkedokument', der er udarbejdet som grundlag for resultatkontrakten 2020-21. For det andet flytter nationaliseringen af klyngeindsatsen tyngdepunktet for offentligt finansierede innovationsprojekter fra et regionalt omdrejningspunkt til et nationalt. For det tredje forventes de kommende EU-programmer at have langt større fokus på bæredygtighed og grøn omstilling end tidligere. Med afsæt heri har vores interviews ifm. denne evaluering afdækket klare forventninger hos en række centrale aktører om, at denne nye situation også kræver en ændring i det strategiske afsæt for SDEOs arbejde. Det er vores indtryk, at SDEOs bestyrelse har taget denne opgave på sig gennem blandt andet udarbejdelsen af det såkaldte pejlemærkedokument, der giver et foreløbigt strategisk afsæt for resultatkontrakten 2020-21.

- > **Anbefaling:** Det er i denne forbindelse vores anbefaling, at SDEOs bestyrelse i den kommende omstillingsproces sikrer en transparent og inkluderende strategiproces, hvor bestyrelsen sætter den overordnede retning, og hvor alle centrale samarbejdspartnere, herunder SDEOs ledelse, sikres de bedste mulige rammer for at give input til SDEOs fremtidige, strategiske virke – såvel indholdsmæssigt som organisatorisk. Denne proces vil ikke mindst hjælpe bestyrelsen til at skabe et endnu bedre overblik over de ressourcer og interesser blandt kontorets samarbejdspartnere og interessenter, som strategien vil skulle forholde sig til. En sådan proces vil understøtte SDEOs muligheder for at sikre transparens, medejerskab og gensidig tillid og forståelse mellem kontorets ejerkreds og centrale partnere.

Det skal i denne forbindelse understreges, at en inddragende strategiproces naturligvis som hidtil bør være solidt forankret i SDEOs bestyrelse, som på baggrund af det modtagne input vil skulle foretage de nødvendige prioriteringer og beslutninger om kontorets strategiske retning og organisering fremover.



**Resultatkontrakten.** I de foregående resultatkontraktperioder har man arbejdet med meget detailorienterede resultatmål for kontorets arbejde. De operationelle mål i kontrakten kan bedst karakteriseres som driftsmål og afspejler de aktiviteter, man forventer kontoret gennemfører. Det gør sig gældende for resultatkontrakten 2018-20. Styrken ved dette format er, at kontraktpartnerne får et veldefineret samarbejdsgrundlag med tydelige succeskriterier. Vi er dog af den opfattelse, at kontraktformatet ikke er velegnet til den forestående omstillingsproces. Samtidig er det vores vurdering, at tilsvarende resultatkontrakt som den for 2018-20 vil lægge beslag på hele budgettet for perioden, og dermed ikke efterlade de nødvendige ressourcer til at håndtere forandringsprocessen.

- > **Anbefaling:** Vi anbefaler derfor, at antallet af aktivitetsmål, i forhold til resultatkontrakten 2018-20, reduceres betydeligt sammen med ambitionsniveauet for målopnåelsen. Dette skal dels skabe rum for egentlige udviklingsmål, der vil gøre det muligt at følge op på omstillingsprocessen. Dels skal det give SDEO større grad af metodefrihed til at nå de centrale mål om involvering af syddanske aktører og hjemtag af EU-projektmidler. Vi er af den opfattelse, at kontorets arbejde styres bedst ved at lade de opstillede principper være styrende for de aktiviteter der gennemføres. Dette fortsat suppleret af et egentligt måltal for hjemtag af EU-midler som det centrale resultatmål. I praksis vil denne ændring af resultatkontraktens natur muligvis skulle foretages trinvist, så ændringen af aktivitetsmål til udviklingsmålene sker i løbet af et par kontraktperiode med mulighed for at formulere og afprøve relevante mål.

Den tidligere resultatkontrakt er endvidere struktureret efter strategiske indsatsområder (sundhed, uddannelse mm). Denne struktur understøtter de strategiske pejlemærker og sikrer på den måde fokus. Strukturen kan dog også let blive kontraproduktiv ved at give anledning til og understøtte en silo-baseret arbejdsform, hvor SDEO primært stilles til ansvar for leverancer for hvert af de udpegede temaområder frem for at udnytte synergimulighederne i snitfladerne mellem områderne og mellem SDEO-partners potentialer og styrkepositioner. De største og potentielt mest værdiskabende projektmuligheder for de syddanske aktører vil ofte befinde sig i krydsfelterne mellem et eller flere af de udpegede områder. Og oftest er det netop, hvor fagligheder fra forskellige sektorer og områder møder hinanden, at der eksisterer den største innovationshøjde og dermed ofte også de mest interessante udviklingsmuligheder. Disse udviklingsmuligheder kan også ligge i periferien af de udpegede fokusområder.

- > **Anbefaling:** Vi anbefaler derfor, at man i kommende resultatkontrakt nedtøner den enmæssige opdeling af forventningerne til SDEOs arbejde, og eventuelt snarere tilskynder og opstiller incitamenter for at dyrke tværsæktorielle opgavemuligheder. Det kan eksempelvis være i krydsfelterne mellem design og klima, sundhed og robotteknologi, transport og miljø osv. Den centrale pointe er, at dette ikke er prædefineret i resultatkontrakten, så indsatsen og ressourcerne kan prioriteres efter de fundingmuligheder, der løbende viser sig. Hvis denne anbefaling imødekommes, vil denne ændring formentlig også skulle gennemføres gradvist og afprøves i de kommende kontraktperioder.

Pejlemærkedokumentet indrammer medlemmernes strategiske mål. Dog er kommunernes strategier kun delvist repræsenteret via inputtet fra de to erhvervshuses strategier, hvilket udelader den del af kommunernes strategi, der ikke vedrører erhvervsfremme. Det kan derfor være hensigtsmæssigt at afsøge kommunernes øvrige strategiske prioriteringer nærmere, herunder på sundhedsområdet, hvor potentialet for nye samarbejder mellem regionen og kommunerne fremhæves af flere.

## 6.2 Samarbejdsrelationer

Princip for omstilling af EU-kontoret: "SDEO afprøver nye samarbejdsmodeller med en bredere kreds af aktører, fx uddannelsesinstitutioner og klynger"

**SDEOs tilgang til samarbejdsrelationer.** Fundraising af EU-midler via interessevaretagelse på specifikke dagsordener, overvågning af fundingmuligheder, sammensætning af konsortier og udarbejdelse af ansøgninger kræver et stort og velplejet netværket til alle relevante aktører i disse processer. Selvom fokus er at sikre størst mulig værdi for syddanske aktører gennem hjemtag af EU-midler, begrænser SDEOs ansvar for netværksdannelse sig langt fra til disse aktører. En forsker på KU, en tysk produktionsvirksomhed eller den rette kontakt til en embedsmand i EU-systemet kan vise sig afgørende for succes med en ansøgning – og dermed for muligheden for at bibringe de medvirkende syddanske aktører værdi. SDEO skaber altså størst værdi for sin ejerkreds og brugere, når kontoret fungerer som knudepunkt for etablering og sammensætning af regionale og europæiske samarbejds-konsortier – på tværs af region, kommuner, vidensinstitutioner og virksomheder. SDEO har en unik og central rolle i at koordinere tværgående samarbejder om hjemtag af EU-midler til Syddanmark. Denne opgave med at opbygge og vedligeholde netværk bliver endnu større i den kommende periode, hvor SDEO vil skulle håndtere en omstillingsproces i forhold til fokusområder i ejerkredsen og som følge af omorganiseringen i erhvervsfremmesystemet og konsolideringen af klyngeorganisationerne (se nedenfor).

- > **Anbefaling:** For at sikre SDEOs netværksarbejde de bedst mulige vilkår i den kommende omstillingsproces anbefaler vi derfor, at SDEOs ressourcer i den kommende periode fokuseres endnu mere på at opdyrke og vedligeholde et stærkt netværk med ejerskabskredsen såvel som med andre vigtige samarbejdspartnere. Dette forudsætter på den ene side, at SDEO aktivt arbejder på at sikre en god indsigt i behov og potentialer hos alle disse aktører. Det vil dog også betyde, at forventningerne til SDEOs servicering af medlemmer med ensartede interesser og arbejdsområder (dvs. primært de 22 kommuner), i 1:1-relationer bør nedjusteres. Alternativt risikerer man at anvende SDEOs ressourcer suboptimalt ved at fokusere for snævert indad i regionen på bekostning af det helt afgørende netværksarbejde på tværs af aktører og regioner. Medlemmer med unikke fokusområder som Regionen og eventuelt SDU vil dog fortsat skulle kunne forvente en tæt bilateral dialog. Heri ligger der altså også en opfordring til SDEOs ejerkreds til at antage et mere holistisk blik på SDEOs services og opgaver, som efter vores vurdering i sidste ende også vil tjene den enkelte syddanske kommune eller virksomhed bedst.

**Samarbejde med erhvervskontorerne.** SDEO har i dag medarbejdere udstationeret ved de to syddanske erhvervshuse. I forbindelse med vores dataindsamling har vi udelukkende fået positive tilbagemeldinger på dette samarbejde, hvor SDEO-medarbejderne i praksis fungerer som en del af erhvervshusenes stab og bidrager med indsigt i EU-finansieringsmuligheder. Ofte deltager SDEO-kontoret i erhvervshusets virksomhedsbesøg og bidrager på denne måde til en større ydelsespalette vis-a-vis de syddanske virksomheder. Samtidig opnår SDEO igennem disse besøg en meget vigtig viden om de syddanske virksomheders behov, præferencer og potentialer for at indgå i relevante projektkonsortier. Det er efter vores opfattelse derfor vigtigt at fastholde denne samarbejdsmodel fremover.

På det strategiske niveau har vi dog gennem vores interviews fået det indtryk, at SDEOs virke har begrænset tyngde på dagsordenen hos erhvervshusenes bestyrelser. Der udestår efter vores opfattelse fortsat en mere grundig drøftelse af, hvordan SDEO og erhvervshusene på strategisk niveau kan udnytte synergien mellem deres respektive arbejdsområder.

- > **Anbefaling:** Vi anbefaler derfor, at SDEOs ledelse sammen med formandskabet tager initiativ til en konkret drøftelse af det strategiske samarbejde de kommende år. Denne drøftelse bør for det første omfatte en kalibrering af hhv. SDEOs og erhvervshusenes strategier for at sikre synlighed om disse individuelle og fælles prioritetsområder. Det skal ikke mindst sikre, at erhvervshusene styrker deres fokus på det strategiske samarbejde med SDEO mere intensivt end det er tilfældet i dag. For det andet mener vi, at SDEO og erhvervshusene skal forsøge at definere og afprøve en mere tydelig arbejdsdeling i forhold til projektudvikling, hvorved synergimulighederne vil træde tydeligere frem. Dette vil både kunne medvirke til at styrke erhvervshusenes mulighed for at geare projekter med EU-midler og samtidig reducere SDEOs rolle som partner i projekter, så kontoret kan fokusere mere entydigt på hjemtag af midler (se nærmere i afsnit **Fejl! Henvissingskilde ikke fundet.**).

**Samarbejde med nationale klyngeorganisationer.** Historisk har SDEOs arbejde været tæt knyttet til Region Syddanmarks strategiske indsatsområder, og som følge heraf de regionale klyngeorganisationer. Med reformen af erhvervsfremmesystemet, og den deraf følgende nationalisering af klyngeindsatsen, er den direkte kobling mellem SDEO og klyngeorganisationerne reduceret betragteligt.

Imidlertid må de nye nationale klyngeorganisationer forventes at blive centrale aktører inden for de strategiområder, som udmåles i pejlemærkedokumentet. Ikke mindst fordi klyngeorganisationerne for at udbygge eller fastholde det internationale ambitionsniveau vil orientere sig mod internationalt samarbejde og i særdeleshed mod EU. Således vil der formentligt blive investeret betydeligt i at skabe samarbejde mellem aktørerne i klyngen. Klyngeorganisationen vil derfor kunne skabe adgang til en række relevante aktører, herunder SMV'er. Dette er blandt andet tydeligt inden for sundhedsinnovation, hvor Region Syddanmark ganske vist ikke kan spille en direkte rolle som erhvervsfremmeaktør, men sammen med kommunerne fortsat udgør centrale aktører i økosystemet. Derfor er vi af den opfattelse, at samarbejdet med de nye nationale klyngeorganisationer vil

være afgørende for at sikre SDEO fortsat relevans i arbejdet for at hjemtage EU-midler til Syddanmark.

- > **Anbefaling:** Vores anbefaling er derfor, at man i resultatkontrakten opstiller et mål om, at SDEO på kort sigt skal afsøge samarbejdsmulighederne med de nye nationale klyngeorganisationer, når forsknings- og innovationsstyrelsen på Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses indstilling udpeger disse. Vi anbefaler videre i denne forbindelse, at samarbejdet sker i et koordineret forum med de tre øvrige EU-kontorer. Eventuelt i et forum per klyngeorganisation. Det er vores vurdering, at koordinationen vil være væsentlig for at sikre synergi mellem de fire regionale EU-kontorer, og for at mindske sandsynligheden for at klyngeorganisationerne etablerer deres EU-rettede arbejde uden om EU-kontorerne.

**Samarbejde med OUH og andre enheder på sundhedsområdet.** Regionens rolle i relation til sundhedsinnovation har med erhvervsfremmereformen ændret sig, selvom det fortsat vil være muligt for regionen at investere i den nationale klyngeorganisation for Life Science og velfærdsteknologi. Hvor regionen før var ret og en dobbeltrolle som henholdsvis erhvervsfremmeaktør, forankret i Regional Udvikling, og driftsenhed, forankret i sygehusenhederne og psykiatrien, er det nu primært sidstnævnte, der direkte er involveret i kommerciel sundhedsinnovation. Det betyder også efter vores opfattelse, at SDEO skal skærpe indsatsen for at opbygge kendskab og relationer i samarbejdet med OUH for at bringe denne centrale syddanske aktør på sundhedsområdet endnu mere i spil.

OUH har over en årrække investeret i sin forskningskapacitet, hvilket blandt andet kommer til udtryk i via et stigende antal eliteforskere på hospitalet. Relevansen af OUH som projektparter er derfor stigende. Opbygningen af forskningskapacitet på OUH betyder samtidig, at kompleksiteten i behovene er stigende, hvormed det i stigende grad vil gøre det mere ressourcekrævende for SDEO at matche OUH til et stigende antal relevante projekt- og konsortiemuligheder.

- > **Anbefaling:** For at imødekomme behovet for at opbygge stærke relationer til nøglepersoner på OUH, samt opnå kendskab til deres præferencer for at indgå i EU-projekter anbefaler vi, at SEDO udpeger en KAM-medarbejder for samarbejdet med OUH. Medarbejdernes opgave kan foruden ovennævnte opgaver også omfatte formidling af relevante projektresultater fra andre EU-projekter til OUH. De centrale succeskriterier vil være at opnå kendskab til præferencerne for EU-projekter hos OUH, udsøge relevante projektmuligheder, opbygning af relationer til relevante samarbejdspartnere i Europa og formidle relevante projektresultater fra andre EU-projekter til OUH.

Samarbejdet med OUH er ligeledes relevant i forhold til samarbejdet med de andre EU-kontorer, som vi omtaler senere. Her er det værd at hæfte sig ved, at mulige samarbejdsrelationer overskrider regionsgrænserne, og omfatter både kommuner, andre hospitaler og virksomheder.

## 6.3 Synlighed

Princip for omstilling af EU-kontoret: *“SDEO skal intensivere indsatsen for at synliggøre konkrete EU-muligheder hos såvel medlemmer som øvrige relevante aktører, fx gennem signaturprojekter.”*

**Indsats for synlighed i regionen.** SDEO har længe haft til opgave at synliggøre sig direkte og bilateralt over for ejerkredsen for at skabe interesse for hjemtag af EU-midler. Denne opgave bunder i et ønske om at sikre, at regionens centrale aktører og ejerkreds har kendskab til SDEO og dets virke. Konkret har dette hensyn manifesteret sig i resultatkontraktens målsætning om formalisering med en vis andel af de syddanske kommuner gennem indgåelse af samarbejdsaftaler som beskrevet i afsnit 4 (om ‘målopnåelse’).

Det er dog samtidig vores opfattelse, at kontorets bilaterale promoveringsaktiviteter i regionen er blevet taget vel imod, men i praksis ikke har skabt en større efterspørgsel blandt de i forvejen mindre aktive kommuner på EU-området.

- > **Anbefaling:** Samlet set anbefaler vi derfor, at allokeringen af kontorets ressourcer i endnu højere grad fokuseres konkret på udvikling og funding af projekter frem for promoveringsaktivitet. Frem for en række ressourcekrævende bilaterale kontakter bør SDEOs kræfter fokuseres på tilstedeværelse i relevante, tværkommunale fora på såvel politisk som operativt niveau. Det vil sige, at SDEOs direktør så vidt muligt bør medvirke på borgmestermøder, hvor relevant, og at kontorets ansatte så vidt muligt inviteres med til relevante embedsmandsfora inden for relevante områder. Dette vil både muliggøre en mere kontinuerlig dialog mellem SDEO og de syddanske kommuner og en mere løbende vurdering af match mellem aktuelle syddanske prioriteter og aktuelle fundingmuligheder i EU. Vi forstår, at der i region Syddanmark eksisterer et KKR-embedsmandsforum på sundhedsområdet og et på socialområdet, der kan anvendes til dette formål. På de øvrige områder vil vi, så vidt det er muligt, som alternativ foreslå, at der afholdes workshops mellem SDEOs sektorspecialister og kommunernes og ditto for at sikre denne synlighed. Eventuelt halvårligt.

Vi vurderer, at SDEOs synlighed via disse fora vil kunne understøttes godt af bestyrelsens tanke om brug af signaturprojekter (som vi beskriver nærmere i afsnit 6.5). Signaturprojekter vil i tillæg til deres primære formål med at demonstrere værdien i EU-finansieret projektsamarbejde være en mere indirekte, men kraftfuld, måde at skabe synlighed om mulighederne og værdien i EU-finansieret projektsamarbejde.

Endvidere er det vores vurdering, at man med fordel i højere grad kan gøre synliggørelse af kontorets eksistens og services over for især kommunerne til en politisk opgave. Det vil sige, at der formuleres tydeligere forventninger til medlemmerne af SDEOs bestyrelse om at fungere som ambassadører; og til KKR om at stille relevante fora til rådighed for formidlingen som nævnt ovenfor. Dette kunne eventuelt suppleres af en skriftlige afrapportering fra SDEO, individuelt

tilpasset hver af aktørerne i ejerkredsen med fokus på den enkelte aktør/kommunes medvirken i EU-aktiviteter i det forgangne år – eventuelt perspektiveret ift. nabokommunernes aktivitetsniveau.

## 6.4 Signaturprojekter

Princip for omstilling af EU-kontoret: *"SDEO arbejder strategisk og resultatorienteret, herunder med særligt fokus på at udvikle signaturprojekter."*

**Afklaring af signaturprojekters indholdsmæssige betydning og anvendelse.** Via de gennemførte interviews har vi konstateret, at der hersker en vis usikkerhed om, hvad betegnelsen 'signaturprojekt' dækker over. Et signaturprojekt forstår vi som et afprøvningsprojekt for eksempelvis nye samarbejdsrelationer, behovsafdækning, tilvejebringelse af viden, udvikling af værktøjer. Vi ser demonstrationsprojekterne spille en central rolle for SDEO der, hvor aktørerne omkring kontoret efterlyser, at man hurtigt for afprøvet nye muligheder.

- > **Anbefaling:** Vi anbefaler gennemførelsen af signaturprojekter som det centrale mål for etablering af nye samarbejdsrelationer i kontraktperioden 2020-21. Demonstrationsprojekterne kan eksempelvis omfatte tværgående projektsamarbejde med nationale klyngeorganisationer, ansøgninger med erhvervshusene som projektpartere eller projekter i snitfladen mellem regionens hospitalsenheder og de syddanske kommuner.

Et signaturprojekt også kan skabe værdi i formidlingsøjemed. På den måde kan projektet godt være platform for afprøvning af ny elementer, og senere bruges som formidlingscase for værdiskabelse. Det kan eksempelvis være samarbejde mellem en bestemt gruppe aktører, værdiskabelse for yderkommuner eller værdiskabelse i snitfladen mellem to sektorer.

- > **Anbefaling:** Vi anbefaler at SDEO anvender signaturprojekter som det centrale redskab i formidlingsindsatsen, og aktivt udvælger en række projekter, der tydeligt demonstrer værdiskabelsen for sine medlemmer og andre samarbejdspartnere. Vores anbefaling omfatter også, at anvendelsen af signaturprojekter træder i stedet for en del af de eksisterende formidlingsaktiviteter.

## 6.5 Bruxelles-organisering

Princip for omstilling af EU-kontoret: *"SDEO styrker viden om og kontakt til relevante netværk og samarbejdspartnere i Europa samt viden om, hvordan de syddanske interesser varetages i Bruxelles."*

Fra de gennemførte interviews er det vores gennemgående indtryk, at SDEO er karakteriseret ved en faglig stærk og professionel repræsentation i Bruxelles. Det er vores vurdering, at dette er en af de centrale styrker ved kontoret, og en væsentlig forudsætning for at gennemføre den igangværende omstilling. Samtidig ser vi også en mulighed for at styrke tilstedeværelsen i Bruxelles ved at øge

samarbejdet mellem de danske, regionale EU-kontorer. Flere af de interviewede personer har peget på, at det er paradoksalt, at de fire danske EU-kontorer i princippet er i indbyrdes konkurrence om de samme EU-midler, og at man formentlig ville stå stærkere ved at arbejde sammen, hvilket efter vores opfattelse er et meget reelt synspunkt

**Tættere fagligt samarbejde mellem de danske EU-kontorer.** Flere af SDEOs interessenter har i evalueringen peget på potentialet for et tættere samarbejde mellem EU-kontorerne ud fra et rationale om at skabe økonomiske størrelsesfordele. Samtidig er det holdningen hos flere af de interviewede, at der eksisterer et ubelyst potentiale for et tættere fagligt samarbejde mellem enten alle danske eller blot de vstdanske EU-kontorer. Med partnerskaber, der i stigende grad vil være nationalt orienteret, vil det efter vores vurdering give større sikkerhed for koordination og bedre udnyttelse af kontorerens kompetencer, hvis det faglige arbejde i Bruxelles knyttes tættere sammen på tværs af de regionale EU-repræsentationer. Gevinsten ved et samarbejde vil både i forhold til interessevaretagelse og det mere direkte arbejde for hjemtag af midler være en større slagkraft i konkurrencen mod andre lande – "size matters". Dette har også været erfaringen i Greater Copenhagen Office efter fusionen mellem Region Hovedstadens og Region Sjællands EU-kontorer i 2018.

- > **Anbefaling:** Vi anbefaler derfor, at SDEO i den kommende kontraktperiode afsøger mulighederne – og interessen hos de andre, primært de vstdanske, EU-kontorer – for et tættere samarbejde om hjemtag af midler. Målet om samarbejde bør være ambitiøst, men må i sidste ende afgøres af det fælles fodslag, der kan opnås på tværs af kontorerens bestyrelser.

**Afklaring af grænserne for interessevaretagelse.** I de gennemførte interviews har flere aktører gjort opmærksom på, at en del af SDEOs værdiskabelse ligger i at varetage syddanske interesser forud for annoncering af calls. Af udkastet til resultatkontrakten 2020-21 fremgår det da også, at SDEO skal "... påvirke dagsordenen i EU ift. de syddanske interesser". En opgave der ikke afgrænses yderligere af de konkrete mål i kontrakten. Via de gennemførte interviews kan vi ligeledes konstatere, at der ikke synes at være en klar forståelse af, hvad denne opgave præcist forventes at omfatte. Dette ud fra en overvejelse om, at opgaven i princippet kan omfatte en grad af interessevaretagelse i EU, som rækker udover den opgave SDEO indtil nu har varetaget.

- > **Anbefaling:** Vi anbefaler, at det mellem kontraktparterne afklares, hvad der konkret forventes af kontoret i relation til at påvirke syddanske interesser i EU, og hvad de konkrete succeskriterier for opgaven er. I forlængelse heraf anbefaler vi, at opgaven ikke bør række væsentligt ud over den interessevaretagelse som kontoret aktuelt varetager, uden at der gives rum til at frigøre ressourcer til opgaven.

## 6.6 Finansiering og nye medlemmer

Princip for omstilling af EU-kontoret: "SDEO undersøger mulighederne for at minimere udgifterne og forøge indtægterne fremadrettet, blandt andet gennem



*tættere samarbejde med andre EU-kontorer og ved at udvide medlemskredsen med fx uddannelsesinstitutioner. Indtægterne bør ikke forøges via kontorets egen deltagelse i EU-projekter."*

**Øget samarbejde med de øvrige EU-kontorer.** Vi har allerede ovenfor beskrevet det mulige effektspotentiale i et tættere fagligt fællesskab og samarbejde mellem de vstdanske EU-kontorer. Samtidig kan der ligge en økonomisk gevinst i form af mulige stordriftsfordele ved et tættere samarbejde mellem kontorerne.

I første omgang bør det efter vores opfattelse afsøges, om der kan høstes økonomiske stordriftsfordele på det administrative område, om end disse formentlig vil være begrænsede, da SDEOs primære omkostninger er udgifter til løn. I den forbindelse vil det efter vores opfattelse være relevant at skele til erfaringerne fra NordDanmarks EU-kontor, der før ændringen i erhvervsfremmesystemet hentede en større del af sin finansiering fra bevillinger fra Vækstforum i Region Nordjylland, og har som følge af dets nedlæggelse været tvunget til at reducere sine omkostninger markant. Dette er blandt andet sket ved, at Det Norddanske kontor i fremtiden vil dele lokation med SDEO i Bruxelles. Det bør efter vores opfattelse afsøges yderligere, om der er muligheder for at høste stordriftsfordele af adressedelingen. I tillæg til eventuelle administrative besparelser vil et tættere fagligt samarbejde også kunne ses som en mulighed for at skabe yderlig synergi. Det vil i sidste ende være en politisk beslutning, hvor meget ønsket om omkostningsreduktion ønske skal fylde i indsatsen for at skabe tættere samarbejde.

- > **Anbefaling:** Vores anbefaling er derfor, at man i den kommende kontraktperiode afsøger muligheder for at realisere administrative besparelser via adressedelingen med Norddanmarks EU-kontor. Imens der allerede er taget hul på samarbejdet med Det Norddanske EU-kontor, er der ikke taget konkrete tiltag til at styrke samarbejdet med EU-kontoret i Region Midtjylland. Vi anbefaler dog også, at man i den kommende kontraktperiode afdækker mulighederne for et tættere fælles vstdansk samarbejde.

**Tilgang af nye medlemmer.** Vi har i evalueringen observeret en bemærkelsesværdig skelnen mellem medlemmer og ikke-medlemmer af SDEO. Dette har naturligvis rod i det naturlige fokus på kontorets finansiering. Samtidig harmonerer denne skelnen ikke godt med den netværksbaserede tilgang, som SDEO efter vores opfattelse er nødt til at anlægge for at lykkes med fortsat at optimere hjemtaget af midler og dermed værdiskabelsen for syddanske aktører (se under 'samarbejdsrelationer' ovenfor). Helt overordnet vil vi derfor advare mod at tillægge opdelingen mellem 'medlemmer' og 'ikke-medlemmer' for stor vægt i kontorets praktiske virke. SDEOs netværksbaserede tilgang til hovedopgaven med hjemtag af midler kræver en yderst fleksibel tilgang til at sammensætte de rigtige partnere ud fra den konkrete projektmulighed. På den måde vil det variere, hvem SDEO skaber størst værdi for i den konkrete situation – på samme måde som det vil variere, hvilke aktører der kan bidrage med de centrale ressourcer eller problemstillinger for at styrke chancerne for succes ift. en konkret fundingmulighed.



- > **Anbefaling:** Vores anbefaling til SDEOs ejerkreds er derfor så vidt muligt at nedtone koblingen mellem SDEOs projektarbejde og medlemskredsens afgrænsning. Værdien for en betalende aktør i SDEOs ejerkreds styrkes efter vores opfattelse bedst ved i videst muligt omfang at undgå en ekskluderende tilgang til ikke-betalende aktører i SDEOs samarbejdsflader.

Der er dog også i SDEOs ejerkreds et tydeligt udtrykt ønske om at inddrage flere syddanske uddannelsesinstitutioner i SDEO. Dels af hensyn til kontorets finansiering (som behandles nærmere nedenfor), dels af hensyn til institutionernes bidrag til kontorets netværk. Særligt centralt står naturligvis ønsket om at sikre SDUs fremadrettede involvering i SDEO. Det er i den forbindelse vigtigt at fastholde SDUs betydning for regionen og dermed SDEO for hjemtag af midler til forskningsrelaterede indsatser. Erfaringen fra andre regioner er, at universiteternes medvirken i EU-kontorenes arbejde i form af viden og arbejdstimer har større betydning for fundingmulighederne end deres finansielle bidrag. Med dette in mente finder vi det dog naturligt, at SDEO afsøger mulighederne for at styrke relationen til SDU fremadrettet, herunder mulighederne for økonomisk medvirken.

## 1. Sådan scorer vi

OVERORDNET

Alle scorer er udtryk for vores helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandlere, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v.

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklyscore er vejledende.

Målopnåelse  
(afsnit 4)

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejsevaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

## **2.4**

### **Model for klimastrategisk samarbejde i Syddanmark**

Enheder	Sammensætning	Opgave
<b>Politisk styregruppe</b>	KKR formandskabet Repræsentanter fra 4 kommuner (herunder 1-2 nuværende DK2020 kommuner) Repræsentant fra Region Syddanmark	Følger arbejdet Mødes hvert kvartal
<b>Administrativ styregruppe</b>	Assens, Sønderborg, Aabenraa, Esbjerg, Middelfart, Kolding og Region Syddanmark (kommunaldirektører og fagdirektører)	Følger arbejdet Mødes hvert kvartal
<b>Arbejdsgruppe</b>	5 kommuner (herunder 1-2 nuværende DK2020 kommuner) Region Syddanmark Business Regions Erhvervshus (evt.) KKR-sekretariat	Etablere partnerskaber Projektledelse Model for vidensdeling og erfaringsopsamling Koordinering Mødes månedligt – oftere i opstart
<b>Ankerkommunefunktion</b>	KKR-sekretariat	Tovholder, koordinator

**2.5**

**Nyt fælleskommunalt initiativ til ens grundlag for at følge kommunernes efterlevelse af Parisaftalen**

## Udbredelse af DK2020 - indhold, opgave og organisering regionalt

KL er ved at indgå et partnerskab med Realdania om udbredelse af DK2020 til alle kommuner. Regionerne vil være en ligeværdig del af partnerskabet. Partnerskabet er 3-årig, og løber frem til 2023.

Målet er at understøtte kommunerne i at udarbejde klimahandlingsplaner, der identificerer indsatser og virkemidler for den enkelte kommune for at kunne opfylde Paris-aftalen på kommunalt niveau.

Med DK2020 for hele Danmark tilbydes alle kommuner en fælles metode og tilgang til klimaarbejdet. Der vil i projektet være lagt vægt på erfaringsudveksling og parløb mellem kommuner, der arbejder med ensartede områder eller problemstillinger. Dermed vil DK2020 også være en del af det tværkommunale klimaarbejde på tværs af kommunerne i KKR og mellem KKR'erne.

Kommunerne er allerede i gang med den grønne omstilling og udviklingen af bæredygtige lokalsamfund, og kommunerne har myndighedsansvaret på klimaområdet for opgaver forbundet med arbejdet med CO<sub>2</sub>-reduktion og klimatilpasning.

Ambitionen er, at alle kommuner går med i arbejdet med DK2020, og at KKR sikrer den bedst mulige organisering og koordinering af indsatsen tværkommunalt.

### *Indhold*

Udbredelsen af DK2020 vil bygge videre på erfaringer og metoder fra et pilotprojekt, der afsluttes i indeværende år, hvor 20 kommuner har deltaget.

DK2020 sikrer en fælles og afprøvet metode i arbejdet med klimahandleplaner i kommunerne, og giver et fundament for det tværkommunale klimasamarbejde indenfor fx strategisk energiplanlægning, kyst- og vandløbssikring eller jordfordeling. Tilsvarende åbner det op for øget samarbejde om væsentlige områder indenfor CO<sub>2</sub>-reduktion, fx mobilitet og transport eller samarbejde med landbrugserhvervet.

Projektet vil både være et tilbud til de 77 kommuner, der ikke tidligere har deltaget i DK2020 – samt de 20 første kommuner (benævnt Klimaalliancen), der har deltaget i pilotprojektet med Realdania, og nu skal implementere klimahandlingsplanerne lokalt.

### *Organisering og opgaver*

Arbejdet med udbredelse af DK2020-projektet forankres på tre niveauer (nationalt, tværkommunalt og lokalt).

Dato: 8. juni 2020

Sags ID: SAG-2020-01705  
Dok. ID: 2934633

E-mail: SNM@kl.dk  
Direkte: 3370 3740

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 4

**Nationalt niveau** med såvel en politisk og administrativ forankring af partnerskabet<sup>1</sup>.

Den politiske styregruppe skal sikre projektets politiske forankring og sammensættes således:

- 5 politiske repræsentanter udpeget fra kommuner. 1 fra hver deltagende KKR-geografi.
- 5 politiske repræsentanter udpeget fra regionerne. 1 fra hver deltagende region.
- 1 politisk repræsentant, der repræsenterer Klimaalliancen<sup>2</sup>.

Hvert KKR vil på møderne i KKR i september skulle udpege en politisk repræsentant til den politiske styregruppe.

KL vil også på forskellig vis bistå kommunernes og KKR's arbejde på klimaområdet og DK2020. KL vil i forbindelse med DK2020 eksempelvis løfte de følgende opgaver:

- Sekretariatsbetjene de politiske repræsentanter i DK2020's følgegruppe
- Deltage og bringe politiske input ind i projektstyregruppen
- Sekretariatsbetjening af de 20 kommuner (Klimaalliancen) fra pilotprojektets første fase med fokus på implementering fra CONCITO efter opstart
- Understøtte og facilitere videnopsamling og deling om klimaarbejdet på tværs af kommuner og KKR
- Understøtte og facilitere videndeling mellem kommuner online og gennem netværk mv. om klimaarbejdet
- Sikre kobling mellem DK2020 og Energi- og CO2-regnskabet
- Indgå som sparrings- og videnpartner i den centrale projektgruppe for CONCITO/C40.

Udbredelsen af DK2020 forudsætter et solidt ejerskab og stærk projektförankring på **tværkommunalt niveau**.

Hvert KKR afklarer og fastlægger, hvordan koordinering og organisering af indsatsen tilrettelægges, så kommunerne bedst muligt kan drive arbejdet fremad. Det vil være naturligt, at kommunerne/KKR tager en central rolle i projektarbejdet i hver KKR-geografi, da kommunerne er myndighed på klimaområdet.

I hver KKR-geografi vil der skulle etableres *en fremskudt enhed*, der igennem projektperioden kan bistå og understøtte de deltagende kommuner med udarbejdelse af kommunernes individuelle klimaplaner med afsæt i DK2020-metoden og med faglig bistand fra CONCITO.

---

<sup>1</sup> Aktørerne CONCITO og C40 kontoret i Danmark skal varetage den centrale projektledelse på nationalt niveau.

<sup>2</sup> Klimaalliancen dækker over de 20 første kommuner, der har deltaget i pilotprojektet med Realdania

Konkret vil ressourcepersonerne i den fremskudte enhed i hver KKR-geografi skulle oplæres i brugen af DK2020-metoden af CONCITO og C40.

Den fremskudte enhed har i udvidelsen af DK2020 ansvaret for den direkte vejledning af kommunerne - samt samarbejde, workshops mv. på tværs af kommunerne i KKR-geografien. Arbejdet koordineres med og understøttes løbende af CONCITO og C40.

Dato: 8. juni 2020

Sags ID: SAG-2020-01705  
Dok. ID: 2934633

E-mail: SNM@kl.dk  
Direkte: 3370 3740

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 4

**Figur 1: Opgavebeskrivelse for den fremskudte enhed i KKR-geografien**

1) Sparringspartner for kommunerne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Understøtte enkeltkommuner med løbende sparring om fremdrift og udfordringer</li> <li>• Oplæring ved CONCITO i metoden til klimahandleplanerne</li> </ul>
2) Tværkommunale samarbejder og samarbejdsfora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partnerskaber med virksomheder og andre lokale aktører</li> <li>• Samle læring på tværs</li> </ul>
3) Lokal klimafaglig facilitator	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektledelse, økonomi, mødeplanlægning og -afvikling</li> <li>• Koordinering med den centrale projektledelse</li> </ul>
4) Faglige workshops og peer learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afvikling og facilitering af workshops</li> <li>• Etablere temabaserede grupper på tværs af kommuner</li> </ul>
5) Data og udviklingsopgaver	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Understøtte kommunernes databehov</li> <li>• Finansiering eller ansøgning om midler til udviklingsopgaver</li> </ul>

Listen ovenfor beskriver de samlede opgaver, der skal varetages af den fremskudte enhed i KKR-geografien. KKR skal prioritere opgaverne, idet regionerne byder ind på varetagelsen af samme opgaver. Særligt opgaverne 1-3 er centrale og knyttet tæt til kommunernes myndighedsopgave.

Den væsentligste opgave er at være sparringspartner for DK2020-kommunerne i KKR-geografien. Der vil skulle afholdes månedlige 1:1 sparringsseancer med hver kommune om fremdrift og udfordringer i arbejdet med klimaplanerne lokalt – med input og bidrag fra CONCITO, C40 og eksterne konsulenter.

Derudover vil der være en lang række opgaver, som har karakter af mere generel projektledelse, økonomistyring, mødeplanlægning og afvikling af workshops på tværs af de deltagende kommuner i hver KKR-geografi, dialog med regionale samarbejdsfora på klimaområdet, herunder etablering af samarbejder og partnerskaber med virksomheder (industri, landbrug, handel m.v.) og med andre lokale aktører (borgergrupper, landboforeninger, erhvervsudviklingsorganisationer m.v.) - samt øvrig dag-til-dag koordinering med bl.a. den centrale projektledelse.



Dato: 8. juni 2020

Sags ID: SAG-2020-01705  
Dok. ID: 2934633

E-mail: SNM@kl.dk  
Direkte: 3370 3740

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 4

Hver KKR vil – i dialog med den enkelte region – skulle afklare og fastlægge en model for en tværkommunal projektförankring.

Arbejdet vil kunne tilrettelægges på forskellige måder i de enkelte KKR-geografier (fx ved ansættelse af en ny medarbejder, lægges ud i én ankerkommunemodell, tilkøbe en ekstern operatør eller noget tredje).

Opgaven vil have en lidt anden karakter end fx det fælleskommunale samarbejde på sundheds- og det specialiserede socialområde. Den tværkommunale opgavevaretagelse går på at kunne understøtte kommunerne i at følge og bruge den samme metode i arbejdet med klimahandleplaner.

Omfanget af opgaven vil i hvert KKR i afhænge af, hvor mange kommuner, der tilslutter sig projektet i første og anden runde samt i hvilket omfang de enkelte kommuner har behov for sparring og support.

Realdania og regionerne er bekendt med, at bidraget fra kommunernes side til DK2020 er medarbejdertimer. Realdanias andel af budgettet er i kontant medfinansiering og dækker CONCITO og C40s videnunderstøttelse i projektet.

Det egentlige arbejde med klimahandlingsplanerne ligger på **lokalt niveau**. Det er den enkelte kommune, der har ansvaret og opgaven med at udarbejde, vedtage og slutteligt implementere klimahandlingsplanen. Dermed er det også den enkelte kommune, der vælger hvilke indsatser klimaplanen skal indeholde og hvilke virkemidler, der skal bringes i anvendelse.

Mange kommuner arbejder allerede i dag med klimahandleplaner eller klimamål. En fælles systematisk tilgang vil gøre det nemmere at tage ideer fra sammenlignelige kommuner og lette adgangen til tværkommunale samarbejder. Endvidere vil en del af de opgaver, der i dag løftes i de enkelte kommuner formentlig kunne løftes på tværs.

Kommunerne vil gennem DK2020-projektet modtage klimafaglig bistand, vejledning samt sparring til at udvikle, opdatere eller tilpasse klimaarbejdet lokalt, så det lever op til C40's globale standard for klimaplanlægning Climate Action Planning Framework (CAPF).

Alle kommuner tilbydes mulighed for at deltage i, men deltagelse er frivilligt og besluttet af den enkelte kommunalbestyrelse.

**2.6**

**Sundhedsaftalesamarbejdet**

---

Kære Magnus Heunicke  
cc. sundhedspolitiske ordførere

# En politisk retning for udvikling af sundhedsvæsenet

---

Sundhedsvæsenet står over for en række udfordringer, der kræver politisk handling fra regeringen. Blandt andet er der behov for at styrke kompetencer og kapacitet i det samlede sundhedsvæsen i takt med, at antallet af ældre og kronisk syge borgere samt borgere med psykiske lidelser i de kommende år stiger markant. Og der er behov for at udvikle sundhedsvæsenet, så borgerne i højere grad oplever sammenhæng på tværs af sektorer, herunder især mellem sygehus, kommunale tilbud og almen praksis.

Regeringen har taget flere initiativer, som er positive skridt i den rigtige retning.

Blandt andet er der indgået økonomiaftaler med regioner og kommuner, der bl.a. tager højde for den demografiske udvikling, og der er afsat yderligere midler på Finansloven til at give visse løft. Regeringen har samtidig lavet en bred politisk aftale om at sætte ind overfor rygning, ligesom der blandt andet er nedsat en taskforce for rekruttering til sundhedsvæsenet.

Det samlede sundhedsvæsen venter fortsat med stor interesse på regeringens udspil til en sundhedsaftale,

der skal sætte en politisk retning for udviklingen af sundhedsvæsenet fremover.

Danske Regioner, KL, PLO, Yngre Læger, Overlægeforeningen, FOA, HK Kommunal og Sundhedskartellet har alle en række anbefalinger, forventninger og krav til en kommende udvikling af sundhedsvæsenet. Afsættet for alle parter er, at udviklingen af sundhedsvæsenet skal ske ud fra en patient/borgercentreret tilgang, hvor målet er at sikre et bæredygtigt, stærkt og sammenhængende sundhedsvæsen, som opleves nært for borgerne. Sundhedsvæsenet skal samtidig være en attraktiv og sund arbejdsplads for de mange medarbejdere, der hører hjemme her.

## 1. Behov for afklaring af sundhedsvæsenets udvikling nu

Sundhedsvæsenet har været genstand for politiske drøftelser igennem en årrække, uden at der er fundet en samlet og holdbar løsning. Imens er udfordringerne ikke blevet mindre.

Parterne anbefaler regeringen snarest at tage initiativ til en afklaring af sundhedsvæsenets fremtidige udvik-

>>



PRAKTISERENDE  
LÆGERS  
ORGANISATION



Sundhedskartellet



ling, så vi kan komme i gang med at føre beslutningerne ud i livet. Vi værdsætter, at regeringen lægger op til en proces med høj grad af inddragelse. Vi står klar.

## 2. National plan for det samlede sundhedsvæsen

Parterne er enige om, at der er brug for en ambitiøs, national plan for det samlede sundhedsvæsen, som indeholder Danmarks vision for det nære, specialiserede og sammenhængende sundhedsvæsen og tager stilling til bl.a. opgaver, kvalitet, finansiering, kapacitet og kompetencer i kommuner, almen praksis og sygehuse på en måde, der sikrer ensartet kvalitet og sammenhæng for borgerne/patienterne.

Parterne er endvidere enige om, at opgaver skal løses i det nære sundhedsvæsen – i kommuner, almen praksis, speciallægepraksis, fremskudte regionale funktioner, via digitale løsninger, i eget hjem mv. – når det mindst giver samme kvalitet for borgerne/patienterne og er omkostningseffektivt. Det forudsætter, at der sikres de nødvendige kompetencer og opbygges kapacitet i alle landets kommuner, ligesom der skal findes nye og forpligtende samarbejdsformer mellem kommuner, almen praksis og sygehuse.

## 3. Sammenhæng på tværs af sektorer

Det skal besluttes nationalt, hvordan samarbejdet på tværs af sektorerne skal organiseres på politisk, strategisk og operationelt niveau. Fokus bør være på at understøtte det faglige samarbejde på tværs af sektorerne med henblik på at sikre sammenhængende og trygge borger/patientforløb. Samtidig bør der bygges videre på de mange gode samarbejdsløsninger, der allerede eksisterer.

Finansieringen af fælles opgaveløsning på tværs af sektorer skal besluttes nationalt. Det er en forudsætning for bl.a. at skabe smidighed og ensartede tilbud på tværs af strukturelle forskelle og dermed større lighed i sundhed.

Regeringen skal skabe mulighed i lovgivningen for at lave samdrift, fælles ledelse og fælles økonomi samt data- og videndeling på tværs af sektorer regionalt og lokalt.

## 4. Kvalitetsstandarder

Nationale faglige standarder og kvalitetskrav er en forudsætning for at skabe større ensartethed og gennemsigthed i ydelserne i det nære sundhedsvæsen set fra borgernes perspektiv.

## 5. Økonomi og finansieringsmodeller

Udviklingen af sundhedsvæsenet er tæt forbundet med den tilhørende finansiering og økonomiske rammer, og der er behov for, at der sættes en retning for den fremtidige opgaveløsning i sundhedsvæsenet, hvor der er taget højde for den nødvendige finansiering til opgavens løsning, den demografiske udvikling såvel som udvikling af kvalitet, kapacitet og kompetencer. Det gælder både de opgaver, der skal løses i kommuner og almen praksis såvel som de opgaver, der fortsat skal løses på landets sygehuse.

Der er samtidig behov for at sikre nogle økonomiske modeller, der muliggør et helhedssyn på sundhedsvæsenets samlede økonomi, og hvor den bedste løsning for borgeren/patienten er i centrum. Uenighed om finansiering og silotænkning må ikke spænde ben for de gode løsninger.

Med venlig hilsen

Stephanie Lose, formand for Danske Regioner

Jacob Bundsgaard, formand for KL

Christian Freitag, formand for PLO

Grete Christensen, formand for Sundhedskartellet

Lisbeth Lintz, formand for Overlægeforeningen

Helga Schultz, formand for Yngre Læger

Torben Klitmøller Hollmann, Sektorformand, FOA

Lene Roed, formand for HK Kommunal



PRAKTISERENDE  
LÆGERS  
ORGANISATION



Sundhedskartellet



**2.9**

**Fordeling af flygtninge 2021**

### 3. Asylkontor

Kommunernes Landsforening  
Weidekampsgade 10  
2300 København S



**Udlændinge- og  
Integrationsministeriet**

Udlændingestyrelsen

## Landstal for 2021

Det følger af integrationslovens § 6, at Udlændingestyrelsen hvert år senest den 1. maj skal udsende meddelelse om det antal flygtninge, som styrelsen påregner, at der skal meddeles opholdstilladelse til i det kommende år (landstallet).

Det forventede antal visiteringer for et år fastsættes på baggrund af et skøn over antallet af asylansøgere og udviklingen i sagsbehandlingen, herunder anerkendelsesprocenten. Skønnet over antallet af visiteringer er erfaringsmæssigt særdeles vanskeligt at foretage, idet indrejsetallets størrelse og sammensætningen af ansøgerne kan variere betydeligt fra måned til måned, afhængigt af flygtningestrømmenes bevægelser, både globalt og regionalt. Sammensætningen af gruppen af ansøgerne har endvidere afgørende betydning for længden af sagsbehandlingstiden, da der er forskel på, hvor mange samtaler, det er nødvendigt at afholde med ansøgerne, ligesom anerkendelsesprocenten i høj grad påvirkes af asylansøgers nationalitet.

Udlændingestyrelsen vurderer på det nuværende grundlag, at der i 2021 vil blive givet opholdstilladelse til 600 flygtninge.

Landstallet for 2021 fastsættes således til 600 personer.

## Regionskvoter for 2021

Det følger af integrationslovens § 7, stk. 1, at Udlændingestyrelsen fastsætter det antal flygtninge, som påregnes boligplaceret inden for de enkelte regioner i det kommende kalenderår. De fastsatte regionskvoter udsendes samtidig med landstallet.

29. april 2020

**Udlændingestyrelsen**

Ryesgade 53

2100 København Ø

Tlf.: 35 36 66 00

[www.nydanmark.dk](http://www.nydanmark.dk)

Sagsnummer 20/081169

Sagsbehandler: rog

Regionskvoterne fastsættes således:

	<b>2021</b>
<b>Region</b>	<b>Antal</b>
Region Hovedstaden	70
Region Sjælland	111
Region Syddanmark	155
Region Midtjylland	183
Region Nordjylland	81
<b>Total (landstal)</b>	<b>600</b>

### **Kommunekvoter for 2021**

Det følger af § 2, stk. 4 i bekendtgørelse nr. 912 af 30. august 2019 om boligplacering af flygtninge, at til brug for indgåelse af aftaler om kommunekvoter, jf. § 5, stk. 1, udsendes sammen med landstallet de i § 8 nævnte opgørelser, dvs. en opgørelse over befolkningen, jf. § 8, stk. 1, en opgørelse over antallet af indvandrere og flygtninge, jf. § 8, stk. 2, og en opgørelse over antallet af familiesammenførte til flygtninge, jf. § 8, stk. 5.

På den baggrund vedlægger Udlændingestyrelsen de nævnte opgørelser i bilag A.

Udlændingestyrelsen skal nu bede kommunerne i hver region om at søge at indgå en aftale om kommunekvoter for 2021, jf. integrationslovens § 8, stk. 1. Udlændingestyrelsen anbefaler, at eventuelle aftaler indeholder en stillingtagen til, hvorvidt aftalen fortsat skal gælde, hvis landstallet for 2021 på et senere tidspunkt bliver ændret. Aftalen skal meddeles Udlændingestyrelsen inden den 10. september 2020.

Har kommunalbestyrelserne inden for en region ikke inden den 10. september 2020 givet meddelelse til Udlændingestyrelsen om indgåelse af en aftale om kommunekvoter for 2021, fastsætter Udlændingestyrelsen inden den 30. september 2020 for hver kommune i regionen det antal flygtninge, som påregnes boligplaceret inden for de enkelte kommuner i det kommende år, jf. integrationslovens § 8, stk. 3.

Hvis der ikke indgås aftale om kommunekvoter, agter styrelsen at fastsætte kommunekvoterne således som anført i bilag B.

### **Om forventningen til 2020**

Udlændingestyrelsen kan afslutningsvist oplyse, at Udlændinge- og Integrationsministeriet i februar 2020 ændrede forventningen til antallet af asylansøgere fra ca. 3.500 til ca. 3000 for 2020, og at ansøgertallet henover de seneste 4 uger er faldet med mere end 2/3 sammenholdt med de foregående 4 uger.

Herudover har Udlændingestyrelsen ikke afholdt asylsamtaler siden den 12. marts 2020, og det er på baggrund af Covid19 på nuværende tidspunkt usikkert, hvornår Udlændingestyrelsen igen vil kunne afholde asylsamtaler.

Udlændingestyrelsen overvåger på den baggrund nøje udviklingen og foretager en ændring af landstallet, såfremt betingelserne for dette i integrationslovens § 6 er opfyldt.

Det er Udlændingestyrelsens vurdering, at det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at vurdere, hvilken betydning den aktuelle situation vil få for det endelige antal personer der forventes visiteret i 2020. Landstallet for 2020 fastholdes derfor indtil videre på 600 personer.

Spørgsmål vedrørende proceduren omkring landstallet og kvoterne kan rettes til Udlændingestyrelsen, souschef, Susanne Pedersen, e-mail [ssu@us.dk](mailto:ssu@us.dk), telefonnummer 35 30 85 27, eller fuldmægtig, Hanne Lopdrup, e-mail [hnlp@us.dk](mailto:hnlp@us.dk), telefonnummer, 35 30 87 15.

Spørgsmål vedrørende de bagvedliggende beregninger for landstallet kan rettes til Udlændingestyrelsen, Kolbrún Inga Bjarnadóttir, telefonnummer 35 30 89 40, e-mail [kiba@us.dk](mailto:kiba@us.dk).

Med venlig hilsen



Anders Dorph



## Bilag A – Opgørelse, jf. boligplaceringsbekendtgørelsens § 8

Opgørelse over indbyggere samt flygtninge og indvandrere bosat i kommunerne pr. 1. januar 2020

Kommune nr. og kommune	Indbyggertal pr. 1. januar 2020, ekskl. Christiansø	Antallet af udenlandske statsborgere fra ikke-vestlige lande bosat i kommunerne pr. 1. januar 2020, ekskl. Christiansø, fordelt på opholdsgrundlag	Antal asylansøgere indkvarteret på centre pr. 6.april 2020
<b>Danmark ialt</b>	<b>5.822.679</b>	<b>296.075</b>	<b>2.355</b>
<b>Region Hovedstaden</b>	<b>1.845.939</b>	<b>128.782</b>	<b>446</b>
101 København	632.340	49.378	
147 Frederiksberg	104.305	6.025	
151 Ballerup	48.602	3.626	
153 Brøndby	35.090	5.290	
155 Dragør	14.494	416	
157 Gentofte	74.830	3.203	
159 Gladsaxe	69.262	5.378	
161 Glostrup	23.128	1.943	
163 Herlev	28.953	2.362	
165 Albertslund	27.731	3.587	
167 Hvidovre	53.527	4.452	
169 Høje-Taastrup	50.759	5.988	
173 Lyngby-Taarbæk	56.214	2.603	
175 Rødovre	40.652	3.464	
183 Ishøj	22.989	3.784	
185 Tårnby	42.989	2.549	
187 Vallensbæk	16.633	1.681	
190 Furesø	40.965	2.353	
201 Allerød	25.633	1.012	190
210 Fredensborg	40.865	2.675	
217 Helsingør	62.695	3.562	
219 Hillerød	51.183	2.735	
223 Hørsholm	24.864	1.006	256
230 Rudersdal	56.728	2.402	
240 Egedal	43.354	1.765	
250 Frederikssund	45.223	1.687	
260 Halsnæs	31.384	1.460	
270 Gribskov	41.048	1.288	
400 Bornholm	39.499	1.108	

<b>Region Sjælland</b>	<b>837.359</b>	<b>35.551</b>	<b>345</b>
253 Greve	50.558	3.326	
259 Køge	60.979	3.163	
265 Roskilde	87.914	3.662	
269 Solrød	23.255	887	
306 Odsherred	32.957	964	
316 Holbæk	71.541	3.159	
320 Faxe	36.576	1.106	
326 Kalundborg	48.436	1.726	
329 Ringsted	34.852	1.909	
330 Slagelse	79.073	4.288	
336 Stevns	22.805	638	
340 Sorø	29.881	948	
350 Lejre	27.996	836	345
360 Lolland	41.105	1.587	
370 Næstved	83.143	3.681	
376 Guldborgsund	60.722	2.276	
390 Vordingborg	45.566	1.395	

<b>Region Syddanmark</b>	<b>1.223.105</b>	<b>54.908</b>	<b>752</b>
410 Middelfart	38.853	1.237	
420 Assens	40.965	987	
430 Faaborg-Midtfyn	51.556	1.379	
440 Kerteminde	23.812	777	
450 Nyborg	32.009	1.345	
461 Odense	204.895	13.955	
479 Svendborg	58.296	2.171	
480 Nordfyns	29.665	821	
482 Langeland	12.491	290	
492 Ærø	5.964	142	
510 Haderslev	55.670	2.162	
530 Billund	26.608	1.098	
540 Sønderborg	74.220	3.566	
550 Tønder	37.366	1.128	114
561 Esbjerg	115.483	4.918	246
563 Fanø	3.488	100	-
573 Varde	49.961	1.431	-
575 Vejen	42.742	1.447	-
580 Aabenraa	58.761	2.380	-
607 Fredericia	51.377	2.748	-
621 Kolding	93.175	4.853	-
630 Vejle	115.748	5.973	392

<b>Region Midtjylland</b>	<b>1.326.340</b>	<b>56.950</b>	<b>513</b>
615 Horsens	90.966	4.790	
657 Herning	89.127	3.822	
661 Holstebro	58.591	2.152	229
665 Lemvig	19.722	436	
671 Struer	21.036	813	
706 Syddjurs	42.962	1.221	
707 Norddjurs	37.089	1.083	
710 Favrskov	48.397	1.276	
727 Odder	22.844	748	
730 Randers	97.805	3.888	
740 Silkeborg	94.026	3.269	
741 Samsø	3.657	67	
746 Skanderborg	62.678	2.007	
751 Århus	349.983	22.296	
756 Ikast-Brande	41.369	1.568	284
760 Ringkøbing-Skjern	56.594	1.682	
766 Hedensted	46.722	1.291	
779 Skive	45.851	1.352	
791 Viborg	96.921	3.189	

<b>Region Nordjylland</b>	<b>589.936</b>	<b>19.884</b>	<b>299</b>
773 Morsø	20.247	531	
787 Thisted	43.423	1.269	
810 Brønderslev	36.304	1.083	
813 Frederikshavn	59.654	1.947	
820 Vesthimmerland	36.727	972	299
825 Læsø	1.786	15	
840 Rebild	30.113	616	
846 Mariagerfjord	41.800	1.306	
849 Jammerbugt	38.324	980	
851 Aalborg	217.075	8.938	
860 Hjørring	64.483	2.227	

## Opgørelse over familiesammenføringer til flygtninge tilgået kommunerne i 2019

Kommune	Familiesammenføringer til flygtninge, tilgået kommunen i 2019
<b>Region Hovedstaden</b>	
101 København	302
147 Frederiksberg	43
151 Ballerup	29
153 Brøndby	22
155 Dragør	8
157 Gentofte	30
159 Gladsaxe	34
161 Glostrup	14
163 Herlev	12
165 Albertslund	11
167 Hvidovre	23
169 Høje-Taastrup	27
173 Lyngby-Taarbæk	24
175 Rødovre	12
183 Ishøj	17
185 Tårnby	14
187 Vallensbæk	10
190 Furesø	10
201 Allerød	6
210 Fredensborg	20
217 Helsingør	26
219 Hillerød	12
223 Hørsholm	6
230 Rudersdal	16
240 Egedal	31
250 Frederikssund	10
260 Halsnæs	14
270 Gribskov	15
400 Bornholm	29
<b>Region Hovedstaden i alt</b>	<b>827</b>

<b>Region Sjælland</b>	
253 Greve	23
259 Køge	17
265 Roskilde	37
269 Solrød	10
306 Odsherred	24
316 Holbæk	21
320 Faxe	9
326 Kalundborg	5
329 Ringsted	19
330 Slagelse	37
336 Stevns	5
340 Sorø	13
350 Lejre	6
360 Lolland	5
370 Næstved	41
376 Guldborgsund	19
390 Vordingborg	9
<b>Region Sjælland i alt</b>	<b>300</b>

<b>Region Syddanmark</b>	
410 Middelfart	18
420 Assens	5
430 Faaborg-Midtfyn	13
440 Kerteminde	6
450 Nyborg	11
461 Odense	84
479 Svendborg	25
480 Nordfyns	7
482 Langeland	4
492 Ærø	10
510 Haderslev	27
530 Billund	21
540 Sønderborg	19
550 Tønder	10
561 Esbjerg	44
563 Fanø	0
573 Varde	14
575 Vejen	14
580 Aabenraa	15
607 Fredericia	14
621 Kolding	31
630 Vejle	40
<b>Region Syddanmark i alt</b>	<b>432</b>

<b>Region Midtjylland</b>	
615 Horsens	19
657 Herning	30
661 Holstebro	19
665 Lemvig	10
671 Struer	3
706 Syddjurs	9
707 Norddjurs	13
710 Favrskov	9
727 Odder	10
730 Randers	47
740 Silkeborg	23
741 Samsø	1
746 Skanderborg	9
751 Århus	138
756 Ikast-Brande	21
760 Ringkøbing-Skjern	19
766 Hedensted	18
779 Skive	25
791 Viborg	28
<b>Region Midtjylland i alt</b>	<b>451</b>

<b>Region Nordjylland</b>	
773 Morsø	2
787 Thisted	9
810 Brønderslev	9
813 Frederikshavn	37
820 Vesthimmerland	11
825 Læsø	0
840 Rebild	16
846 Mariagerfjord	17
849 Jammerbugt	20
851 Aalborg	103
860 Hjørring	30
<b>Region Nordjylland i alt</b>	<b>254</b>

<b>Danmark ialt</b>	<b>2.264</b>
---------------------	--------------

## Bilag B – Beregnede kommunekvoter

<b>Region Hovedstaden</b>	
101 København	-
147 Frederiksberg	1
151 Ballerup	-
153 Brøndby	-
155 Dragør	1
157 Gentofte	8
159 Gladsaxe	-
161 Glostrup	-
163 Herlev	-
165 Albertslund	-
167 Hvidovre	-
169 Høje-Taastrup	-
173 Lyngby-Taarbæk	4
175 Rødovre	-
183 Ishøj	-
185 Tårnby	2
187 Vallensbæk	-
190 Furesø	4
201 Allerød	6
210 Fredensborg	-
217 Helsingør	1
219 Hillerød	7
223 Hørsholm	5
230 Rudersdal	10
240 Egedal	-
250 Frederikssund	11
260 Halsnæs	2
270 Gribskov	8
400 Bornholm	-
<b>Region Hovedstaden i alt</b>	<b>70</b>



<b>Region Sjælland</b>	
253 Greve	-
259 Køge	7
265 Roskilde	8
269 Solrød	2
306 Odsherred	-
316 Holbæk	11
320 Faxe	10
326 Kalundborg	15
329 Ringsted	-
330 Slagelse	-
336 Stevns	7
340 Sorø	4
350 Lejre	8
360 Lolland	12
370 Næstved	3
376 Guldborgsund	11
390 Vordingborg	13
<b>Region Sjælland i alt</b>	<b>111</b>

<b>Region Syddanmark</b>	
410 Middelfart	5
420 Assens	15
430 Faaborg-Midtfyn	14
440 Kerteminde	6
450 Nyborg	4
461 Odense	-
479 Svendborg	7
480 Nordfyns	8
482 Langeland	3
492 Ærø	-
510 Haderslev	4
530 Billund	-
540 Sønderborg	11
550 Tønder	9
561 Esbjerg	13
563 Fanø	1
573 Varde	12
575 Vejen	8
580 Aabenraa	12
607 Fredericia	6
621 Kolding	8
630 Vejle	9
<b>Region Syddanmark i alt</b>	<b>155</b>

<b>Region Midtjylland</b>	
615 Horsens	14
657 Herning	12
661 Holstebro	10
665 Lemvig	3
671 Struer	6
706 Syddjurs	13
707 Norddjurs	8
710 Favrskov	15
727 Odder	3
730 Randers	7
740 Silkeborg	22
741 Samsø	1
746 Skanderborg	20
751 Århus	-
756 Ikast-Brande	3
760 Ringkøbing-Skjern	12
766 Hedensted	9
779 Skive	4
791 Viborg	21
<b>Region Midtjylland i alt</b>	<b>183</b>

<b>Region Nordjylland</b>	
773 Morsø	8
787 Thisted	13
810 Brønderslev	10
813 Frederikshavn	2
820 Vesthimmerland	9
825 Læsø	1
840 Rebild	5
846 Mariagerfjord	7
849 Jammerbugt	5
851 Aalborg	14
860 Hjørring	7
<b>Region Nordjylland i alt</b>	<b>81</b>

<b>Danmark ialt</b>	<b>600</b>
---------------------	------------

**2.10**

**Socialtilsyn Syd – årsrapport 2019 og finansieringsbehov  
2021**

## Socialtilsyn Syd - finansieringsbehov for 2021

### Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A  
Bygning 6 & 7  
5750 Ringe

Tlf. 7253 1900  
socialtilsynsyd@fmk.dk  
www.socialtilsynsyd.dk  
02-04-2020

### Finansieringsmodel for Socialtilsynene

Det er kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyn Kommunes ansvar, at Socialtilsyn Syd har den nødvendige kapacitet til at indfri formålet med lov om socialtilsyn. Derfor er det tilsvarende kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyn Kommune, der ved den årlige budgetlægning beslutter, hvilket budget, Socialtilsyn Syd skal råde over for at kunne tilvejebringe den nødvendige tilsynskapacitet.

For at varetage dette ansvar på betryggende vis - og for at understøtte ensartethed på landsplan og samtidig sikre, at den finansiering, som Faaborg-Midtfyn vil opkræve, i hovedsagen svarer til den DUT-kompensation, der er aftalt mellem Staten og KL ved tilsynenes etablering - har styregruppen for socialtilsynene godkendt en fælles beregningsmodel som grundlag for opgørelsen af hvert enkelt tilsyns finansieringsbehov - og dernæst takstberegninger.

Beregningen tager udgangspunkt i antallet af tilbud og plejefamilier, der skal føres tilsyn med, sammenholdt med det gennemsnitlige tidsforbrug til at løse en række kerneopgaver i sammenhæng med tilsynene. Tidsestimatet for de fleste opgaver stammer fra DUT-forhandlingerne om lov om socialtilsyn i 2013. Styregruppen med repræsentanter fra KL, Socialstyrelsen samt forvaltningscheferne i de 5 tilsynskommuner har tidligere år foretaget mindre justeringer i modellen.

Modellen er overvejende en taksametermodel, hvor antallet af tilbud og plejefamilier, der skal føres tilsyn med, fastlægger, hvor stort finansieringsbehov, det enkelte tilsyn har – og dermed, hvor stort et budget, man kan råde over. For Socialtilsyn Syd er det ca. 70% af budgettet, som reguleres direkte ud fra, hvor mange tilsyn, der skal gennemføres. Modellen indeholder en mindre del rammefinansiering dels i forhold til lokalt betingede omkostninger, dels til håndtering af fælles faglige forhold som f.eks. whistleblower-ordningen. Disse budgetandele ændrer sig kun, hvis der enten lokalt eller i fællesskab blandt tilsynene træffes beslutning herom.

Socialtilsynene har fokus på løbende at tilpasse omkostningerne til de opgaver, der skal løses. Samtidig har de fem socialtilsyn fokus på, at de forventninger, der var og er til socialtilsynene i forlængelse af tilsynsreformen, skal indfries.

## Finansieringsbehov i alt for Socialtilsyn Syd 2021

Med udgangspunkt i den godkendte finansieringsmodel har Socialtilsyn Syd i foråret 2020 opgjort finansieringsbehovet og de deraf afledte takster for 2021. Dette redegøres der for i de kommende afsnit. Dette notat vil – sammen med eventuelle kommentarer, der måtte komme hertil fra KKR i Syddanmark – indgå som grundlag for Faaborg-Midtfyn kommunalbestyrelses behandling af budget 2021.

Socialtilsyn Syds samlede budget for 2021 tager udgangspunkt i følgende forudsætninger om antal tilbud og plejefamilier:

Antal tilbud og plejefamilier	2020	2021
Antal tilbud (voksen)	296	286
Antal tilbud (børn og unge)	160	154
Total – tilbud	456	440
Antal plejefamilier	1450	1500

Sammen med modellens mange andre forudsætninger og Socialtilsyn Syds lokale driftsudgifter for 2021 – som er fratrukket den andel af faste udgifter, som salg af konsulentytelser skal medfinansiere - er Socialtilsyn Syds samlede finansieringsbehov 55,0 mio.

Mer- eller mindreforbrug fra tidligere år indarbejdes i det efterfølgende års drift, så taksterne ikke svinger unødigt som følge af almindelige driftsforskydninger. Det overførte mer/mindreforbrug fra regnskab 2019, som kunne påvirke finansieringsbehovet for 2021 er derfor 0 kr. Dette styringsrationale svarer til vilkårene i den mellemkommunale styringsaftale.

Socialtilsyn Syd har tidligere i forbindelse med den mellemkommunale dialog om Socialtilsyn Syds finansieringsbehov og takster for 2018 tilkendegivet at ville effektivisere med i alt 2 pct. – svarende til ca. 1 mio. Tilkendegivelsen blev givet som Socialtilsyn Syds bidrag til at realisere det generelle omprioriteringsbidrag, som kommunerne på det tidspunkt var underlagt for 2018 og 2019. Denne effektivisering er videreført i budgettet for 2020. I 2021 vil halvdelen af denne effektivisering midlertidigt blive brugt på at sikre Socialtilsyn Syd mod den nedgang der er konstateret over de senere år som følge af sammenlægning af flere tilbud, jf. nærmere herom nedenfor under "Takster på tilbudsområdet".

Med afsæt i modellens forudsætninger om ressourceforbrug til hhv. tilsyn med plejefamilier og sociale tilbud, skal det samlede finansieringsbehov fordeles på følgende måde mellem de to hovedområder:

<b>Finansieringsbehov</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Plejefamilieområdet – finansieres via én betaling pr. kommune fordelt efter objektive kriterier	28.400.000	29.300.000
Tilbudsområdet – finansieres via takst til tilbuddene	25.700.000	25.700.000
<b>FINANSIERINGSBEHOV I ALT</b>	<b>54.100.000</b>	<b>55.000.000</b>

## Takster på tilbudsområdet

Det samlede finansieringsbehov til tilsyn med tilbudsområdet på 25,7 mio. indeholder skønnede indtægter på i alt ca. 2,1 mio., som vedrører betaling for nygodkendelser af tilbud og væsentlige ændringer i tilbuds godkendelsesgrundlag. Den direkte fakturering af disse særlige aktiviteter sikrer, at det ressourceforbrug, der benyttes hertil, ikke fragår den tilsynsopgave, som finansieres af alle andre tilbud via grundtaksterne. Der er ikke budgetteret med indtægter fra skærpet tilsyn, da Socialtilsyn Syd ikke ønsker at have en budgetforudsætning om at der skal træffes et vist antal afgørelser om skærpet tilsyn og idet posten i øvrigt er meget begrænset. Der er endvidere ikke budgetteret med indtægter fra særligt ressourcekrævende tilsynsopgaver og ekstra takst ved tilbud med flere end 2 afdelinger der ikke ligger på samme adresse, jf. bekendtgørelse om socialtilsyn § 31, stk. 4 og 5, da det ikke er muligt at gøre brug af disse bestemmelser med den aktuelle formulering samt praksis fra Ankestyrelsen.

Tilbuddenes årlige basistakst fastsættes og differentieres inden for 4 størrelseskategorier med udgangspunkt i tilsynsopgavens omfang. I forbindelse med praksisfastlæggelse af den fælles finansierings- og takstmodel, blev det i 2013 aftalt, at tilbud med mange pladser betaler en højere tilsynstakst end tilbud med færre pladser, idet man forudsatte, at tilsynsopgavens omfang ville være større for de største tilbud. Det er en del af tilsynenes fælles finansierings- og takstmodel, at fordelingen sker med en vægtning på 1, 1,2, 2 og 3 mellem de 4 kategorier.

Socialtilsyn Syd har de seneste år arbejdet med at undersøge forholdet mellem tilsynsopgavens omfang og tilbuddenes størrelse. Denne erfaringsopsamling og undersøgelse vil fortsætte i 2020, således at der tilvejebringes det bedst mulige grundlag for drøftelse om takster på tværs af de fem socialtilsyn samt for eventuelle justering i den gældende takstfastlæggelse hos Socialtilsyn Syd.

Til dækning af et finansieringsbehov på i alt 25,8 mio. blandt anslået 440 tilbud, opkræver Socialtilsyn Syd følgende:

Takstkategori	Tilsyn med døgntilbud	
	2020	2021
1-7 pladser	34.118	34.842
8-24 pladser	40.941	41.810
25-49 pladser	68.235	69.684
50+ pladser	102.353	104.526

Den samlede takst for 2021 for hvert tilbud opkræves i januar 2021.

Særligt på voksenområdet falder antallet af tilbud som Socialtilsyn Syd fører tilsyn med hvert år, som konsekvens af, at nogle kommuner sammenlægger en række typiske mindre tilbud til i et større tilbud med flere afdelinger – såkaldte centerkonstruktioner. Dette er på lidt længere sigt uholdbart ud fra et tilsynsfagligt perspektiv, da finansieringen og de deraf afledte takster, skal sikre at Socialtilsyn Syd til stadighed kan opfylde sin myndighedsforpligtigelse over for et uændret antal afdelinger.

Som anført ovenfor giver den aktuelle lovgivning samt praksis fra Ankestyrelsen ikke rum for, at Socialtilsyn Syd kan pålægge de tilbud der som følge af sammenlægninger, eller andre forhold, medføre et forøget tidsforbrug. Det er forventningen, at der indføres hjemmel til at tilbud der grundet størrelse, eller andre forhold medfører et betydeligt forhøjet tidsforbrug vil kunne pålægges en tillægstakst, således det er de tilbud, der er særligt tidskrævende at føre tilsyn med, der bære omkostningerne herved.

Ved at reducere den hidtil indregnede besparelse med kr. 0,5 mio. kan Socialtilsyn Syd i det væsentlige dæmme op for nedgangen i takstindtægter. Dette medfører en generel takststigning på 2,1% - som dog samtidig netop pga. det faldende antal tilbud betyder et uændret niveau for den samlede takstbetaling fra tilbuddene til Socialtilsyn Syd. Denne midlertidige foranstaltning blev varslet i Socialtilsyn Syds finansieringsnotat for 2020. Det er forventningen at besparelsen kan indregnes igen når der er tilvejebragt den fornødne hjemmel til at pålægge tillægstakster for tilsynsarbejde med tilbud med flere afdelinger.

## Takster for særlige ydelser

### Nygodkendelser

Takstkategori	Tilsyn med døgntilbud	
	2020	2021
1-7 pladser	23.790	24.262
8-24 pladser	28.549	29.144
25-49 pladser	47.581	48.524

50+ pladser	71.372	72.786
-------------	--------	--------

## Væsentlige ændringer

Takstkategori	Tilsyn med døgntilbud	
	2020	2021
1-7 pladser	8.795	8.877
8-24 pladser	10.554	10.652
25-49 pladser	17.591	17.753
50+ pladser	26.387	26.630

Taksten for skærpet tilsyn følger som udgangspunkt grundtaksen. Taksten for væsentlige ændringer og nygodkendelser stiger henholdsvis knap 1% og knap 2%, som en direkte konsekvens af det ovenfor anførte vedrørende den ordinære takst. Timepris for tillægstakster efter § 31, stk. 4 og 5 vil være 670 kr. i 2020.

## Plejefamilieområdets finansiering – betaling pr. kommune

Som det fremgår ovenfor er plejefamilieområdets finansieringsbehov 29,3 mio., hvilket er godt halvdelen af Socialtilsyns Syds samlede finansieringsbehov. Fordelingen af det samlede finansieringsbehov for plejefamilieområdet sker efter kommunernes andel af 0-17 årige (oplysninger hentet hos Danmarks Statistik marts 2020).

Modsat tilbudsområdet dækker den samlede opkrævning på plejefamilieområdet også nygodkendelser og grundkurser, sagsbehandling af væsentlige ændringer i godkendelsesgrundlag, særligt ressourcekrævende tilsyn, samt skærpet tilsyn.

Som følge af lovændringen om omkategorisering til almen, forstærket eller specialiseret plejefamilier har Socialtilsyn Syd som forventet oplevet en markant stigning i antallet af ansøgninger fra plejefamilier om at blive løftet fra en kategori til en anden. Det forventes at antallet af disse ansøgninger vil finde tilbage til et mere stabilt leje i 2021, hvorfor der som følge heraf budgetteres med en reduktion i finansieringsbehovet – j.fr. beskrivelse heraf i sidste års notat.

Men sideløbende hermed har Socialtilsyn Syd oplevet en betydelig stigning i antallet af ansøgere, hvilket antageligt er en følge af afskaffelsen af kommunernes mulighed for at konkret godkende plejefamilier. Denne stigning i antallet af ansøgere betyder samtidig en stigning i det samlede antal plejefamilier. Da særligt nygodkendelsesprocessen af plejefamilier er ressourcekrævende betyder det at Socialtilsyn Syds samlede finansieringsbehov til plejefamilieområdet stiger knap en mio. – men dog ikke mere end at den samlede omkostning pr. plejefamilie er uændret.



Til dækning af det samlede finansieringsbehov på 29,3 mio. til at føre tilsyn med plejefamilier, opkræver Socialtilsyn Syd følgende:

Objektiv finansiering – Kommuner	2020	2021
Assens	945.793	960.315
Kerteminde	521.066	535.655
Langeland	199.559	199.744
Middelfart	892.660	920.507
Nordfyns	670.201	684.585
Nyborg	713.744	731.652
Odense	4.281.791	4.431.594
Svendborg	1.274.294	1.315.311
Ærø	93.181	94.837
Billund	637.373	661.285
Esbjerg	2.595.742	2.673.124
Fanø	69.603	73.528
Fredericia	1.181.114	1.205.487
Haderslev	1.248.573	1.276.440
Kolding	2.241.747	2.317.425
Sønderborg	1.626.598	1.657.545
Tønder	813.129	830.002
Varde	1.163.967	1.201.506
Vejen	1.044.501	1.061.826
Vejle	2.813.240	2.925.438
Aabenraa	1.333.519	1.367.179
Frederiksberg	2.073.210	2.146.367
<b>Total</b>	<b>28.434.607</b>	<b>29.271.353</b>

<b>Finansieringsbehov pr. plejefamilie</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Objektiv finansiering pr plejefamilie	19.556	19.514

I forhold til 2020 betyder finansieringsbehovet for 2021, at taksten pr. plejefamilie i praksis er uændret.

Hver kommunes bidrag til den objektive finansiering opkræves i januar 2021.

## Takster på BPA-området

Foreninger og private virksomheder, der varetager eller ønsker at varetage arbejdsgiverfunktioner i ordninger med kontant tilskud til ansættelse af

hjælpere og borgerstyret personlig assistance efter §§ 95 og 96 i lov om social service skal være godkendt af det relevante socialtilsyn. For Socialtilsyn Syds vedkommende er der alene et mindre antal godkendelser på BPA-området (under 5), hvorfor dette ikke påvirker budgettet nævneværdigt.

## Socialtilsyn Syd – intern budgetfordeling

Det samlede finansieringsbehov på 55,0 mio. forventes forbrugt ud fra følgende overordnede budgetterede udgiftsfordeling:

<b>UDGIFTER</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Lønninger, objektiv finansiering plejefamilier	19.300.000	19.300.000
Lønninger, tilbudsområdet	17.200.000	17.300.000
Lønninger, staben	7.400.000	8.000.000
Øvrige personaleomkostninger	2.400.000	2.500.000
Bygninger/IT (Incl. udbudsomkostninger vedr. IT)	4.500.000	4.500.000
Andre aktivitetsomkostninger	1.000.000	1.000.000
Budgetteret over/underskud	0	0
Overhead	2.300.000	2.400.000
<b>UDGIFTER I ALT</b>	<b>54.100.000</b>	<b>55.000.000</b>

1

Socialtilsyn Syd har desuden budgetteret med indtægter i 2021 på i alt 1,5 mio. fra salg af konsulentydelse, jf. mulighederne i lov om socialtilsyn § 3. Således er Socialtilsyn Syds samlede driftsbudget tilsvarende større. Herunder er det sikret, at Socialtilsyn Syds omkostninger til lokaler, administration og overhead indregnes som omkostninger i forhold til Socialtilsyn Syds salg af konsulentydelse svarende til disses andel af det samlede budget.

## Perspektiver for kommende års finansieringsbehov

Socialtilsyn Syd forventer at der inden for de kommende år skabs hjemmel til at pålægge de tilbud der er betydeligt mere tidskrævende at føre tilsyn med en tillægstakst, hvorfor den midlertidige reduktion i effektiviseringen kan tilbageføres når der er et grundlag for at budgettere med effekten af denne hjemmel.

Peter Bjerregaard Andersen  
Tilsynschef

<sup>1</sup> Alle beløb er opgjort i 2021 priser og der vil ske fremskrivning ift. gældende retningslinjer. Beløb vedrørende tidligere år er fremskrevet med KL's sædvanlige PL.

**5.1**

**Siden sidst**

Til KL

## Finansieringsformen på Kofoedsminde

KKR Syddanmark ønsker med denne henvendelse at gøre opmærksom på de u hensigtsmæssigheder, der er ved den nuværende afregningsmodel på de sikrede pladser på Kofoedsminde.

Ved den nuværende afregningsmodel finansierer alle landets kommuner de sikrede pladser på Kofoedsminde fordelt efter indbyggertal. Den enkelte kommune har samme udgift til pladserne uafhængig af, om de har borgere på stedet. Den objektive finansiering til pladserne på Kofoedsminde er over årene steget betragteligt, og den objektive finansiering beløber sig i 2020 til ca. 275,6 mio. kr. (inkl. efterreguleringer fra tidligere år). Dette giver en udgift på ca. 47,5 kr. pr. borger. Til sammenligning var den objektive finansiering i 2017 på ca. 138 mio. kr. (inkl. efterreguleringer fra tidligere år), hvilket giver en udgift på ca. 24,2 kr. pr. borger.

Det er vores oplevelse, at den objektive finansiering medfører en u hensigtsmæssig incitamentsstruktur ift. borgerne med type 2 domme, da det skaber et økonomisk incitament til at vælge objektivt finansierede pladser på Kofoedsminde frem for takstfinansierede pladser. Det medfører en risiko for, at Kofoedsmindes sikrede pladser sander til.

Vi mener, at der i højere grad bør være et økonomisk incitament for kommunerne i at arbejde for, at borgerne, via en målrettet og forebyggende indsats, gøres i stand til at kunne rummes i åbne afdelinger. Der er på nuværende tidspunkt intet økonomisk incitament til at arbejde for at borgeren kan udsluses fra Kofoedsmindes sikrede afdelinger til mere åbne afdelinger. Rent økonomisk er det tværtimod en fordel at borgeren forbliver på den objektivt finansierede plads længst muligt.

Der er ganske få tilbud med objektiv finansiering på det specialiserede socialområde. På børne- og ungeområdet er de sikrede institutioner delvis objektivt finansierede. Pladserne var indtil 1. juli 2010 100 procent objektivt finansieret sådan, at hver kommune blev opkrævet efter en fordelingsnøgle. Regeringen ændrede imidlertid finansieringsmodellen fra 1. juli 2010 således, at finansieringen deles op i to, hvoraf den ene del fortsat baseres på objektiv finansiering, og den anden del baseres på kommunernes faktiske forbrug af sikrede pladser ud fra en fastsat årlig grundtakst. Årsagen til ændringen var blandt andet at give kommunerne et større incitament til at forebygge alvorlig kriminalitet.

Dato: 20. maj 2020

Sags ID: SAG-2020-02012  
Dok. ID: 2921137

E-mail: BEL@kl.dk  
Direkte: 2383 2028

Haderslev Kommune  
Gåskærgade 26-28  
6100 Haderslev

[www.kl.dk/kkr-syddanmark](http://www.kl.dk/kkr-syddanmark)  
Side 1 af 2

Vi mener, at der også i forhold til Kofoedsminde bør ses på en justering af finansieringsformen, således, at pladserne i højere grad finansieres af de kommuner, der anvender pladserne. Særligt i forhold til type 2-dømte, hvor kommunerne har muligheden for- og som udgangspunkt skal- visitere borgeren til en åben afdeling.

Vi er opmærksomme på, at KL er i dialog med Social- og Indenrigsministeriet omkring udfordringer på Kofoedsminde. Vi mener, at det er vigtigt, at der snarest ses på justeringer af den nuværende finansieringsform på Kofoedsminde, og vi stiller os naturligvis gerne til rådighed for en videre dialog om den rejste problemstilling.

Dato: 20. maj 2020

Sags ID: SAG-2020-02012  
Dok. ID: 2921137

E-mail: BEL@kl.dk  
Direkte: 2383 2028

Haderslev Kommune  
Gåskærgade 26-28  
6100 Haderslev

[www.kl.dk/kkr-syddanmark](http://www.kl.dk/kkr-syddanmark)  
Side 2 af 2

Med venlig hilsen



HP Geil  
Formand KKR Syddanmark



Johannes Lundsryd Jensen  
Næstformand KKR Syddanmark

**5.1**

**Siden sidst**

## Kære HP Geil og Johannes Lundsryd Jensen

Dato: 10. juni 2020

Tak for jeres henvendelse til KL vedr. finansieringsformen for Kofoedsminde.

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

KL er opmærksom på problemstillingen, og ved at kommunerne oplever stærkt stigende udgifter til Kofoedsminde. KL følger udviklingen, hvor belægningen på Kofoedsminde de seneste år er steget betragteligt. Der er sket mere end en fordobling fra 2014 til 2020 fra 34 til ca. 72 belagte pladser. I samme periode er der sket en stigning i de samlede udgifter til Kofoedsminde på over 100 mio. kr.

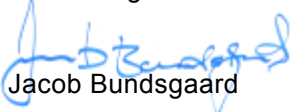
[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 1

Den objektive finansieringsmodel, sammen med den aktuelle udvikling på Kofoedsminde, gør det meget vanskeligt for kommunerne at styre økonomien på området. Der har derfor bl.a. på foranledning af KL været iværksat en række tiltag for at dæmme op for tilgangen af borgere samt sikre bedre styrbarhed og kommunikation omkring Kofoedsminde. Disse tiltag har haft begrænset effekt.

Social- og Indenrigsministeriet er lige nu på opfordring fra KL ved at nedsætte en arbejdsgruppe omkring Kofoedsminde, der skal undersøge og komme med mulige løsningsmodeller i forhold til finansieringsmodellen samt udviklingen i målgruppen og kvaliteten i tilbuddet til domfældte borgere med udviklingshæmning. Hensigten er at lave et beslutningsgrundlag for Folketinget. Dette arbejde er blevet forsinket grundet Coronakrisen.

KL har senest den 5. maj 2020 sendt et brev til Social- og Indenrigsministeriet med et ønske om, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis finansieringen af Kofoedsminde overgår til staten.

Med venlig hilsen

  
Jacob Bundsgaard

  
Kristian Wendelboe