

FORANALYSE OM EN TVÆRGÅENDE DATASTRATEGI

It-arkitekturrådet 24. september 2020

Agenda

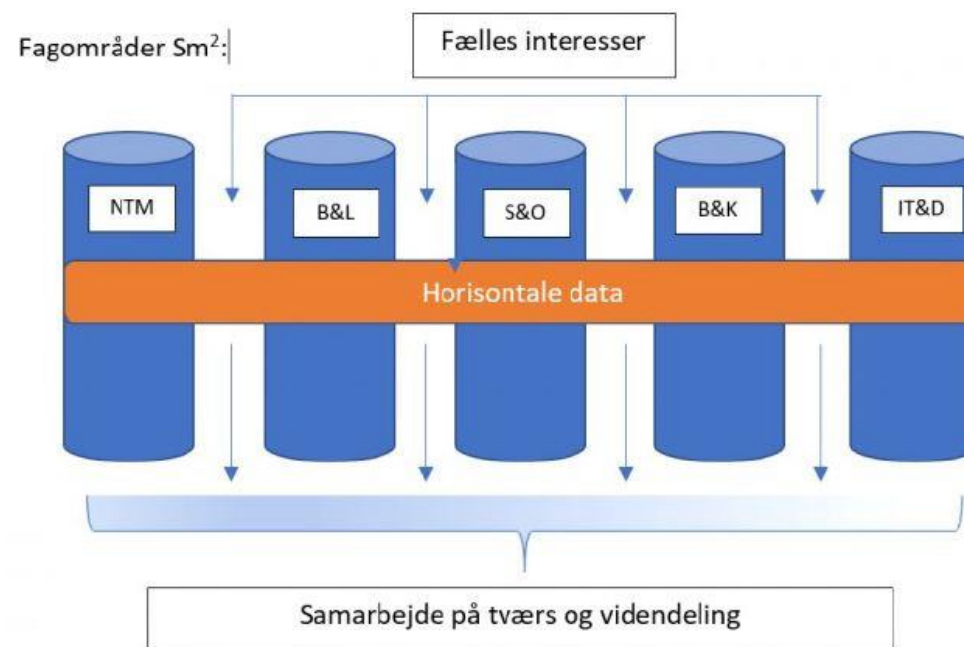
1. Projektstatus
2. Præsentation af resultaterne af afholdte workshops med KLs fagområder og KOMBIT vedr. behov/udfordringer med data og overblik over igangværende initiativer.
3. Input til kommunernes forventninger til det kommende arbejde med en tværgående datastrategi

1. Foranalyse om en tværgående datastrategi

Rammesætning

Foranalysen skal danne grundlag for et beslutningsgrundlag i KL ift. en mulig KL-datastrategi, som afspejler tværgående behov udtrykt gennem KLs fagområder og KOMBIT, og som også kan anvendes i interessevaretagelsen overfor staten og andre relevante interessenter.

Foranalysen skal identificere *tværgående* data-behov, status på initiativer i relation til data, og pege på hvor og hvordan en KL-datastrategi kan bidrage med strategiske mål og retning for KLs fremtidige arbejde med data.



OBS: illustration lånt af Syddjurs Kommune

Proces vedrørende KL's digitaliseringsindsats efter 2020

Strategiworkshop i
Kommunernes
It-Arkitekturråd
26/09/19

Workshop med
Teknik og Miljø
27/01/20

Dialogmøde med Vejle-
og Københavns
kommune
18/02/20

Workshop
med KOMBIT
25/02/20

Workshop med Center for
Digitalisering og Teknologi
24/01/20

Workshop med
Social og Sundhed
07/02/20

Workshop med
kommunaldirektører
20/02/20

Workshop med
Beskæftigelsesområdet
og Børn og Skole

**Digitaliserings-
program for
2021-2025**

Proces vedrørende foranalyse om tværgående datastrategi

Workshop med KOMBIT
19/08/20

Workshop med Social,
Sundhed & BUF 26/08/20

Workshop med ØS 28/08/20

Workshop med
Teknik & Miljø
25/08/20

Workshop med CVB
27/08/20

**Tværgående
datastrategi**

Samlet udfordringsbillede for Kommuner, KL og KOMBIT på dataområdet

2. Indtryk fra workshops med KLs fagområder og KOMBIT – afsenderinddelt

Center for Vækst og Beskæftigelse	Social og Sundhed	Børn, Unge og Folkeskole
<ul style="list-style-type: none"> - KL/KOMBIT rolle og snitflader (governance) - Kommunerne skal kompenseres for statelige krav til kommunernes it-løsninger ex. via databekendtgørelsen - Manglende digital interessevaretagelse (Gråzone i snittet mellem interessevaretagelse og data/systemer(projekter)) 	<ul style="list-style-type: none"> - Mangel på relevante data til praksisnær kvalitetsudvikling (Det data der er, anvendes og deles ikke, ikke retvisende opflg. indsatser) - KL og kommunerne har for dårligt grundlag for at redegøre for al den værdi vi skaber (effekt!?) - Datastandardisering og governance (Fælleskommunal enhed?) 	<ul style="list-style-type: none"> - Datakvalitet og registreringspraksis - Datakompetencer ift. værdifulde data (Grundlag for at arbejde dataunderstøttet mangler) - Deling og adgang til (fælles) data (At sikre at relevante fagpersoner har adgang til al relevant data)
Miljø og Teknik	KOMBIT	Økonomisk Sekretariat
<ul style="list-style-type: none"> - Adgang til relevant data + Datastandardisering - Adgang til relevante data + datastandardisering + datakompetencer - Datakvalitet + datakompetencer - Datastrategi (KL's rolle ift. at facilitere arbejdet med data) 	<ul style="list-style-type: none"> - Mangel på overblik over alle kalender-relevante aktiviteter for borgeren - Fælles forretningsforståelse på tværs af forretningsområder - Datakvalitet (skal sikres ved kilden (Bruger + fagsystem)) - Forståelse af data 	<ul style="list-style-type: none"> - Manglende anvendelse af data på grund af silostrukturer - Databegrænsninger ved silosyn - Datakompetencer - Datakvalitet og registreringspraksis - Dataetik - Fokus på data mellem kommune og leverandør

Tværgående

Arkitekturstyring Byggeblokke processer fælles løsninger Integrationsmønstre

2. Indtryk fra workshops med KLs fagområder og KOMBIT – emneinddelt

INDSÆT EMNE

	Teknik & Miljø	Socialpolitik Sundhed, Børn, unge og folkeskole	Vækst og Beskæft.	Økon. Sekr.	Digitalisering og tekn.	KOMBIT
1. Data til myndighedens egen styring <i>(Data til effektmåling, kvalitetssikring, bedre velfærd/miljø med styring af data)</i>						
2. Borgerens data <i>(Tillid, transparens, adgang og overblik over "borgerdata")</i>						X
3. Effektiv deling af data og anvendelse af data <i>(Begrænsninger ved siloorganisering/strukturer, mangel på fælles forståelse af data, mangel på data til kvalitetssikring)</i>	X	X		X	X	X
4. Datastandardisering <i>(Mangel på standardisering, fællesprog, governance, og fælles KL tilgang til standardiseringsarbejde)</i>	X	X	X			
5. Datakvalitet og datakompetencer <i>(Herunder registrerings- og dokumentationspraksis, fælles forståelse af datakvalitet, ensartet beskrivelse af data)</i>	X	X		X	X	X
6. Overblik over og adgang til myndigheders data <i>(Dataadgang, overblik og viden om data indenfor kommune, samt på tværs af kommuner, sektorer)</i>	X	X			X	
7. Datasikkerhed, dataetik og jura <i>(Fælles arbejde om informationssikkerhed, dataetik, GDPR...)</i>				X	X	
8. "Nye" datateknologier <i>(IOT, sensorer, herunder standarder for begge)</i>						
9. Velfungerende leverandørmarked <i>(Incitament til at sikre gode data, Uklare bestillinger hos kunden, Dårlige udbud/kontrakter)</i>				X		
10. Styring af arbejdet med data <i>(KL/KOMBIT governance, KL's rolle ift. arbejdet med data, Fælles tilgang og datagovernance på tværs af områder)</i>	X	X	X		X	

3. Input til kommunernes forventninger til det kommende arbejde med en tværgående datastrategi

1. Vækker temaerne genklang hos jer?

2. Hvad kan vi gøre set med arkitekturbriller – hvad kunne det kommende arkitekturprogram tage fat i?