



NOTAT

Opmandstilkendegivelse af 25. april 2014 om drøftelse af udbud i MED-udvalg (3F mod Ikast-Brande Kommune)

Resume

Ved tilkendegivelse af 25. april 2014 fastslog opmanden, at kommunen havde levet op til sin overenskomstmæssige forpligtelse om drøftelse i forbindelse med udbud.

Opmanden fandt, at den omhandlede bestemmelse i rengøringsassistent-overenskomstens § 1, stk. 3 må forstås således, at kommunen skal drøfte spørgsmålet om udbud af rengøringsopgaver i MED-/samarbejdsudvalget, hvor et sådant er oprettet, idet at det ikke kan anses som en forudsætning for opfyldelse af denne forpligtelse, at rengøringspersonalet er repræsenteret i MED-/samarbejdsudvalget.

Sagen var anlagt af Fagligt Fælles Forbund (3F) mod Ikast-Brande Kommune i forlængelse af byrådets beslutning om at sende kommunens rengøringsopgaver i udbud i efteråret 2010.

Parternes uenighed vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt kommunen forud for sin beslutning havde opfyldt sin forpligtelse efter § 1, stk. 3 i overenskomst for rengøringsassistenter mellem KL og Fagligt Fælles Forbund, hvorefter kommunen, inden der træffes beslutning om at sende rengøringsopgaverne i udbud, skal drøfte spørgsmålet i samarbejdsudvalget og såfremt et sådant ikke er oprettet, med rengøringspersonalets tillidsrepræsentant og forbundets lokale afdeling.

Sagsfremstilling

Byrådet i Ikast-Brande Kommune traf i oktober 2010 beslutning om at sende kommunens rengøringsopgaver i udbud.

Den 7. januar 2015

Sags ID: SAG-2015-00051
Dok.ID: 1956782

ORS@kl.dk
Direkte 3370 3112

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
Telefon 3370 3281

www.kl.dk
Side 1/3

Forud var gået en proces, hvor kommunen med hjælp fra et eksternt konsulentfirma havde fået udarbejdet en analyse af rengøringsområdet. Analysens konklusioner blev i foråret 2009 bl.a. behandlet i en arbejdsgruppe med deltagelse af 3Fs lokale afdeling og i kommunens hovedMED-udvalg.

Byrådet besluttede dog efterfølgende at udsætte beslutningen om et eventuelt udbud af rengøringsopgaverne, idet man ønskede tid til at kvalitetssikre grundlaget for beslutningen.

Spørgsmålet om udbud af rengøringsopgaverne blev efterfølgende på ny taget op af kommunen i foråret 2010, idet kommunen stod foran betydelige besparelser.

Der blev således afholdt et ”innovations- og arbejdsseminar” med deltagelse af en række repræsentanter for medarbejderne. Rengøringspersonalet og 3Fs lokale afdeling var dog ikke repræsenteret på seminaret.

På baggrund af konklusioner og forslag fra seminaret blev kommunens besparelsesforslag sendt i høring i kommunens hovedMED-udvalg i august 2010, der efterfølgende afgav et høringssvar, som ikke indeholdt nogen bemærkninger i forhold til forslaget om udbud af rengøringsopgaverne.

Efter byrådets budgetseminar blev kommunens forslag på ny forelagt for hovedMED-udvalget i september 2010, inden den endelige behandling af forslaget i kommunens økonomiudvalg og i byrådet.

Efter at byrådet i oktober 2010 havde truffet beslutning om udbud af kommunens rengøringsopgaver, rettede 3F i november 2010 henvendelse til kommunen, idet man var af den opfattelse, at kommunen ikke havde levet op til sin forpligtelse i henhold til overenskomstens § 1, stk. 3 om at drøfte spørgsmålet om udbud, inden der blev truffet beslutning om udbud.

Fra 3F's side gjorde man i den forbindelse gældende, at høring af MED-udvalget ikke var tilstrækkeligt, idet rengøringspersonalet ikke var repræsenteret i udvalget. Fra kommunens side fastholdt man, at kommunen med den gennemførte høring af hovedMED-udvalget havde opfyldt sin forpligtelse i henhold til overenskomsten.

Fagligt Fælles Forbund indbragte spørgsmålet for faglig voldgift med påstand om, at KL og Ikast-Brande Kommune skulle anerkende, at byrådet, inden man i oktober 2010 traf endelig beslutning om udbud af rengøringsopgaverne, skulle have drøftet overvejelserne om udbud af rengøringsopgaverne på et møde med rengøringspersonalets tillidsrepræsentant og forbundets lokale afdeling.

KL og Ikast-Brande Kommune nedlagde her overfor påstand om frifindelse.

Opmanden fastslog, at opfyldelse af forpligtelsen i overenskomstens § 1, stk. 3 ved høring af MED-/samarbejdsudvalget ikke forudsætter, at rengøringspersonalet er repræsenteret i MED-/samarbejdsudvalget. Der kan således efter ordlyden i overenskomstens § 1, stk. 3 alene stilles krav om, at beslutningen skal drøftes direkte med rengøringspersonalet tillidsrepræsentant og 3Fs lokale afdeling, såfremt at der ikke er oprettet et MED-/samarbejdsudvalg i kommunen.

Allerede som følge heraf fandt opmanden, at KL og Ikast-Brande Kommune måtte frifindes for den af 3F nedlagte påstand.

Sekretariatets bemærkninger

Med afgørelsen er det fastslået, at det ikke er en forudsætning for opfyldelse af forpligtelsen i overenskomstens § 1, stk. 3 ved drøftelse i MED-/samarbejdsudvalget, at rengøringspersonalet er repræsenteret i udvalget, hvilket er overensstemmende med den almindelige forståelse af principperne i MED-aftalen, hvorefter repræsentanterne i MED-udvalget anses at repræsentere hele medarbejdergruppen på tværs af faglige skel.