



NOTAT

Høringsvar til bekendtgørelsesudkast om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand, og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder

KL finder det positivt, at bekendtgørelsen klart præciserer ansvaret for overvågningsforpligtelser vedr. vandrammedirektivet, grundvandsdirektivet, direktiv om miljøkvalitetskrav, skaldyrvandsdirektivet, nitratdirektivet, byspildevandsdirektivet, habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet.

Det er også positivt, at bekendtgørelsen tydeligt klargør hvilke elementer, der skal gennemføres for at opfylde disse overvågningsforpligtelser. KL forslår dog bekendtgørelsen præciseret på visse områder, det uddybes nedenfor.

Overordnet savner KL en beskrivelse af koblingen til den generelle statslige overvågning af natur og miljø. KL minder i den forbindelse om, at staten i forbindelse med kommunalreformen overtog følgende opgaver fra amterne:

- Udarbejdelse af natur- og vandplanerne efter miljømålsloven
- Natur- og miljøovervågning

Sidstnævnte opgave relaterer sig ikke alene til direktivbundne overvågningsforpligtelser, men også til overvågning med henblik på at understøtte myndighedsopgaver og forvaltning indenfor natur- og miljøområdet. Mhp. dette er staten nødt til at gennemføre overvågning med et målrettet sigte og derfor inddrage flere specifikke områder i overvågningen.

Forslag til præciseringer i bekendtgørelsen:

Den 30. november 2014

Sags ID: SAG-2014-06555

Dok.ID: 1944885

NPJ@kl.dk

Direkte 3370 3750

Mobil 2327 5931

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3750

www.kl.dk

Side 1/4

Af § 2 stk. 1 fremgår, at naturstyrelsen etablerer et overvågningsnet for vandforekomster og fastsætter programmer for overvågning.

KL foreslår det tilføjet i § 2, at overvågning skal gennemføres i samtlige vandområder og vandforekomster jf. Vandrammedirektivet, og at overvågningen skal inkludere alle kvalitetslementer.

KL foreslår endvidere en mere intensiv overvågning på flere vandområder, så der ikke hersker tvivl om sikkerheden af tilstanden (fakta). Inddelingen af vandområder i vandløb bør ud over typologi, mål, tilstand også indeholde en inddeling efter fysiske forhold (geografisk/hydromorfologisk), påvirkninger og beskyttende områder 2000 områder. Dette med henblik på at få et operationelt overvågnings-program, der kan sikre opfyldelse af miljømålene.

Af § 2 stk. 3 fremgår det, at overvågningen af grundvand skal omfatte overvågning af den kvantitative og kemiske tilstand i overensstemmelse med bilag 2.

KL foreslår, at det præciseres i bilag 2, at overvågningen af grundvandets kvantitative tilstand udføres med et overvågningsnet (tæthed og frekvens), der sikrer tilstrækkelige overvågningsresultater som grundlag for pålidelige modeller/mål for grundvandets tilstand i alle grundvandforekomster og afhængige overfladevandsområder. Modellerne bør kunne benyttes administrativt til at vurdere om den maksimale påvirkning som følge af indvinding af de enkelte vandløbsvandområder overskrides. De skal dermed også kunne danne grundlag for vurdering eller revurdering af indvindingstilladelser. Det er helt afgørende for denne administration, at de relevante hydrologiske og biologiske parametre er bestemt med tilstrækkelig sikkerhed.

KL bemærker, at undersøgelsesovervågning kun omtales i selve bekendtgørelsen (§ 2 stk. 4). KL foreslår, at ”Undersøgelsesovervågning” i henhold til Vandrammedirektivets bestemmelser beskrives nærmere i bekendtgørelsens bilag 1, og at der afsættes de fornødne midler til, at foretage undersøgelserne.

I udkast til overvågningsbekendtgørelsens § 2, stk. 7 er anført, at Naturstyrelsen kan ændre programmerne for operationel overvågning af overfladevand på grundlag af resultater af basisanalysen eller overvågning, navnlig med henblik på at nedbringe overvågningsfrekvensen. KL foreslår at tilføje, at overvågningsfrekvensen kan styrkes, hvis basisanalyse/overvågning peger på et behov i modsat retning.

I § 7 beskrives, hvad naturovervågningen for internationale beskyttelsesområder skal tilvejebringe. Der fokuseres på oplysninger til

belysning af bevaringsstatus for EU-direktivernes naturtyper og arter, effektvurdering af bevaringsforanstaltninger og fremadrettet forvaltning af fuglebeskyttelsesdirektivets fuglearter.

Myndighedsudøvelse, fx ifm. anmeldeordningen for Natura 2000-områderne, er imidlertid afhængige af både valide data og tidsserier – for at myndighederne kan basere afgørelser på dem. Samme krav er det til effektvurdering af nye indsatser – i medfør af den direktivbundne Natura 2000-indsats eller regeringens nye lovpligtige Grønt Danmarkskort.

KL foreslår således, at bekendtgørelse og overvågningsprogram tager højde for dette.

Vurdering og klassificering af overvågningsresultater m.v.

Af § 5 fremgår, at Naturstyrelsen vurderer overvågningsresultater og klassificerer vandforekomsternes tilstand i overensstemmelse med specifikationer og procedurer i bilag 3.

KL foreslår, at det direkte skrives i bekendtgørelsen at udvælgelse af prøvetagningsstationer skal være repræsentativ.

Hidtidig udvælgelse af stationer i NOVANA programmet, herunder især for kontrolovervågningen, er sket med et andet sigte end dette. Der er eksempelvis ikke foretaget en repræsentativ udvælgelse af en eller flere prøvetagningsstationer i hvert vandområde i vandløbene som anbefalet af DCE. Specielt efter at vandområderne er slået sammen er stationsudpegningen ikke repræsentativ, hvilket også er påpeget af DCE.

Eksempler på manglende repræsentativitet er vandløbsstrækninger med ensformige fysiske forhold, hvor stationerne ligger på korte strækninger med forbedrede fysiske forhold – ofte i form af udlagt grus/sten. Andre stationer i NOVANA programmet er udpeget specifikt pga. spildevandsforhold, dambrug eller lignende. Stationer med gode forhold er samtidig overrepræsenterede i de danske vandløb og der er heller ikke i tilstrækkelig grad taget højde for stationernes placering i forhold til hverken væsentlige tilløb, påvirkninger mv.

Det forudsættes at vandplan 2 - i modsætning til basisanalysen - bygger på en ny udpegning af repræsentative stationer i vandløb. Ved stationsplaceringen bør kommunernes lokalkendskab inddrages.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent