



**REFERAT 2014**

# **TEKNIKERKONTAKTUDVALG ET**

**Dato:** 11-12-2014 09:30

**Sted:**

**Mission**

KL bidrager til at udvikle og fastholde et stærkt lokalt demokrati. KL varetager kommunernes fælles interesser og er kommunernes samlede forhandlingsorganisation, videnscenter og forum for fælles initiativer og beslutninger.

**Vision**

KL opnår, med et helhedsperspektiv på opgaveløsningen, indflydelse og resultater på kommunernes vegne, til gavn for borgerne og samfundet.

<b>Deltagerfortegnelse.....</b>	<b>4</b>
<b>1. Godkendelse af referat og meddelelser .....</b>	<b>5</b>
1.1. Godkendelse af referat af Teknikerkontaktudvalget den 10. oktober 2014 .....	5
<b>2. Temadrøftelser .....</b>	<b>6</b>
2.1. Temadrøftelse om ændringer af redningsberedskabet .....	6
2.2. Analyse af lokalplanredskabet i forhold til æstetik, bebyggelsesprocent mv. ....	7
2.3. Funktionsbestemt samarbejde om vand, klimatilpasning og natur ....	8
2.4. Temadrøftelser, 2015 .....	9
<b>3. Behandlingssager - Energi- og forsyningspolitik .....</b>	<b>10</b>
<b>4. Behandlingssager - Planlægning og naturbeskyttelse .....</b>	<b>11</b>
4.1. Flere muligheder for sanering og udvikling i landzonen.....	11
4.2. Støj i forbindelse med byomdannelse.....	12
4.3. Naturplan Danmark - kommunale fokusområder.....	13
4.4. Revision af strandbeskyttelseslinjen .....	13
4.5. Planlægning i områder med særlige drikkevandsinteresser og i nitratfølsomme indvindingsoplande .....	14
4.6. Bedre samarbejde mellem stat og kommuner på planområdet.....	14
<b>5. Behandlingssager - Miljøpolitik.....</b>	<b>16</b>
5.1. Miljøudvidelsen i Byg og Miljø .....	16
<b>6. Behandlingssager - Bolig-, byfornyelse- og byggepolitik.....</b>	<b>17</b>
<b>7. Behandlingssager - Vej- og trafikpolitik.....</b>	<b>18</b>
<b>8. Behandlingssager - Øvrige sager .....</b>	<b>19</b>
<b>9. Orienteringssager - Energi og forsyningspolitik.....</b>	<b>20</b>
<b>10. Orienteringssager - Planlægning og naturbeskyttelse .....</b>	<b>21</b>
10.1. KL's høringssvar til Lov om Den Danske Naturfond.....	21
10.2. KL's høringssvar til lovændringer i medfør af Naturplan Danmark .....	21
10.3. Vandplan 2009-2015 er vedtaget .....	21
10.4. Status på VVM-udvalget.....	21
<b>11. Orienteringssager – Miljøpolitik .....</b>	<b>23</b>
<b>12. Orienteringssager - Bolig-, byfornyelses- og byggepolitik .....</b>	<b>24</b>
12.1. Byggepolitisk strategi.....	24

<b>13. Orienteringssager - Vej-, trafik- og transportpolitik .....</b>	<b>25</b>
<b>14. Orienteringssager - Øvrige sager .....</b>	<b>26</b>
14.1. Miljømilliard i Finanslov 2015 .....	26
<b>15. Eventuelt.....</b>	<b>27</b>
<b>16. Lukkede sager .....</b>	<b>28</b>

## Deltagerfortegnelse

### Deltagere

Direktør for Miljø og Energi Søren Gais Kjeldsen, Aalborg Kommune  
Direktør Iben Koch, Rudersdal Kommune  
Sekretariatschef Ane Marie Clausen, KTC  
Teknisk direktør Jørgen Jensen, Struer Kommune  
Teknisk direktør Christian Roslev, Frederikshavn kommune  
Økonomichef og Chef for Administration og Ejendomme, Michael Johanson, Århus Kommune  
Direktør for By, Land og Kultur Thomas Barfoed, Assens Kommune  
Centerchef Flemming Kortsen, Slagelse kommune  
Planchef Poul Hvidbjerg-Hansen, Odsherred Kommune  
Beredskabschef Jakob Vedsted Andersen, Københavns Kommune  
Kontorchef Eske Groes, KL  
Vicekontorchef Marie Louise Madsen, KL  
Udviklings- og forhandlingschef, Erling Friis Poulsen, KL  
Chefkonsulent Berit Mathiesen  
Konsulent Niels Philip Jensen  
Konsulent Susanne Lykke Jacobsen

### Afbud

Direktør Torben Glesborg, Københavns Kommune  
Kommunaldirektør Hanne Ahrens, Silkeborg Kommune  
Direktør Stefan Birkebjerg Andersen, Odense Kommune  
Direktør Christian Bjerg, Aalborg kommune  
Direktør Trine Holmbjerg, Fredensborg kommune  
Direktør Erik Jespersen, Aarhus Kommune  
Chefkonsulent Anni Kær Pedersen, KL

# 1. Godkendelse af referat og meddelelser

## 1.1. Godkendelse af referat af Teknikerkontaktudvalget den 10. oktober 2014

SAG-2014-01990 akp

### Indstilling

Det indstilles, at udvalget godkender mødereferatet.

### Beslutning

Referatet blev godkendt.

Under punktet gav Eske følgende meddelelser:

- Det blev budt velkommen til Marie Louise som ny kontorchef fra 1. januar 2015. Søren Gais takkede Eske for samarbejdet i udvalget.
- Der var planlagt – også efter ønsker fra udvalget – en temadrøftelse i februar 2015 om opgaven i forhold til grundvandskortlægning. Der er i mellemtiden fra Naturstyrelsen fremsendt et udkast til konkret lov om kortlægning i forlængelse af hidtidig statslig opgave og fortsat indsatsplanlægning i forlængelse af hidtidig kommunal opgave. Der vendes tilbage herom på førstkommende møde i TKU.
- Regeringen har udsendt en IKT-plan, der er tænkt til at levere bedre net og mobil-dækning i hele landet. Det er positivt, at der fx tales om at kunne roame (dele master og antenner selskaberne imellem) der hvor flere operatører er, og hvor der er dårlig dækning. Det har kommunerne kæmpet meget for – men desværre ser det ud til, at initiativerne er noget, der for alvor først får virkning fra 2017 og frem – og dertil kommer, at det er et regeringsudspil - ikke en vedtagelse med 90 mandater.
- Ny formand for GeoDanmark (Det tidligere FOT) er Christian Bjerg
- Vejloven - det ser ud til, at datoen for ikrafttræden bliver fremrykket, ad snerydning.
- Replanlægning i forhold til grunddataprogrammet er afsluttet, og der er udsendt informationer i den anledning via KL's og KOMBIT's hjemmesider. KOMBIT inviterer i samarbejde med KL til 3 møder rundt om i landet om grunddataarbejdet – den 2.-4. februar 2015.

## 2. Temadrøftelser

### 2.1. Temadrøftelse om ændringer af redningsberedskabet

SAG-2013-06628 ach

#### Indstilling

Sagen indstilles til drøftelse.

#### Beslutning

Jakob Vedsted Andersen, beredskabschef i Københavns Kommune, indledte drøftelsen med et oplæg om aftalen bag redningsberedskabets strukturændringer og effektiviseringer. Deloitte kom i udgangspunktet med forslag til forskellige modeller for omstrukturering og et bud på mulige potentialer. Derefter blev der nedsat et strukturudvalg. I økonomiaftalen for 2015 blev det aftalt, at der fremover skal være op til 20 beredskabsenheder og et samlet besparingspotentiale på 300 mio. kr. Dertil kommer senere ændringer i det statslige beredskab. Kommunerne er netop nu i gang med at finde sammen og organisere sig i § 60 selskabskonstruktioner, som kan løfte det myndighedsansvar, der følger med. Ser en tidsmæssig udfordring ift. til godkendelse af § 60 selskaberne i Statsforvaltningen. Desuden skal Beredskabsloven ændres på en række punkter. Det arbejde går i gang efter nytår. Her skal det bl.a. afklares, hvad man gør, når man kører på tværs af beredskabsgrænser. Forventer at den første bølge af risikobaseret dimensionering vil være meget status quo, hvilket vil gøre det svært at indhente det besparelsespotentiale, der er lagt op til. Generelt vurderes strukturændringerne ikke at medføre de store katastrofer, hvis man gør det rigtigt og ser det som et skub til et område præget af konservatisme. Nu skal der træffes beslutninger og ikke diskuteres for længe, om det skal være +/- 20 enheder eller, om det skal være § 60-selskaber eller ej. Dertil kommer, at der skal være fokus på den lokale forankring og på den risikobaserede dimensionering. Jakob Vedsted Andersen fandt, at den nye organisering kan bidrage til fremme af brugen af frivillige til mere relevante opgaver. Desuden kan man fremadrettet forestille sig, at kommunerne tager sig af de værnepligtige. Der er en stor ressource rundt omkring i landet, som nu "bare" skal struktureres på en ny og mere hensigtsmæssig måde.

Udvalget havde følgende bemærkninger i drøftelsen:

- Det er urealistisk oveni i fusionen at hente besparelser allerede i 2015. Desuden er det foruroligende, at det alene er økonomien, der dikterer strukturændringerne og ikke de konkrete forhold.

- Beredskabsplanlægning bør harmoniseres inden for de samarbejdsrelationer, der er.
- Driften af et § 60 selskab hænger ikke helt sammen med den eksisterende beredskabslov, idet man har tvungne beredskabskommissioner med bestyrelser. Det er et emne, som indgår i en længere liste af lovændringer, herunder om arbejdsdelingen imellem kommuner og stat. KTC vil gerne bidrage.
- Hvordan holder vi fast i deltidsansatte og de frivillige og værnepligtige?
- Det er ikke helt uproblematisk, for der er forskellige udfordringer i forskellige geografier, jfr. risikobaseret dimensionering. Hvordan er robustheden fx, hvis der er to store hændelser på samme tid og sted?
- Flere i udvalget udtrykker, at de sagtens kan se gode takter i ændret organisering. Det handler meget om at håndtere de mange følelser og det politiske
- Fordi der er kommuner, der har entrepriser vil der være mere konkurrenceudsættelse, og der kan være nogle udfordringer ift. overenskomsterne. Problem at der kun er en leverandør på den private side. Falcks monopolstatus udfordres, fx på ambulancesiden, og man vil måske se mere af det i fremtiden.

## 2.2. Analyse af lokalplanredskabet i forhold til æstetik, bebyggelsesprocent mv.

SAG-2014-06677 bem

### Indstilling

Det indstilles, at udvalget drøfter sekretariatets input til den kommende analyse.

### Beslutning

Poul Hvidberg, formand for KTC's planfaggruppe samt plan- og byggechef i Odsherred Kommune, fortalte, hvordan man kan styre byudvikling mere helhedsorienteret og styrke dialogen med bygherrer med et nyt redskab: plantilladelsen. Der er bred interesse herfor i kommunerne, og der arbejdes med at formulere konkrete ændringsforslag til planloven.

Berit orienterede om arbejdet i planlovsudvalget. Der drøftes dels emnerne i barrierekataloget og det, som kommer fra forårets vækstpakke, hvor denne temadrøftelse netop forholder sig til et forslag herfra. Blandt planfolk generelt er meget lidt forståelse for at ændre reglerne om æstetik, bebyggelsesprocent mv.

Udvalgets gav følgende bemærkninger:

- Man skal strategisk og taktisk passe på, at man ikke kommer til at indskrænke kommunernes muligheder. Det er vigtigt hele tiden at aflæse de mulige udfaldsrum. Det gælder fx ift. det gode forslag om plantilladelsen. Men vi skal ikke risikere at miste noget andet.
- Analyse af lokalplanredskabet i forhold til æstetik, bebyggelsesprocent mv er interessant. Dansk Byggeri mener det hæmmer effektivitet i byggeriet. Vi skal kunne modgå den argumentation og planfaggruppen kan bidrage med eksempler mv..
- Lokapolitisk er der et stort ønske om at se på planlovens bestemmelser. OBS i diskussionen, at vi har at gøre med en god lov på mange punkter.
- Kunne være godt med en konference, der sætter fokus på de kvaliteter, der også er i god planlægning. Der er behov for at vise, hvad konsekvenserne vil være, hvis man afskaffer for mange muligheder i planlovgivningen.
- Det er vigtigt, at planloven får indarbejdet dispensationsmuligheder.
- I den videre arbejde må fokuseres på emne for emne, med fokus på, hvordan allianceparter kan bringes i spil.

### 2.3. Funktionsbestemt samarbejde om vand, klimatilpasning og natur

SAG-2014-06630 npj/syj/trr

#### Indstilling

Det indstilles, at udvalget drøfter:

- KTC-faggruppernes oplæg om kommunalt samarbejde om vandplanlægning
- Fordele og ulemper ved kommunale samarbejder - i tre forskellige udgaver: Én fast geografi for flere funktioner (f.eks. kommuner samlet i KKR) *eller* forskellige geografier båret af forskellige funktioner (f.eks. kystbeskyttelse af Sjællands Nordkyst og vandråd med to forskellige geografier) *eller* en kombination af de to modeller.

#### Beslutning

- Niels Philip gav et oplæg, bl.a. om drøftelserne i KTC's faggrupper (MIG og NOV) om, at kommunerne fremadrettet kan løfte flere vand- og naturopgaver i fællesskab. Det er tanken at bære drøftelserne videre til TMU. Forud for det, vil det dog være hensigtsmæssigt at skærpe argumentationen og drøfte de forskellige mulige organiseringer af kommunale samarbejder og her særligt med et bud på samarbejdskonstellation på naturområdet.



Udvalget har følgende bemærkninger:

- Vi skal passe på ikke at få for faste strukturer og organiseringer. Det er forskellige ting, der giver mening i forskellige geografier og fra område til område (vand, natur, klimatilpasning mv.)..
- Arbejdet og organisering af vandråd har været positivt, og der anbefales arbejdet videre med modellen.
- De statslige vandplaner er marginale ift. det, man gerne vil arbejde videre med. Det er vigtigt, at man uden for stor lovgivningsmæssig styring kan gøre det.
- Faggruppernes bud på rammer og virkemidler er fornuftige. Det er afgørende at sikre lokal forankring.
- Ressourceforbruget ifm. etablering af vandråd har været nogenlunde fornuftigt, fordi præmissen har været, at det var en bunden og afgrænset opgave, som skulle gå stærkt.
- Forsyningselskaberne må godt rykke lidt mere ind på banen, fordi kommunerne ikke har mange redskaber tilbage selv.

## 2.4. Temadrøftelser, 2015

SAG-2013-06093 akp

### **Indstilling**

Det indstilles, at den tentative liste over planlagte temadrøftelser i 2015 tiltrædes. Ved hvert udvalgs møde drøftes, hvilken temadrøftelse, der inspireret af nedennævnte liste vil være relevant at forberede til førstkomende møde.

### **Beslutning**

Punktet blev ikke nået.

### **3. Behandlingsager - Energi- og forsynings- politik**

## 4. Behandlingsager - Planlægning og naturbeskyttelse

### 4.1. Flere muligheder for sanering og udvikling i landzonen

SAG-2014-06710 bem

#### Indstilling

Det indstilles, at udvalget drøfter, hvad der skal til for at understøtte sanering og udvikling i landzonen.

#### Beslutning

Berit fortalte om et hovedspor, som er at foreslå omdannelseszoner med særlige muligheder. Desuden foreslås der bedre muligheder for erhverv i det åbne land. Noget handler også om streng praksis i Naturstyrelsen og i Klagenævnet.

Poul Hvidberg nævnte forskellige holdninger til sagen i planfaggruppen, hvilket også skyldes forskelle i geografi mv. Der er forskelligt pres på det åbne land forskellige steder.

Udvalget gav følgende bemærkninger:

- Det bekræftes, at der er store lokale forskelle, og at der nogle steder er for store barrierer for det man gerne vil. Obs de kvaliteter, der også er.
- Man kan allerede meget med landzonetilladelser. Men hvad er det, man ikke kan? Vi skal huske proportionerne.
- Er problemet ift. til udvikling af nye forhold, fx udvikling af nye erhverv i landzone? Eller hvad er det konkret, vi ønsker at skrue på i lovgivningen?
- Forslaget går på udvidelse af eksisterende virksomheder.
- Vi skal passe på ikke at komme til at give erhvervet nogle muligheder, vi ikke ønsker. Vi skal have fuld lokal styring.
- Omdannelse af landsbyer kan synes som et marginalt problem. Hvor mange boliger drejer det sig om, når vi taler nybyggeri?
- Der er også noget at hente, hvis kommunerne har en lidt mere konsistens planpraksis i deres planlægning. Man kan godt til dels håndtere udvidelse af virksomheder i landzone.
- Vi skal være opmærksom på uønskede sideeffekter. Der står ”og dens omkringliggende landskab”. Det er jo et vidt begreb, og vi

skal være opmærksom på, hvor stort et landskab, der er tale om. Udvidelse af landsbyer kan godt vække bekymring.

- Det er helt rigtigt, at der er behov for at flytte huse væk fra vejen og længere tilbage på grunden.
- Opbakning til flere penge til sanering.
- Vi bør også arbejde for at gøre det mere attraktivt at bo på landet.
- Det er også på planområdet, at man laver strategisk planlægning, hvor man forholder sig til, hvor der skal ske hvad.
- Planlægning handler også om at sikre investeringssikkerhed på landet, så private tør investere og lave attraktive ejendomme.

## 4.2. Støj i forbindelse med byomdannelse

SAG-2014-05675 bem

### Indstilling

Det indstilles, at udvalget drøfter de kommunale udfordringer i forbindelse med byomdannelse

### Beslutning

Berit indledte. Problemet opstår ofte, idet kommunerne ikke kan sikre, at man kan støjskærme på en hensigtsmæssig måde på altaner. Et forslag er at fritage altaner fra støjkrav og anvise et andet nærliggende opholdsområde med mindre støj.

Udvalgets bemærkninger:

- KTC's faggruppe (MIG) ønsker at fastholde den stramme fortolkning..
- Generelt opbakning til at kæmpe for nogle flere muligheder end man har i dag.
- Mht. overgangsperioden på otte år, er det en udfordring i andre områder end på havnene, som også skal omdannes. Selv de kommuner, der oplever stor vækst, kan ikke nå at fylde områderne på otte år. Det er mere hensigtsmæssigt med 20 år. Processerne tager længere tid.
- Som kommune skal man være opmærksom på, at det er konfliktfyldt stof ift. borgerne, for køberne af boliger i omdannelsesområder ved ikke altid, hvad de går ind til.
- Det er et paradoks, at støj defineres forskelligt forskellige steder. Fx veje og virksomheder.
- Vi bør ikke indskrænke mulighederne for trafikstøj. Nærmere ændre grænserne for virksomhedsstøj.

#### 4.3. Naturplan Danmark - kommunale fokusområder

SAG-2014-03038 trr

##### **Indstilling**

Det indstilles, at udvalget drøfter, hvilke udfordringer, der især gør sig gældende for:

- Synergi i det tværkommunale samarbejde om naturplanlægning
- Statslig finansiering af Naturplan Danmarks direktivbundne indsats.

##### **Beslutning**

Eske henviste til at finde en struktur for samarbejdet og finansiering.

Udvalget kom med følgende bemærkninger:

- Faggruppen taler om etablering af naturråd som det sted, hvor det forankres. Det er en måde at komme videre. Desuden påpeger gruppen, at økonomien er begrænset.
- Planen giver bedre sammenhæng, men den giver ikke mere plads til natur.
- Enig med formanden for Teknik- og Miljøudvalget: vi vil have mere end snak og fine planer.
- Det kunne være med til at styre de kommunale investeringer, der lægges op til i kommuneplanerne.
- Måde at komme ud af statens skygge i Natura 2000 områderne.
- Giver grundlag for en kommunal natur- og miljøindsats. Hvis der følger tilskudsordninger eller på sigt DUT-midler med, vil der være gode incitamenter til det.

#### 4.4. Revision af strandbeskyttelseslinjen

SAG-2014-05521 bem

##### **Indstilling**

Det indstilles at, udvalget drøfter hvordan der kan tilvejebringes flere muligheder for aktivitet indenfor strandbeskyttelseslinjen.

##### **Beslutning**

Eske indledte med at fortælle om drøftelsen i Teknik- og Miljøudvalget. Her stod det tydeligt, at det er forskelligt fra kommune til kommune, hvorvidt man har strandbeskyttelseslinje i byzone.

Arbejdsgruppen for kyst og strand har også drøftet sagen. Her blev der efterlyst bedre muligheder inden for strandbeskyttelseslinjen. Udgangspunktet for drøftelsen var også, at strande kan være flere ting fra de bynære strande til de mere naturprægede længere væk fra byerne.

Udvalget gav følgende bemærkninger:

- Strandbeskyttelse skal ud af byzone, hvor kommunerne er myndighed.

#### **4.5. Planlægning i områder med særlige drikkevandsinteresser og i nitratfølsomme indvindingsoplande**

SAG-2014-06055 bem

##### **Indstilling**

Det indstilles, at udvalget drøfter udfordringerne ift. planlægning i områder med OSD og NFI.

##### **Beslutning**

Berit henviste til at det er en gammel sag, der nu er kommet op igen. Ifm. kommuneplan 2013 blev det noteret som et stort problem. Det skyldes bl.a. de meget omfattende redegørelseskrav, og at Naturstyrelsen opererede med en liste, der kategoriserer forskellige aktiviteter, som ikke i alle tilfælde er til at forklare og forsvare.

Udvalget havde følgende bemærkninger:

- Faggruppen bemærker, at administrationsgrundlaget i dag er tilstrækkeligt, og der ikke er behov for liberalisering.

#### **4.6. Bedre samarbejde mellem stat og kommuner på planområdet**

SAG-2014-06055 bem

##### **Indstilling**

Det indstilles, at udvalget drøfter, hvad der skal til, for at sikre et bedre samarbejde mellem stat og kommuner på planområdet, særligt i relation til redegørelser, der begrundet planmæssige dispositioner.

##### **Beslutning**

Eske indleder nævnte, at det er nogle af de ting, vi har gjort opmærksom på i barrierekatologet. Blandt politikere er det tydeligt, at der ikke er meget tålmodighed med formkrav, som bare er formkrav. Der er god dialog med styrelsen om at se på sagen.

Poul Hvidberg opfordrede til, at man i det hele taget trykprøver sagerne, for det er ikke altid, at alle parter kender alle detaljer i en sag.

Udvalget har følgende bemærkninger:

- Der er mange lag i sagen. Man kan fx gøre meget for at styrke samarbejdet. Men der er også et lag, der handler om metode og kompetence op imod lovens krav. Det er svært at leve op til lovens krav. Nye er ikke oplært i det. Vi skal finde ud af, om vi skal redegøre for meget jf. lovgivningen, eller om der er behov for kompetenceudvikling, så de kommunale medarbejdere bliver bedre til det.
- Vi skal af med statsligt tilsyn med redegørelsesdelen og indblanding via formkrav i det hele taget.
- Kan man afgrænse, hvad det er, staten må blande sig i?
- Det afgørende er indsigelser mod, om byerne vokser hensigtsmæssigt osv. Den styring kan bedre og mere relevant diskuteres. Skal der være et niveau over kommunerne, der afgør det? Det er en styring, som er mere hensigtsmæssig, og som nok også er sværere at slippe af med.
- Det handler også om kommunernes evne til selvforvaltning, som der nogle gange berettiget kan sættes spørgsmålstejn ved.

## 5. Behandlingsager - Miljøpolitik

### 5.1. Miljøudvidelsen i Byg og Miljø

SAG-2013-02553 akp

#### **Indstilling**

Det indstilles, at udvalget tilkendegiver, om der foretrækkes en frivillig tilslutningsproces, eller det alternativ som staten har i overvejelse om tvangstilslutning til miljøudvidelsen til Byg og Miljø.

#### **Beslutning**

Udvalget gav følgende bemærkninger:

- Der noteres en bekymring for udvidelsen i kommunerne, hvor meget handler om børnesygdomme, herunder integrationer
- Der er en risiko og nogle udfordringer, hvis man ikke får alle kommuner med i miljøudvidelsen
- Vi bør se, hvor langt vi kan komme af frivillighedens vej, før det evt. overvejes at bruge ”tvangskortet”.



## **6. Behandlingsager - Bolig-, byfornyelse- og byggepolitik**

## **7. Behandlingsager - Vej- og trafikpolitik**

## **8. Behandlingsager - Øvrige sager**

## **9. Orienteringssager - Energi og forsyningspolitik**

## 10. Orienteringssager - Planlægning og naturbeskyttelse

### 10.1. KL's høringssvar til Lov om Den Danske Naturfond

SAG-2014-05752 trr

#### **Indstilling**

Sagen indstilles til orientering.

#### **Beslutning**

Orienteringen blev taget til efterretning.

### 10.2. KL's høringssvar til lovændringer i medfør af Naturplan Danmark

SAG-2014-06638 trr

#### **Indstilling**

Sagen indstilles til orientering.

#### **Beslutning**

Orienteringen blev taget til efterretning.

### 10.3. Vandplan 2009-2015 er vedtaget

SAG-2013-00846 npj

#### **Indstilling**

Sagen indstilles til efterretning.

#### **Beslutning**

Orienteringen blev taget til efterretning.

### 10.4. Status på VVM-udvalget

SAG-2013-00633 CRO

#### **Indstilling**

Det indstilles, at sagen tages til efterretning.

**Beslutning**

Orienteringen blev taget til efterretning.

## **11. Orienteringssager – Miljøpolitik**

## **12. Orienteringssager - Bolig-, byfornyelses- og byggepolitik**

### **12.1. Byggepolitisk strategi**

SAG-2014-03140 nsv

#### **Indstilling**

Det indstilles, at udvalget giver input til sekretariats videre arbejde i forhold til den byggepolitiske strategi.

#### **Beslutning**

Indstillingen blev taget til efterretning.



## **13. Orienteringssager - Vej-, trafik- og transportpolitik**

## 14. Orienteringssager - Øvrige sager

### 14.1. Miljømilliard i Finanslov 2015

SAG-2014-06707 trr/brh

#### **Indstilling**

Sagen indstilles til orientering.

#### **Beslutning**

Orienteringen blev taget til efterretning.

## **15. Eventuelt**

## **16. Lukkede sager**