

KL Teknik- og miljøudvalget kommentarer til dagsorden 09.08.2012

Punkt 5.1 - KL's udspil til Natur- og Landbrugskommissionen

Ved den kommunale udpegning af Særlige landbrugsudviklingsområder er det afgørende, at de ikke er i konflikt med de områder, hvorfra både det nuværende, men også det fremtidige drikkevand skal indvindes.

Punkt 5.2 – Etablering af færagesekretariat

Enig i indstillingen.

Punkt 5.3 – Udvidet adgang for kommunerne til anvendelse af midler fra kommunalt ejede vindmøller.

Som udgangspunkt støttes KL's forslag om, at der skabes udvidet adgang for kommunerne til at anvende midler fra kommunalt ejede vindmøller. Det foreslås imidlertid, at adgangen til at anvende midler udvides til at omfatte alle vedvarende energianlæg, ligesom midlerne ud over energirenoveringer af kommunale bygninger også bør kunne anvendes til investeringer i vedvarende energianlæg.

Punkt 5.5 – Arbejdsgruppen om byggeskadeforsikring

Enig i indstillingen.

Punkt 5.6 – Forenkling og modernisering af VVM reglerne

I henhold til punkterne i indstillingen:

- *At VVM integreres i udvalgte sektorlovgivninger, hvor det giver effektiviseringsgevinster, eksempelvis virksomhedsområdet, samt at øvrige VVM-opgaver forbliver i planloven.*

Bemærkninger:

En eventuel udskillelse af VVM fra planloven kræver et overblik over hvilke sagstyper, der er berørt og en vurdering af inden for hvilke områder, det er muligt at lave en udskillelse. Der bør i den forbindelse være fokus på de sagstyper, der behandles efter flere forskellige sektorlovgivninger.

En positiv sidegevinst ved udskillelse af VVM til sektorlovgivningen vil være et fald i antal sager, hvor der i henhold til planloven skal gennemføres en VVM-

screening, men hvor der i henhold til sektorlovgivningen ikke skal gives en tilladelse.

- *At der ikke lovmæssigt udlægges mere ansvar til bygherre, idet dette ikke løser udfordringerne med de lange sagsbehandlingstider.*

Bemærkninger:

Bygherre har økonomisk interesse i VVM-redegørelsens udfald, hvorfor hovedansvaret for VVM-redegørelsen ikke bør placeres hos bygherre. Samtidig vil en placering af hovedansvaret hos bygherre ikke modsvare ressourceforbruget hos den ansvarlige myndighed, da der skal bruges forholdsmæssigt mange ressourcer på kvalitetssikring af det udarbejdede materiale.

- *At sikre en grundig belysning af, hvordan VVM-opgaven kan gøres mere smidig og enkel, herunder at udvalget både fokuserer på lovforenklinger samt andre tiltag, der kan understøtte kommunernes fortsatte arbejde på området.*

Bemærkninger:

Enig i indstillingen.

- *At sekretariatet overvejer mulige kommunale løsningsmodeller, herunder tværkommunale samarbejds løsninger, som kan være et alternativ til flytning af VVM-opgaven fra kommunalt regi.*

Bemærkninger:

Det vil ikke være muligt på alle områder at løse opgaven i en tværkommunal samarbejds løsning. Fx inden for vandforsyningsområdet er VVM-screeningen en affødt konsekvens af en ansøgning om fx tilladelse til vandindvinding. Derfor foregår VVM-screeningen sideløbende med behandlingen af tilladelsen efter sektorlovgivningen. Hvis VVM-screeningen skulle gennemføres i et tværkommunalt regi, ville det betyde dobbelt sagsbehandling og koordinering og dermed ingen effektivisering.