



Social- og Integrationsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Att. Sofie Nørgaard-Nielsen

**Vedrørende svar på høring over udkast til forslag om  
Lov om ændring af lov om social service (plejefamiliers  
efteruddannelse og supervision, partstatus til 12-14-årige  
ved domstolsprøvelse, m.v.)**

Social- og Integrationsministeriet har ved mail fra den 16. januar 2012 bedt KL om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service (plejefamiliers efteruddannelse og supervision, partstatus til 12-14-årige ved domstolsprøvelse, m.v.). Hørings-svaret skal være Social- og Integrationsministeriet i hænde senest den 2. februar 2012.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle supplerende bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

KL har følgende bemærkninger til høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service (plejefamiliers efteruddannelse og supervision, partstatus til 12-14-årige ved domstolsprøvelse, m.v.):

**Flytning af handle- og betalingsforpligtelsen vedr. plejefamiliers efteruddannelse og supervision**

KL bifalder, at reglerne om den godkendende kommunes handle- og betalingsforpligtelse vedrørende plejefamiliers efteruddannelse og supervision ændres, så forpligtelsen i stedet kommer til at påhvile den anbringende kommune.

Den 31. januar 2012

Jnr 03.06.00 K04  
Sagsid 000238190

Ref JBS  
jbs@kl.dk  
Dir 3370 3276

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/3

Den nuværende ordning, der trådte i kraft med Barnets Reform den 1. januar 2011, hvor den godkendende kommune fik handle- og betalingsforpligtelsen for plejefamiliers efteruddannelse og supervision, har været vanskelig at administrere for kommunerne. Det har, som der også står i bemærkningerne til forslaget, været vanskeligt for de godkendende kommuner at vurdere, hvilke temaer plejefamilierne har brug for at blive opkvalificeret i, når kommunen ikke selv har børn anbragt i familien. Dernæst har de nuværende regler haft den konsekvens, at kommuner, der har mange godkendte plejefamilier, som kommunen ikke selv benytter, er blevet påført en uforholdsmæssig stor udgift, som ikke er en konsekvens af kommunens egne prioriteringer.

I forslaget beskrives det, hvorledes de anbringende kommuner kan dele handle- og betalingsforpligtelsen, når flere anbringende kommuner har børn anbragt i én plejefamilie. I den forbindelse foreslås, at social- og integrationsministeren får bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler i de tilfælde, hvor denne forpligtelse deles af flere anbringende kommuner.

Af lovgivningen fremgår, at plejefamilien skal modtage minimum 2 hele dages efteruddannelse årligt. KL kan ikke af lovgivningen se, om der med 2 hele dage "årligt" menes kalenderåret - fra den 1. januar til den 31. december - eller om "årligt" regnes fra det tidspunkt, hvor barnet anbringes i plejefamilien. Dette vil særligt have betydning, hvor flere kommuner skal dele handle- og betalingsforpligtelsen.

KL tager forbehold for kommunernes merarbejde i de tilfælde, hvor flere anbringende kommuner har børn anbragt i én plejefamilie, og hvor de skal fordele handle- og betalingsforpligtelsen mellem sig.

### **Klageadgang over afgørelser om efterværn**

Med forslaget skabes en tydelig lovhjemmel til, at unge kan klage over afgørelser om efterværn, der træffes, inden den unge er fyldt 18 år. Den nye lovhjemmel har fokus på de afgørelser i efterværnsbestemmelsen, der vedrører "andre former for støtte", der blev indført med Barnets Reform. Andre former for støtte supplerer indsatsen i servicelovens § 52, stk. 3.

KL ser det som positivt, at der skabes en tydelig lovhjemmel til, at unge kan klage over afgørelser om efterværn. KL vil dog gøre opmærksom på, at det ikke klart fremgår af efterværnsbestemmelsen, hvilke "andre former for efterværnsstøtte" den unge kan klage over. I bemærkningerne i Barnets Reform peges der blandt andet på, at "andre former for efterværnsstøtte" består af en ny indsatsvifte, som fx kan være at danne og anvende netværks- eller samtalegrupper, oprette mødesteder for tidligere anbragte osv. KL kan være bekymret for, at det sociale nævn i en eventuel klagesag vil tage stilling til om kommunens "anden form for støtte" er en god eller dårlig idé. På

den måde kan det sociale nævn komme til at lægge et andet serviceniveau, end det kommunen har fastlagt.

### **Advokatbistand ved Ankestyrelsen egendriftssager**

Med forslaget foreslås, at forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 12 år, skal tilbydes gratis advokatbistand i forbindelse med, at Ankestyrelsen tager en sag op af egen drift. Det foreslås, at gratis advokatbistand kan bevilliges, når Ankestyrelsen vurderer, at det ikke kan "udelukkes", at behandlingen af sagen kan resultere i, at Ankestyrelsen træffer afgørelse om en tvangsmæssig foranstaltning.

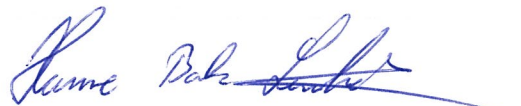
KL mener, der er tale om en klar udvidelse af retten til advokatbistand. I forslaget lægges op til, at gratis advokatbistand kan tilbydes, når Ankestyrelsen ikke kan "udelukke", at sagen, fx ved et kig på underretningen, kan resultere i, at Ankestyrelsen træffer afgørelse om en tvangsmæssig foranstaltning. Forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 12 år, kan altså meget tidligt i forløbet få bevilliget gratis advokatbistand, uden at det med sikkerhed kan siges, om sagen ender med en tvangsmæssig foranstaltning.

KL er bekymret for at forslaget vil medføre en betydelig udgiftsstigning for kommunerne.

### **Samvær under anbringelsen**

Med forslaget foreslås, at samle reglerne om samvær med forældre og netværk. KL ser det som positivt, at reglerne om samvær samles i én bestemmelse. Det skaber et klarere retsgrundlag.

Med venlig hilsen



Hanne Bak Lumholt