



Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Att. Christina Hviid

**Vedrørende svar på høring over udkast til bekendtgørelse om underretningspligt over for kommunen efter lov om social service**

Socialministeriet har ved e-mail af den 24. november 2010 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om underretningspligt over for kommunen efter lov om social service. Høringssvaret skal være Socialministeriet i hænde senest den 6. december 2010.

Da KL kun har haft en høringsfrist på godt en uge, har det ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil evt. fremsende eventuelle supplerende bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

KL har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om underretningspligt over for kommunen efter lov om social service - herefter kaldet bekendtgørelsen:

KL er af den opfattelse, at persongruppen i bekendtgørelsens § 1 pålægges at underrette i flere tilfælde end persongruppen nævnt i servicelovens § 153, stk. 1. Persongruppen i bekendtgørelsens § 1 har således underretningspligt i de tilfælde, hvor de får kendskab til eller grund til at antage, at der foreligger forhold, der bevirker, at der kan være anledning til foranstaltninger efter serviceloven over for et konkret barn eller en ung under 18 år. Det vil sige, at underretningspligten ikke kun gælder i de tilfælde, hvor barnet eller den unge har behov for støtte efter servicelovens kapitel 11, som det specifikt er nævnt i servicelovens § 153, stk. 1, men også de øvrige bestemmelser i ser-

Den 6. december 2010

Jnr 03.06.06 K04  
Sagsid 000224447

Ref JBS  
jbs@kl.dk  
Dir 3370 3276

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/3

viceloven, som fx servicelovens §§ 41, 42 og § 44 – og andre handicapbestemmelser.

KL vil anbefale, at de tre forhold der er nævnt i servicelovens § 153, stk. 1, også kommer til at fremgå af bekendtgørelsens § 1. Det vil således være helt klart for persongruppen nævnt i bekendtgørelsens § 1, at underretningspligten gælder, når den pågældende får kendskab eller grund til at antage, at et barn eller en unge under 18 år kan have behov for særlig støtte efter kapitel 11 i serviceloven.

KL vil herudover anbefale, at det ligesom i den nugældende bekendtgørelse præciseres, hvornår underretningspligten helt konkret foreligger. En henvisning alene til serviceloven (som bekendtgørelsen ser ud nu) eller servicelovens kapitel 11 fordrer, at persongruppen i dels bekendtgørelsens § 1 dels persongruppen i servicelovens § 153 har et indgående kendskab til, hvad servicelovens kapitel 11 indeholder. En præcisering vil have til formål, som lovgiver selv er inde på i bemærkningerne til lovforslag om Barnets Reform, at skabe yderligere klarhed over, hvornår underretningspligten foreligger.


I bekendtgørelsens § 1, nr. 1 fremgår, at læger som ikke er omfattet af servicelovens § 153, stk. 1 er omfattet af underretningspligten i servicelovens § 153. KL har vanskeligt ved at se, hvilken underretningspligt, der tales om, hvis de nævnte læger ikke er omfattet af § 153, stk. 1. KL vil derfor anbefale, at § 1, nr. 1 ændres til: ”1) læger, der ikke er omfattet af personkredsen i servicelovens § 153, stk. 1,”. Ved at nævne ”personkredsen” fremstår det tydeligt, at de nævnte læger ikke er omfattet af personkredsen i § 153, stk. 1, men i øvrigt er omfattet af den øvrige ordlyd af stk. 1.

I nugældende bekendtgørelse beskrives helt konkret, hvornår underretningspligten indtræder. Lovgiver har taget denne del ud i den nye bekendtgørelse. Dette er helt konkret nævnt i bemærkningerne til Barnets Reform.

KL vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at der rundt om i kommunerne hersker en del tvivl om, hvorvidt fx skolelæreren eller pædagogen i dagtilbuddet stadig skal forsøge gennem egen virksomhed at afhjælpe eventuelle vanskeligheder førend, der underrettes. Det kunne være ønskeligt, at lovgiver fik dette tydeligt beskrevet. Således at det fremgår klart, hvornår der skal underrettes med det samme, og hvornår det er i orden at forsøge af afhjælpe eventuelle vanskeligheder førend, der underrettes. Det vil ligeledes være ønskeligt, at der ligesom i nugældende bekendtgørelse, gøres opmærksom på, at der ved vurderingen af, om der skal underrettes, bør tages i betragtning, at kommunalbestyrelsen skal sørge for, at enhver har mulighed for at få gratis rådgivning, jf. servicelovens §§ 10-12.

KL vil samtidig gerne have beskrevet og gerne i bekendtgørelsen, at underretter, uanset om der er foretaget en underretning, fortsat skal benytte de hjælpemuligheder, som findes i eget regi. Dette vil bevirke, at underretter, når underretningen er sendt af sted, forholder sig aktivt til, om han eller hun selv kan gøre noget i den tid det tager for socialforvaltningen at forholde sig til underretningen.

Med venlig hilsen



f/ Hanne Lumholt