

Energistyrelsen

KL's udkast til vejledning til projektbekendtgørelsen

Hermed fremsendes KL's hørings svar til vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af hørings svaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af hørings svaret.

Generelle bemærkninger

KL vil først og fremmest kvittere for at Energistyrelsen nu har udarbejdet vejledningen, samt løbende har involveret de relevante parter undervejs. Kommunerne modtager mange projektforslag siden 1. januar 2021, og en god vejledning i samfundsøkonomiske analyser, samt en god vejledning i projektbekendtgørelse er med til at sætte rammerne for en god og effektiv behandling samt godkendelse af projektforslagene.

KL er ligeledes positive over, at Energistyrelsen i den nye vejledning, har taget højde for flere af de punkter som KL har peget på som problematiske.

KL er især tilfredse med, alle de eksempler Energistyrelsen har formået at tage med under de forskellige paragraffer.

Nedenfor følger tekstmære kommentar til de enkelte afsnit.

Kollektive varmforsyningsanlæg 1.2.1

Det fremgår i dette afsnit, at projekter for kraftvarmeanlæg, herunder forbrændingsanlæg for affald, træ, halm m.v., med en eleffekt på over 25 MW ikke er omfattet af projektbekendtgørelsen, men skal dog tillige godkendes efter varmforsyningslovens regler, hvad angår varmforsyningsdelen af projektet. Hvad betyder "tillige godkendes"? Kan I komme med et eksempel og henvise til paragraffen i varmforsyningsloven.

Projekter der er omfattet af godkendelsesordningen 1.3.1

I sidste afsnit under dette punkt fremgår det, at f et nyt projektforslag ikke skal godkendes, såfremt der er tale om ændringer, der er muliggjort af ændringer i forsyningslovgivningen, eksempelvis i varme-, el- eller naturgasforsyningslovene. Kommunalbestyrelsen bør i sådanne situationer sørge for at opdatere projektkendelsen, således at tilladelsen for anlægget og produktionen på anlægget afspejler de gældende regler. KL mener, at det kunne være formålstjenligt med en mere uddybende forklaring eller et eksempel på hvordan man skal opdatere en projektkendelse.

Vedligeholdelse- og reparationsarbejde 1.3.2

KL vil meget gerne have defineret hvad et "delområde i nettet" er, da dette ikke fremgår tydeligt. Måske den kan findes i energieffektivitetsdirektivets artikel 2, nr. 44, men det bør også fremgå i denne vejledning. Det er vigtigt,

Dato: 8. juni 2021

Sags ID: SAG-2021-02865
Dok. ID: 3094543

E-mail: MCL@kl.dk
Direkte: 3370 3846

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 5

da det er Kommunalbestyrelsen der skal afgøre i tvivlstilfælde, om et vedligeholdelses- og reparationsarbejde i væsentlig grad indebærer en forbedring af et anlægs drifts- og energiøkonomi eller levetid, og hvorvidt der er tale om vedligehold eller renovering af en selvstændig enhed.

KL går ud fra at der skal indsendes noget dokumentation til kommunen når der laves vedligehold eller renoveringsarbejder og i så fald hvilken dokumentation kan kommunerne forlanges at der indsendes? Hvis der foretages et renoveringsarbejde på en ledning, så er det ofte fordi de er udtjente og de skal skiftes ud med nye stykker. Det må anses som en væsentlig forbedring af drift- og energiøkonomi og/eller dens levetid, da omkostningerne overstiger 50 % af investeringsomkostninger for en ny lignede enhed, som der står i § 3, stk. 2 i projektbekendtgørelsen. Hvordan kan kommunalbestyrelsen afgøre hvorvidt der skal udarbejdes et projektforslag i overstående tilfælde/tvivlstilfælde?

Projektbekendtgørelsens § 6 – Det samfundsøkonomiske krav 3.1

Her vil KL igen gøre opmærksom på et lidt modsigende ordvalg, der kan føre til forvirring. Det er ikke muligt at analysen skal udarbejdes i overensstemmelse med Energistyrelsens vejledning og at man kan fravælge den. Men hvis man fravælger den, hvem skal så bestemme om den er af tilsvarende karakter?

KL vil gerne have opstillet et eksempel om hvordan EU-tilskud eller andre udenlandske tilskud, som ændrer den danske samfundsøkonomi positivt, indgå i den samfundsøkonomiske beregning? KL går ud fra at dette ikke skal indgå i skatteforvridningstabet?

Det fremgår i dette afsnit, at projektansøger i den samfundsøkonomiske analyse skal anvende energistyrelsens seneste samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger, dvs. dem der gælder "på afgørelsestidspunktet". Er dette korrekt eller bør der evt. stå "ansøgningstidspunktet", jfr. afsnit 4.1.9.

KL mener godt, at der kan stå lidt mere i vejledningen om krav om miljøvurdering af projekter efter projektbekendtgørelsen. Da projektforslagene både er en plan og et konkret projekt, kan der nogle gange opstå tvivl om, der skal foretages en miljøvurdering ifm. behandling af projektforslaget

Forsyning uden for forsyningsområdet via stikledning

Kommunen skal ikke godkende forsyning af ejendomme via stikledning udenfor det kollektive varmforsyningsområde, men bør forsyningsselskabet ikke informere kommunen om ændringen? Det kan være svært for kommunen at have overblik over, hvilke ejendomme, der forsynes med kollektiv varmforsyning, hvis ikke de modtager information om ejendomme, der forsynes via stikledninger udenfor området. Hvordan bliver denne ændring registreret i Plandata.dk?

Kompensation ved områdekonvertering 3.2.2

KL vil gøre opmærksom på en evt. fejl vedr. årstal, der kan have betydning kompensationskravet omfatter alene projektforslag, der er indsendt til

Dato: 8. juni 2021

Sags ID: SAG-2021-02865
Dok. ID: 3094543

E-mail: MCL@kl.dk
Direkte: 3370 3846

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 5

kommunalbestyrelsen før 31. december 2021. Mener Energistyrelsen ikke i stedet 31. december 2020?

Projektbekendtgørelsens § 10 – forbudte brændsler 3.5

Må kommunalbestyrelsen godt godkende produkter, herunder bio-olier med et non-food certifikat?

I forhold til "projekter for blokvarmecentraler" ønskes der en definition af reserve kapacitet og spidsbelastningskapacitet, så kommunalbestyrelsen bedrer kan se om spidslastkapaciteten er regnet med i vurderingen af blokvarmeanlæggets anlæggets varmekapacitet, se s.26

Fastlæggelse af forsyningsområde og varmebehov 4.1.4.1

Det fremgår at "*Varmebehovet skal afstemmes med det konkrete forsyningsområde, og udviklingen i varmebehovet skal være den samme for projektforslaget og de øvrige undersøgte alternativer.*" Mener I projektet eller referencen, der hvor der står projektforslaget?

Det fremgår på side 32, at hvis der foreligger planer for ændring i områdets bygningsmasse f.eks. ubebyggede grunde, områder udlagt til byggemodning, planer om fortætning, så skal den forventede varmebesparelse i den eksisterende bygningsmasse indregnes, ligesom forventningen til brugen af eventuelle supplerende varmekilder (eksempelvis brændeovne) skal indgå. Hvordan skal den forventede varmebesparelser og forventningen til brugen af supplerende varmekilder beregnet? Er der en metode hertil, samt tal i beregningsforudsætninger?

Det fremgår ligeledes på side 32, at projektforslag skal - såfremt der kan forventes en forskel mellem det dimensionerede og forventede varmebehov – indeholde en følsomhedsberegning af, hvordan situationen vil se ud med en forventet, lavere varmedækning af fjernvarme. Er dette det samme som en følsomhedsanalyse af tilslutningsgraden til fjernvarme i et projektforslag som udvider fjernvarmes forsyningsområde?

Fastlæggelse af tekniske anlæg 4.1.4.3

KL vil gerne have at Energistyrelsen uddybende nedenstående passage, da den er svært forståeligt. "*Der skal oplyses om produktionsanlæggets og ledningsnettets kapacitet og belastningsforhold i relation til de pågældende forsyningsområders maksimumforbrug samt eventuelle senere udvidelsesmuligheder i overensstemmelse med gældende forudsætninger for dimensionering m.v.*"

Samfundsøkonomisk analyse af relevante scenarier 4.1.10

For projektforslag, der vedrører produktionsanlæg over 1 MW, er det tilstrækkelig at have kraftvarme med i sin reference, eller skal der være et yderligt scenarie med kraftvarme?

Projektbekendtgørelsens § 18 – Høring 4.3

Det fremgår af dette afsnit, at høringen skal være skriftlig og indeholde en så fyldestgørende beskrivelse af projektet, at de pågældende høringsparter kan kommentere det. Projektforslaget skal vedlægges. Betyder det at der udover at projektforslaget skal vedhæftes også skal være en skriftlig beskrivelse af projektet i f.eks. mailen/brevet?

Dato: 8. juni 2021

Sags ID: SAG-2021-02865
Dok. ID: 3094543

E-mail: MCL@kl.dk
Direkte: 3370 3846

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 5

Dato: 8. juni 2021

Sags ID: SAG-2021-02865
Dok. ID: 3094543E-mail: MCL@kl.dk
Direkte: 3370 3846Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 4 af 5

KL vil gerne efterspørge et eksempel på, hvornår ejeren af en ejendom kan være høringsberettiget qua en individuel interesse uden samtidigt at skulle afgive areal eller pålægges servitut jf. § 18?

KL synes generelt, at det er positivt at Energistyrelsen har oplyst eksempler på mulige høringsberettigede i de forskellige projekttyper, sådan som KL også har opfordret Energistyrelsen til. KL er også enige i at udover partshøringsbegrebet står det kommunerne frit for at høre hvem de vil i forbindelse med at de skal sørge for at projektforslaget er tilstrækkeligt oplyst til at de kan træffe en afgørelse. Dog skriver energistyrelsen på s. 40 i samme afsnit at "*Kommunalbestyrelsen kan tilsvarende høre andre parter*" og "*For projektforslag, der vedrører etablering eller udvidelse af et kollektivt varmforsyningsnet, anses individuel forsyning for et relevant scenarium, jf. projektbekendtgørelsen § 16, stk. 1, nr. 10. Af denne grund anbefales det, at f.eks. interesseorganisationerne Varmepumpeindustrien og Tekniq høres som berørt part om projektforslaget.*" KL mener, at selvom dette er en vejledning, så udvider Energistyrelsen partsbegrebet i forvaltningslovens forstand med denne sætning, hvilket ikke er deres opgave, men Energiklagenævnet, såfremt Varmepumpeindustrien og Tekniq opfylder kriterierne hertil. KL vil derfor opfordre Energistyrelsen til at fjerne den sætning, hvor de pege direkte på to aktører der ikke i lovens forstand er parter.

Det fremgår, at projektet *bør* i sin helhed være offentligt fremlagt på kommunens høringsportal eller tilsvarende. Høringsfristen er 4 uger. Skal det fortolkes således, at der ikke er krav om offentliggørelse af projektforslaget, så denne anbefaling blot tolkes som "*god forvaltningsskik*"? Hvis projektforslaget bliver offentlig fremlagt, betyder det også, at andre end projektets berørte parter - der ikke har en individuel interesse - kan komme med høringssvar. Da der er krav om, at indkomne høringssvar skal behandles og besvares, kan det i nogle projekter blive en stor administrativ opgave. Er en høringsfrist på 4 uger ift. en offentlig høring fastlagt nogen steder?

Projektbekendtgørelsens § 19 – Energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering 4.4.

Skal der ved projektgodkendelsen kun lægges vægt på resultatet af den samfundsøkonomiske analyse eller omfatter en samlet vurdering af energimæssige, samfundsøkonomiske og miljømæssige forhold også miljøudledninger for de forskellige scenarier?

Projektbekendtgørelens § 24 – Klage 6.1

Hvis en klage ikke er blevet tillagt opsættende virkning, og projektansøger vælger at påbegynde anlægsarbejdet under en verserende sag, sker dette på egen risiko. Hvis nu denne sag tabes, skal der så ske en fornyet behandling og hvis der ikke er positiv samfundsøkonomi, hvad sker der så? Skal det nye anlæg tages ned?

Med venlig hilsen

Maja Clemmensen
Specialkonsulent



NOTAT

KL's Center for Klima og Erhverv

Dato: 8. juni 2021

Sags ID: SAG-2021-02865
Dok. ID: 3094543

E-mail: MCL@kl.dk
Direkte: 3370 3846

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 5