

KLs bemærkninger til bekendtgørelse om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring af gødning (Husdyrgødningsbekendtgørelsen)

Miljøministeriet har sendt et udkast til en ny bekendtgørelse om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring af gødning – også kaldet Husdyrgødningsbekendtgørelsen – i høring den 8. oktober 2021. KL takker for muligheden for at komme med kommentarer hertil.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Indledning

Det er KL's vurdering, at udkastet overordnet set er udtryk for gode og fornuftige ændringer af bekendtgørelsen. Derfor vil KL alene foreslå mindre forbedrings- og ændringsforslag.

Generelle bemærkninger

KL hilser flere af ændringerne velkomne. Her skal særligt fremhæves undtagelsen for hunde, pumpeump i dybstrøelsesstalde og definition på læskur og ridehaller.

Dispensationsmulighed i forhold til dyrehold for dyreparker og børneinstitutioner i byzonen

Det foreslås, at kommuner får mulighed for at dispensere til et erhvervsmæssigt dyrehold i byzone, når der er tale om "allerede eksisterende dyreparker, og børneinstitutioner med dyrehold med et pædagogisk sigte, hvor der er et produktionsareal på op til 100 m²" (§4, stk. 5). Samtidig lægges der op til, at der kan dispenseres til "etablering, udvidelse eller ændring af husdyranlæg og gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg på eksisterende dyreparker og børneinstitutioner..." (§4, stk. 9). Muligheden for dispensation er nødvendig, fordi dyreparker i 2018 blev omfattet af bekendtgørelsen. Der er nu kun dyreparker, som er omfattet af bekendtgørelse om zoologiske haver, der er undtaget fra bekendtgørelsen.

KL finder det endvidere positivt, at der lægges på til en dispensationsmulighed i forhold til børneinstitutioner. Kommunerne oplever en større og stigende efterspørgsel fra børneinstitutioner i forhold til at kunne have dyrehold på børneinstitutioner og dyrehold i byerne generelt set. Derfor foreslår KL, at kommunerne får en bredere dispensationsmulighed, hvor det er kommunen, der har kompetencen til at vurdere, om et erhvervsmæssigt dyrehold i byzone er hensigtsmæssigt. At muligheden for dispensation kun gælder "allerede eksisterende" dyreparker og "børneinstitutioner med et pædagogisk sigte", levner ikke plads til, at kommunen efter en konkret vurdering kan vælge at dispensere til nye dyreparker eller andre typer dyrehold, som placeres, hvor det ikke er til gene for omkringboende. Byzone er ikke altid lig med boligområder, det kan også være industriområder og lign., hvor det kan

Dato: 5. november 2021

Sags ID: SAG-2021-05024
Dok. ID: 3146069

E-mail: MRHA@kl.dk
Direkte: 3370 3868

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

være hensigtsmæssigt, at have dyreparker, afgræsning og lign. Der er med den nye og meget snævre dispensationsmulighed for eksempel stadig ingen mulighed for at dispensere til fast placerede læskure til græssende dyr i byzone, selvom dette mange steder kan være uden gener for borgere, ligesom det kan gavne biodiversiteten. Samlet set foreslår KL derfor, at kommunerne får så vide rammer som muligt til at kunne dispensere i forhold til dyrehold for dyreparker og børneinstitutioner i byzonen.

Detaljerede bemærkninger

Definition af husdyrgødning

§3 stk. 1: I det man fjerner de steder, der står noget om afgasset gylle fra husdyrbaseret biogasanlæg, kunne man med fordel tydeliggøre, at denne type affald/gødning skal behandles som husdyrgødning.

Muligheder for at dispensere fra kravene

§4 stk. 5 og 9 kan med fordel udvides til øvrige bosteder for borgere med særlige behov. Endvidere er det lidt uklart, hvad der menes med børneinstitutioner med et pædagogisk sigte. Her bør det overvejes, om ikke stalde på trav- og galopbaner også kan indgå. Ligesom der også bør være dispensation i husdyrloven til etablering af anlæg på trav- og galopbaner. Traditionelt ligger disse i byzone. Grundlæggende mener KL, at bestemmelsen ikke bør afskæres til kun at gælde eksisterende anlæg.

Beskrivelse/definition af pumpesump

§8 stk. 3 – Det kan overvejes, om ikke pumpesump kan beskrives eller defineres mere præcist.

Dispensation i forhold til ridehaller til heste

§8 stk. 6 hvad menes mere præcis med solid bund. Det bør overvejes, om solid bund kan defineres mere konkret.

Krav for eksisterende husdyranlæg uden ændringer eller udvidelser

§44 stk. 2 pkt. 4 – hvad menes der med andre typer strøelse end halm.

§44 stk. 2 pkt. 6 – fodermidler, som har begrænset væskemængder. Det er uklart, hvilke der henvises til.

I er meget velkomne til at vende tilbage til KL, hvis I ønsker uddybning, konkretisering eller dialog på baggrund af KL's hørings svar.

Med venlig hilsen

Maria Ramsgaard Hansen
Chefkonsulent, Center for Klima og Erhverv
KL

Dato: 5. november 2021

Sags ID: SAG-2021-05024
Dok. ID: 3146069

E-mail: MRHA@kl.dk
Direkte: 3370 3868

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2