

Kommunerne og EU – ni fortællinger



KL

KL

Jura og EU

Weidekampsgade 10

2300 København S

www.kl.dk/eu

Layout: KL's trykkeri

FORORD

Har EU noget med kommunerne at gøre?

Det spørgsmål bliver man som kommunalpolitiker, der arbejder med EU, ofte spurgt om. Svaret er ja!

I denne pjece giver medlemmerne af KL's Internationale udvalg deres personlige svar på, hvordan EU påvirker kommunerne, og hvorfor KL som interesseorganisation bruger tid på arbejdet i europæiske fora som fx Regionsudvalget.

EU påvirker cirka 40 procent af de sager, som er på dagsordenen i kommunalbestyrelserne. EU har både direkte og indirekte påvirkning på mange af kommunernes kerneopgaver som fx miljø og klima, udbud, erhvervsudvikling – og ikke mindst kommunerne som arbejdsgivere.

Med så stor indflydelse fra EU er det vigtigt, at vi ikke er passive, men selv gør en aktiv indsats for at påvirke de sager, der kan få afgørende betydning for kommunernes arbejde. KL arbejder både på nationalt og på EU-plan for at sikre kommunernes råderum.



*Erik Flyvholm
Borgmester i Lemvig Kommune
Formand for KL's Internationale udvalg*

KL arbejder i flere fora i EU - og KL er sammen med EU's andre kommuner og regioner en del af den formelle beslutningsproces gennem Det Europæiske Regionsudvalg. Derudover er KL medlem af den europæiske kommune- og regionsforening (CEMR) og foreningen for de offentlige arbejdsgivere i Europa (CEEP).

Aktuelt arbejder KL med forskellige sager, som alle påvirker kommunerne. Det gælder fx forhandlingerne om EU's langvarige budget for 2021-27, som har stor betydning for EU's strukturfonde. Derudover arbejdes der med digitalisering og miljø.

I denne pjece kommer hvert medlem af KL's Internationale udvalg med en fortælling om det arbejde, de gør i EU, og hvorfor de finder det vigtigt. Målet er at give et større indblik i arbejdet, så det kommer bredere ud, og flere kan få indblik i, hvordan det er at arbejde som kommunalpolitiker i EU.

God læselyst



*Kristian Heunicke
Direktør i KL*



01 / Erik Flyvholm

– om at skabe vækst og beskæftigelse



Erik Flyvholm er borgmester i Lemvig Kommune og formand for KL's Internationale udvalg og for den danske delegation i Det Europæiske Regionsudvalg. Desuden er han medlem af Det Europæiske Regionsudvalgs undervalg for Naturressourcer (NAT).

Jeg er med i KL's EU-arbejde, fordi jeg synes, det gør en forskel. Jeg synes, at der er nogle ting, som hænger sammen med de udfordringer, vi møder i kommunerne i. Og de undersøgelser, vi har lavet, viser jo også helt klart, at EU påvirker mellem 40-50 procent af de sager, som vi sidder med i vores respektive byråd. Jeg synes, at der er nogle ting, der er interessante at arbejde med, og som jeg kan se påvirkes direkte af EU. Det er derfor, jeg har valgt at arbejde med det. Jeg tror på, at skal vi påvirke det, så skal vi gøre det med rettidig omhu, og dét er ikke, når det først er besluttet i Bruxelles.

Der er ingen tvivl om, at det helt store spørgsmål i de her år er hele Brexit-diskussionen, og det gælder også i NAT-udvalget. Som borgmester i et område, hvor landbrug, fiskeri, landdistrikter og turisme fylder meget, står det klart, at Brexit påvirker det område, som NAT-underudvalget arbejder med - nemlig at skabe vækst og udvikling i landdistrikterne. Det er højaktuelt på grund af Brexit og da EU's Brexit-forhandler, Michel Barnier, besøgte Danmark, kom han også til den vestlige del af landet, hvor han mødte fødevarer- og fiskeriorganisationer og fik dermed bl.a. indblik i, hvordan Brexit vil påvirke fiskernes hverdag. Vi arbejder også med urbanisering og dens

påvirkning udenfor de tætbefolkede områder, som jeg jo kommer fra. Det er noget, der ikke bare optager os i Danmark, men i hele Europa. Jeg synes, at de diskussioner vi har i EU og de løsninger man arbejder med, er noget, vi kan tage med os hjem til kommunerne.

Forhandlingerne om EU's kommende budget er særligt relevante lige nu for KL's arbejde i Regionsudvalget. I den nye budgetperiode 2021-2027 slår vi et slag for, at man fortsat skal kunne hente EU-støttemidler til Danmark. Disse midler anvendes af kommunerne til projekter, som skaber vækst og dermed kommer borgerne til gavn.

Det er vigtigt, at vi lander et kommende EU-budget, som betyder, at vi i kommunerne har mulighed at hente midler hjem fra fx EU's strukturfonde. Der er jo store summer i spil. Vi har gode muligheder for at påvirke forhandlingerne fra KL's side, og vi har fx haft besøg af EU's budgetkommissær Oettinger. Han spurgte ind til, hvordan kommunerne ser på den sag. På det møde fik vi lejlighed til at informere ham om, at adgang til disse midler er højt prioriteret på kommunernes dagsorden. Vi kan godt frygte, at de projekter ikke vil blive til noget, hvis de skal finansieres nationalt. Det har været vigtigt for os at påvirke det. Det er noget af det, der har fyldt rigtig meget, og som vi bruger meget tid på.

Jeg synes, der er mange ting, der rækker ind mod borgerne. For eksempel er Databeskyttelsesforordningen (GDPR) jo meget udskældt, men i virkeligheden har den sit afsæt i, at vi skal have en beskyttelse af vores rettigheder som borgere i Danmark og Europa, og dermed sikre,

EU's strukturfonde yder tilskud til udviklingsprojekter, og har til formål at investere i jobskabelse, en bæredygtig og sund økonomi og et bedre miljø. Storbritanniens udtrædelse af EU medfører et hul i budgettet, som enten skal dækkes ved, at de øvrige medlemslande betaler mere, eller budgettet bliver mindre. Sidstnævnte kan påvirke omfanget af EU's strukturfonde, hvilket kan føre til en begrænsning af, hvilke projekter Danmarks regionale og lokale myndigheder kan søge støtte til.

at de data, som vi afleverer, ikke bliver brugt til et kommercielt formål, uden vi selv er opmærksomme på det.

Jeg synes, der er mange ting, hvor vi kan sige, at der er grænseoverskridende udfordringer. Vi kan synes, at vi knap seks mio. danskere aldrig har været så grønne og klimabevidste som nu. Men vi udgør jo kun en procent af den europæiske befolkning, og worldwide er vi jo lilleput, så selvom vi forbedrer os tre procent i Danmark og synes, vi er vældig gode, så er det jo ikke det, der gør forskellen. Hele den grønne omstilling skal spille sammen på tværs af grænserne. Jeg synes, at ved de grænseoverskridende udfordringer som klima, immigration og indsatsen mod plastforurening i verdenshavene, der hjælper det ikke meget, hvis vi sidder hjemme i Danmark og synes, at vi bare gør det helt vildt godt. Det gør først en forskel, hvis vi er mange om at gøre det.

Så EU er en vigtig spiller, når det gælder løsningen af grænseoverskridende udfordringer. Vi har dog også udfordringer i samarbejdet, fordi vi er en lille del af det europæiske fællesskab. Det er jo ikke sikkert, at resten af Europa synes, at den ene procent oppe i Danmark har fundet de vises sten.

Et eksempel er på arbejdsmarkedsområdet, hvor den danske arbejdsmarkedsmodel fungerer godt, men er under pres i EU, hvor de andre lande primært har en lovgivningsmodel på arbejdsmarkedet. Selvom der er mange, der kigger til Danmark på vores velfærdssystem, og den måde vi har bygget vores system op på, og som



EU's plaststrategi har fokus på, at vi skal blive bedre til at genanvende plastikaffald gennem et velfungerende marked for genanvendt plast. Et mål er, at alle plastemballager designes, så de kan genbruges eller let genanvendes inden 2030. Strategien sætter også fokus på at stoppe forurening med plastikaffald.

anerkender, at den skandinaviske model er en rigtig god løsning, så er det et dilemma, at der nogle gange kommer nogle ønsker om at forbedre nogle ting, som vi allerede har taget højde for i vores aftalesystem. Der er områder, hvor man fra EU's side vil lovgive eller have indskrevet nogle rettigheder, hvor vi i Danmark tænker, at det er noget, vi selv forhandler mellem arbejdsmarkedets parter.

Her kan jeg godt lide nærhedsprincippet, og Kommissionsformand Junckers hensigt om, at det er på de store ting, vi skal have fælles løsninger, og de ting, der kan besluttes tæt på, skal EU ikke bruge energi på. Det kan jeg vældig godt lide, og jeg tror i virkeligheden også, at det er en god dansk tilgang til EU. Jeg tror, at det de fleste danskere forsøger at tilkendegive, når de udtrykker skepsis mod EU, er det der med, at vi har ikke brug for, at der kommer nogen udefra til at forklare os, hvordan vi skal indrette vores dagligdag. Men på de store linjer om samhandel, miljø, bevægelighed over grænserne, så er der en fælles forståelse af, at vi er gensidigt afhængige af hinanden.

Nærhedsprincippet indebærer, at EU kun må handle, når det er bedre at gennemføre lovgivning på EU-plan end på nationalt, regionalt eller lokalt plan.



02 / Kirstine Bille

– om landdistriktspolitik og bæredygtig skovbrug



Kirstine Bille er 2. viceborgmester i Syd-djurs Kommune. Hun er næstformand i KL's Internationale udvalg, har været medlem af Regionsudvalget siden 2010 og er medlem af underudvalget for landbrug og landdistrikterne (NAT- underudvalget

Jeg synes, det er åbenlyst, at EU og det europæiske samarbejde har stor indflydelse på, hvad vi arbejder med i kommunerne, og jeg synes, vi har alt for lidt fokus på, hvor meget indflydelse det har på os, men også for lidt fokus på, at vi kan have stor indflydelse på det europæiske samarbejde.

Vi skal derfor bruge flere kræfter på at fortælle vores kollegaer i de danske byråd, at man kan finde meningsfæller rundt omkring i Europa, som vil være med til at flytte EU i en bedre retning. Og så skal vi huske, at det er vigtigt at få inspiration fra andre lande.

Det mest spændende for mig har været at sidde i det underudvalg, som hedder NAT, som har med landbrug, fiskeri og naturressourcer at gøre. Her arbejder vi fx med, hvordan man kan dyrke landbruget på andre måder og med nye metoder i landbruget, som kan gøre det mere bæredygtigt og bedre producerende.

For eksempel havde vi en temadebat i udvalget om skovlandbrug, hvor man blander skov og træ med jordbrug og almindelig drift, og hvor man kunne plante træer og buske og samtidig køre med sin store meje-

tærsker. Det viste sig, at den måde at blande de forskellige afgrøder på faktisk gav et bedre udbytte af jorden, mere biodiversitet og mindre udpining af jorden. Jeg har bagefter talt med både byrådskollegaer og andre folk i landbrugsfaget og spurgt dem, om de kigger på de nye metoder og erfaret, at det også spirer frem i Danmark. Det, synes jeg, er rigtig spændende.

Andre vigtige emner i NAT-underudvalget har været, hvordan vi håndterer vandmiljøet omkring havbrug. Jeg tænker her, at vi får god hjælp og støtte af EU's lovgivning til at forbedre vandmiljøet både til havs og til lands, sådan at der også er styr på fx akvakulturen. EU medvirker til at sætte en lovgivningsramme, som det måske kunne være svært at få gennemført i sit eget lille land.

Landdistriktspolitikken er meget vigtig for mig. Det er et område, hvor der er mange debatter om udviklingen af landdistrikterne. For eksempel holder Frankrig fast i, at landbrugsstøtten skal være en del af landdistriktspolitikken, og at støtten medvirker til at sikre landsbyer og landbrugsdriften. Her har vi fra dansk side en lidt anden holdning og mener, at landdistriktsmidlerne i stedet skal gå til omstilling, så dem, som bor i landdistrikterne, på sigt kan leve af noget andet end landbrug. Det er nogle af de rigtig spændende debatter, som jeg er med til, og dermed får øje på, hvad det er for livsvilkår, man har andre steder i Europa. En af de personlige gevinster, man har ved at være med i dette arbejde er, at man får en udvidet horisont, og lærer noget af andre og om sit eget land.

Konkret om bæredygtigt skovbrug

I 2013 vedtog man på EU-niveau en skovstrategi, som arbejder med otte områder:

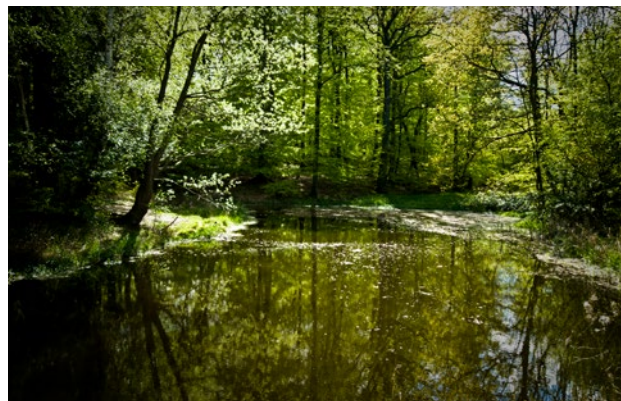
- Støtte til befolkninger i landdistrikter og i byer
- Fremme af konkurrenceevne og bæredygtighed i EU's skovbaserede industrier, bioenergi og den grønne økonomi i almindelighed
- Skove i et klima under forandring
- Beskyttelse af skove og forbedring af økosystemernes funktion
- Hvilke skove har vi, og hvordan ændrer de sig?
- Nyt og innovativt skovbrug og produkter med værditilvækst
- Samarbejde med henblik på at sikre konsekvent forvaltning og bedre forståelse af vores skove
- Skove set i et globalt perspektiv

De danske kommuner spiller en central rolle i forvaltningen af miljøet og derigennem også skovene. Rejsning af skov støttes derfor af kommunerne. Fx vil mange vandværker og kommuner gerne rejse skov for at sikre grundvandet. Mange kommuner vil desuden gerne udvikle friluftslivet ved at rejse skov ved de byer, hvor der er meget lidt skov i forvejen. Regionsudvalget har fornyeligt udarbejdet en udtalelse, som støtter behovet for, at EU-Kommissionen fremlægger en ny og opdateret skovstrategi for perioden efter 2020.

Det sker, at der er nogen, der undrer sig lidt over, at jeg er med i dette arbejde - og synes jeg bruger meget tid på det. Når jeg fx tager til underudvalgsmøde i NAT eller til Europarådets kongres for kommunale og regionale myndigheder, så er der nogen, som tænker, om det giver en værdi til kommunen. Og om det er den rigtige måde, jeg bruger min tid på, men jeg synes selv, det er hamrende vigtigt, fordi jeg dels får udvidet min horisont, og dels tager noget med mig tilbage til kommunen, når vi skal træffe beslutninger.

Det er svært at sige, hvor EU har gjort den største forskel, for der er ikke en enkelt sag, men mange. Skal jeg alligevel nævne noget, så er det specielt på vandmiljøområdet, hvor jeg ikke tænker, vi ville være nået så langt, hvis ikke EU var der. Jeg tror måske, der havde været stærke organisationer, som havde tænkt, at vi ikke behøver skynde

os så meget på det område. Vi halter stadig lidt bagefter i Danmark – men jeg tror ikke, vi ville have fået gennemført den lovgivning, hvis ikke EU havde været der med en pegepind. Det, synes jeg, er vigtigt at fremhæve.



03 / Jens Christian Gjesing – om fred og samarbejde



Jens Christian Gjesing er byrådsmedlem, tidligere borgmester i Haderslev Kommune og medlem af KL's internationale udvalg. I sidstnævnte forbindelse er han blandt andet medlem i Det Europæiske Regionsudvalgs undervalg for Social- og arbejdsmarkedspolitik, uddannelse, beskæftigelse, forskning og kultur (SEDEC).

Fred og konkurrence er nøgleordene for, hvorfor jeg har prioriteret at bruge tid og kræfter på EU. Jeg er så privilegeret at have levet i over 70 år, og i de 70 år har der ikke været krig i Vesteuropa, og det er ikke en selvfølge. Freden skal vi blive ved med at slås for.

Det er vigtigt, at man som kommunalpolitiker blander sig. Det er rigtigt, at det ikke er alt, der kommer fra EU, der er lige kønt – men det ændrer ikke ved, at vi hverken som land eller kommune vil kunne klare os selv i konkurrencen mod Kina, Rusland og USA. Vi har brug for at stå sammen med de andre europæiske lande.

Konkret kan vi se, at den kommunalpolitiske dagsorden er præget af den politik, der kommer fra EU. Det er vigtigt for kommunerne, at der er fælles konkurrencevilkår i EU. Det er vigtigt, at vi har arbejdskraftens fri bevægelighed – ellers ved jeg ikke, hvordan vi skulle kunne sikre arbejdskraft til fx plejesektoren i kommunen, og jeg er sikker på, at virksomhederne i Haderslev er enige i dette.

Fælles konkurrencevilkår betyder også, at vi skal sikre, at der er ens arbejdsvilkår for alle, for at kunne tiltrække kvalificeret arbejdskraft, og det er vigtigt, at de sociale vilkår er i orden. Derfor er indførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder også vigtig. Det er klart, at det er en udfordring for EU at finde fælles klang i forhold til at sikre ens rettigheder. Men der er ingen tvivl om, at den sociale søjle er blevet til, fordi EU var ved at miste folkelig opbakning. Den sociale søjle gør netop EU vedkommende for befolkningen.

Det, som optager mig mest, er arbejdet med at implementere den sociale søjle for at sikre, at folk oplever, at EU gør en forskel for dem. Det handler ikke om, at

Forpligtende fællesskab for fred

Den 9. maj 1950 fremsatte den franske udenrigsminister Robert Schuman forslaget om oprettelse af Kul- og Stålonionen. I årene efter Anden Verdenskrig opblomstrede en række samarbejder mellem de europæiske lande, herunder Kul- og Stålonionen, som blev starten på det EU, vi kender. Oven på Anden Verdenskrig og med inspiration fra de allieredes samarbejde under krigen mod Hitler, var det vigtigt, at landene samarbejdede fredeligt for at løse de problemer Europa stod overfor.

Danmark bare skal dele ud af sin velfærd. Det handler i høj grad om, hvordan vi i EU kan sikre, at andre lande får samme sociale standarder som i Danmark og sikre ordnede forhold på arbejdsmarkedet. Her er der selvfølgelig en række udfordringer, hvor der ikke er en enkel løsning. I Danmark har vi den velfungerende danske model, som hviler på en aftalemodel mellem arbejdsmarkedets parter. I de fleste andre europæiske lande sikres borgernes rettigheder på arbejdsmarkedet gennem lovgivning. Det giver nogle politiske dilemmaer i EU.

Den europæiske søjle for sociale rettigheder

Handler om at skabe nye og bedre rettigheder for EU's borgere. Der er formuleret 20 grundlæggende principper. Principperne er inddelt i tre overskrifter:

- Lige muligheder og adgang til arbejdsmarkedet
- Retfærdige og rimelige arbejdsvilkår
- Social beskyttelse og inklusion

Jeg vil gerne være med til at sikre, at ungdomsarbejdsløsheden, som fx er høj i Spanien og Italien, bliver bragt ned. Det vil gavne alle. Men spørgsmålet er, hvordan gør vi det samtidig med, at vi kan bevare den danske model, og de lande, som har tradition for lovgivning, kan få hævet deres niveau. Måske skal vi på europæisk plan gå en helt tredje vej. Det er i hvert tilfælde et område, hvor der er et politisk stykke arbejde, der skal udføres, så vi sikrer, at landenes forskellighed fortsat respekteres.

Jeg har lige været til Det Europæiske Regionsudvalgs topmøde i Bukarest, og det er da fantastisk, at jeg kan sidde i Rumænien og ringe til Danmark eller gå på nettet, og det vil koste mig det samme, som hvis jeg var hjemme. EU's roamingregler har netop gjort det både billigere og lettere at være borger i EU. Det vil ikke være muligt for Danmark at indføre den slags regler alene. Det

samme kan siges om flypassagerers rettigheder, som også er sikret via EU-lovgivning. Så ja – EU gør noget helt konkret for borgerne.

Databeskyttelsesforordningen (GDPR) er et andet konkret område, hvor EU har gjort noget meget vigtigt for borgerne. Ja – det er korrekt, at lovgivningen er blevet noget tung at administrere, og man godt kunne tænke sig en lettere lovgivningsmodel. Men når det er sagt, så fører lovgivningen til en beskyttelse af borgernes data - specielt i forhold til store virksomheders brug og eventuel misbrug af vores data.

En anden problemstilling, hvor vi ikke er helt i mål endnu, er virksomhedsbeskatningen. Her er et eksempel på, at EU-fællesskabet endnu ikke er stærkt nok. Det ville helt klart være til gavn for borgerne, hvis EU bliver i stand til at finde en fælles løsning på beskatning. Her har vi en situation, hvor store virksomheder kan "shoppe" mellem landene og på den måde undgå at betale skat. Det vil helt klart være til gavn for både borgerne og kommunerne, hvis man kunne finde en fælles europæisk løsning på det problem.



Direktivet om beskyttelse af whistleblowere er et af de direktiver, som også har optaget mig meget. Det giver mening, at vi har fælles regler, som sikrer beskyttelse af whistleblowere. Det er vigtigt for demokratiet, at der er gennemsigtighed, og at vi sikrer, at tingene foregår på en ordentlig måde. Det er vigtigt både som borger og som medarbejder – i enten det offentlige eller det private. Der er ingen tvivl om, at direktivet er blevet for administrativt tungt – og her løber vi ind i en klassisk ”Bruxelles problematik”, hvor intentionen i lovgivningen er god, men selve loven bliver administrativ tung og bøvllet. Her er der plads til forbedring, og jeg kunne da godt have tænkt mig, at der var skabt et større råderum for arbejdsmarkedets parter til at implementere lovgivningen. Vi skal på europæisk plan løbende holde fokus på, at der

ikke sker en centralisering i Bruxelles, hvor systemet laver lovgivning, som er for tung administrativt. Men det ændrer ikke ved, at det er vigtigt at have fælles regler, som forhåbentlig også kan være forebyggende, således at forvaltningen af vores fælles midler forgår korrekt til gavn for alle. Og de seneste begivenheder viser, at Danmark ikke bør holde sig for god til at få sig et omfattende whistleblowersystem.

Kodeordene i mit politiske engagement i EU-politik som kommunalpolitiker er fred og sikring af konkurrencen. Vi skal fra dansk side turde at give slip på, at vi kan eller skal bestemme alting selv for, at vi kan få et større fællesskab, som i sidste instans er til gavn for borgerne både i forhold til at sikre velfærd og sikkerhed.



04 / Per Nørhave – om bæredygtighed og erfaringsudveksling



Per Nørhave er 1. viceborgmester i Ringsted Kommune og medlem af KL's Internationale udvalg. Han er blandt andet medlem i Det Europæiske Regionsudvalgs underudvalg for Samhørighed og strukturfonde (COTER).

Det internationale og EU har altid interesseret mig. Det gjorde det også, da jeg arbejdede i politiet, hvor jeg havde meget med internationalt samarbejde at gøre. Det er spændende at lære andre lande både i EU og udenfor EU at kende. På den måde kan man få syn på, hvad vi gør godt i Danmark, og forhåbentligt også lære af andre lande.

KL's analyse af EU's påvirkning af kommunerne fra 2018 viser, at 41 procent af de undersøgte kommunalbestyrelsers dagsordenspunkter er påvirket af EU.

Meget af den lovgivning, vi behandler i byrådene, er noget, som udspringer af EU på en eller anden måde. Derfor synes jeg, at det er vigtigt, at vi lokalpolitikere, som kommer fra forskellige partier i Danmark, kan være med til at sætte et dansk præg i EU på nogle af de områder, som berører det kommunale område. Det føler jeg, at vi gør. Selvom vi har forskellig opfattelse af EU, og de ting der kommer derfra, så står vi i Regionsudvalget

i 99,9 procent af tiden sammen fra dansk side på tværs af alle partiskel. Vi stemmer næsten altid ens på tværs af partierne i den danske delegation i Regionsudvalget.

Som sagt har jeg interesseret mig for internationalt samarbejde, siden jeg var i politiet, fordi det handler om at få input fra andre nationer. Fordi vi synes, at vi gør det godt herhjemme, er der jo ingen, der siger, at det er det eneste saliggørende. Det, synes jeg, er vigtigt at få frem, og jeg kan forhåbentligt være med til at videreformidle det.

En sag, som jeg synes, har været særlig vigtigt, var i SEDEC-underudvalget, hvor vi arbejdede med udstationeringsdirektivet. Vi arbejdede på at sætte aftryk på Regionsudvalgets udtalelse ud fra det mandat, vi havde fra KL.

På arbejdsmarkedsområdet skal vi kæmpe for den danske forhandlingsmodel, fordi den er noget særligt i EU. Der er, så vidt jeg er orienteret, også rigtig mange lande, som gerne have den model, og de ser op til os. De har bare ikke det samspil mellem arbejdsgiverne og arbejdstagerne, som vi gennem mange år har opbygget i

Udstationeringsdirektivet regulerer vilkårene for arbejdstagere, der arbejder i et andet EU-land end sit eget. Det overordnede formål for revisionen af direktivet bygger på et princip om samme løn for samme arbejde på samme sted.



Danmark. Derfor er det ikke så let. Vi skal i KL arbejde for at sikre overenskomster og dermed sikre gode og rimelige arbejdsforhold for medarbejdere i kommunerne og på hele arbejdsmarkedet generelt.

KL's analyse fra 2018 omkring EU's påvirkning af kommunerne viser, at det er miljøområdet, som påvirkes mest af EU. Jeg mener, at EU spiller en særlig rolle på miljøom-

rådet, fordi det er noget, som skal aftales internationalt – det kan vi ikke gøre alene. For eksempel kører der for øjeblikket en sag i Regionsudvalget omkring kulregioner i Polen og omstilling af disse til mere grøn energi. Her er det klart, at man ikke bare kan lukke kulminerne, fordi der er 270.000 mennesker, som lever af at hente kul op. Der er tale om rigtig mange penge, og det er rigtig mange mennesker, som det berører. Derfor er det vigtigt, at

vi ikke bare siger til Polen, at nu lukker vi minerne. Det er vigtigt, at EU og vi andre hjælper Polen med omstillingen til bæredygtighed, og alle er med til tage et ansvar.

En anden aktuel sag, som jeg følger, handler om EU's Interreg-program, som giver støtte til projekter i Region Sjælland på tværs af landegrænser. Der er EU kommet med et forslag til det næste program om, at det kun er landfaste grænser, som skal gælde. Vi kæmper derfor for at bevare vandgrænserne - for ellers vil vi ikke på Sjælland kunne deltage i projekter fra Interreg længere –

og det er et problem for os fordi disse projekter giver os mulighed for at udveksle erfaringer med fx Tyskland.

Interreg-programmet for Østersøen støtter transnationale projekter, hvor landene omkring Østersøen samarbejder om at udvikle Østersøregionen indenfor innovation, effektiv forvaltning af naturressourcer og bæredygtig transport.



Interreg

Deutschland - Danmark

www.112interreg.eu



EUROPEAN UNION

05 / Kirsten Jensen – om klima og drikkevand



Kirsten Jensen er borgmester i Hillerød Kommune og medlem af KL's Internationale udvalg. I sidstnævnte forbindelse er hun suppleant i Det Europæiske Regionsudvalgs underudvalg for miljø, klimaforandring og energi (ENVE).

Jeg har været medlem af Europa-Parlamentet, hvor jeg særligt arbejdede med miljøspørgsmål. Allerede den gang var det tydeligt for mig, at hvis vi vil nå vores mål med de ting, vi ønsker os i Europa, såsom rent drikkevand mv. så er der en klar forbindelse mellem de helt store mål på EU-plan og den kommunale virkelighed. Derfor har jeg igennem flere år ønsket at blive en del af KL's internationale arbejde, fordi jeg mener, at dem, som laver lovene i EU, også har brug for at høre fra den kom-

Vigtige EU-mål for 2030

- Mindst 40 % mindre udledning af drivhusgasser i forhold til 1990
- Mindst 27 % af vores energi skal komme fra vedvarende energikilder
- Mindst 27 % forøgelse af energieffektiviteten

Langsigtede mål

EU arbejder på at mindske sine emissioner væsentligt inden 2050 - med 80-95 % i forhold til niveauet i 1990 som led i de bestræbelser, der kræves af de udviklede lande som helhed.

munale virkelighed. På den måde bliver beslutningerne mere effektive. Derfor er der sådan en fin og direkte kobling mellem det europæiske og det kommunale niveau.

Jeg føler i høj grad, at jeg kan bruge mit europæiske virke i mit arbejde som borgmester. Fx vide hvad der er på vej, hvad kommer der af nyt og hvad vi bør udtale os om som kommuner, så det bliver noget, vi faktisk kan gennemføre i kommunerne.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi arbejder med klimaforandringerne, så det bliver muligt at gøre en positiv forskel, så både kommuner og borgere kan være med. EU er en stor spiller på klimaområdet, og forstærker vores kommunale indsats med de grænseoverskridende spørgsmål. EU kan sætte overordnede målsætninger og retning, som kommuner og den enkelte borger kan arbejde videre med.

Det er også interessant at følge med i debatterne i andre EU-lande, og se hvad der kan gøres, så vi får folk med os. Når vi vil have en forstærket indsats om klima, så skal vi også være opmærksomme på ulighed. Der bruges for meget olie, men 'de gule veste' i Frankrig kom, da man hævede dieselaftgifterne og ramte den ufaglærte meget hårdere end bankdirektøren. Man bliver nødt til at tænke på at få hinanden med.

Vi skal arbejde mere med at tænke på, hvordan de mål, vi sætter os, kan implementeres. Det vil være godt, hvis man i EU kan arbejde mere med mål og rammestyring. Det er en klar KL-dagsorden, at kommunerne skal have



Om Drikkevandsdirektivet

Kommissionen lancerede den 1. februar 2018 en revision af det eksisterende drikkevandsdirektiv. Drikkevandsdirektivet er et af initiativerne i pakken om cirkulær økonomi, som KL har prioriteret som en EU-prioriteret A-sag. Den danske lovgivning bygger på EU's drikkevandsdirektiv. Kommunerne er myndighed på vandforsyningsområdet, og de fører tilsyn med, om vandforsyningerne lever op til kravene til drikkevandets kvalitet. Drikkevandets kvalitet kontrolleres af vandforsyningerne. Kommunerne skal godkende vandforsyningernes kontrolprogram.

bevægelsesfrihed på metoderne. Det er den samme diskussion, vi har med staten. Samtidig er vi også interesserede i, at hvis vi gør et stort arbejde i kommunen med at nedsætte CO₂-emissionen, så er det jo også i vores interesse, at alle andre når samme mål, ellers nytter det

jo ikke i det store perspektiv. Så får vi alligevel de samme klimapåvirkninger gennem luften, vandet vil stige osv. Derfor har vi en stor interesse i, at dette bliver taget op både på EU-niveau og globalt. Så det går begge veje.



06 / Jens Ive

– om cirkulær økonomi og Natura 2000



Jens Ive er borgmester i Rudersdal Kommune og har tidligere været formand for Internationalt udvalg. Han har været medlem af Regionsudvalget siden 2014 og har især arbejdet med miljøpolitik. Han er medlem af Regionsudvalgets underudvalg for miljø og klimapolitik (ENVE). Derudover er Jens Ive i denne valgperiode næstformand for KL's udvalg for Børn og Uddannelse.

Det giver meget mening at følge med i arbejdet i EU, når man også kender den kommunale hverdag. Der er mange EU-sager, som påvirker kommunerne - særligt på miljøområdet. Det gælder fx for hele den cirkulære økonomi, affald, naturbeskyttelse og vandområdet fx drikkevandsdirektivet, der fastlægger krav til drikkevand. Formålet er at beskytte den offentlige sundhed mod skadelige virkninger af forurening ved at sikre, at drikkevandet er sundt og rent.

Der er enormt meget i den kommunale hverdag, som ikke starter på Christiansborg, men starter i Bruxelles. Dette er i øvrigt underbygget af meget stor faglighed og i modsætning til, hvad man ofte hører, så er der mange meget dygtige mennesker ansat i EU-administrationen.

At arbejde med EU giver derfor merværdi for borgerne og kommunerne. Det giver KL som interesseorganisation mulighed for at påvirke EU's lovgivningsarbejde. Helt konkret er kommunerne dem, som ofte har de praktiske

eksempler, og det kan vi bringe ind i debatten. Derved medvirker vi til, at der ikke kommer nogle firkantede løsninger, som skader mere end de gavner. Det går samtidig den anden vej, så vi i rette tid kan gøre vores kollegaer i byrådene opmærksomme på, når der kommer nye regler og nye krav, som vi skal være forberedte på og klar til at implementere.

Den cirkulære økonomi er en debat, som altid vil fortsætte, fordi vi stiller højere og højere krav til os selv og til EU. Sagen om den cirkulære økonomi er god for miljøet, den er god for borgerne - og den er god for dansk industri og dansk teknologiudvikling. Det er i den grad en sag, som vi danskere skal være mere opmærksomme på, end vi er i hverdagen.

Den cirkulære økonomi er vigtig for miljøet og for borgerne, fordi det handler om den måde, vi anvender vores ressourcer på, og hvordan vi efterlader verdenen til vores børn og børnebørn. Men cirkulær økonomi er også godt, fordi Danmark teknologisk set er rigtig langt fremme. Det betyder, at når vi i EU hæver barren, så gaver vi automatisk danske virksomheder, fordi de er gode til at komme med løsninger til eksportmarkederne og løse de stigende udfordringer på fx affaldsområdet.

Jeg har arbejdet meget med revisionen af EU's affalds-direktiver, som var en del af pakken om den cirkulære økonomi. Det gav mig et godt samspil, fordi jeg sidder som kommunal repræsentant i et affalds- og forbrændingsselskab, og samtidig var med til at diskutere lovgivningens udformning på europæisk plan. Altså

Konkret om den cirkulære økonomi

EU-Kommissionen præsenterede den 2. december 2015 sin meddelelse "Kredsløbet lukkes – en EU-handlingsplan for den cirkulære økonomi".

Handlingsplanen var startskuddet til arbejdet med den cirkulære økonomi på europæisk plan og indeholdt en række indsatsområder, der skulle bidrage til EU's omstilling til cirkulær økonomi.

Siden denne er der kommet mere lovgivning og mest relevant for kommunerne er affaldsdirektiverne, som blev vedtaget i 2018. Alle affaldsdirektiver er omfattet af Kommissionens cirkulær økonomipakke og sætter rammerne for kommunernes fremtidige affaldshåndtering. Der er tale om følgende direktiver: Affaldsdirektivet, emballagedirektivet, deponeringsdirektivet, WEEE-direktivet, direktivet om batterier og akkumulatører samt direktivet for udrangerede køretøjer.

KL har siden 2015 fulgt hele forhandlingsforløbet tæt både på EU- og nationalt plan med den cirkulære økonomipakke og revisionen af affaldsdirektiverne. Affaldshåndtering er en central kerneopgave for de danske kommuner, og KL glæder sig over, at det samlede resultat ligger i god tråd med KL's holdning, som er indeholdt i de nye direktiver.

hvilke krav der ville blive stillet til de samme selskaber. I diskussionerne i Bruxelles kunne jeg bidrage med den praktiske virkelighed fra Danmark, og når jeg så kom tilbage til Danmark, så var jeg klædt fagligt bedre på til at tage diskussionerne på møder i affaldsselskabet.

Hvis jeg skal tage én sag, som er en kæmpe succes og virkelig har gjort en forskel for borgerne, så er det Natura 2000-direktiverne, som beskytter sårbar natur i hele EU. Natura 2000 omhandler også fugle- og dyrelivet og beskytter derfor unik natur i Europa.

Disse direktiver opnåede det, jeg vil kalde den højeste anerkendelse overhovedet, for da direktiverne skulle evalueres i kredsen af kommuner og regioner i Regionsudvalget, så var der kun positive bemærkninger til Natura 2000. Jeg synes, det er meget vigtigt at hejse dette

flag, og når det siges, at EU kun laver firkantet lovgivning, så har man i Natura 2000 altså bidraget med noget, som giver så meget mening for borgerne - og man har lavet



det på en måde, så der på tværs af lande, regioner og kommuner er enighed om bakke op om lovgivningen - også efter mange års forløb.

Jeg synes ikke, der er nok bevidsthed om, at når vi EU-borgere til hverdag går rundt og nyder mange skønne naturområder, så kan man i høj grad takke EU for deres beskyttelse. Jeg mener, det er et overset område, som mange tager for givet, fordi man tænker, at naturen bare ligger der, men at det faktisk er noget, som fortsat kan nydes, fordi der er EU-lovgivning, som beskytter det - og man fx ikke har bygget en asfaltfabrik midt i et naturskønt område.

Hvad er Natura 2000?

Natura 2000 er betegnelsen for et netværk af beskyttede naturområder i EU. Natura 2000 udgøres af fugledirektivet og habitatdirektivet. Disse beskytter henholdsvis vilde fugle og naturtyper for truede dyre- og plantearter og levesteder. I Danmark er der udpeget 252 Natura 2000-områder, og disse udgør tilsammen 8 procent af landarealet og 18 procent af havarealet.



07 / Per Bødker Andersen

– om at lære af hinanden og finde fælles løsninger



Per Bødker Andersen er byrådsmedlem i Kolding Kommune og har været borgmester i 24 år. Per Bødker Andersen er medlem af KL's Internationale udvalg og har været suppleant, og siden medlem af Det Europæiske Regionsudvalg siden 2002, hvor han er medlem af underudvalget for Borgerrettigheder, Styreformer og Institutionelle og Eksterne Forbindelser (CIVEX), samt formand for Udvalget for Finansielle og Administrative Anliggender.

Det vigtigste for kommunalpolitikken i hele Europa er, at vi er i tæt kontakt med hinanden og lærer af hinanden på mange forskellige områder. Der er ikke nogle grænsebomme, der kan forhindre forurening i at sprede sig. Vi er nødt til at stå sammen om at finde løsninger på de nuværende og fremtidige miljøudfordringer.

Det samme kan vi sige inden for de bløde områder. Hvis vi tager hele ældreområdet, hvor alle lande i EU er udsat for et stigende pres i forbindelse med den velfærd, som vi gerne vil give vores ældre, så er spørgsmålet, hvordan kan vi hjælpe hinanden med at løse den udfordring. En anden ting – måske den vigtigste – er at vi skal sørge for, at vores unge generation får den allerbedste uddannelse – uddannelse, uddannelse og uddannelse - det er simpelthen det vigtigste for, at vi i Europa kan klare os i fremtidens globale konkurrence.

Europa skal være meget omstillingsparat, og for at være omstillingsparat skal vi vide noget om andre mennesker. Vi skal vide noget om andre kulturer og vi skal vide noget om, hvad der rører sig på arbejdsmarkedet i de lande, som vi eksporterer mest til.

Alle de ting, jeg har nævnt, er noget, hvor EU har nogle værktøjer til at gøre det lettere for de unge at komme ud og lære. Eller at kommunalpolitikere kan komme ud og lære af andre politikere rundt omkring i Europa. Det er den store fordel ved kommunalpolitik, at vi altid har haft den grundholdning, at vi gerne vil fortælle andre om de gode erfaringer, vi har fået - og vi gør det gerne gratis.

Jeg har selv været med til at arbejde for større gennemsigtighed i de politiske beslutningsprocesser. Det er vigtigt, da vi politikere er valgt som borgerens tillidsmænd- og kvinder. Vi skal være i stand til at kunne forklare og forsvare de beslutninger, vi træffer, og vi skal være åbne overfor, at vores borgere gerne vil have at vide, hvilke overvejelser der ligger bag beslutningen. Vi har som politikere en særlig rolle i at viderefordre de beslutninger, vi træffer, men også de udfordringer som en beslutning kan medføre. Det gælder lokalt, og det gælder på europæisk plan.

Transparens er nøgleordet. Borgerne skal have klar besked. Hvis der fx skal bygges en gasledning fra Norge ind over Danmark til Polen, skal de beslutninger, der ligger til grund for det, være klart beskrevet over for de borgere, der berøres. Et andet eksempel kan være, hvorfor det er, at vi ud fra et arbejdsmiljømæssigt synspunkt mener,



at der er nogle regler i vores transportsektor, som vi forlanger, at andre også skal leve op til. Vi som politikere må være parate til at stå på mål også for de europæiske beslutninger og sige; ja der er også en gang imellem noget vi synes kan være mærkeligt, men gevinsten er større end tabet. Gevinsten er, at de mennesker, der bliver berørt af reglerne, hvad enten de kommer fra et andet EU-land og skal arbejde med deres erhverv i vores land eller er håndværkere for os, så skal de have en sikkerhed for, at fx løn- og arbejdsforhold er i orden, og det er de fælles regler med til at sikre.

Jeg synes, at EU giver os en unik mulighed for, at vi kan lære af hinanden og finde fælles løsninger på fælles problemer. EU giver mulighed for at hente inspiration til, hvordan vi kan løse nogle af de udfordringer, vi har lokalt. Hvis man kigger på en kommunalpolitisk dagsorden, så er der mange sager, som enten er inspireret af europæiske initiativer, som er blevet til dansk lovgivning eller som via nogle aftaler i EU er blevet eller skal implementeres i Danmark. Derfor synes jeg ikke, det er uvæsentligt, at vi taler med hinanden på europæisk plan. Det kan godt være, at man griner af, at vi skal have over-

sættelse på så mange sprog, men tænk på den kulturelle mangfoldighed der er i Europa. Det indebærer nogle enorme muligheder for os alle sammen. Her tænker jeg på den inspiration, man kan få. Det er lidt tankevækkende, at når vi taler om popikoner og sportsstjerner som fodboldspillere, badmintonspillere og cykelryttere, så taler vi jo ikke om, at der er et skel imellem den ene eller den anden. Man kan godt være italiener og spille i Danmark eller omvendt, så hvorfor ikke også når vi taler om hinanden i EU. Den inspiration vi kan få, og de gode resultater andre har opnået. Det kan vi også benytte os af.

Vi har jo alle i EU mange af de samme udfordringer, og vi kan jo lige så godt tage tyren ved hornene og sige, at vi også har en udfordring, der hedder immigration, og den skal vi løse i fællesskab. Vi kan ikke bare sætte os ned og lukke øjnene. Verden forandrer sig rundt omkring os, og derfor er vi også nødt til at tale med hinanden om, hvad det er for nogle værktøjer, vi har mulighed for at gøre brug af, og hvordan kan vi hjælpe hinanden. Det er trods alt ikke rimeligt, at det alene er Spanien, Italien, Malta eller Grækenland, der skal løse hele EU's immigrationsproblem.

08 / Karen Melchior

– om borgernes rettigheder og fri bevægelighed i EU



Karen Melchior er medlem af Københavns Borgerrepræsentation og af KL's Internationale udvalg. Karen Melchior har været suppleant i Det Europæiske Regionsudvalg siden 2018, her arbejder hun i underudvalget for Social- og Arbejdsmarkedspolitik, Uddannelse, Beskæftigelse, Forskning og Kultur (SEDEC).

For mig er det vigtigt, at kommunerne har en stemme i EU-samarbejdet sådan, at det ikke kun er landene og Europa-Parlamentet, som har indflydelse på samarbejdet.

Decentraliseringstankegangen er vigtig for mig. Decentralisering handler ikke kun om udflytning af arbejdspladser, men også om at have friheden til, at man lokalt kan træffe nogle beslutninger. Det gælder mellem kommunerne og Christiansborg – og når vi taler EU-politik. Når der er valg til Europa-Parlamentet, lægger folk meget vægt på, hvad nationalstaterne har af muligheder, men vi skal huske på, at det er jo ikke altid, at nationalstatens og regeringens interesser er de samme, som dem man har lokalt. Altså de sønderjyske kommuner og kommunerne i Schleswig-Holstein har ikke nødvendigvis de samme interesser, som man har i København og Berlin. Det Europæiske Regionsudvalg er kommunernes og regionernes stemme i EU og skal være med til at sikre, at du som borger langt fra hovedstaden, ikke lider under, at man fra hovedstaden prioriterer mere befolkningstunge dagsordener, end fx udvikling af landdistrikter og emner

der optager grænseregionerne. Desuden har Regionsudvalget mere fokus på at få EU's støttemidler direkte ud i kommuner og regioner, end man fx har i Ministerrådet, hvor man fra den danske stats side ikke er så interesseret i EU's strukturfondsmidler, da man hellere vil have, at Danmark skal betale mindre til EU's budget end at få disse midler, som skaber vækst og udvikling i kommunerne.

Det er vigtigt for mig, at alle borgere har de samme muligheder, og at man tænker på EU som en klub af borgere – og ikke kun af nationalstater. Kommunerne er det første politiske lag, som vi som borgere møder, og derfor er det vigtigt, at man ikke overlader det hele til regeringerne, for de sidder længere væk fra borgeren end kommunalpolitikkerne.



Debatterne, som jeg har været med til i Regionsudvalget, viser, at vi alle lokalt står over for de samme udfordringer, som vi skal finde fælles løsninger på.

Debatterne på europæisk plan giver nogle større perspektiver på, hvordan vi som politikere kan løse de udfordringer, vi står overfor lokalt. Jeg har deltaget i en drøftelse om, hvordan man lokalt løser miljø- og klimaudfordringerne. En mulighed, der blev nævnt, var at genbruge let snavset vand til fx vanding af byens parker. Det var inspirerende at høre om, hvad de gør i andre europæiske lande, og jeg får tit nye ideer med hjem fra en underudvalgsmøde i Regionsudvalget.

I underudvalget SEDEC var der en konference om den demografiske udfordring i EU. Her fik jeg øjnene op for, at det ikke kun er i Danmark, at man mangler arbejdskraft. Det gør man faktisk i de fleste EU-lande, og også et land som Portugal har store problemer med at få tilstrækkelig med arbejdskraft, særligt ude på landet på trods af, at man også har problemer med ungdomsarbejdsløshed.

EU gør stor forskel i forhold til at sikre borgernes fri bevægelighed. EU har allerede gjort meget for at sikre, at de forskellige landes systemer kan tale sammen, men der er stadig noget at arbejde med. Fra kommunerne ved vi, hvor svært det er at få forskellige forvaltninger til at tale sammen, og hvis man så skal have forskellige landes forvaltninger og systemer til at tale sammen, jamen, så bliver det rigtigt svært.

Det er en helt grundlæggende del af EU-samarbejdet, at man sørger for den enkelte borgers rettigheder og pligter i forhold til at kunne flytte til et andet land og have adgang til skole, sundhed og socialsikring. Derfor er forordning 883 om koordineringen af de sociale sikrings-

ordninger mellem landene også meget vigtig for borgerne. Den sikrer fx, at man kan tage sine dagpenge med således, at du ikke selv skal bære den økonomiske risiko, hvis du mister det job, som du er flyttet efter, men at du har mulighed for at tage de rettigheder med, som du har optjent i et land til et andet land. Og man kan se, at der bredt politisk i Danmark har været en kritik af de rettigheder. Jeg tror dog, at det viser, at man ikke ville have sikret de borgers rettigheder, hvis du ikke har et europæisk samarbejde, som skubbede på. Der bliver ikke skubbet på udviklingen, hvis der ikke er en EU-Kommissionen som siger, nu bliver I simpelthen nødt til at nedbryde nogle af siloerne og snakke sammen på tværs af landene.

Jeg synes ikke, at vi i Danmark er gode nok til at understøtte folk, som gerne vil søge arbejde i andre EU-lande. Det er jo absurd, at jeg som borger i København vil være bedre stillet, hvis jeg søger job i Aalborg eller i Thisted, end hvis jeg søger et job i Malmø fordi, at når det er nationalt, så gælder der nogle regler, men hvis det er et job i et andet EU-Land, så gælder det ikke. Når jeg taler med nogle fra en A-kasse og med en kommune, så siger de sådan burde det ikke være, men når du som jobsøgende taler med A-kassen og jobcenteret, så får du at vide, at du ikke opfylder de forpligtelser, du har som jobsøgende, hvis du søger to jobs om ugen, og det ene job er i et andet EU-land. Det viser, hvor lidt man stadig tænker europæisk inden for arbejdsmarkedssystemet i Danmark.

Men kan som jobsøgende godt tage til en konference i Esbjerg, men ikke til Berlin, uden at skulle tage ferie, mens du er jobsøgende - og det viser jo, at man kun tænker, at når det er nationalt så er det fint, men hvis det er i et andet land, så må det være ferie. EU er med andre ord med til at sikre, at borgernes rettigheder står i centrum, også selv om nationalstaten synes, det er besværligt.

09 / Anders Rosenstand Laugesen – om europæisk medbestemmelse og vejnet



Anders Rosenstand Laugesen er byrådsmedlem i Skanderborg Kommune og formand for Socialudvalget. Anders Rosenstand Laugesen er ligeledes medlem af KL's Internationale udvalg og suppleant i Det Europæiske Regionsudvalg siden 2018, hvor han arbejder primært i underudvalget for Økonomisk politik (ECON)

Kort fortalt prioriterer jeg at deltage i KL's EU-arbejde, fordi EU-politik er ekstremt vigtigt - også for os kommunalpolitikere. Da jeg blev medlem af KL's Internationale udvalg fik jeg fortalt, at ca. 40 procent af sagerne på kommunalpolitikernes bord har udgangspunkt i noget EU-stof. Og med udgangspunkt i hvad jeg har erfaret ind til nu, så kan jeg kun bekræfte, at det er vigtigt for kommunerne, at vi står stærkt i Det Europæiske Regionsudvalg. Derfor synes jeg også, at det er meget meningsfyldt at deltage og takker derfor typisk ja til at deltage i møderne på europæisk plan, hvis det er muligt i forhold til kalenderen.

Der har været en sag om transeuropæisk transportnetværk i underudvalget for Territorial Samhørighed og EU's budget. På mødet, hvor sagen blev behandlet, tog jeg ordet og forklarede, hvilke betænkeligheder regeringen og de danske kommuner har ved EU-Kommissionens forslag. Sagen vedrørte standardisering af skiltningen på det transeuropæiske transportnet. Kommissionens udspil til lovgivningen vil betyde, at de danske kommu-

ner af egen lomme skal finansiere en ny skiltning på en lang række primære veje. Det drejer sig ca. om 500 km kommunalvej, hvor vi skulle ændre skiltningen. Det er jo interessant, fordi nogle af de veje, hvor skiltningen skulle ændres, er på kommunale veje i Skanderborg Kommune, og det er vej, som jeg ikke umiddelbart vil kategorisere som international vej. Men ikke desto mindre ville Skanderborg Kommune skulle finansiere en helt ny skiltning og helt nye måder at skabe trafiksikkerhed på.

Det, synes jeg, er forkert, fordi de udvalgte veje allerede har god skiltning og kun har en meget lille andel af den internationale trafik. Så både med henvisning til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, så synes KL på kommunernes vegne ikke, at EU-Kommissionens

Det Transeuropæiske Transportnetværk – TEN-T

Det transeuropæiske transportnetværk sigter mod at forbinde infrastrukturen i Europa bedre. Det handler blandt andet om at skabe transportkorridorer på tværs af kontinentet, således at varer og borgere effektivt kan bevæge sig rundt. Netværket skal bidrage til at fjerne flaskehalse samt tekniske forhindringer for effektiv transport, herunder ved standardiseringer samt modernisering af eksisterende infrastrukturer og platforme. Politikken omhandler veje, jernbaner, vandveje, maritime ruter, havne, lufthavne samt jernbane-til-vej-terminaler og består af en kernetdel samt et samlet netværk.



forslag var godt – og det gør den danske regering heller ikke, og det gjorde jeg opmærksom på under debatten i Regionsudvalget, hvor en repræsentant fra Kommissionen også var til stede. Jeg nævnte også, at jeg er med på, at når man fra Kommissionens side udruller ny lovgivning, så passer loven ikke nødvendigvis perfekt ind alle steder. Det sker, at nogle må lide nogle tab, når man er en del af et større fællesskab – det er vi helt med på. Men her synes vi, at nogle af de centrale principper om EU-lovgivning bliver overtrådt, og derfor blev vi nødt

til at råbe vagt i gevær. Kommissionens baggrund for at stille forslaget er at gøre det nemmere at bevæge sig rundt i EU, ved at gøre vejskiltningen mere genkendelig og dermed også mere trygt for bilisterne i EU. Så Kommissionens forslag er i sig selv sympatisk nok, men rammer bare alt for skævt, fordi vi i danske kommuner bliver nødt til at ændre skiltningen på veje, som jeg ikke anser for at være transnational vej. Det vil både være bekosteligt, og mange danskere vil formentlig opleve en dårligere skiltning på de veje, fordi der vil være en

uhomogen skiltning på de danske veje, alt efter om det er klassificeret som international vej eller om det er en klassisk vestjysk vej, hvor der typisk ikke er helt så meget trafik.

Som liberal politiker er jeg rigtig glad for udbud, og vi har fået nogle klare udbudsregler, som højner konkurrencen og gør det lettere for udenlandske virksomheder at byde på opgaverne i Danmark. For danske borgerne betyder det, at priserne kan bringes ned, fordi konkurrencen stiger.

Som lokalpolitiker mener jeg, at jeg varetager Skanderborg Kommunes borgeres interesser via mit arbejde i EU. Det Europæiske Regionsudvalg har en stemme i

EU, og det er min erfaring, at deres udtalelser bliver set både i Ministerrådet og i Europa-Parlamentet. Jeg er stor EU-tilhænger, men jeg er også lydhør for, at borgeren ikke oplever EU som værende tilpas demokratisk og transparent, men Regionsudvalgets arbejde er netop en måde for os lokale folkevalgte at få indflydelse på, hvad der sker i EU. Derfor finder jeg det også rigtig vigtigt at bekæmpe det såkaldte demokratiske underskud, som jeg også mener, der er i EU.

Man kan jo spørge sig selv, hvor vi som lokalpolitikere får mest indflydelse. Er det ved at få foretræde for forskellige udvalg på Christiansborg, eller er det ved at agere som en del af selve lovmaskineriet nede i Bruxelles, hvor man er en formel del af beslutningsprocessen!

10 / KL's EU arbejde

EU påvirker de danske kommuner på rigtig mange områder – både kommunerne som myndigheder og kommunerne som arbejdsgiver.

Den store grad af påvirkning fra EU betyder, at en aktiv interessevaretagelse i EU er nødvendig for at sikre de danske kommunale interesser.

For at understøtte sit internationale arbejde har KL både kontor i København og i Bruxelles. KL's kontor for Jura og EU rådgiver og forbereder KL's folkevalgte politikere, når de repræsenterer KL i internationale fora.

KL tager udgangspunkt i EU-Kommissionens arbejdsprogram, når det vurderes, hvilke sager der skal prioriteres i interessevaretagelsen. Generelt følger KL de prioriterede sager tæt og forsøger at påvirke lovgivningens udformning så tidligt som muligt i processen.

KL arbejder gennem flere kanaler på både nationalt og europæisk plan for at få kommunernes stemme hørt,

når der udarbejdes ny lovgivning eller politik, der vil påvirke kommunerne.

På nationalt plan deltager KL i regeringens EU-specialvalg for at påvirke Danmarks holdninger i Ministerrådet, og der afgives høringssvar til ministerierne for at belyse KL's holdninger på forskellige kommunale områder. Endelig følger KL op på nationalt plan, når et direktiv er behandlet og skal implementeres i dansk lovgivning. Dermed følger KL processen fra de første høringer i EU til den konkrete implementering i de danske kommuner.

KL deltager i den formelle EU-beslutningsproces samt i flere organisationer på europæisk plan. Dette gøres for at koordinere politiske holdninger og udveksle erfaringer med andre lande, kommuner og kommuneforeninger. Yderligere har KL gode erfaringer med at samarbejde med de danske medlemmer af Europa-Parlamentet og andre EU-repræsentanter i interessevaretagelsen. Disse netværk medvirker til at skabe kontakter og alliancepartnere i forbindelse med at sikre de danske kommunale interesser.





Det Europæiske Regionsudvalg

KL indgår i EU's formelle beslutningsproces gennem arbejdet i Regionsudvalget, der består af 353 kommunal- og regionspolitikere fra EU's medlemslande. Regionsudvalget har fast høringsret på lovgivning, der påvirker lokale og regionale anliggender, og KL's seks pladser i Regionsudvalget sikrer de danske kommuner direkte indflydelse. Igennem Regionsudvalget sikres KL's politikere samtidig kontakt og adgang til repræsentanter fra EU's institutioner. Regionsudvalget holder seks plenarforsamlinger om året, hvor Regionsudvalgets udtalelser vedtages endeligt.

En stor del af Regionsudvalgets arbejde foregår i seks underudvalg, der er struktureret efter emneområder og som afspejler Regionsudvalgets nøglepolitikker. Underudvalgene afholder i gennemsnit fem møder om året, og deres sammensætning afspejler den politiske og nationale fordeling blandt Regionsudvalgets medlemmer. Underudvalgenes opgave er at udarbejde udtalelser, der skal behandles og vedtages på Regionsudvalgets plenarforsamlinger. De seks underudvalg er:

CIVEX

CIVEX-underudvalget er ansvarlig for sager, der vedrører borgerrettigheder, styreformer samt institutionelle og eksterne forbindelser. I CIVEX behandles sager, der vedrører bl.a.

- Immigrations- og integrationspolitik, asyl- og visumpolitik
- Aktivt medborgerskab

- EU's forvaltning, herunder 'better regulation'-dagsordenen, nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet
- EU's forfatningsanliggender
- Naboskabspolitik, herunder det østlige partnerskab og spørgsmål vedrørende EU's udvidelse.

COTER

COTER-underudvalget arbejder med sager, der vedrører økonomisk, social og territorial samhørighed samt EU's budget. Eksempler herpå er fx:

- Strukturfondene
- EU's årlige budget og det langsigtede budget (flerårig finansiel ramme)
- Bypolitik
- Transport og transeuropæiske transportnet
- Regionale statistikker og indikatorer

ECON

ECON er underudvalget for økonomisk politik. Af vigtige politikområder, der behandles i ECON, kan blandt andre nævnes:

- Økonomisk og monetær politik
- Økonomisk styring, herunder det europæiske semester
- Det indre marked
- Offentlige udbud, konkurrence og statsstøttepolitik
- Industripolitik

ENVE

ENVE er underudvalget for miljø, klima og energi. Udover at udarbejde Regionsudvalgets udtalelser inden for dette område, koordinerer udvalget også aktiviteter med Borgmesterpagten, som er et initiativ, der inddrager lokale og regionale myndigheder i kampen for bedre klima- og energipolitikker. I Regionsudvalget behandler ENVE bl.a. sager om:

- Innovation, forskning og teknologi
- Den digitale dagsorden
- Energi
- Miljø
- Klimaforandringer

NAT

NAT er underudvalget for naturressourcer og beskæftiger sig med en lang række områder inden for dette felt, bl.a.:

- Den fælles landbrugspolitik og udvikling af landdistrikterne
- Sundhed
- Forbrugerbeskyttelse
- Fiskeri
- Turisme

SEDEC

SEDEC-underudvalget arbejder med sager inden for social- og arbejdsmarkedspolitik, uddannelse, beskæftigelse, forskning og kultur. Udvalget har således et meget bredt arbejdsområde, der dækker bl.a.

- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedspolitik
- Socialpolitik
- Mobilitet og lige muligheder
- Forskning og innovation
- Uddannelse



CEMR

Council of European Municipalities and Regions – den europæiske kommune- og regionsforening

CEMR er en paraplyorganisation for kommune- og regionsforeninger i Europa. I CEMR arbejdes der med at få indflydelse på EU's institutioner, påvirkning af EU-politikker og relevant EU-lovgivning samt erfaringsudveksling på lokalt- og regionalt niveau med de andre europæiske lande.

KL benytter sig især af CEMR til at varetage kommunale interesser over for EU-Kommissionen og Europa-Parlamentet.



CEEP

European Centre of Employers and Enterprises Providing Public services – den europæiske sammenslutning af offentlige arbejdsgivere

KL er medlem af CEEP i sin egenskab af arbejdsgiverorganisation for de danske kommuner. CEEP giver KL en mulighed for at diskutere og koordinere synspunkter med andre arbejdsgiverforeninger i EU. Yderligere har KL en direkte adgang til at påvirke udformningen af tiltag på arbejdsmarkedssager. EU-Kommissionen skal høre arbejdsmarkedets parter, før der fremsættes forslag på det sociale- og arbejdsmarkedspolitiske område. Dermed har KL igennem CEEP indflydelse på, om det bliver til en aftale mellem de sociale parter på europæisk plan, en forordning eller et direktiv samt indholdet heraf.

For mere information om KL's
EU-interessevaretagelse:

WWW.KL.DK/EU

Kontakt KL's EU-sekretariat:



*Pernille Christensen
Juridisk Chef*



*Annemette S. Frost
Chefkonsulent og teamleder*



*Birgit Øbakke
Chefkonsulent*



*Maja Clemmensen
Specialkonsulent*



*Niels Christian Bøgegaard
EU konsulent*

