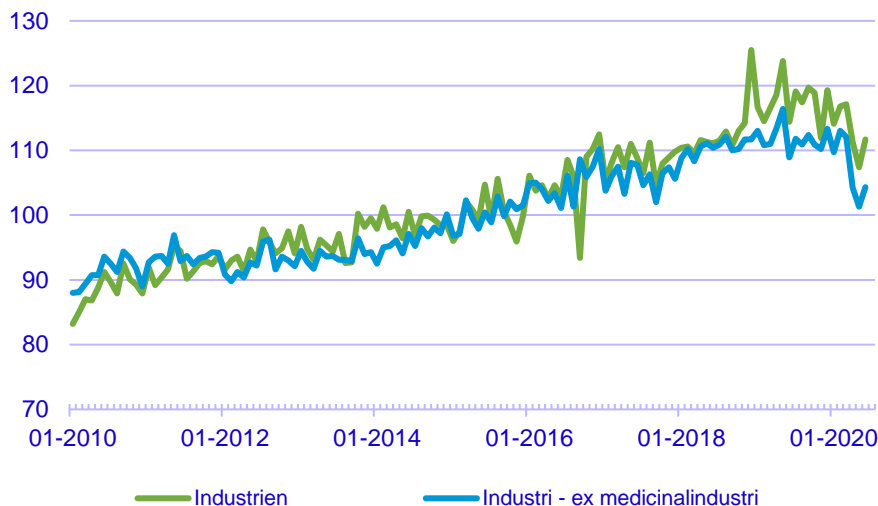


Industrien ramt mindre hårdt i Danmark

Det samlede industriproduktionsindeks steg 4 pct. fra maj til juni måned. Dette skete efter et betydeligt fald i de foregående måneder i relation til coronakrisen, jf. figur 1. En stor stigning på 6,9 pct. i medicinalindustrien, der udgør en stor andel af den danske industri, bidrog til at trække det samlede indeks op.

Figur 1. Månedlig industriproduktion

100 = 2015



Anm.: Tal i løbende priser.
Kilde: Statistikbanken IPOP2015

Set i en international sammenhæng har dansk industri umiddelbart klaret coronakrisen godt – trods et betydeligt fald i produktionsindekset fra marts til maj måned 2020, så er indekset fortsat højt, sammenlignet med faldet i vores vigtigste samhandelslande, jf. figur 2. Flere af de øvrige lande har haft kraftigere stigninger end Danmark i maj og juni måned, men alle efter markant større fald. Mens det danske produktionsindeks ligger omtrent på niveau med 2018, er de øvrige lande slået så langt tilbage, at sammenligningen – da data er i løbende priser – ikke giver mening.

Dato: 14. august 2020

Sags ID: SAG-2017-01600
Dok. ID: 2953874

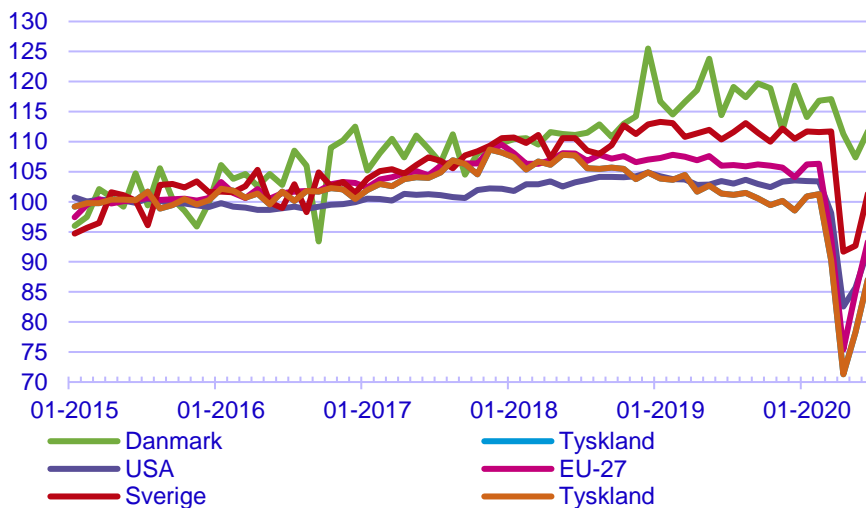
E-mail: NISK@kl.dk
Direkte: 3370 3869

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 6

Figur 2. Industriproduktion i Danmark og vigtigste samhandelslande

100 = 2015



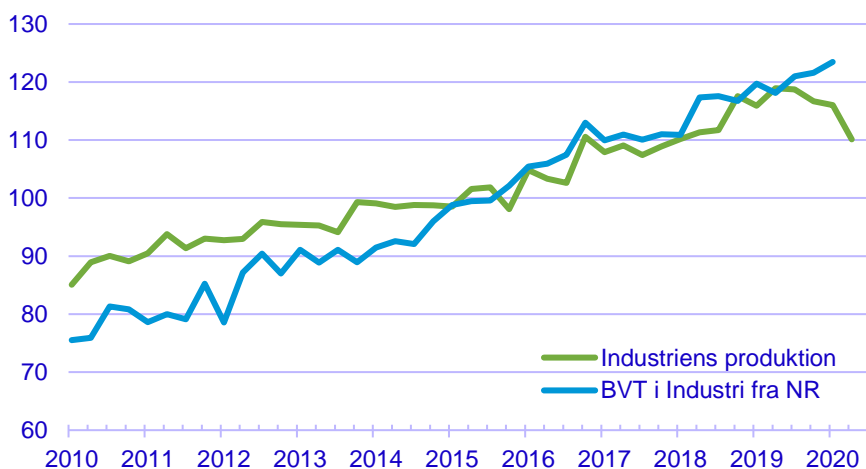
Kilde: OECD.

Som figur 1 og 2 viser, er de månedlige tal støjfyldte, og man skal derfor være meget varsom med at tolke på månedlige udsving, hvis man ønsker at beskrive den overordnede udvikling i industrien og dens betydning for dansk økonomi. Ved at se på data kvartalsvist, fjernes en stor del af disse udsving.

Med de seneste data for juni måned, er der data for hele andet kvartal 2020. Set ift. første kvartal er industriproduktionen faldet med 5,1 pct. Sammenlignet med andet kvartal 2019 er faldet på hele 7,9 pct., hvilket skyldes at industriproduktionen har været faldende siden tredje kvartal 2019, jf. figur 3. Det er det største fald siden 2009, hvor industriproduktionen da det var mest voldsomt faldt mere end 18 pct. ift. året før.

Figur 3. Kvartalsvis industriproduktion og BVT i industrien

100 = 2015



Anm.: Tal i løbende priser.

Kilde: Statistikbanken IPOP2015 og NKBP10.

Dato: 14. august 2020

Sags ID: SAG-2017-01600

Dok. ID: 2953874

E-mail: NISK@kl.dk

Direkte: 3370 3869

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

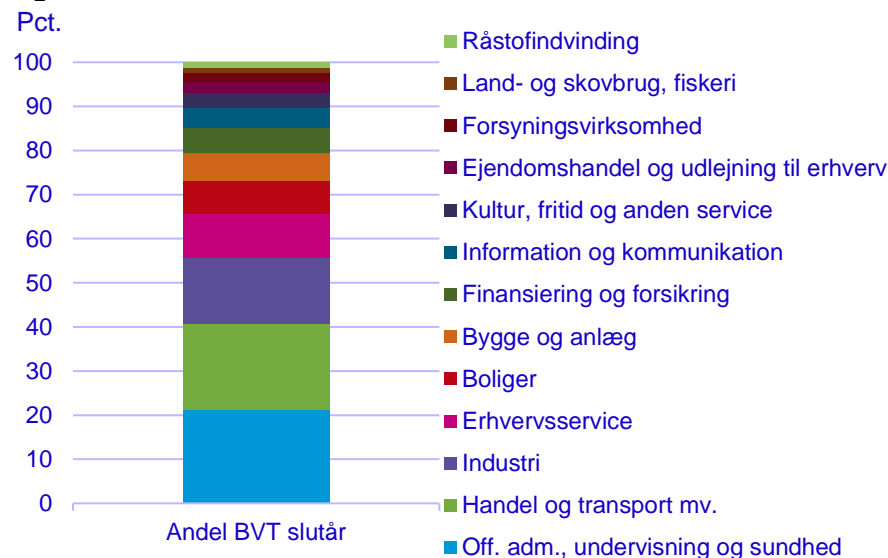
Side 2 af 6

Faldet i industriproduktionsindekset frem til første kvartal 2020 er sket samtidig med, at bruttoværditilvæksten i industrien er vokset ifølge Nationalregnskabet. Det følger en generel tendens til at værditilvæksten er vokset mere end produktionen siden 2010. Men det understreget også, at der er betydeligt usikkerhed i forhold til hvor godt udviklingen i produktionsindekset afspejler udviklingen i BVT, jf. sidste afsnit af notatet.

Industrien stadig meget vigtig for økonomien

Industriens produktionsindeks er interessant, fordi det er en af de tidligste, håndfaste indikatorer for udviklingen i branchen. Givet industriens samlede betydning for dansk økonomi, er det et vigtigt nøgletal for de økonomiske prognoser. Som det fremgår af figur 4, udgjorde industrien ca. 15 pct. af det samlede BVT i dansk økonomi i 2019, og var dermed den næststørste privatdominerede branche.

Figur 4. Branchernes andele af dansk BVT 2019



Kilde: Statistikbanken NABP10.

Industrien har tidligere fyldt mere, end den gør i dag – andelen af BVT var ca. 20 pct. i 1960'erne, hvorefter den begyndte at falde. Men på det seneste har andelen faktisk være stigende igen, og siden starten af den højkonjunktur, som startede i 2013 og sluttede med coronaens indtog, er andelen af BVT vokset med knap 2 pct. point.

Industrien har dermed haft en større betydning for det seneste opsving, end andelsfiguren viser. Det kan også ses af en opdeling af vækstbidrag i perioden 2013 til 2019, hvor den gennemsnitlige vækst i BVT var 2,1 pct. årligt. Heraf stod industrien for et gennemsnitligt vækstbidrag på knap 0,5 pct. point, jf. figur 5. Også de øvrige store, privat dominerede brancher havde et større vækstbidrag, end andelen umiddelbart ville tilsige. Det skyldes blandt andet, at den offentligt dominerede branche offentlig administration, undervisning og sundhed er vokset mindre, og vækstbidraget på knap 0,2 pct. point dermed er mindre, end andelen ellers ville tilsige.

Dato: 14. august 2020

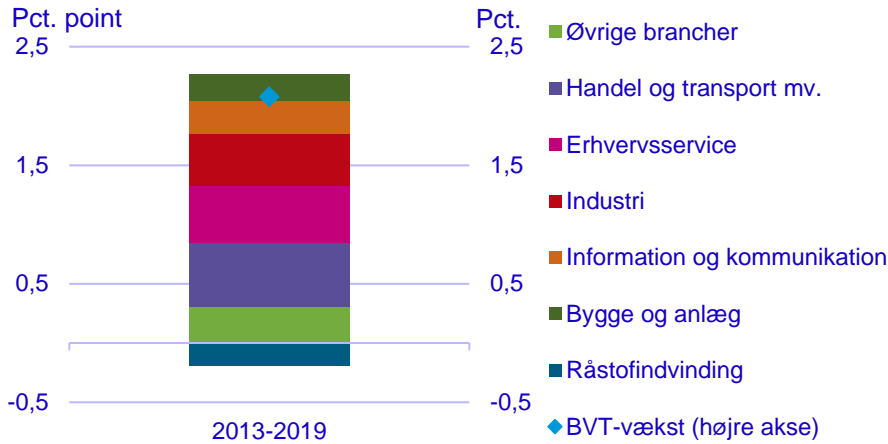
Sags ID: SAG-2017-01600
Dok. ID: 2953874

E-mail: NISK@kl.dk
Direkte: 3370 3869

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 6

Figur 5. Vækstbidrag i seneste højkonjunktur fra 2013 til 2019



Anm.: Figuren viser de seks brancher med største absolutte vækstbidrag samt øvrige brancher grupperet.
 Kilde: Statistikbanken NABP10.

Dato: 14. august 2020

Sags ID: SAG-2017-01600
 Dok. ID: 2953874

E-mail: NISK@kl.dk
 Direkte: 3370 3869

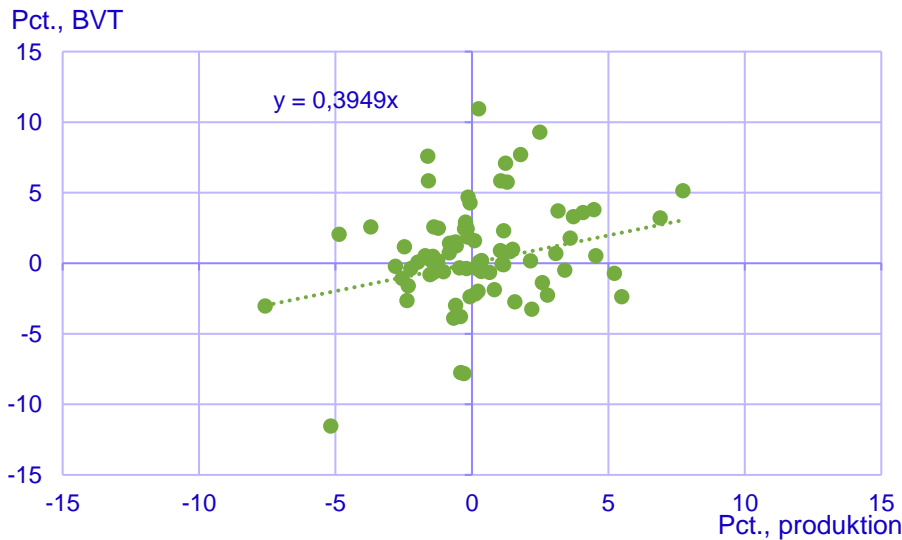
Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

www.kl.dk
 Side 4 af 6

Sammenhæng mellem industriproduktion og BVT

BNP-indikatoren viser, at Danmarks BNP faldt drastisk i andet kvartal 2020. Det må forventes, at også BVT i industrien falder i andet kvartal 2020, men hvor kraftigt faldet bliver, er ikke let at spå om baseret på indekset for industriproduktion. Generelt er der nemlig ikke en meget stærk sammenhæng mellem udviklingen fra kvartal til kvartal i industriens produktionsindeks og branchens BVT, jf. figur 6.

Figur 6. Kvartalsvis vækst i industriproduktion og BVT

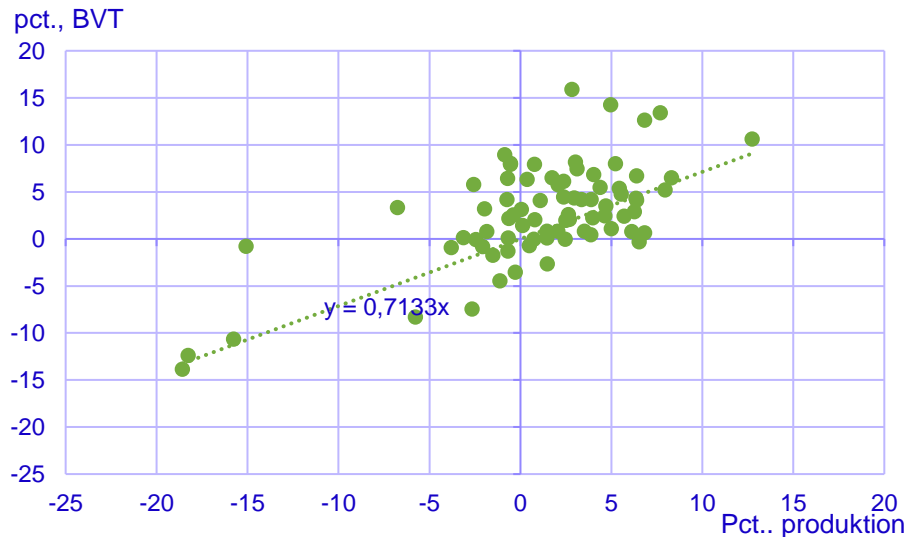


Anm.: Tal i løbende priser.
 Kilde: Statistikbanken IPOP2015 og NKBP10.

Som figuren viser, er variationen stor angående hvad en given vækst i produktionsindekset er blevet fulgt af af vækst i industriens BVT. To kvartaler med ca. 5 pct. fald i industriproduktion har haft hhv. fald på 11,5 pct. i BVT (andet kvartal 2009) og en stigning på 2 pct. (fjerde kvartal 2008).

Forklaringen er ikke bedre, hvis man anvender beskæftigelsen i industrien som mål, jf. bilaget. Der kan være en lang række forklaringer på den svage sammenhæng, og generelt er kvartalsvise tal støjfyldte. Sammenhængen bliver da også langt stærkere, hvis man ser på årsvækstrater, jf. figur 7.

Figur 7. Årlig vækst i industriproduktion og BVT



Anm.: Hædningskoefficienten er klart signifikant, med en t-værdi på 7,9.
Kilde: Statistikbanken IPOP2015 og NKBP10.

Det er dog fortsat tydeligt, at en given vækst i produktionen kan være fulgt af et ganske stort spænd af vækstrater i bruttoværditilvæksten. Det kan dels skyldes grundlæggende forskelle i produktion og værditilvækst – hvor det sidste jo fraregner værdien af input i produktionen, som fx råvarer. Den divergerende udvikling i figur 2 peger på en systematisk udvikling, hvor værditilvæksten vokser hurtigere end produktionen de sidste ca. 10 år.

Derudover kan det også skyldes tekniske omstændigheder, ikke mindst udfordringen med at håndtere den såkaldt fabriksløse produktion, hvor danske virksomheder sælger varer, som aldrig har krydset den danske grænse. Dette betyder mere og mere for danske virksomheders værditilvækst, og opgørelsen af dette er mere omstændeligt end traditionelle produktionskæder, som fysisk krydser grænsen. Opgørelsen af denne værdi har ført til flere store revisioner af nationalregnskabet, og kan derfor naturligvis også være et problem ift. tolkning på hurtigt offentliggjorte data som industriens produktions- og omsætningsindeks.

Det store fald i industriens produktionsindeks varsler en svag udvikling i værditilvækst og beskæftigelse – dog må det ventes, at udviklingen er mindre kraftig, hvis de seneste ca. 10 års tendens med mere positiv udvikling i BVT end i produktionen betragtes. Det er dog usikkert hvad de faktiske nationalregnskabstal vil vise. Og sammenlignes udviklingen i industriens produktion internationalt, ser det altså ud til at den danske industri har klaret coronakrisen relativt godt.

Dato: 14. august 2020

Sags ID: SAG-2017-01600
Dok. ID: 2953874

E-mail: NISK@kl.dk
Direkte: 3370 3869

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 6

Bilag

Dato: 14. august 2020

Sags ID: SAG-2017-01600
Dok. ID: 2953874

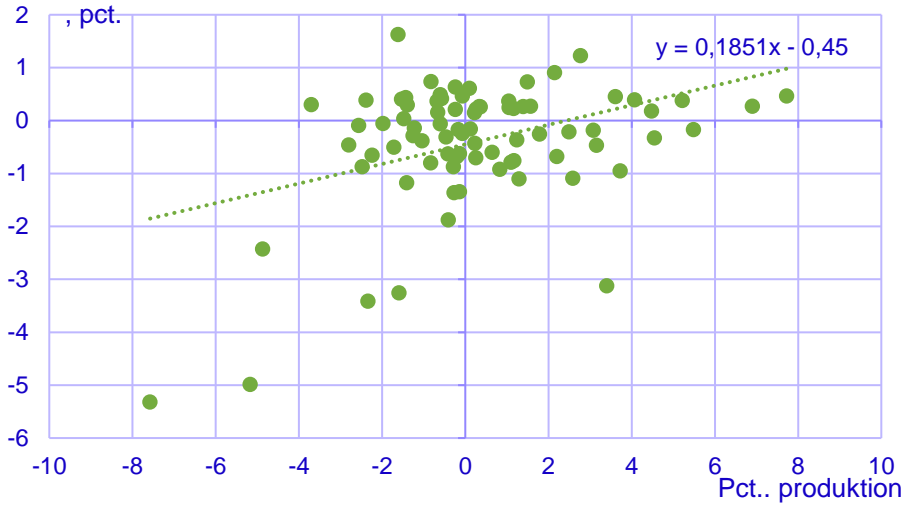
E-mail: NISK@kl.dk
Direkte: 3370 3869

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 6

Figur A. Kvartalsvis vækst i industriproduktion og -beskæftigelse

beskæftigelse



Anm.:
Kilde: Statistikbanken IPOP2015 og NKBB10.