



[mfvm@mfvm.dk](mailto:mfvm@mfvm.dk)

Journalnummer 2019 - 22489

## **KL høringssvar vedr. forbud mod sprøjtning gødskning og omlægning i naturarealer**

KL takker for høringen af lovforslaget om ændring af lov om naturbeskyttelse, med henblik på at indføre forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af §3-beskyttede arealer.

Der tages forbehold for efterfølgende politisk behandling af høringssvaret.

### **Generelle bemærkninger**

Beskyttelse af §3 naturarealer har været genstand for flere regelændringer gennem tiden, og det aktuelle forslag har referencer til et lignende lovforslag i 2014, og efterfølgende ophævelse af samme lov i 2015.

KL har ved begge høringer fremsat det synspunkt, at det findes relevant, at naturtilstanden i §3-arealerne sikres ved, at der fastsættes regler, der forbyder eller begrænser mulighederne for at påvirke tilstanden.

KL har i begge høringer peget på en alternativ model, hvor naturtypen ferske enge undtages. Det er her, landbruget påføres tab, og det er her, kommunerne får en øget administration. KL vil hermed gentage forslaget om en alternativ model.

I forbindelse med miljøministerens indkaldelse af forslag til fremme af biodiversitet og natur, har KL ønsket, at både nationale og EU-tilskudsordninger tilgodeser pleje/fremme af natur og biodiversitet. Da det netop er formålet med denne lovændring, vil KL gerne benytte lejligheden til at henlede opmærksomheden på vores forslag.

KL takker for bestemmelsen om muligheden for at dispensere fra reglerne i forbindelse med bekæmpelse af invasive arter.

Som det fremgår af nedenstående specifikke bemærkninger, kan det bekymre KL, at der i overgangsperioden kan komme et øget pres på den kommunale administration for øget dokumentation og oplysninger om arealerne.

### **Specifikke bemærkninger**

#### **Mulighed for at give dispensation til naturpleje eller genopretning der indebærer jordbehandling o.l.**

Som det ser ud nu, vil der ikke være mulighed for at dispensere til naturpleje, hvor der f.eks. ønskes omlægning eller jordbehandling – f.eks. i

Dato: 31. januar 2020

Sags ID: SAG-2020-00175  
Dok. ID: 2875208

E-mail: [LAKA@kl.dk](mailto:LAKA@kl.dk)  
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



form af tørveafskrabning, fræsning eller pløjning. Tilsvarende vil der heller ikke kunne gives dispensation til udsåning ved f.eks. tilførelse af afhøstet lyng/lyngtørv eller enghø. Det vil heller ikke være muligt at give dispensation til plantning af eks. rødøl langs vandløb eller til flytning af fredelede plantearter til §3-arealer.

Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis der i fremtiden ikke kan gives dispensation til indgreb i form af jordbehandling, såning og plantning, der tjener som naturpleje eller forbedring af naturtilstanden.

Der bør tilføjes til §65, stk. 2, at kommunalbestyrelsen kan gøre undtagelse fra §4, stk. 1, nr. 3, til indgreb, der tjener til naturpleje/forbedring af naturtilstanden.

### **Kriterier for ny registrering af enge**

Der er behov for, at registreringsvejledningen præciseres, så den beskriver, hvornår arealer kan gro ind i beskyttelse som ferske enge.

Spørgsmålet er, om der alene skal ses på jordbund, struktur og botanik, eller om der stadig vil være et tidsperspektiv ift. driftshistorien?

KL deltager gerne med faglige erfaringer, som kan udfolde dette ønske.

### **Tilskudsfordring**

Høringsmaterialet nævner ikke tilskudsfordring. Tilskudsfordring kan udgøre en væsentlig faktor i eutrofiering af naturarealer – det gælder både fodring af heste, kvæg, får m.m. på terrestriske naturtyper som enge, overdrev, heder mv., men også fodring af ænder i søer og moser.

Det efterlyses, at der i forbindelse med lovbehandlingen og vejledningen tages stilling til dette, da det er vigtigt for den fremtidige administration.

### **Øget antal statusforespørgsler til kommunerne**

Eftersom lovændringen kan have stor betydning for mange lodsejere, forudser KL et stort antal forespørgsler om § 3 status, som følge af den varslede lovændring.

Denne type forespørgsler har en svarfrist på 4 uger, og selvom den vejledende registrering er blevet mere præcis, kræver den type forespørgsler en undersøgelse af driftshistorien. Et stort antal forespørgsler kan derved betyde, at anden sagsbehandling må sættes i bero et stykke tid.

Med venlig hilsen

Chefkonsulent Lars Kaalund

Dato: 31. januar 2020

Sags ID: SAG-2020-00175  
Dok. ID: 2875208

E-mail: LAKA@kl.dk  
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2