

EFFEKT MÅLING AF KOMMUNERNES KONTROLINDSATS 1. HALVÅR 2019



Effektmåling af kommunernes kontrolindsats 1. halvår 2019

Center for Digitalisering og Teknologi
Økonomisk Sekretariat
Kontoret for Vækst og Beskæftigelse

© KL
December 2019

Produktion: KL's Trykkeri
Design: e-Types
Tryk: KL's Trykkeri

KL
Weidekampsgade 10
2300 København S
Tlf. 3370 3370
kl@kl.dk
www.kl.dk

INDHOLD

INDHOLD	3
TABEL- OG FIGUROVERSIGT	4
1. INDLEDNING	5
2. METODE	6
2.1 DEFINITION AF KONTROLTRIN	6
2.2 REGISTRERINGER I EFFEKTMÅLINGSREDSKABET.....	6
2.3 DATA FRA KOMMUNERNE.....	6
2.4 KOMMUNERNES OG DEN FÆLLES DATAENHEDS OPGØRELSESMETODE	7
2.5 KVALITETSSIKRING AF DATA.....	7
2.6 INDSATSEN I KONTROLHEDERNE	7
2.7 INDSATSER PÅ KONTROLTRIN 1 OG 2	7
3. DE OVERORDNEDE RESULTATER AF KOMMUNERNES KONTROLINDSATS	9
3.1 EFFEKTMÅLINGEN 1. HALVÅR 2019	11
4. ANALYSE AF KANALER TIL KOMMUNERNES KONTROLSAGER	11
5. ANALYSE AF YDELSESTYPER	13
6. ANALYSE AF YDELSESTYPER	15
BILAG 1: RESULTATER AF DEN AUTOMATISKE SAGSOPFØLGNING	14
BILAG 2: DET INTERNE SAMARBEJDE I KOMMUNERNE 1. HALVÅR 2019	15
BILAG 3: FORDELING AF SAGER PÅ YDELSESTYPER 1. HALVÅR 2019	16
BILAG 4: FORDELING AF SAGER PÅ SAGSTYPER 1. HALVÅR 2018	17

TABEL- OG FIGUROVERSIGT

Tabel 1:	Oversigt over kommunernes og Den Fælles Dataenheds opgørelse over registersammenkørte sager.....	7
Tabel 2:	Overordnede resultater af analysen.....	9
Figur 1:	Samlet effekt på landsplan 2017-2019.....	10
Tabel 3:	Kanaler der leverer sager til kommunerne.....	11
Figur 2:	Kanaler der leverer sager til kommunerne 2017-2019	12
Tabel 4:	Overblik over de tre største ydelsestyper	13
Figur 3:	Sagsantal og samlet effekt fordelt på ydelsestype 2017-2019	14
Tabel 5:	Overblik over sagstyper og andele af sager.....	13
Figur 4:	Fordeling af sager på sagstyper 2017-2019	14
Tabel 6:	Antal kontrolsager og effekten heraf på kontroltrin 2 kontanthjælp.....	15
Tabel 7:	Fordeling af sager igangsat i kommunen 2017-2019	16
Tabel 8:	Fordeling af sager på ydelsestyper for 1. halvår 2019.....	18
Tabel 9:	Overblik over sagstyper og andele af sager for 1. halvår 2018.....	19

01 / INDLEDNING

Effektmålingen af kommunernes kontrolindsats har været gennemført halvårligt siden 2016. Denne rapport tager afsæt i registreringer for 1. halvår 2019 og vil blive sammenlignet med tallene for 1. halvår 2018 og 1. halvår 2017.

Rapportens resultater viser, at kommunerne arbejder kontinuerligt med forbedring af kontrol med social snyd og fejludbetalinger. Sagsantallet for første halvdel af 2019 er således højere end for samme periode 2018 (fra ca. 12.800 til 13.400).

Det samlede provenu for 1. halvår 2019 er ca. 11% lavere end i 1. halvår 2018 og udgør opgjort til landsplan 227 mio. kr. Bevægelsen kan hovedsageligt tilskrives et faldende provenu for kontanthjælpssager.

Resultaterne skal ses i lyset af, at der i 1. halvår 2019 er gennemført dataunderstøttet sagsopfølgning på kontanthjælpsområdet. Når disse resultater medtages, viser det, at effekten af kommunernes kontrolindsats for 1. halvår 2019 er ca. 30 % højere end for 1. halvår 2018 og samlet udgør 389 mio. kr. Beløbet er sammensat af kontrolindsatsen på kontroltrin 3 og den løbende sagsbehandling på kontanthjælp kontroltrin 2.

De foreløbige resultater for 1. halvår 2019 tegner dermed et billede af, at den samlede kontrolindsats i kommunerne er styrket, og at flere tilfælde af fejludbetalinger og social snyd opdages tidligere i sagsforløbet.

Rapportens resultater viser, at der fortsat opnås gode resultater med kontrolindsatsen på kontroltrin 3 ved tæt internt samarbejde med den enkelte kommune pga. nærhed til borgere og sager. 52% af alle kontrolsager opstår internt i en kommune og giver 63% af provenuet.

Kommunerne anvender registersamkørte data fra Den Fælles Dataenhed i 26% af sagerne. Disse sager udgør 15% af den samlede effekt. Andelen af sager fra Den Fælles Dataenhed er stigende, men der er fortsat et stykke vej til, at det er lige så effektivt, som den indsats kommunerne kan levere med lokalkendskab.

02/ METODE

Rapportens resultater er udarbejdet på baggrund af data indsendt fra i alt 92 kommuner, som dækker ca. 97% af Danmarks befolkning. Resultaterne baserer sig på kommunernes registreringer af afsluttede sager på kontroltrin 3 for 1. halvår 2019.

Dokumentationsredskabet og opgørelsesmetoden er udviklet af KL i samarbejde med 11 kommuner og Udbetaling Danmark i efteråret 2015.

Metoden er en fælles standard for opgørelse af effekten af kontrolindsatsen på den dybdegående kontrol (kontroltrin 3). Samtidig kan redskabet generere ledelsesinformation til internt brug i kommunen. Endelig giver redskabet mulighed for at foretage benchmark af den enkelte kommunes egne tal op mod det resultat, der tegner sig for alle landets kommuner.

I nogle kommuner kan den interne afrapportering være afgjort af, hvilke opgaver der konkret udføres af kontrolgruppen. Fx kan visse typer af adviser eller efterreguleringer på udvalgte områder blive løst af kontrolgruppen og ikke af ydelsesmedarbejderne. For at sikre sammenlignelighed og synlighed om kommunernes indsats har KL i samarbejde med en række kommuner udarbejdet en vejledning og en FAQ, der opdateres efter behov. Her er redegjort for definitioner af relevante begrebet og information om registreringspraksis. Ligeledes tilpasses effektmålingsredskabet årligt.

2.1 Definition af kontroltrin

Konkret tages der afsæt i den nuværende kategorisering af sagskontroller på enten kontroltrin 0, 1, 2 eller 3.

Kontroltrin 0 omhandler information til borgerne om pligter og rettigheder. Dette sker gennem mange forskellige kanaler og bl.a. i samarbejde med Den Fælles Dataenhed, hvor der årligt skal gennemføres informations- og kontrolkampagner på udvalgte områder.

Kontroltrin 1 omfatter kontroller i forbindelse med behandlingen af borgerens ansøgning. Kontroltrin 2 omfatter de løbende kontroller, som fx et flytteadvis eller et advis fra e-indkomst genererer.

Der er indgået et samarbejde med Den Fælles Dataenhed om at udvikle metoder til at styrke kontrolindsatsen i sagsbehandlingen og på ansøgningstidspunktet. Dette samarbejde har resulteret i en række pilotprojekter; projekter, som kommunerne aktivt bidrager til og har store forventninger til.

Kontroltrin 3 defineres ved, at der har været en undring, og at undringen har krævet en særlig dybdegående kontrol. Dermed adskiller den dybdegående kontrol sig fra den, som ikke har været del af den almindelige sagsbehandling. Sager på kontroltrin 3 defineres på følgende måde:

”Sager, som er opstået på baggrund af kontroloplysninger (undringer) fra andre myndigheder, borgere eller kolleger internt i kommunen, og som derfor skal udtages til særlig kontrol, registreres som en kontroltrin 3-sag. Dette gælder også sager, som er opstået som følge af registersamkøring.”

I denne rapport fremlægges kommunernes resultater for 1. halvår 2019 for kontroltrin 3-sager.

2.2 Registreringer i effektmålingsredskabet

Kommunerne har registreret hver enkelt sag på sagstype, ydelsestype og kanal. Sagstyperne lægger sig op ad Udbetaling Danmarks definitioner.

Under ydelsestype registreres den ydelse, der som følge af kontrolsagen er blevet reguleret. Der er typisk tale om forsørgelsesydelse, men også andre mindre ydelser kan være omfattet af en kontrolsag. Derfor åbnes mulighed for at registrere under hovedlovene eller under kategorien 'Andet'.

Kommunerne har registreret en effekt ud for hver sag ved at sammenlægge to typer af registreringer: Tilbagebetalingskrav og/eller fremadrettet besparelse. Under tilbagebetalingskravet registrerer kommunerne det bagudrettede økonomiske krav, der rejses mod en ydelsesmodtager, som har modtaget en ydelse uden at være berettiget hertil. Ved den fremadrettede besparelse registreres værdien af ydelsestoppet ud fra en fremskrivning af det beløb, som borgeren ville have modtaget, hvis ydelsen var fortsat i 12 måneder.

Kommunerne har desuden registreret, hvilken henvendelseskanal der har ført til, at en sag er opstået. Det sker for på sigt at kunne følge, hvilke veje der fører til, at der opstår en konkret mistanke om snyd med ydelser. Kommunerne registrerer tillige, om der er sendt oplysninger til andre myndigheder på baggrund af den kommunale kontrolsag.

2.3 Data fra kommunerne

I alt har 92 kommuner indsendt data til KL. Det er vurderingen, at de 92 kommuner, som udgør 96,8% af den danske befolkning, er

repræsentative for det kommunale arbejde med sager på kontroltrin 3. På den samlede effekt er beløbet omregnet til at udgøre alle landets kommuner.

Der har, efter at kommunerne har indsendt data til KL, været foretaget en grundig gennemgang af materialet for at sikre datakvaliteten. De indsendte data er bl.a. blevet vurderet i forhold til den enkelte kommunes befolkningstal og sociale profil, og på den måde har det været muligt at finde eventuelle registreringer, som beroede på fejlindtastninger eller misforståelser.

Data kvalificeres derefter gennem direkte dialog med kommunerne. Bruttoresultaterne præsenteres for kommunerne på to årlige netværksmøder for kontrolmedarbejdere.

2.4 Kommunernes og Den Fælles Dataenheds opgørelsesmetode

I dataindsamlingen har kommunerne indberettet til KL det antal sager, de løfter. Tallet viser med andre ord antallet af sager, hvor der er foretaget et arbejde med at vurdere og visitere sagen. Dette har i nogle tilfælde ført til oprettelsen af en kontrolsag og i andre tilfælde, at sagen bliver henlagt. Til sammenligningen opgør Den Fælles Dataenhed det antal sager, hvor der oprettes en egentlig kontrolsag. Det samlede antal sager bliver derfor mindre i Dataenhedens opgørelse, som fremgår af tabel 1.

Det betyder, at kommunerne rapporterer, at Den Fælles Dataenhed som kanal giver 3.449 sager. Heraf udtages og lukkes en stor andel kort efter og bliver derfor ikke til egentlige kontrolsager. Den Fælles Dataenhed opgør antallet af kontrolsager til 1.689 sager.

Der er ved denne måling tale om en mindre forskel i det registrerede provenu hos Den Fælles Dataenhed og kommunernes registreringer. Kommunerne indberetter manuelt, hvorimod Den Fælles dataenhed benytter de tilbagemeldinger, som kommunerne indmelder på Brugergrænsefladen. Derfor kan det forekomme, at der er en difference i det, som kommunerne opgør i deres indberetninger og tallene fra den Fælles Dataenhed. I denne rapport anvendes kommunernes opgørelse.

Den Fælles Dataenheds 1.689 sager udgør en delmængde af KL's samlede sagsantal fra Den Fælles Dataenhed som kanal. Registreringen af kommunernes kontrolindsats viser dermed, at der foregår et bagvedliggende kontrolarbejde i vurderingen af sagernes konkrete omstændigheder. Det er på baggrund af denne indledende indsats, at de kontrolsager, der giver provenu, oprettes. Derfor er dette arbejde relevant at medregne i opgørelsen af effekten af kommunernes kontrolarbejde.

2.5 Indsatsen i kontrolenhederne

De data, som indgår i denne rapport, er ikke fuldt dækkende for kontrolenhedernes indsats. En del af deres arbejde er også at løfte sager for Udbetaling Danmark (§11-sager), samtidig med at kontrolenhederne også mange steder er ansvarlige for en del af de forebyggende aktiviteter, som iværksættes internt i kommunerne. Det vil fx ofte være kontrolmedarbejderne, der underviser deres kolleger på ydelsesenhederne i, hvad man skal være særligt opmærksom på i forhold til tildeling af ydelse og den opfølgende sagsbehandling. I visse kontrolenheder håndteres desuden særlige typer af adviser, som rent registreringsmæssigt er en sag på kontrol-

Tabel 1: Oversigt over kommunernes og Den Fælles Dataenheds opgørelse over registersammenkørte sager

Data fra	Samlet antal registersammenkøringssager der er vurderet af kommunerne*	Antal afsluttede kontrolsager	Samlet provenu, kr. 1000	Provenu pr. sag, kr. 1000
Kommunerne	3.449	NA	33.547	9,7
DFD	NA	1.689	28.778	17,0

*Både sager der vurderes, visiteres og efterfølgende henlægges, samt sager, der fører til egentlige kontrolsager.

trin 2 (den løbende sagsopfølgning), men som alligevel giver store reguleringer for kommunen.

I økoniaftalen for 2018 indgik KL og regeringen aftale om at igangsætte effektmålinger af kommunernes kontrolindsats på kontroltrin 1 og 2 i forhold til kontanthjælp, økonomisk friplads og sygedagpenge. Ud over den pligtige anvendelse af registersamkøring fra Den Fælles Dataenhed arbejdes med udvikling af den måde kontrolopgaven varetages på. Ud fra antagelser om at automatiseret sagsbehandling kan understøtte kontrolindsatsen tidligt i sagsbehandlingen afprøves en række forsøg.

2.6 Indsatser på kontroltrin 1 og 2

I 2018 og 1. halvår 2019 lykkedes det kommunerne med hjælp fra Den Fælles Dataenhed at gennemføre piloter, der kan anvendes til afprøvning af effektmålinger. Ved én af piloterne blev det afprøvet, om Den Fælles Dataenheds registersamkøring var en mulig ny model for løbende ydelseskontrol.

Hidtil har den løbende ydelseskontrol (kontroltrin 2) for ydelsesområderne været foretaget under lov om aktiv socialpolitik (kontanthjælp mv.) ved en kombination af adviser i ydelsessystemerne og periodiske manuelle enkeltopslag i registre for alle igangværende forløb (også kaldet § 10-vurdering). Samlet var processen derfor tidskrævende.

Den Fælles Dataenheds registersamkøring foretager i stedet automatisk visitering/screening af alle igangværende forløb på et ydelsesområde. Gennem visiteringen udsøges de sager til manuel kontrol, hvor der er sket ændringer siden seneste samkøring. Den store gevinst er, at kommunerne undgår at gennemgå de mange sager, hvor der ikke er sket ændringer i borgers forhold.

I pilotprojektet lykkedes det at få automatiseret den administrative proces ved § 10-opfølgningen på kontanthjælpsområdet. Efter en meget succesfuld pilotperiode anvendes den dataunderstøttede sagsopfølgning på kontanthjælp pr. 1. juli 2018 i alle landets kommuner.

Kommunerne har hele tiden foretaget løbende sagsopfølgning. Det nye er, at det sker systematisk, og registreres som en kontrolindsats, hvorfor det også fremover medtages i denne rapport.

I foregående rapport for den samlede kontrolindsats for hele 2018, blev der givet en afrapportering på arbejdet med piloterne på hhv. sygedagpenge kontroltrin 2 og kontanthjælp kontroltrin 1. I indeværende periode er der foretaget en potentialeafklaring af sagsopfølgning på økonomisk friplads. Det har været sket i tæt dialog med flere kommuner, som er brugere af KMD institution, da dette system er det mest udbredte i kommunerne og tilbyder den bedste dataunderstøttelse.

I afprøvningen har det vist sig, at den Fælles Dataenhed ikke kan tilbyde yderligere end det eksisterende advis setup gør, hvorfor det er besluttet ikke at arbejde videre med denne mulighed. Det har dog vist sig, at kriterierne med fordel kunne anvendes på kontroltrin 3 i stedet for. Derfor er de i stedet flyttet til anvendelse i den dybdegående kontrolindsats.

Aktuelt igangsættes en kampagne fra Den Fælles Dataenhed om styrkelse af den løbende sagsopfølgning på sygedagpenge. Her får kommunerne et nyt redskab, der tilbyder statistisk dataanalyse til understøttelse af sagsbehandlingen.

03/ DE OVERORDNEDE RESULTATER AF KOMMUNERNES KONTROLINDSATS

3.1 Effektmålingen 1. halvår 2019

Kommunerne har i 1. halvår 2019 behandlet 13.421 sager på kontroltrin 3. Det er en stigning på omtrent 600 sager i forhold til 1. halvår 2018. Kommunernes kontrolindsats opgøres til en samlet effekt på 227 mio. kr., når det opgøres til landstal. Effekten af kommunernes kontrolsager udgør samlet set en fremadrettet besparelse på 170 mio. kr. og et tilbagebetalingskrav på 50 mio. kr.

Kontrolindsatsen på kontroltrin 3 resulterede i 2.714 sager i et tilbagebetalingskrav og i 2.122 sager i en fremadrettet besparelse. Der var et samlet tilbagebetalingskrav på 50 mio. kr. i 1. halvår 2019, hvilket er 19% mindre end i 1. halvår 2018, hvor det samlede tilbagebetalingskrav var på 62 mio. kr.

Ligeledes er den samlede fremadrettet besparelse 7% mindre i 1. halvår 2019 i forhold til 1. halvår 2018. Den fremadrettede besparelse var 170 mio. kr. i 1. halvår 2019 mod 183 mio. kr. i 1. halvår 2018. Det er dog værd at bemærke, at både sagsantal og den samlede effekt i 1. halvår 2019 fortsat er højere end for samme periode 2017. Resultaterne er sammenfattet i tabel 2.

Effekten af kommunernes kontrolindsats er således mindre i 1. halvår 2019 end 1. halvår 2018. Resultaterne skal ses i lyset af, at dataunderstøttet sagsopfølgning på kontanthjælp er blevet udrullet til alle landets kommuner fra juli 2018 efter en succesfuld pilotperiode i 1. halvår 2018. Den dataunderstøttet sagsopfølgning sker i den løbende sagsopfølgning (kontroltrin 2), og effekten af arbejdet

Tabel 2: Overordnede resultater af analysen

Overordnede resultater	1. halvår 2019	1. halvår 2018	1. halvår 2017
Antal sager i alt	13.421 stk.	12.789 stk.	11.893 stk.
Fremadrettet besparelse	170 mio. kr.	183 mio. kr.	150 mio. kr.
Tilbagebetalingskrav	50 mio. kr.	62 mio. kr.	35 mio. kr.
Samlet effekt på årsbasis	220 mio. kr.	245 mio. kr.	185 mio. kr.
Samlet effekt opregnet til landsplan	227 mio. kr.	255 mio. kr.	203 mio. kr.
Antal sager med fremadrettet besparelse	2.122 stk.	2.282 stk.	2.006 stk.
Antal sager med tilbagebetalingskrav	2.714 stk.	2.351 stk.	2.571 stk.
Antal sager med enten fremadrettet besparelse eller tilbagebetalingskrav	4.245 stk.	3.952 stk.	2.951 stk.
Fremadrettet besparelse pr. sag med besparelse	80.096 kr.	80.080 kr.	74.978 kr.
Tilbagebetalingskrav pr. sag med tilbagebetalingskrav	18.253 kr.	26.501 kr.	22.155 kr.

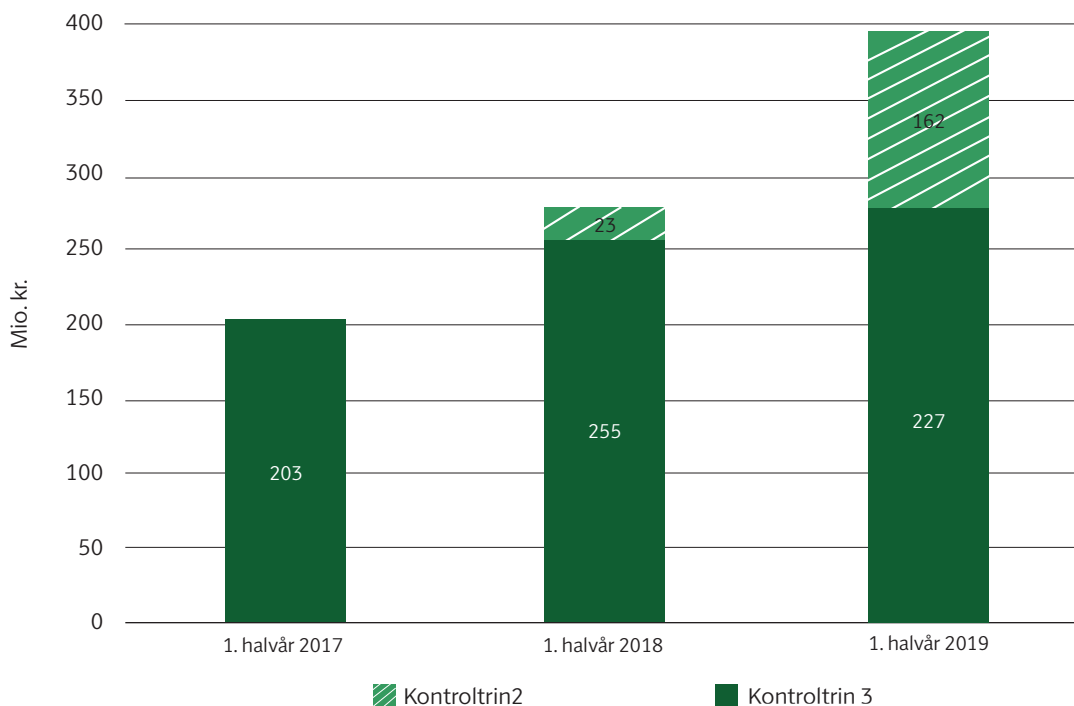
opgøres derfor ikke som del af kommunernes kontrolindsats på kontroltrin 3.

Resultaterne for 1. halvår 2019 kan derfor forklares af, at vi ser effekten af den fremrykkede kontrol. Der løftes forsat flere sager på kontroltrin 3 sammenlignet med tidligere, men effekten heraf er mindre, da den automatiske sagsopfølgning betyder, at kontroltrin 3-sagerne har kørt i kortere tid.

Den konkrete effekt af den automatiske sagsopfølgning på kontroltrin 2 kontanthjælp var 23 mio. kr. i 1. halvår 2018, mens det er

steget til 162 mio. kr. i 1. halvår 2019¹. Hvis dette lægges til kommunernes kontrolindsats på kontroltrin 3, ser vi en samlet stigning i effekten fra 278 mio. kr. i 1. halvår 2018 til 389 mio. kr. i 1. halvår 2019. Der tegner sig dermed et billede af, at fejludbetalinger og social snyd bliver opdaget tidligere i sagsforløbet, og at den samlede kommunale kontrolindsats er styrket. Udviklingen er illustreret i figur 1.

Figur 1: Samlet effekt på landsplan 2017-2019



1) Sagsantal og provenu for den automatiske sagsopfølgning kan ses af bilag 1.

04/ ANALYSE AF KANALER TIL KOMMUNERNES KONTROLSAGER

Tabel 3 giver et overblik over de kanaler, som har ført til, at kommunernes kontrolsager er blevet rejst. Tabellen viser det samlede tilbagebetalingskrav og den samlede fremadrettede besparelse opnået fra hver kanal. Derudover fremgår det af tabellen, hvor stor en hitrate kanalerne har – dvs. andelen af sagerne fra kanalen, der har effekt – samt hver kanals gennemsnitlige effekt.

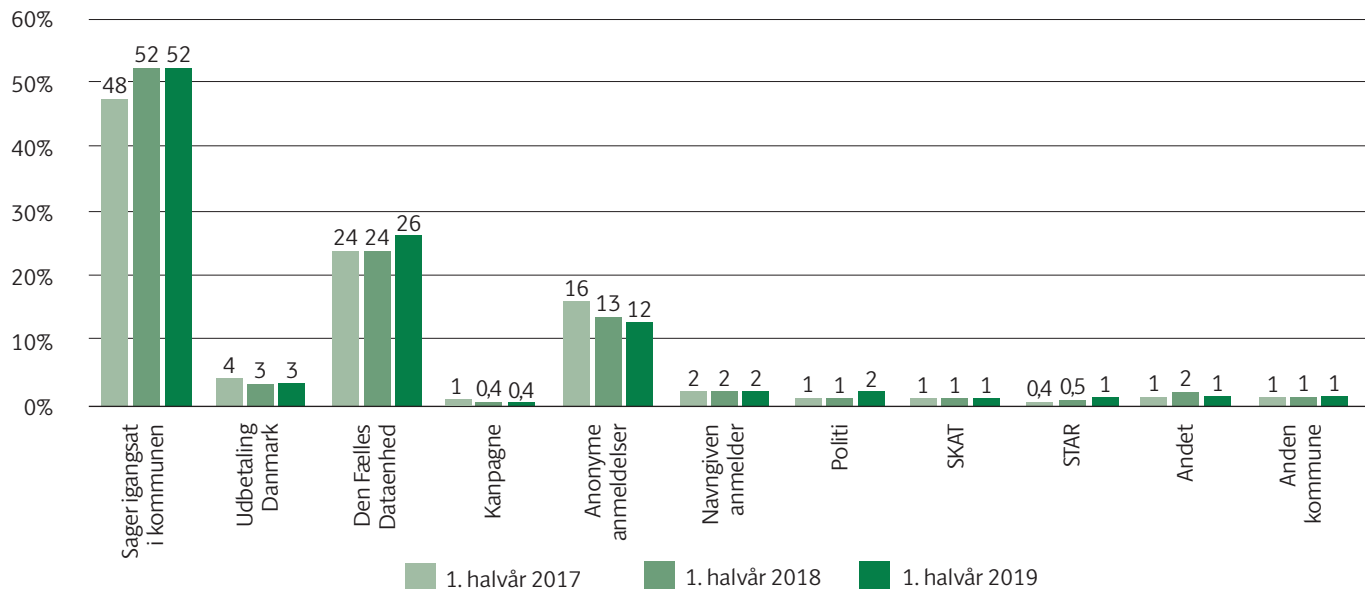
Udviklingen i fordelingen af hvilke kanaler, der leverer sager til kommunen fra 1. halvår 2017 til 1. halvår 2019 er illustreret i figur 2.

Tabel 3: Kanaler der leverer sager til kommunerne

Kanal	Andel af sager	Antal sager	Samlet tilbagebetalingskrav (1.000 kr.)	Fremadrettet besparelse (1.000 kr.)	Hitrate	Gns. tilbagebetalingskrav pr. sag	Gns. fremadrettet besparelse pr. sag i kr.
Sager igangsat i kommunen	52%	6.986	24.701	113.227	42%	3.536	16.208
Udbetaling Danmark	3%	377	2.602	4.588	36%	6.902	12.168
Den Fælles Dataenhed	26%	3.449	6.184	27.363	15%	1.793	7.934
Anonyme anmeldelser	12%	1.555	3.755	13.619	15%	2.415	8.758
Navngiven anmelder	2%	221	580	2.143	16%	2.624	9.696
Politi	2%	276	1.822	3.451	21%	6.601	12.503
SKAT	1%	122	4.665	1.829	47%	38.238	14.993
STAR	1%	164	2.143	462	59%	13.070	2.814
Andet	1%	123	999	2.179	30%	8.120	17.712
Anden kommune	1%	148	1.747	827	17%	12.303	5.826
Sum	100%	13.421	49.539	169.963	31%	3.691	12.664
Samlet effekt i alt			220 mio. kr.*				
Sager igangsat i kommunen udgør % af samlet økonomisk effekt			63 %				

*På baggrund af indberetninger fra 92 kommuner. Opregnet til landstal er den samlede effekt 227 mio. kr.

Figur 2: Kanaler der leverer sager til kommunerne 2017-2019



Jævnfør tabel 3 resulterer følgende kanaler i flest sager:

1. Sager igangsat i kommunen (52%)
Over halvdelen af alle sager er igangsat på kommunernes eget initiativ. Sager, der er igangsat internt i kommunen, påbegyndes enten i kontrolenhederne, via projekter, på baggrund af virksomhedsbesøg eller som følge af henvendelser fra andre forvaltninger internt i kommunen². Sagerne har en hitrate på 42%. Både andelen af sager og hitraten er på niveau med resultaterne fra 1. halvår 2018.
2. Den Fælles Dataenhed (26%)
Den Fælles Dataenhed er den eksterne kanal, der leverer flest sager. 26% af sagerne kom fra Den Fælles Dataenhed i 1. halvår 2019, hvilket er en stigning på 2 procentpoint fra 1. halvår 2018, hvor andelen var 24%. Sagerne har en hitrate på 15% og udgør 15% af den samlede effekt. Både hitrate og andel af den samlede effekt er på niveau med resultaterne fra 1. halvår 2018.
3. Anonyme anmeldelser (12%)
Anonyme anmeldelser er udtryk for anmeldelser, der fx kan vær modtaget via kommunernes snydknap. Der er færre anonyme anmeldelser i 1. halvår 2019 end i 1. halvår 2018 og 1. halvår 2017, hvor andelen var hhv. 13% og 16%.

I tråd med analysen fra 1. halvår 2018 er der kun få sager, som kommer fra Politi, SKAT og STAR (tilsammen 3% af det samlede sagsantal). Niveaue er stabilt sammenlignet med 1. halvår 2018 og 1. halvår 2017. Dog skal det bemærkes, antallet af sager fra STAR er steget med 160% fra 63 sager i 1. halvår 2018 til 164 sager i 1. halvår 2019.

Denne stigning i sagsantallet skyldes, at Lufthavnskontrollen er genindført, og at der derfor atter udføres et antal kontrolaktioner i landets lufthavne. Formålet med kontrollerne er at undersøge, om der er borgere, som modtager overførselsindkomster, og som med urette har været udrejst. I forbindelse med kontrolaktionerne bliver samtlige passagerer fra et vilkårligt fly udtaget til kontrol for at undersøge borgers indtægtsforhold. Efterfølgende bliver kommunerne underrettet om egne borgere, og kommunerne står for den efterfølgende kontrolsag. De foreløbige erfaringer af styrkelsen af denne kontrolindsats er rigtig gode.

2) Fordelingen af sager internt i kommunen kan ses af bilag 2.

05/ ANALYSER AF YDELSESTYPER

Nedenfor analyseres resultaterne af kontrolindsatsen på de tre store kommunale ydelsestyper: Kontanthjælp, sygedagpenge og økonomisk friplads. Desuden gennemgås hvilke ydelsesområder, der giver de bedste sager, herunder tilbagebetalingskrav og fremtidig besparelse. Fordelingen af sager mellem alle ydelsestyper kan ses af bilag 3.

De tre ydelsestyper med flest sager er i 1. halvår 2019 kontanthjælp, økonomisk friplads og sygedagpenge. Kontanthjælpsagerne udgør den største andel af sagerne med 38%³ af sagerne, økonomisk friplads udgør 28% af sagerne og sygedagpenge udgør 10%. Overblik fordeling af sager og effekt mellem de tre ydelsestyper kan ses af tabel 4.

Tabel 4: Overblik over de tre største ydelsestyper

Ydelsestype	Antal sager	Andel af alle sager	Gns. tilbagebetalingskrav pr. sag m. effekt kr.	Gns. fremadrettet besparelse pr. sag m. effekt kr.	Provenu, mio. kr
Kontanthjælp	5.068	38%	19.069	49.716	120
Økonomisk Friplads	3.803	28%	2.651	10.239	21
Sygedagpenge	1.386	10%	16.928	65.112	56

3) Under kontanthjælp er inkluderet kontanthjælp, integrations-, ressourceforløbs-, fleksjobs- og ledighedsydelse. De enkelte ydelsers bidrag kan ses af bilag 3.

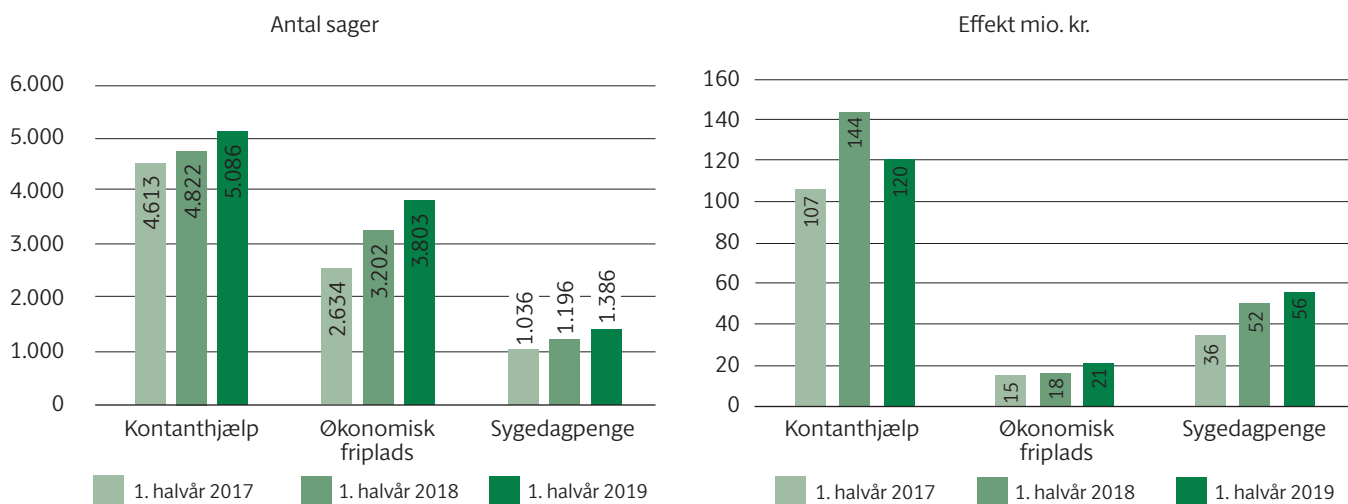
Sammenlignes sagsantal og effekten fordelt på kontanthjælp, økonomisk friplads og sygedagpenge med 1. halvår 2018 ses det, at forskellen i det samlede provenu særligt kan tilskrives et fald i provenuet for kontanthjælpssager. Dette er illustreret i figur 3.

For kontanthjælp ses en stigning i sagsantal, men et fald i den samlede effekt fra 144 mio. kr. i 1. halvår 2018 til 120 mio. kr. i 2019. Denne bevægelse kan forklares af en styrket indsats på kontrolområdet på kontroltrin 2, som betyder, at flere fejludbetalinger op-

dages tidligere i sagsforløbet. Resultaterne indikerer endvidere, at de kontanthjælpssager, som opstår på kontroltrin 3, er mindre end tidligere.

For sager om økonomisk friplads og sygedagpenge ses en stigning i både sagsantal og den samlede effekt i 1. halvår 2019 sammenlignet med 1. halvår 2018. Særligt ses en stigning i antallet af sager på økonomisk friplads, som er steget med ca. 600 sager fra 1. halvår 2018 til 1. halvår 2019.

Figur 3: Sagsantal og samlet effekt fordelt på ydelsestyper 2017-2019



06/ ANALYSER AF SAGSTYPER

Nedenfor analyseres resultaterne af kontrolindsatsen fordelt på sagstyper. Tabel 5 viser, hvordan de efterfølgende reguleringer gennemsnitligt fordeler sig på sager, hvor der er et tilbagebetalingskrav og/eller en fremadrettet besparelse. Dermed er sager, der er henlagt uden provenu ikke medtaget i gennemsnitsberegningerne i tabellen.

Tabel 5 viser også fordelingen af de forskellige sagstyper for de sager, der har resulteret i en regulering. I alt resulterede 2.714 sager i et tilbagebetalingskrav og 2.122 sager i en fremadrettet besparelse. Det var et samlet tilbagebetalingskrav på 50 mio. kr. i 1. halvår 2019, hvilket er 19% mindre end i 1. halvår 2018, hvor det samlede tilbagebetalingskrav var 62 mio. kr. Den fremadrettede besparelse er 7%

mindre end i 1. halvår 2018. Den fremadrettede besparelse var 170 mio. kr. i 1. halvår 2019 og 183 mio. kr. i 1. halvår 2018.

At der er sket et fald i både den fremadrettede besparelse og tilbagebetalingskravet i 1. halvår 2019 sammenlignet med samme periode 2018, kan forklares af den styrkede indsats på kontroltrin 2 kontanthjælp, som tidligere beskrevet. Denne forklaring understøttes endvidere af, at faldet i tilbagebetalingskravet især er sket på beskæftigelsesforhold, hvor det samlede tilbagebetalingskrav er faldet fra 14 mio. kr. i 1. halvår 2018 til 9 mio. kr. i 1. halvår 2019. Overblik over sagstyper og andele af sager for 1. halvår 2018 kan ses af bilag 4.

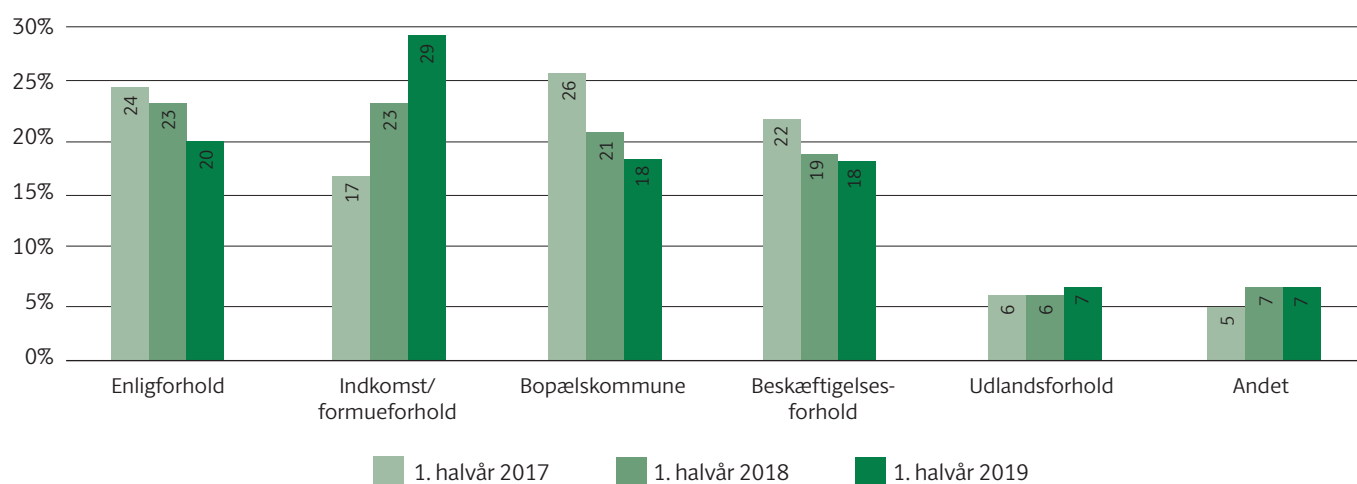
Tabel 5: Overblik over sagstyper og andele af sager

Sagstype	Andel af sager		Samlede andel af tilbagebetalingskravne			Samlede andel af den fremadrettede besparelse			
	I procent	Antal sager	Mio. Kr.	Gennemsnit pr. sag	Antal sager	Mio. Kr.	Gennemsnit pr. sag	Samlet effekt	
Enligforhold	20%	221	4	17.467	548	18	32.902	22	
Indkomst/formueforhold	29%	1.661	24	14.359	335	34	102.586	58	
Bopælsforhold	18%	91	4	42.794	373	39	103.825	43	
Beskæftigelsesforhold	18%	251	9	35.923	533	61	114.155	70	
Udlandsforhold	7%	155	5	32.955	168	11	65.133	16	
Andet	7%	335	4	11.371	165	7	42.748	11	
Sum	100%	2.714	50	-	2.122	170	-	220*	

*Samlet effekt på årsbasis. Opregnet til landstal er den samlede effekt 227 mio. kr.

Når fordelingen af sager for 1. halvår 2019 sammenholdes med 1. halvår 2018 og 1. halvår 2017, tegner der sig et generelt billede af, at sagerne fordeler sig efter samme mønster. Der ses dog en generel stigning i andelen af sager om indkomst/formueforhold og et fald i andelen af sager om enligforhold, bopælsforhold, beskæftigelsesforhold. Denne udvikling er illustreret i figur 4.

Figur 4: Fordeling af sager på sagstyper 2017-2019



BILAG 1: RESULTATER AF DEN AUTOMATISKE SAGSOPFØLGNING PÅ KONTANTHJÆLP

Tabel 6 viser et overblik over antallet af kontROLSager, som er oprettet på baggrund af Den Fælles Dataenheds registersamkøring på kontanthjælp kontroltrin 2, samt effekten heraf.

Tabel 6: KontROLSager og effekten heraf på kontroltrin 2 kontanthjælp

	1. halvår 2018	1. halvår 2019
Antal oprettede kontROLSager	4.131 stk.	17.156 stk.
Antal kontROLSager med provenu	882 stk.	6.588 stk.
Samlet provenu i de kontROLSager, hvor der er truffet afgørelse	22,9 mio. kr.	162,2 mio. kr.
Gennemsnitsprovenu pr. sag	25.914 kr.	29.678 kr.

BILAG 2: DET INTERNE SAMARBEJDE I KOMMUNERNE

52% af alle kontROLSager blev i 1. halvår 2019 igangsat i kommunen, og den økonomiske effekt heraf svarer til 63% af det samlede provenu. Fordelingen af sager, der er igangsat i kommunerne, kan ses i tabel 7.

Tabel 7: Fordeling af sager igangsat i kommunen

Kanal	1. halvår 2019		1. halvår 2018		1. halvår 2017	
	Andel af sager	Hitrate	Andel af sager	Hitrate	Andel af sager	Hitrate
Internt i kommunen	32%	48%	23%	45%	20%	34%
Egen drift (kontrolenhed)	11%	42%	18%	51%	15%	50%
Projekter	9%	18%	9%	18%	11%	16%
Virksomhedsbesøg	1%	30%	1%	29%	2%	23%
I alt igangsat i kommunen	52%	42%	52%	42%	48%	34%

BILAG 3: FORDELING AF SAGER PÅ YDELSESTYPER 1. HALVÅR 2019

Tablet 8: Fordeling af sager på ydelsestyper 1. halvår 2019

Ydelsestype	Antal sager	Andel af alle sager %	Udgør andel af tilbagebetalingskravet %	Udgør andel af den fremadrettede besparelse %	Effekt mio. kr.
Kontanthjælp	4.256	32%	58%	43%	102
Økonomisk friplads	3.803	28%	9%	10%	21
Sygedagpenge	1.386	10%	12%	29%	56
Andet under LAS	121	1%	1%	1%	3
Andet under LAB	124	1%	1%	3%	5
Andet under SEL	25	0,2%	1%	0,3%	1
Førtidspension	277	2%	1%	1%	2
Pension	256	2%	3%	1%	3
Boligstøtte	127	1%	0,2%	1%	1
Integrationsydelse	346	3%	3%	4%	8
Ledighedsydelse	65	0,5%	0,5%	0,2%	0,5
Ressourceforløbsydelse	283	2%	5%	3%	7
Fleksjobydelse	118	1%	1%	2%	3
Andet	2.234	17%	5%	3%	8
I alt	13.421				220*

*Samlet effekt på årsbasis. Opregnet til landstal er den samlede effekt 227 mio. kr.

BILAG 4: FORDELING AF SAGER PÅ SAGSTYPER 1. HALVÅR 2018

Tabel 9: Overblik over sagstyper og andele af sager for 2017

Sagstype	Andel af sager	Samlede andel af tilbagebetalingskravne			Samlede andel af den fremadrettede besparelse			Samlet effekt
	I procent	Antal sager	Mio. Kr.	Gennemsnit pr. sag	Antal sager	Mio. Kr.	Gennemsnit pr. sag	
Enligforhold	23%	222	5	21.833	630	19	30.176	24
Indkomst/formueforhold	23%	1.162	27	23.158	325	33	101.310	60
Bopælsforhold	21%	143	4	28.972	366	36	99.246	40
Beskæftigelsesforhold	19%	304	14	47.521	550	68	123.835	83
Udlandsforhold	6%	164	7	40.072	219	15	70.381	22
Andet	7%	356	5	15.134	192	11	57.075	16
I alt	100%	2.351	62	-	2.282	183	-	245*

*Samlet effekt for 1. halvår. Opregnet til landstal er den samlede effekt 255 mio. kr.

KL

KL
Weidekampsgade 10
2300 København S
Tlf. 3370 3370
kl@kl.dk
www.kl.dk