



Styrelsen for Arbejdsmarked- og Rekruttering

Sendt via mail til: tsl@star.dk, rho@star.dk og chkn@star.dk

KL's Hørings svar vedr. forsøg med mere ansvar til arbejdsløshedskasser

KL har den 6. september 2019 modtaget udkast til bekendtgørelse om forsøg med mere ansvar til arbejdsløshedskasserne, samt tilhørende vejledning, i høring.

Det er KL's overordnede holdning, at der har været - og fortsat er - brug for en forenkling af beskæftigelsesindsatsen til glæde for borgere, virksomheder og medarbejdere. KL mener også, at den samlede beskæftigelsesindsats bør være gennemskuelig og give mening for de ledige. Modellen for a-kasseforsøget vil imidlertid, efter KL's vurdering, skabe usikkerhed for den ledige omkring hvem der har det overordnede ansvar for hhv. kontaktførelse, indsats og tilbud i forsøgs- og overgangsperioder.

KL finder det centralt, at der etableres et solidt evalueringsdesign for forsøget og at resultaterne løbende udstilles for kommuner og a-kasser. Den store kompleksitet i udvælgelse af a-kasser og geografisk placering skaber bekymring for, i hvilket omfang, det faktisk bliver muligt at måle på og følge indsatsen. KL ser derfor frem til, at der bringes klarhed over, hvordan det endelige evalueringsdesign kommer til at se ud.

I den sammenhæng påpeger KL, at evalueringen ikke kun bør fokusere på forskellen på, hvor hurtigt de ledige afgår til beskæftigelse i forhold til om kontaktførelsen er fælles eller alene er i a-kassen, men også på a-kassernes tilbagevisning af ledige med komplekse udfordringer. Endeligt bør evalueringen inkludere en benchmark af de enkelte a-kassers lokalafdelinger.

Kontaktførelsen

KL finder det uacceptabelt, at jobcentrene, i de tilfælde hvor overgang af kontaktførelsen til jobcenteret sker inden udløb af forsøgsperioden, er eneansvarlige for at opfylde rettidigheden inden for de første 6 måneder af ledighedsperioden, jf. § 10 i bekendtgørelsen sammenholdt med vejledningsteksten til samme bestemmelse. Dette pålægger jobcentrene et urimeligt ansvar i forhold til, at kontaktførelsen er delt, og at jobcentrene ikke har indflydelse på, hvordan den enkelte a-kasse vil opfylde kravene til samtaler.

I forlængelse heraf, påpeger KL, at det bør fremgå tydeligt af bekendtgørelsen og vejledningen, at a-kassen er ansvarlig for den første fællessamtale og to jobsamtaler og at jobcenteret alene er ansvarlig for anden fællessamtale og to yderligere jobsamtaler. Dvs. en præcisering af, at jobcenteret ikke er ansvarlig for, at den ledige modtager alle fire jobsamtaler og de to fællessamtaler inden for de første 6 måneders sammenlagte ledighed, hvis den ledige har haft et fuldt kontaktførelse i a-kassen og a-kassen ikke har nået at afholde de samtaler der er et krav i forsøgsperioden.

Dato: 19. september 2019

Sags ID: SAG-2019-04812
Dok. ID: 2807835

E-mail: TRBO@kl.dk
Direkte: 3370 3641

www.kl.dk

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

Side 1 af 5

Det er derudover uklart, om der opereres med to forskellige opgørelser af perioder for forsøgets varighed. Umiddelbart fremstår det, i hhv. bekendtgørelse og vejledning, som om kontaktførelsen hos a-kassen styres med udgangspunkt i *sammenlagt ledighed* (til ophør af timer), mens tilknytningen til forsøget styres med udgangspunkt i *udbetaling af ydelse* (til ophør af måned) jf. § 9 i bekendtgørelsen og vejledning til samme. KL påpeger, at hvis man opgør forsøgs- og kontaktførelsesperiode forskelligt, vil dette skabe en nødvendig kompleksitet i IT-understøttelsen.

Det er endvidere uklart, om de 410 / 333 timer opgøres på *forventet* indtægt, eller om der afventes afklaring af den *faktiske* indtægt før timetallet opgøres, jf. § 9 i bekendtgørelsen og vejledning til samme. Hvis sidstnævnte er tilfældet, vil det være en logisk konklusion, at forsøgsperioden forlænges ud over de tre måneders sammenlagte ledighed.

Det er KL's holdning, at de nuværende formuleringer i § 9 og vejledning til samme komplicerer forståelsen af regelsættet unødvendigt og skaber usikkerhed omkring kontaktførelse- og forsøgsperiode. Bekendtgørelse og vejledning bør derfor præciseres, så det tydeligt fremgår, at perioden alene opgøres via sammenlagt ledighed (timer), og hvordan og hvornår dette opgøres.

Præcisering af kommunernes kompetence

KL har forståelse for, at man i bekendtgørelsen og vejledningen ønsker at tydeliggøre, at det er a-kassen, der har ansvaret for kontaktførelsen i forsøgsperioden, jf. § 8. KL finder dog, at det også bør fremgå tydeligt af bekendtgørelsen, at det fortsat kun er jobcenteret, der kan bevilge indsatser og understøttende aktiviteter i kontaktførelsen.

Derudover finder KL, at bestemmelsen om, at jobcenteret som udgangspunkt ikke skal kontakte de ledige, der er omfattet af forsøget – undtagen ved henvendelse omkring en konkret jobordre, jf. § 8 - både unødvendigt bureaukratisk og uhensigtsmæssig, jf. § 8. Bestemmelsen vanskeliggør samarbejdet mellem jobcentre og a-kasser, og skaber uhensigtsmæssige udfordringer for, at den ledige kan få behandlet sin sag hurtigt og smidigt, da der nødvendigvis vil opstå situationer, hvor jobcenteret har brug for at kontakte den ledige med henblik på afklarende spørgsmål – fx i forbindelse med evt. bevilling af et tilbud. Det er derfor nødvendigt, at der blødes op på bestemmelsen.

I en tid med lav ledighed, høj beskæftigelse og mangel på arbejdskraft giver det heller ikke mening, for hverken den ledige eller i et større samfundsperspektiv, at jobcenteret ikke kan kontakte den ledige med et jobrettet opkvalificeringstilbud.

Udover bestemmelsen om, at jobcenteret kan tage kontakt til en ledig i forbindelse med en konkret jobordre, bør jobcenteret derfor fortsat kunne undersøge kandidater til jobordre og kunne kontakte ledige med henblik på både rekruttering og opkvalificering - herunder særligt rekruttering til opkvalificeringsprojekter, der er rettet mod afhjælpning af arbejdskraftsmangel.

Ansvar for informationsoverdragelse

For at skabe så få udfordringer som muligt omkring samarbejdet mellem jobcenter og a-kasse i forsøgsperioden, er det vigtigt, at der er klare og tydelige rammer for, hvordan ansvaret fordeles, så borgerne ikke oplever at komme i

Dato: 19. september 2019

Sags ID: SAG-2019-04812
Dok.Id: 2807835

E-mail: TRBO@kl.dk
Direkte: 3370 3641

www.kl.dk

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

Side 2 af 5

klemme mellem to systemer. Dette stiller højere krav til a-kassernes samarbejde med jobcenteret, end hvad der fremgår af bekendtgørelse og vejledning, jf. § 11 og vejledning hertil.

KL mener, at det bør tydeliggøres i vejledningen til § 11, stk. 2, at a-kasserne er *forpligtede* til at stille den relevante information til rådighed, og at kommunikationsforpligtelsen for a-kasserne generelt bør udvides, så det sikres, at jobcentrene får den nødvendige viden om den ledige i og efter forsøgsperioden.

KL understreger også vigtigheden af, at jobsamtalerne registres i DFDG på en sådan måde, at jobcentrene understøttes digitalt i de kommunale fagsystemer på lige vis med jobsamtaler afholdt i jobcenteret. Det er ikke muligt for jobcentrene at opretholde rettidighed og overblik over borgerens samlede kontakthistorik, hvis samtalerne skal opgøres manuelt via min plan. Derudover vil det pålægge jobcentrene administrative og økonomiske byrder.

Yderligere bemærkninger

- KL noterer sig, at jobcentrene i vejledningens bemærkninger til § 2, stk. 2, pålægges ikke at måtte indkalde den ledige til jobsamtale eller give en frist for selvbooking til en ledig, der skal have et kontakthistorik i a-kassen. Indplaceringerne hos a-kasserne kan være forsinkede fordi a-kasserne ikke indberetter rettidigt, hvorfor jobcenteret kan have iværksat opstart af et kontakthistorik før genindplaceringen er slået igennem. KL mener, at vejledningen bør tage højde for, at denne situation kan forekomme og at a-kasserne bør underlægges samme krav til rettidig registrering som jobcentrene.
- Det fremgår af vejledningen til § 2, stk. 3, litra 1, at der ikke fastsættes kriterier for arbejdsløsheds-kassens vurdering af om en ledig skal overgå til et kontakthistorik i jobcenteret. Hvis det skal sikres, at den ledige får et så godt og sammenhængende forløb som muligt er det vigtigt, at jobcenteret får et detaljeret kendskab til den enkelte a-kasses kriterier for vurdering af, hvornår en ledig skal overgå til et kontakthistorik i jobcenteret.
- Hvis jobcentrene skal kunne understøtte den gode overgang og kontinuitet i indsatsen er det nødvendigt, at der overleveres så mange oplysninger fra a-kassen som muligt og ikke kun via en hændelsesadvis, jf. § 2 og vejledning hertil. KL mener derfor, at a-kasserne som minimum bør forpligtes til at beskrive, hvad der er baggrunden for vurderingen. Det er derfor nødvendigt, at årsagskoderne understøttes af et obligatorisk fritekstfelt eller på anden vis understøttes, at jobcentrene modtager den relevante information digitalt.
- I vejledningen til § 2, stk. 3, litra 2, omkring ledige, som er i målgruppen for uddannelsespålæg og som skal visiteres til et kontakthistorik i jobcenteret, fremgår det ikke tydeligt, af hverken bekendtgørelse eller vejledning, hvad konsekvenserne er hvis jobcenteret vurderer, at den ledige ikke kan gennemføre en uddannelse på almindelige vilkår. Det bør præciseres om den ledige skal tilbage til forsøgsordningen *eller* om den ledige skal fortsætte sit kontakthistorik i jobcenteret.
- Det er ikke tydeligt, af hverken bekendtgørelse eller vejledning, om a-kasserne automatisk adviseres når der er rejst tvivl om en ledigs generelle rådighed ved offentlige myndigheders kontrolaktion, jf. § 2, stk. 4 eller om

Dato: 19. september 2019

Sags ID: SAG-2019-04812
Dok.Id: 2807835

E-mail: TRBO@kl.dk
Direkte: 3370 3641

www.kl.dk

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

Side 3 af 5

det er jobcenteret der er forpligtet til at videregive denne information. Dette ønskes præciseret i vejledningen.

Dato: 19. september 2019

Sags ID: SAG-2019-04812
Dok.Id: 2807835

E-mail: TRBO@kl.dk
Direkte: 3370 3641

www.kl.dk

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

Side 4 af 5

- KL noterer sig, at der vil blive en udfordring med at gennemføre samtaler i a-kassen for de ledige som bevilges 6-ugers jobrettet uddannelse under forsøgsperioden og som overgår til et kontaktføreløb i jobcenteret før udløb af forsøgsperioden. Der kan ikke gennemføres jobsamtaler i de 6 uger hvor den ledige deltager i kurset, jf. bekendtgørelse om 6 ugers jobrettet uddannelse til ledige § 11, stk. 4 og der vil i disse tilfælde kun være et meget begrænset tidsrum for a-kassen til at gennemføre samtalerne. Dette pålægger jobcenteret en urimelig stor risiko for at få til opgave at gennemføre de manglende samtaler i den lediges kontaktføreløb jf. vejledningen til § 2, stk. 3 om, at a-kassen i løbet af tre måneders perioden kan beslutte, at en ledig skal overgå til et kontaktføreløb i jobcenteret.
- Der er samme udfordring med ledige, som friholdes for kontaktføreløbet grundet mindre intensiv indsats. Hvis den ledige fx gentilmeldes efter en kortere ansættelse vil det kræve et intensivt kontaktføreløb at indhente de samtaler, som mangler grundet de 6 ugers fritagelse.
- Det bør fremgå af bekendtgørelsen eller vejledningen, hvem der har vejledningsforpligtigheden i forhold til arbejdsgiver omkring brugen af VITAS. Tilsvarende bør det fremgå af vejledningen, hvordan jobcenteret skal håndtere kontakt til ledig og/eller arbejdsgiver ved administrative VITAS anmodninger i de tilfælde hvor den ledige er i forsøgsperioden og der samtidig stilles krav om at jobcenteret ikke skal kontakte den ledige, jf. § 8 og vejledning hertil.
- KL noterer sig, at vejledningen ikke fastslår, at a-kassen bør stille krav til dokumentation for mindre intensiv indsats, samt hvordan denne dokumentation overføres til jobcenteret. Hvis jobcentrene ikke har de nødvendige oplysninger, er det ikke muligt at lave en kvalificeret opfølgning på fraværet i de tilfælde hvor den ledige overgår til et kontaktføreløb i jobcenteret.
- KL finder det ikke tydeligt beskrevet, hvordan jobcenteret skal give arbejdsløsheds-kassen besked, hvis der har været kontakt til en ledig - fx ved vurdering af et tilbud. Det bør fremgå af vejledningen, hvordan denne besked skal overgives til a-kassen. Hvis det er meningen, at der skal udstilles en facilitet til denne type af beskeder via DFDG, bør det fremgå tydeligt, at de kommunale fagsystemer skal understøtte brugen af denne kommunikationsmulighed.
- KL ønsker det præciseret, hvem der har ansvaret for at afbryde og / eller annullere de igangsatte indsatser som a-kassen måtte have registreret i Min Plan.

Særligt omkring IT-understøttelse af forsøget

- KL noterer sig, at der kan gå op til to uger før a-kassen skal tage stilling til om en ledig, der er tilmeldt og skal indplaceres, er omfattet af forsøget. Jf. § 2, stk. 2. Jobcentrene kan i denne periode ikke, via DFDG, se om den ledige er i målgruppe for forsøget og om a-kassen har visiteret borgeren til at være omfattet af forsøget. Dette kan skabe uklarhed for borgeren – fx i forbindelse med § 6 om, hvem borgeren skal anmode om ferie. Da det ikke er et lovkrav, at a-kassesystemerne automatisk opretter fravær forventes det, at fraværet i mange tilfælde vil blive oprettet manuelt, hvilket

indebærer en stor fejlrisiko. KL henstiller derfor til, at det *enten* bliver et lovkrav at a-kassesystemerne automatisk opretter fravær fra tilmeldings-tidspunktet, *eller* at STAR autoopretter fraværet i forbindelse med tilmeldingen og at a-kassen efterfølgende har 14 dage til evt. at visitere den ledige ud af løsningen igen.

KL noterer sig, at det fremgår at arbejdsløsheds-kassen skal registrere og godkende medlemmets "Jobmål" i Min plan jf. § 11, stk. 2, og vejledning dertil. KL er dog for nyligt blevet gjort opmærksom på, at STAR og a-kasser har indgået aftale om, at a-kassen i stedet skal registrere "Jobmål" i "Krav til jobsøgning". KL gør opmærksom på at registrering i "Min Plan" og "Krav til jobsøgning" ikke kan sidestilles. Da KL ikke er blevet orienteret om denne aftale, har der ikke været mulighed for at undersøge, hvilke implikationer dette evt. vil få for de ledige og jobcentre. KL finder det mest hensigtsmæssigt, at man i forbindelse med a-kasseforsøget søger at anvende allerede eksisterende it-infrastruktur, således at a-kasserne anvender de dertil rettede felter i DFDG.

- Det fremgår af § 4, stk. 2, at jobcenteret deltager i den fælles samtale, hvis arbejdsløsheds-kassen eller medlemmet anmoder herom. KL vil i den sammenhæng påpege, at DFDG ikke understøtter et specifikt tilvalg – kun fravalg.
- Da det er systemteknisk vigtigt at a-kassen *ikke* overgiver kontaktfølloebet på en fremtidig dato, bør dette fremgå tydeligt af bekendtgørelsen og vejledningen jf. § 9 i bekendtgørelsen og vejledning til samme.
- KL vil slutteligt påpege, at det er en udfordring, at IT-leverandørerne skal have frigivet funktionaliteten, der understøtter a-kasseforsøget d. 9. december, med regler der først træder i kraft 1. januar. Det ønskes afdækket om dette kan få konsekvenser for jobcentrenes sagsbehandling og borgeres retsstilling i denne periode.

På grund af den korte høringsfrist har udkastene til bekendtgørelse og vejledning endnu ikke været politisk behandlet i KL. Der tages derfor forbehold for de bemærkninger, som den politiske behandling måtte give anledning til.

Der tages endvidere forbehold for, at de IT-mæssige forudsætninger er på plads ved forsøgets start.

Med venlig hilsen

Henrik Thomassen

Trine Bolwijn

Dato: 19. september 2019

Sags ID: SAG-2019-04812
Dok.Id: 2807835

E-mail: TRBO@kl.dk
Direkte: 3370 3641

www.kl.dk

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

Side 5 af 5