

Hørings svar til Vejledningsudkast om indberetning og godkendelse af vandforsyningsdata i Jupiterdatabasen

KL har 15. maj 2019 via mail orienteret Miljøstyrelsen om, at høringsudkast til "Vejledning om indberetning og godkendelse af vandforsyningsdata i Jupiterdatabasen" ikke er modtaget i KL. Miljøstyrelsen har efterfølgende accepteret at modtage hørings svar senest den 4. juni, KL takker for imødekommenhed og invitationen til at kommentere.

KL tager forbehold for politisk behandling af hørings svaret.

Overordnede problemstillinger

Vejledningen må ikke bidrage til uklarhed om kommunernes faktisk er forpligtet til en handling eller om det er frivilligt for kommunerne at håndtere data som vejledt.

Oversigten i bilag 1 "Jupiterdatabase indberetning" er et velkomment bidrag hertil. KL foreslår oversigten suppleret eller udbygget, så det står klart hvornår kommunerne "skal", - "bør" eller - "kan" udføre en handling.

Eksempelvis er retningslinjer under 4.1.8 om indberetning af oppumpede vandmængder på anlægs og boringsniveau uklare. Det er forvirrende, at der først vejledes om at der "skal oprettes 3 anlæg", men efterfølgende anbefales "frem for oprettelse af 3 anlæg ... oprettes eet anlæg".

KL savner henvisning til den bestemmelse, som fastlægger denne indberetningsform som et krav: "skal". Der er via en fodnote i den følgende tekst henvist til den situation, hvor vandet forbruges i flere kommuner. Det er dog misvisende idet afsnittet handler om indvinding af vand og ikke om forbrug af vand. Vandet fra kildeplads beliggende i mere end en kommune forbruges ikke nødvendigvis i flere kommuner.

Vejledningen må ikke i sig selv være udgiftsdrivende for kommunerne. Ændring af diverse kodelister har afledte økonomiske effekter for kommunerne, dels må administrationen bruge tid på at implementere ændringerne, dels må kommunerne betale for ændring af deres fagsystemer.

KL noterer sig med forundring, at vejledningen omtaler nye virksomhedstyper flere steder. KL minder om bestemmelsen i Drikkevandsbekendtgørelsens §25 stk. 6: "Formatet for indberetningen til den fælles offentlige database for grund- og drikkevand fastlægges af Miljøstyrelsen efter forhandling med KL."

KL er ikke bekendt med en forhandling om ændring af kodelister med videre, KL beder derfor om at få vejledningen i økonomisk høring, så ovennævnte forhold kan blive afklaret.

Dato: 5. april 2019

Sags ID: SAG-2019-02480
Dok. ID: 2766756

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte: 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

Generelle bemærkninger til vejledningen

For at få et ensartet datagrundlag for udtræk fra Jupiter, er det nødvendigt at data indlæses og indtastes ensartet. Det er derfor glædeligt at der er en vejledning på vej, der kan hjælpe brugerne.

Der opremses i kapitel 8 en række "udfordringer" dvs. uensartede registreringer, der er opstået gennem årene. Der henvises til igangværende arbejde med Jupiterreformation, som forventes at levere løsningsmodeller på en række af de faglige udfordringer. KL anbefaler, at vejledningen opdateres når løsningsmodeller implementeres.

I de fleste afsnit er der henvisninger til Jupiters tabel og kodeliste navne, men dette mangler enkelte steder bl.a. i kap. 5 om analysedata. Disse oplysninger er centrale, når kommunernes fagprogram og Jupiter bindes sammen, også derfor er det vigtigt at have disse oplysninger med.

Der er i kapitel 4 en gennemgang af forskellige typer af vandindvindingsanlæg. Under gennemgangen af anlæggene er der angivet retningslinjer for indberetning, KL savner krydshenvisning herfra til det afsnit hvor tabellen gennemgås.

I kap 5 om indberetning af analysedata er der kun få krav til obligatoriske felter. Der bør være ensrettede krav til fx navngivning af prøvetype, så man undgår for meget "fritekst", når forskellige laboratorier/personer indberetter. Der ses meget forskellige navngivninger af prøvetyper på rapporterne. Det gør det svært at automatisere processen med håndtering af analyseresultater.

Tekstnære bemærkninger til vejledningen

I dialog med kommunerne har KL modtaget en række relevante tekstnære bemærkninger med ønsker til præcisering og/eller forbedring af procedurerne omkring indberetning. Disse bemærkninger videregives i vedlagte bilag til høringsvaret.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent

Dato: 5. april 2019

Sags ID: SAG-2019-02480
Dok. ID: 2766756

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte: 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2