

## Høringssvar til bekendtgørelse om oversvømmelses-truede grunde

KL har 22. februar 2019 modtaget ” udkast til bekendtgørelse om kommuners køb af oversvømmelsestruede grunde”. KL takker for invitationen til at kommentere.

KL har 17. december 2018 kommenteret en foreløbigt udkast til bekendtgørelsen. KL henviser til disse bemærkninger, som fortsat har relevans for sagen idet KL samtidig anerkender, at det foreliggende udkast tager højde for nogle af de bemærkninger, som KL tidligere har fremsat.

Kommunekassen skal ikke dække individuelle tab på en investering, heller ikke når denne investering er i fast ejendom. Kommunal dækning af tab eller tilskud i den forbindelse kan skabe uheldig præcedens. Både i forhold til kommunens håndtering af senere skadede ejendomme, og i forhold til andre individuelle krav mod det offentlige. KL efterlyser igen en økonomisk vurdering heraf.

Det er KL's indtryk, at de påtænkte regler kan give en husejer anledning til at bede kommunen købe en grund, som er gledet ud af Stormflodsordningens dækningsområde. Denne problemstilling vil stige i de kommende år. Det skyldes, at det gælder for stormrådets ordninger, at de dækker skade relateret til en 20-års-hændelse. Fortsat stigende vandstand betyder, at stormflod til en given højde forekommer stadigt mere hyppigt. Heraf følger at en lavtliggende ejendom, som i dag har risiko for oversvømmelse lidt sjældnere end hvert 20. år, vil falde under 20-års-grænsen om nogle år. På det tidspunkt dækker stormflodsordningen ikke længere skade fra oversvømmelse.

Den af KL efterlyste økonomiske vurdering bør belyse udviklingen i markedsprisen for en ejendom truet af oversvømmelse. Det gælder både efter skade fra oversvømmelse, som dækkes af stormrådets ordninger. Og det gælder efter skade fra oversvømmelse, som stormrådets ordninger ikke længere dækker.

KL forventer, at sådanne generelle økonomiske vurderinger er hjælpsomme i de tilfælde, hvor kommunen måtte overveje at købe grunden, mens stormrådet eller et forsikringsselskab eller andre samtidigt køber bygningerne og får dem nedrevet.

KL savner i den sammenhæng afklaring af forudsætningen for bestemmelsen i §4, stk. 1. *Hvornår får borgeren et retskrav på at få et tilbud på markedsvilkår?*

Sker det allerede når kommunalbestyrelsen har besluttet at undersøge mulighed for finansiering fra andre aktører? Det følger umiddelbart af stk. 5, at det ikke er tilfældet, men spørgsmålet er, om det gælder i alle tilfælde.

Dato: 2. april 2019

Sags ID: SAG-2018-07188  
Dok. ID: 2740420

E-mail:  
[JONO@kl.dk](mailto:JONO@kl.dk)  
[NPJ@kl.dk](mailto:NPJ@kl.dk)  
Direkte: 3370 36373370  
3750

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



Overordnet finder KL fortsat, at de påtænkte regler bryder etablerede og fornuftige principper. Det gælder kommunalfuldmagten, der fastsætter, at kommunens foranstaltninger skal komme fællesskabet til gode. Og det gælder nytteprincippet, som gælder efter kystbeskyttelsesloven og vandløbsloven. Det er derfor KL's forventning, at kommunerne generelt vil fravælge de muligheder, som bekendtgørelsesudkastet åbner. Den forventning er bestyrket efter at KL har konsulteret en række kommuner om det aktuelle udkast til bekendtgørelse.

Bekendtgørelsen medfører en risiko for opgaveglidning med tilhørende udgifter for kommunerne. KL ser derfor frem til at modtage bekendtgørelsen i økonomisk høring. KL ser frem til at modtage et revideret forslag i høring, hvor der er taget højde for de udfordringer, KL har påpeget.

Der tages forbehold for politisk behandling af høringssvaret.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen  
konsulent

Dato: 2. april 2019

Sags ID: SAG-2018-07188  
Dok. ID: 2740420

E-mail: [JONO@kl.dk](mailto:JONO@kl.dk)  
[NPJ@kl.dk](mailto:NPJ@kl.dk)  
Direkte: [3370 36373370  
3750](tel:3370363733703750)

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 2 af 2