

KL

› KL
MAJ 2019

EFFEKTRAPPORT HELE 2018

EFFEKTRAPPORT



Effektmålingsrapport 2018

Kontoret for Digitalisering og Teknologi
Økonomisk Sekretariat
Kontoret for Vækst og Beskæftigelse

© KL
December 2018

Produktion: KL's Trykkeri
Design: e-Types
Tryk: KL's Trykkeri

KL
Weidekampsgade 10
2300 København S
Tlf. 3370 3370
kl@kl.dk
www.kl.dk

INDHOLD

INDHOLD	3
TABELOVERSIGT	4
1. INDLEDNING	5
2. METODE	6
2.1 DEFINITION AF KONTROLTRIN	6
2.2 REGISTRERINGER I EFFEKTMÅLINGSREDSKABET.....	6
2.3 DATA FRA KOMMUNERNE.....	6
2.4 KOMMUNERNES OG DEN FÆLLES DATAENHEDS OPGØRELSESMETODE	7
2.5 KVALITETSSIKRING AF DATA.....	7
2.6 INDSATSEN I KONTROLENHEDERNE.....	7
2.7 EFFEKTMÅL PÅ KONTROLTRIN 1 OG 2.....	7
3. DE OVERORDNEDE RESULTATER AF KOMMUNERNES EFFEKTMÅLING 2018	9
4. KOMMUNERNES SAMARBEJDE OM KONTROL	11
4.1. SAMLET OVERBLIK OVER KANALER.....	11
4.2. DET INTERNE SAMARBEJDE I KOMMUNERNE.....	12
4.3 KOMMUNERNES VIDERESENDELSE AF SAGER TIL ANDRE MYNDIGHEDER.....	13
5. ANALYSER PÅ YDELSESTYPER	14
6. ANALYSER PÅ SAGSTYPER	16
BILAG 1: FORDELING AF SAGER PÅ YDELSESTYPER	17
BILAG 2: OVERBLIK OVER SAGSTYPER OG ANDELE AF SAGER 2017	19

TABELOVERSIGT

Tabel 1:	Oversigt over kommunernes og Den Fælles Dataenheds opgørelse over registersammenkørte sager	7
Tabel 2:	Resultater i pilotperioden for kontanthjælp K2.....	8
Tabel 3:	Resultater i pilotperioden for kontanthjælp K1.....	8
Tabel 4:	Resultater i pilotperioden for sygedagpenge K2	8
Tabel 5:	Overordnede resultater af analysen.....	9
Tabel 6:	Kanaler der leverer sager til kommunerne	11
Tabel 7:	Sager igangsat i kommunen.....	13
Tabel 8:	Antal sager kommunerne videresender til andre myndigheder	13
Tabel 9:	Overblik i kr. for de tre største ydelser	15
Tabel 10:	Overblik over sagstyper og andele af sager.....	16
Tabel 11:	Overblik over de kommunale ydelsestyper	18
Tabel 12:	Overblik over sagstyper og andele af sager for 2017	19

01 / INDLEDNING

Effektmålingen af kommunernes kontrolindsats har været gennemført halvårligt siden 2016. Denne rapport tager afsæt i kommunernes registreringer for 2018 og vil blive sammenlignet med tallene for 2017 og 2016.

Rapportens resultater viser, at kommunerne arbejder kontinuerligt med forbedring og effektivisering af kontrol med social snyd og fejludbetalinger. Provenuet opgjort til landsplan for 2018 er 30% højere end i 2017 og udgør 435 mio. kr. Derudover er der løftet flere sager i 2018 end i 2017 (fra 22.503 til 24.539).

Dermed viser resultaterne for 2018, at den øgede effekt i forhold til 2017 ikke alene kan tilskrives en øget sagsmængde, men at effekten af kontrolarbejdet pr. sag er steget. Dette understøttes ligeledes i konklusionerne fra opgørelsen for 1. halvår 2018.

Der opnås især gode resultater med kontrolindsatsen ved tæt internt samarbejde med den enkelte kommune pga. nærhed til borgere og sager. 52% af alle kontrolsager opstår internt i en kommune og giver 65% af provenuet.

Kommunerne anvender registersamkørte data fra Den Fælles Dataenhed i 23% af sagerne. Her udgør sagerne 16% af den samlede effekt. Provenuet er stigende, men der er fortsat et stykke vej til, at det er lige så effektivt, som den indsats kommunerne kan levere med lokal-kendskab.

I 2018 er der ligeledes gennemført 3 piloter. I piloterne er der foretaget afprøvninger med at fremrykke kontrollen til ansøgningstidspunktet og i den løbende opfølgning. Det er sket i samarbejde mellem 9-10 kommuner, Den Fælles Dataenhed i Udbetaling Danmark og KL. Piloterne er gennemført på kontanthjælp på ansøgningstidspunktet og i den løbende sagsopfølgning (§10). Endvidere er der gennemført pilotforløb på sygedagpenge i sagsopfølgning. Særligt piloterne på kontanthjælp har ført til en effektivisering af sagsbehandlingen og mulighed for tidlig opsporing af sager, hvorimod piloten på sygedagpenge ikke har vist nogen direkte effekt. Dette tilskrives, at området i forvejen er reguleret.

02/ METODE

Rapportens resultater er udarbejdet på baggrund af data indsendt fra i alt 94 kommuner, som dækker ca. 98% af befolkningen i Danmark. Resultaterne baserer sig på kommunernes registreringer af afsluttede sager på kontroltrin 3 for 2018.

Dokumentationsredskabet og opgørelsesmetoden er udviklet af KL i samarbejde med 11 kommuner og Udbetaling Danmark i efteråret 2015.

Metoden er en fælles standard for opgørelse af effekten af kontrolindsatsen på den dybdegående kontrol (kontroltrin 3). Samtidig kan redskabet generere ledelsesinformation til internt brug i kommunen. Endelig giver redskabet mulighed for at foretage benchmark af den enkelte kommunes egne tal op mod det resultat, der tegner sig for alle landets kommuner.

I nogle kommuner kan den interne afrapportering være afgjort af, hvilke opgaver der konkret udføres af kontrolgruppen. Fx kan visse typer af adviser eller efterreguleringer på udvalgte områder blive løst af kontrolgruppen og ikke af ydelsesmedarbejderne. For at sikre sammenlignelighed og synlighed om kommunernes indsats har KL i samarbejde med en række kommuner udarbejdet en vejledning og en FAQ, der opdateres efter behov. Her er redegjort for definitioner af relevante begrebet og information om registreringspraksis. Ligeledes tilpasses effektmålingsredskabet årligt.

2.1 Definition af kontroltrin

Konkret tages der afsæt i den nuværende kategorisering af sagskontroller på enten kontroltrin 0, 1, 2 eller 3.

Kontroltrin 0 omhandler information til borgerne om pligter og rettigheder. Dette sker gennem mange forskellige kanaler og bl.a. i samarbejde med Den Fælles Dataenhed, hvor der årligt skal gennemføres informations- og kontrolkampagner på udvalgte områder.

Kontroltrin 1 omfatter kontroller i forbindelse med behandlingen af borgerens ansøgning.

Kontroltrin 2 omfatter de løbende kontroller, som fx et flytte-advis eller et advis fra e-indkomst genererer.

Der er indgået et samarbejde med Den Fælles Dataenhed om at udvikle metoder til at styrke kontrolindsatsen i sagsbehandlingen og på ansøgningstidspunktet. Dette samarbejde har resulteret i en række pilotprojekter; projekter, som kommunerne aktivt bidrager til og har store forventninger til.

Kontroltrin 3 defineres ved, at der har været en undring, og at undringen har krævet en særlig dybdegående kontrol. Dermed adskiller den dybdegående kontrol sig fra den, som ikke har været del af den almindelige sagsbehandling. Sager på kontroltrin 3 defineres på følgende måde:

”Sager, som er opstået på baggrund af kontroloplysninger (undringer) fra andre myndigheder, borgere eller kolleger internt i kommunen, og som derfor skal udtages til særlig kontrol, registreres som en kontroltrin 3-sag. Dette gælder også sager, som er opstået som følge af registersamkøringer.”

I denne rapport fremlægges kommunernes resultater for 2018 for kontroltrin 3-sager.

2.2 Registreringer i effektmålingsredskabet

Kommunerne har registreret hver enkelt sag på sagstype, ydelsestype og kanal. Sagstyperne lægger sig op ad Udbetaling Danmarks definitioner.

Under ydelsestyperne registreres den ydelse, der som følge af kontrolsagen er blevet reguleret. Der er typisk tale om forsørgelsesydelse, men også andre mindre ydelser kan være omfattet af en kontrolsag. Derfor åbnes mulighed for at registrere under hovedlovene eller under kategorien 'Andet'.

Kommunerne har registreret en effekt ud for hver sag ved at sammenlægge to typer af registreringer: Tilbagebetalingskrav og/eller fremadrettet besparelse. Under tilbagebetalingskravet registrerer kommunerne det bagudrettede økonomiske krav, der rejses mod en ydelsesmodtager, som har modtaget en ydelse uden at være berettiget hertil. Ved den fremadrettede besparelse registreres værdien af ydelsestoppet ud fra en fremskrivning af det beløb, som borgeren ville have modtaget, hvis ydelsen var fortsat i 12 måneder.

Kommunerne har desuden registreret, hvilken henvendelseskanal der har ført til, at en sag er opstået. Det sker for på sigt at kunne følge, hvilke veje der fører til, at der opstår en konkret mistanke om snyd med ydelser. Kommunerne registrerer tillige, om der er sendt oplysninger til andre myndigheder på baggrund af den kommunale kontrolsag.

2.3 Data fra kommunerne

I alt har 94 kommuner indsendt data til KL. Det er vurderingen, at de 94 kommuner, som udgør 98,6% af den danske befolkning, er repræsentative for det kommunale arbejde med sager på kontrol-

trin 3. På den samlede effekt er beløbet omregnet til at udgøre alle landets kommuner.

Der har, efter at kommunerne har indsendt data til KL, været foretaget en grundig gennemgang af materialet for at sikre datakvaliteten. De indsendte data er bl.a. blevet vurderet i forhold til den enkelte kommunes befolkningstal og sociale profil, og på den måde har det været muligt at finde eventuelle registreringer, som beroede på fejlindtastninger eller misforståelser.

2.4 Kommunernes og Den Fælles Dataenheds opgørelsesmetode

I dataindsamlingen har kommunerne indberettet til KL, det antal sager de løfter. Tallet viser med andre ord antallet af sager, hvor der er foretaget et arbejde med at vurdere og visitere sagen. Dette har i nogle tilfælde ført til oprettelsen af en kontrolsag og i andre tilfælde, at sagen bliver henlagt. Til sammenligning opgør Den Fælles Dataenhed det antal sager, hvor der oprettes en egentlig kontrolsag. Det samlede antal sager bliver derfor mindre i Dataenhedens opgørelse, som det fremgår af tabel 1.

Det betyder, at kommunerne rapporterer, at Den Fælles Dataenhed som kanal giver 5.735 sager. Heraf udtages og lukkes en stor andel kort efter og bliver derfor ikke til egentlige kontrolsager. Den Fælles Dataenhed opgør antallet af kontrolsager til 3.462 sager.

Der er ved denne måling tale om en forskel i det registrerede provenu hos Den Fælles Dataenhed og kommunernes registreringer. Kommunerne indberetter manuelt, hvorimod at Den Fælles dataenhed benytter de tilbagemeldinger som kommunerne indmelder på Brugergænsefladen. I denne rapport anvendes kommunernes opgørelse.

Den Fælles Dataenheds 3.462 sager udgør en delmængde af KL's samlede sagsantal fra Den Fælles Dataenhed som kanal. Registreringen af kommunernes kontrolindsats viser dermed, at der foregår et bagvedliggende kontrolarbejde i vurderingen af sagernes konkrete omstændigheder. Det er på baggrund af denne indledende indsats, at de kontrolsager der giver provenu, oprettes, hvorfor dette arbejde er relevant at medregne i opgørelsen af effekten af kommunernes kontrolarbejde.

2.5 Kvalitetssikring af data

KL indsamler og gennemgår datasættet og foretager en indledende kvalitetssikring. Data kvalificeres derefter gennem direkte dialog med kommunerne. Bruttoresultaterne præsenteres for kommunerne på to årlige netværksmøder for kontrolmedarbejdere.

2.6 Indsatsen i kontrolenheder

De data som indgår i denne rapport, er ikke fuldt dækkende for kontrolenhedernes indsats. En del af deres arbejde er også at løfte sager for Udbetaling Danmark (§11-sager), samtidig med at kontrolenhederne også mange steder er ansvarlige for en del af de forebyggende aktiviteter, som iværksættes internt i kommunerne. Det vil fx ofte være kontrolmedarbejderne, der underviser deres kolleger på ydelsesenhederne i, hvad man skal være særligt opmærksom på i forhold til tildeling af ydelse og den opfølgende sagsbehandling. I visse kontrolenheder håndteres desuden særlige typer af adviser, som rent registreringsmæssigt er en sag på kontroltrin 2 (den løbende sagsopfølgning), men som alligevel giver store reguleringer for kommunen.

2.7 Effektmål på kontroltrin 1 og 2

I økonomaftalen for 2018 indgik KL og regeringen aftale om at igangsætte effektmålinger af kommunernes kontrolindsats på kontroltrin 1 og 2 ift. kontanthjælp, økonomisk friplads og sygedagpenge.

Ud over den pligtige anvendelse af registersamkøring fra Den Fælles Dataenhed arbejdes med udvikling af den måde kontrolopgaven varetages på. Ud fra antagelser om at automatiseret sagsbehandling kan understøtte kontrolindsatsen tidligt i sagsbehandlingen afprøves en række forsøg.

2.7.1 Kontanthjælp K2

Det er lykkedes kommunerne med hjælp fra Den Fælles Dataenhed at gennemføre piloter, der kan anvendes til afprøvning af effektmålinger. Det er ydermere lykkedes at få automatiseret den administrative proces ved §10-opfølgningen på kontanthjælpsområdet.

Efter en meget succesfuld pilotperiode anvendes den dataunderstøttet sagsopfølgning på kontanthjælp i omkring 90 kommuner. Den store gevinst er, at kommunerne undgår at gennemgå de

Tabel 1: Oversigt over kommunernes og Den Fælles Dataenheds opgørelse over registersammenkørte sager

Data fra	Samlet antal registersamkøringssager der er vurderet af kommunerne*	Antal afsluttede kontrolsager	Samlet provenu, kr. 1000	Provenu pr. sag, kr. 1000
Kommunerne	5.735	NA	69.711	12.2
DFD	NA	3.462	81.396	23,5

*Både sager der vurderes, visiteres og efterfølgende henlægges, samt sager, der fører til egentlige kontrolsager.

mange sager, hvor der ikke er sket ændringer i borgers forhold. Ca. 330.000 sager er således blevet automatisk godkendt (85%). De resterende ca. 15% af sagerne er manuelt behandlet og har ført til regulering i 3% af sagerne. Dette er vist i tabel 2.

2.7.2 Kontanthjælp K1

Der har været gennemført pilotforløb, hvor den digitale kontanthjælpsansøgning suppleres med dataunderstøttet udsøgning af dokumentation til sagsoplysningen. Fordelen ved at anvende løsningen er, at der automatisk sker opslag i en række registre, som sagsbehandleren alternativt skal slå op manuelt.

De 10 pilotkommuner gennemførte således forsøg med den nye metode til at understøtte godkendelsesprocessen. I tabel 3 ses effektmålingerne på baggrund af pilotperioden.

Fra 1. januar 2019 har alle kommuner kunne tilgå løsningen, og allerede inden udgangen af 1. kvartal 2019 har 44 kommuner valgt at anvende Den Fælles Dataenheds løsning. Løsningen tilgås via Brugergænsefladen hos Den Fælles Dataenhed.

2.7.3 Sygedagpengekontroltrin 2

Der har været gennemført pilotforløb på sygedagpenge kontroltrin 2 i 4. kvartal 2018 og 1. kvartal 2019. Det har dog været et vanske-

ligere forløb end med kontanthjælpsområdet, fordi området er meget velreguleret, og fordi det sker i en triangulering mellem borger, kommune og virksomheder. Ikke desto mindre er der arbejdet fokuseret med at få skabt effektmålinger.

Der har været gennemført pilot på sygedagpenge i sagsopfølgningen på de få dataspor der kan forfølges, men som resultaterne i tabel 4 viser, har der kun været meget få sager, der er faldet ud, og de kontrolsager der er oprettet har ikke givet anledning til stop eller ændring i sagerne.

Der har været foretaget en evaluering af pilotforløbet, som har haft meget begrænset effekt, idet det ikke har ført til igangsættelse af kontrolsager. Da tilbagemeldingerne fra deltagerkommunerne tilmed har vist, at arbejdet udgør en ekstra administrativ proces i sagsbehandlingen, har der været kigget på, hvor de nye kontroloplysninger bedst placeres.

Der arbejdes pt. med en model, hvor de nye kriterier på kontroltrin 2 i stedet kan anvendes til at indgå som kriterie på kontroltrin 3. Det giver mulighed for tidlig opsporing af sagen, samtidigt med at opgaven løses med en dybdegående kontrolsag, som dermed vil bidrage til at styrke kontrolindsatsen på kontroltrin 3.

Tabel 2: Resultater i pilotperioden for kontanthjælp K2

Resultater i pilotperioden	Antal sager uden ændringer	Antal sager trukket ud til registersamkøring	Antal sager der har ført til en kontrolsag	Antal sager der har givet et provenu	Provenu
Kontanthjælp K2	40.027	16.103	1.309	220	7,1 mio. kr.

Tabel 3: Resultater i pilotperioden for kontanthjælp K1

Resultater i pilotperioden	Antal ansøgninger	Antal afslag	Antal godkendte ansøgninger
Kontanthjælp K1	946	356	623

Tabel 4: Resultater i pilotperioden for sygedagpenge K2

Resultater i pilotperioden	Antal sager uden ændringer	Antal sager trukket ud til registersamkøring	Antal sager der har ført til en kontrolsag	Antal sager der har givet et provenu	Provenu
Sygedagpenge K2	14.113	214	28	0	0.

03/ DE OVERORDNEDE RESULTATER AF KOMMUNERNES EFFEKT MÅLING 2018

Kommunerne har i 2018 behandlet 24.539 sager. Det er en stigning på omtrent 2.000 sager i forhold til 2017. Kommunernes kontrolindsats opgøres til en samlet effekt på 435 mio. kr., når det opgøres til landstal.

Over de 3 år hvor der er foretaget effektmålinger fremgår det at sagsantallet er steget årligt. Udviklingen i sagsantallet fra 2016 til 2017 var det mest markante, med en stigning fra 18.293 sager til 22.503 sager. Stigningen er fortsat i 2018, hvor sagsantallet er 24.539 sager.

Effekten af kommunernes controlsager udgør samlet set en fremadrettet besparelse på 343 mio. kr. og et tilbagebetalingskrav på 86 mio. kr. Begge disse tal er større end de tilsvarende tal fra 2017.

Opgjort til landstal for alle 98 kommuner bliver den samlede effekt 435 mio. kr. sammenlignet med 333 mio. kr. i 2017, hvilket er en stigning på 30%. Dette indikerer, at indsatsen forbedres løbende. Udviklingen er illustreret i figur 1.

Når analyseresultaterne for 2016, 2017 og 2018 sammenstilles, fremgår det, at de overordnede tendenser er de samme og viser en fortsat positiv udvikling i antal behandlede controlsager.

Særligt skal det bemærkes, at lokalkendskab og et velfungerende internt samarbejde i kommunen fortsat er afgørende for en effektiv kommunal kontrolindsats. Det ses ved, at 52% af det samlede sagsantal starter i kommunen (enten fra kontrolenheden selv eller fra andre fagforvaltninger/institutioner). I 2017 var dette tal 48%.

Tabel 5: Overordnede resultater af analysen

Overordnede resultater	2018	2017	2016
Antal sager i alt	24.539 stk.	22.503 stk.	18.293 stk.
Fremadrettet besparelse	343 mio. kr.	258 mio. kr.	247 mio. kr.
Tilbagebetalingskrav	86 mio. kr.	67 mio. kr.	64 mio. kr.
Samlet effekt på årsbasis	429 mio. kr.	325 mio. kr.	312 mio. kr.
Samlet effekt opregnet til landsplan	435 mio. kr.	333 mio. kr.	323 mio. kr.
Antal sager med fremadrettet besparelse	4.543 stk.	3.563 stk.	3.443 stk.
Antal sager med tilbagebetalingskrav	4.401 stk.	3.153 stk.	3.061 stk.
Antal sager med enten fremadrettet besparelse eller tilbagebetalingskrav	7.548 stk.	5.714 stk.	3.625 stk.
Fremadrettet besparelse pr. sag med besparelse	75.546 kr.	72.362 kr.	71.796 kr.
Tilbagebetalingskrav pr. sag med tilbagebetalingskrav	19.504 kr.	21.369 kr.	20.955 kr.

Disse sager tegner sig for 65% af den samlede effekt, hvilket er en lille stigning i forhold til målingen for 2017, hvor den samlede effekt udgjorde 62%.

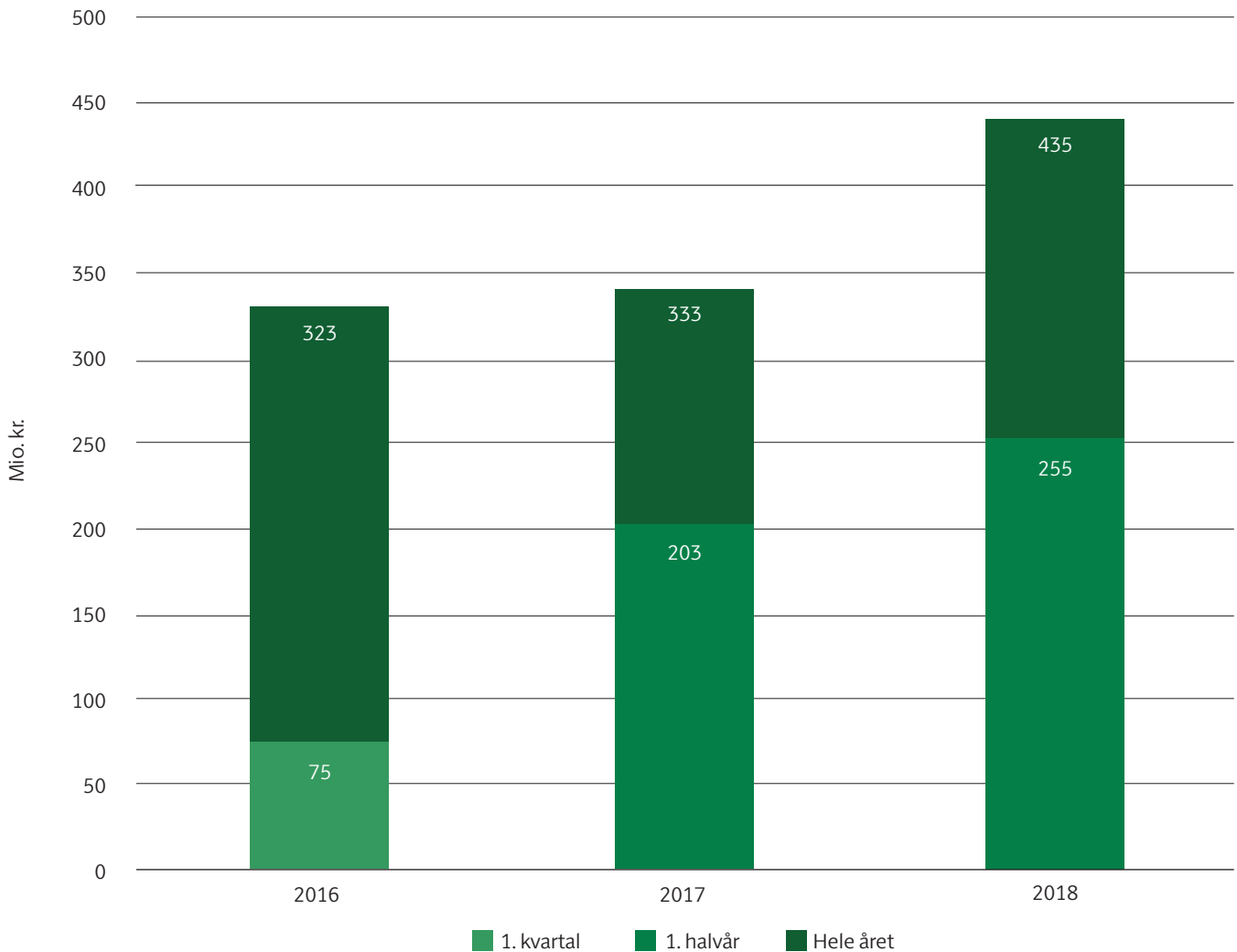
Kontrolindsatsen for 2018 resulterede i 4.401 sager med et tilbagebetalingskrav og 4.543 sager med en fremadrettet besparelse. Generelt er der enten registreret et tilbagebetalingskrav eller en fremadrettet besparelse i 30% af sagerne. Det ligger ca. 5 procentpoint højere end det tilsvarende tal for 2017, hvilket vidner om en fortsat mere effektiv kontrolindsats,

I 2018 var der et samlet tilbagebetalingskrav på 86 mio. kr. Dette er en stigning på 28% i forhold til 2017, hvor det samlede tilbagebe-

talingskrav var 67 mio. kr. Ligeledes er den samlede fremadrettede besparelse steget med 33% i forhold til 2017. Den fremadrettede besparelse var 343 mio. kr. i 2018 mod 258 mio. kr. i 2017. Disse sammenhænge er sammenfattet i tabel 5.

De indledende resultater fra analysen af kommunernes arbejde på kontroltrin 3 viser således en generelt øget indsats sammenlignet med resultaterne for 2017. Kommunerne behandler flere sager, og effekten heraf er større. Særligt skal det bemærkes, at effekten af sagerne er steget markant, som illustreret i figur 1.

Figur 1: Udvikling i den samlede effekt på landsplan



04/ KOMMUNERNES SAMARBEJDER OM KONTROL

4.1. Samlet overblik over kanalerne

Tabel 6 viser et overblik over de kanaler, som har ført til, at kommunernes kontrolsager er blevet rejst. Tabellen viser det samlede tilbagebetalingskrav og den samlede fremadrettede besparelse opnået fra hver kanal. Derudover fremgår det af tabellen, hvor en hitrate

kanalerne har – dvs. andelen af sagerne fra kanalen, der har effekt – samt hver kanals gennemsnitlige effekt.

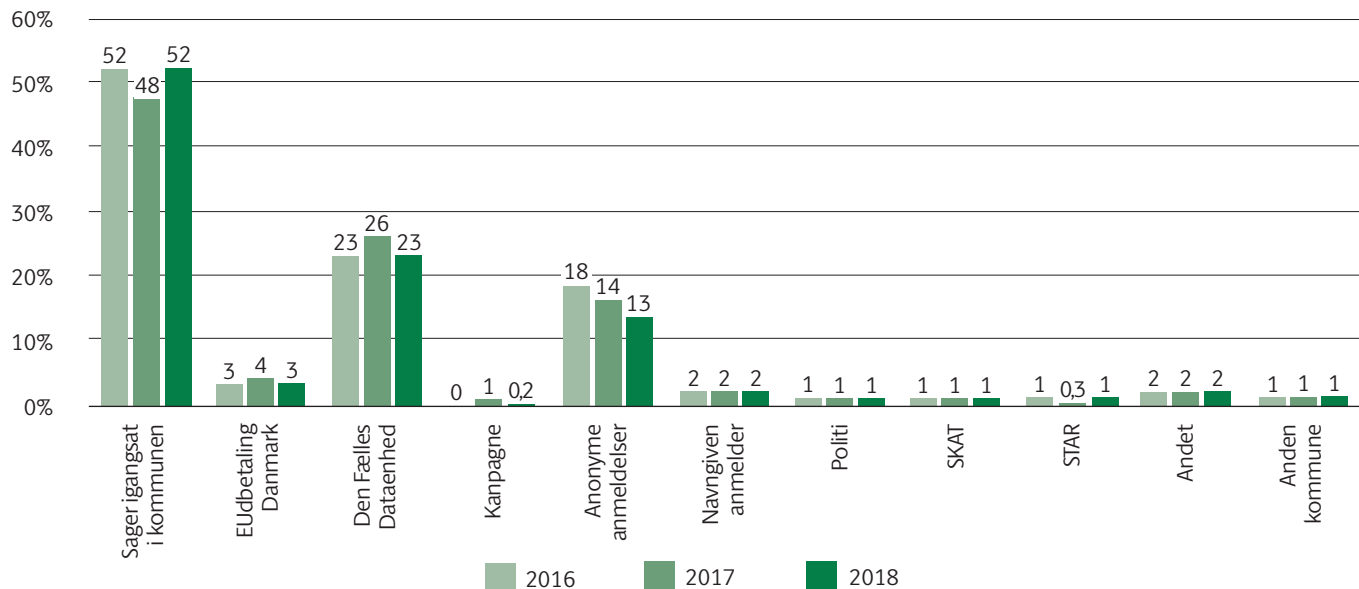
Udviklingen i fordelingen af kanaler, der leverer sager til kommunerne fra 2016 til 2018 er illustreret i figur 2.

Tabel 6 - Kanaler der leverer sager til kommunerne

Kanal	Andel af sager	Antal sager	Samlet tilbagebetalingskrav (1.000 kr.)	Fremadrettet besparelse (1.000 kr.)	Hitrate	Gns. tilbagebetalingskrav pr. sag	Gns. fremadrettet besparelse pr. sag i kr.
Sager igangsat i kommunen	52%	12.840	46.680	230.059	41%	3.636	17.917
Udbetaling Danmark	3%	797	3.123	4.691	17%	3.918	5.886
Den Fælles Dataenhed	23%	5.735	13.509	56.203	17%	2.355	9.800
Kampagne	0,2%	47	10	780	15%	208	16.588
Anonyme anmeldelser	13%	3.119	8.246	24.634	16%	2.644	7.898
Navngiven anmelder	2%	543	1.313	3.863	13%	2.418	7.115
Politi	1%	311	1.897	6.996	34%	6.101	22.496
SKAT	1%	256	4.585	2.643	37%	17.909	10.324
STAR	1%	145	2.275	910	72%	15.692	6.279
Andet	2%	460	3.469	9.346	48%	7.541	20.318
Anden kommune	1%	286	730	3.080	19%	2.553	10.769
Sum	100%	24.539	85.836	343.206	31%	3.498	13.986
Samlet effekt i alt				429 mio. kr.*			
Sager igangsat i kommunen udgør % af samlet økonomisk effekt				65 %			

*På baggrund af indberetninger fra 94 kommuner. Opregnet til landstal er den samlede effekt 435 mio. kr.

Figur 2: Udvikling i kanaler der leverer sager til kommunerne



Jævnfør tabel 6 resulterer følgende kanaler i flest sager:

1. Sager igangsat i kommunen (52%)
Over halvdelen af alle sager er igangsæt på kommunernes eget initiativ. Sager fra de interne kanaler påbegyndes enten i kontrolenhederne, via projekter, på baggrund af virksomhedsbesøg eller som følge af henvendelser fra andre forvaltninger internt i kommunen. Sagerne har en hitrate på 41%.
2. Den Fælles Dataenhed (23%)
DFD er den eksterne kanal, der leverer flest sager til kommunerne. 23% af sagerne kom fra DFD i 2018, hvilket er et fald i andelen på 3 procentpoint i forhold til 2017. Det faktiske sagsantal er dog steget i forhold til 2017, og faldet i andel er dermed blot udtryk for, at der igangsættes flere sager i kommunerne. Sagerne har en hitrate på 17%. Sagerne udgør 16% af den samlede effekt.
3. Anonyme anmeldelser (13%)
Anonyme anmeldelser er udtryk for anmeldelser, der fx kan være modtaget via kommunens snydknop. Der er færre anonyme anmeldelser i 2018 i forhold til 2017, hvor andelen var 14%.

I tråd med analyserne fra 2016 og 2017 er der kun få sager, som kommer fra Politi, SKAT og STAR (tilsammen 3% af det samlede sagsantal). Dog ses en stigning i antallet af sager, som kommunerne modtager fra STAR fra 53 sager i 2017 til 145 sager i 2018. Dette er en betydelig stigning, om end kanalen kun generer ca. 1% af det samlede sagsantal.

På baggrund af effektmålingsrapporten for 2017 har Digitaliseringsstyrelsen taget initiativ til at igangsætte et fællesoffentligt projekt "Øget samarbejde om deling af kontroloplysninger" med henblik på at skabe bedre samarbejde og rammer for deling af kontroloplysninger på tværs af myndigheder. I arbejdet deltager KL, Udbetaling Danmark, Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, A-kasserne, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, SKAT, Politi og toldvæsenet.

4.2 Det interne samarbejde i kommunerne

52% af alle kontrolsager i 2018 blev igangsat i kommunen, og den samlede økonomiske effekt heraf svarer til 65% af det samlede provenu. Kommunernes gode lokalkendskab og tætte samarbejde på tværs af interne forvaltninger er derfor fortsat afgørende for det samlede antal af sager, og dermed for størrelsen på den samlede effekt af kommunernes kontrolarbejde. Fordelingen af sager, der er igangsat i kommunen ses i tabel 7.

25% af det samlede sagsantal starter internt i kommunen. Sammenlignet med 2017 er det en stigning på 3 procentpoint fra 22% af sagerne. Derudover ses en stigning i hitraten fra 40% i 2017 til 42% i 2018. Det vidner om, at det interne samarbejde fortsat udgør en væsentlig del af en effektiv kontrolindsats. Kommunen som kanal spiller fortsat en afgørende rolle i arbejdet med at reducere fejludbetalinger og snyd.

Mange kontrolenheder har derfor fokus på at styrke det gode samarbejde internt i kommunen, fx gennem undervisning af kollegaer. Undervisningen omhandler primært, hvad kollegerne skal være opmærksomme på for at være med til at yde en tidlig indsats mod fejludbetalinger og snyd.

Derudover ses en stigning på 2 procentpoint i andelen af sager, som løftes af kontrolenhederne i forhold til 2017. De sager der igangsættes af kontrolenhederne har desuden en hitrate på 46% i 2018. Dette er fortsat den højeste hitrate blandt de interne kanaler, om end den er faldet fra 50% i 2017.

Virksomhedsbesøg er stadig en interessant kanal. Kanalen giver få sager (3% af sagerne), men disse har fortsat en høj gennemsnitlig fremadrettet besparelse og en hitrate på 24%. Dette er en stigning i forhold til 2017, hvor hitraten var på 18%.

Tabel 7: Sager igangsat i kommunen

Kanal	2018		2017	
	Andel af alle sager	Hitrate	Andel af alle sager	Hitrate
Internt i kommunen	25%	42%	20%	40%
Egen drift (kontroldenhed)	17%	46%	15%	50%
Projekter	8%	35%	9%	27%
Virksomhedsbesøg	3%	24%	2%	18%
I alt igangsat i kommunen	52%	41%	48%	40%

4.3 Kommunernes videresendelse af sager til andre myndigheder

I 2018 blev 86% af alle sager afsluttet i egen kommune, uden at der videregives sager til andre myndigheder. Dette er illustreret i tabel 8. Dette er et lille fald på 2 procentpoint i forhold til 2017, hvor 88% af sagerne blev afsluttet i egen kommune, som figur 3 viser.

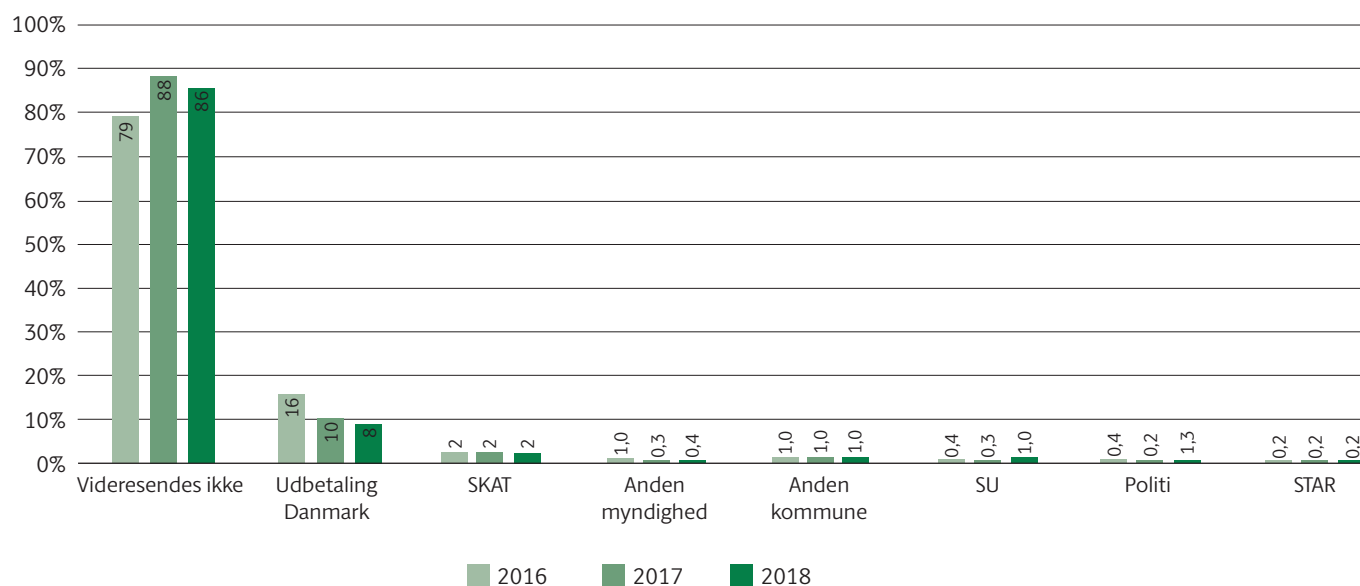
Stigningen i antallet af sager som kommunerne videresender kan forklares af en stigning antallet af sager, der videresendes til Udbetaling Danmark. Udbetaling Danmark er stadig den største samarbejdspartner, hvortil kommunerne sendte 2.357 sager i 2018 svarende til 10% af det samlede sagsantal.

Som det også fremgår af tabel 8 er videresendelse af "undringer" til de øvrige myndigheder forsat meget begrænset. 3,3% af sagerne videresendes samlet til SU, politi, SKAT og STAR i 2018. Dette følger niveauet for 2017. Dog kan det bemærkes, at det faktiske sagsantal sendt til SU, politi, SKAT og STAR alle er steget i forhold til 2017, idet kommunerne behandler flere sager i 2018.

Tabel 8: Antal sager kommunerne videresender til andre myndigheder

	Antal sager	Andel i procent
Videresendes ikke	21.109	86%
Udbetaling Danmark	2.357	10%
SKAT	514	2%
Anden myndighed	90	0,4%
Anden kommune	185	1%
SU	148	1%
Politi	76	0,3%
STAR	60	0,2%
I alt	24.539	100%

Figur 3: Udvikling i sager som kommunerne videresender til andre myndigheder (%)



05/ ANALYSER PÅ YDELSESTYPER

Nedenfor analyseres resultaterne af kontrolindsatsen på de tre store kommunale ydelsestyper: Kontanthjælp, sygedagpenge og økonomisk friplads. Desuden gennemgås hvilke ydelsesområder, der giver de bedste sager, herunder tilbagebetalingskrav og fremtidig besparelse. Fordelingen af sager mellem alle ydelsestyper kan ses af bilag 1.

De tre ydelsestyper med flest sager er i 2018 kontanthjælp, økonomisk friplads og sygedagpenge. Kontanthjælpssagerne udgør den største andel af sagerne med 36% i 2018, økonomisk friplads udgør 23% af sagerne, og sygedagpenge udgør 10%. Dette følger mønstret fra de tidligere år (se bilag 1).

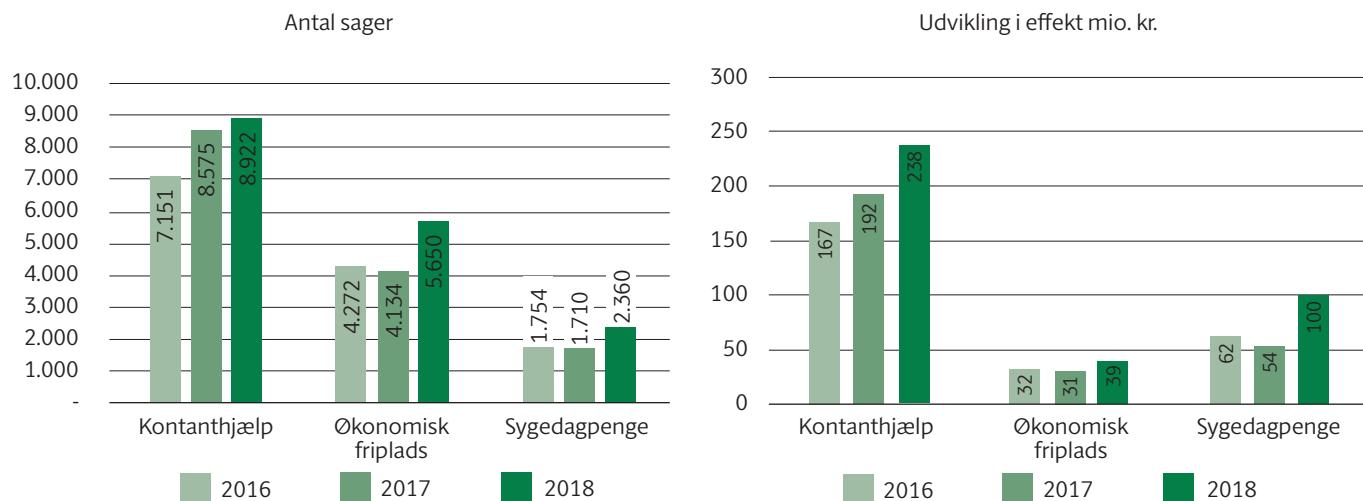
For både sager om kontanthjælp, økonomisk friplads og sygedagpenge ses en stigning i sagsantallet og den samlede effekt i 2018 i forhold til 2017. Dette er illustreret af figur 5

På kontanthjælp er antallet af sager steget med ca. 350 sager i forhold til 2017. For kontanthjælpssagerne er den samlede effekt steget 46 mio. kr. fra 192 mio. kr. i 2017 til 238 mio. kr. i 2018.

Stigningen i den samlede effekt er et resultat af, at både tilbagebetalingskrav og den gennemsnitlige fremadrettet besparelse er steget i 2018 i forhold til 2017. Dette kan ses af tabel 9, som viser det gennemsnitlige tilbagebetalingskrav og den gennemsnitlige fremadrettede besparelse pr. sag med effekt for 2018 og 2017. Her ses det, at det gennemsnitlige tilbagebetalingskrav er steget til 16.154 kr. i 2018 mod 13.300 kr. i 2017. Derudover er den gennemsnitlige fremadrettede besparelse steget fra 49.574 kr. i 2017 til 55.002 kr. pr. sag med effekt i 2018.

På økonomisk friplads er der behandlet 5.650 sager i 2018 mod 4.134 sager i 2017. Sagsantallet er dermed steget med ca. 1.500

Figur 5: Udvikling i sagsantal og effekt fordelt på ydelsestype



sager. Ifølge kommunerne er der forskellige årsager til stigning i sagsantallet. Nogle har kørt deciderede projekter/kampagner med orientering af borgere vedrørende enligydelse. Andre forklarer, at nye systemer giver muligheder for at køre månedlige opfølgninger på økonomisk friplads.

Den samlede effekt på økonomisk friplads steget 6 mio. kr. fra 31 mio. kr. i 2017 til 39 mio. kr. i 2018. Den store stigning i sagsantal betyder, at både det gennemsnitlige tilbagebetalingskrav og den gennemsnitlige fremadrettede besparelse er faldet i forhold til 2017. Det gennemsnitlige tilbagebetalingskrav var 3.272 kr. i 2018 mod 4.253 kr. i 2017. Den gennemsnitlige fremadrettede besparelse er faldet til 13.272 kr. i 2018 i forhold til 19.231 kr. i 2017. Effekten pr. sag er dermed mindsket i forhold til 2017 selvom både sagsantal og den samlede effekt af sagerne er steget

På sygedagpenge er der behandlet ca. 500 flere sager i 2018 i forhold til 2017. For mange kommuner vil der stadig være et uudnyttet potentiale i at styrke kontrollen og samarbejdet med jobcentret på sygedagpenge.

Den samlede effekt af sagerne er dog steget fra 54 mio. kr. i 2017 til 100 mio. kr. i 2018. Effekten er dermed steget med hele 45 mio. kr., hvilket er en stigning på 85%. Stigningen kan især tilskrives en stigning i den fremadrettede besparelse. Som tabel 9 illustrerer, er den gennemsnitlige fremadrettede besparelse steget til 106.500 kr. i 2018 i forhold til 87.608 kr. Omvendt er det gennemsnitlige tilbagebetalingskrav pr. sag med effekt faldet til 10.578 kr. i 2018 i forhold til 13.970 kr. i 2017.

Tabel 9: Overblik i kr. for de tre største ydelser

Ydelsestype	2018		2017	
	Gns. tilbagebetalingskrav pr. sag m. effekt kr.	Gns. fremadrettet besparelse pr. sag m. effekt kr.	Gns. tilbagebetalingskrav pr. sag m. effekt kr.	Gns. fremadrettet besparelse pr. sag m. effekt kr.
Kontanthjælp	16.154	55.002	13.300	49.574
Økonomisk Friplads	3.157	13.272	4.253	19.231
Sygedagpenge	10.578	106.500	13.970	87.608

06/ – ANALYSE AF SAGSTYPER

I dette afsnit analyseres, hvordan sagerne fordeler sig på forskellige sagstyper. Dette er illustreret i tabel 10. Desuden viser tabel 10, hvordan de efterfølgende reguleringer gennemsnitligt fordeler sig på sager, hvor der er et til-bagebetalingskrav og/eller en fremadrettet besparelse. Dermed er sager, der er henlagt uden provenu ikke medtaget i gennemsnitsbe-regningerne i tabellen.

Tabel 10 viser desuden fordelingen på de forskellige sagstyper for de sager, der har resulteret i en regulering. I alt resulterede 4.401 sager i et tilbagebetalingskrav og 4.543 sager i en fremadrettet besparelse. Det var et samlet tilbagebetalingskrav på 86 mio. kr. i 2018, hvilket er en stigning på mere end 28% i forhold til 2017, hvor det samlede tilbagebetalingskrav var 67 mio. kr. Ligeledes er

den samlede fremadrettede besparelse steget med 33% i forhold til 2017. Den fremadrettede besparelse var 343 mio. kr. i 2018 mod 258 mio. kr. i 2017.

Når fordelingen af sager for 2018 sammenholdes med 2017, tegner der sig et billede af, at sa-gernes over en bred kam fordeler sig efter samme mønster, men at både effekten og antallet af sager er steget. Overblik over sagstyper for 2017 kan ses af bilag 2.

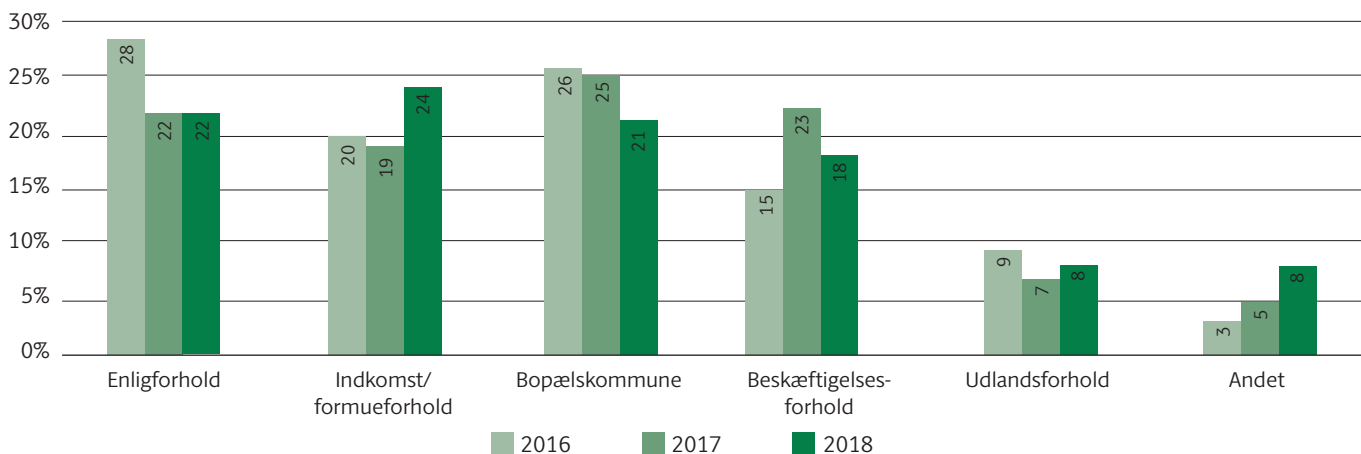
I 2018 ses dog en generel stigning i andelen af sager om indkomst/formueforhold og et fald i andelen af sager om bopælsforhold og om beskæftigelsesforhold. Denne udvikling er illustreret i figur 6.

Tabel 10 - Overblik over sagstyper og andele af sager

Sagstype	Andel af sager	Samlede andel af tilbagebetalingskravne			Samlede andel af den fremadrettede besparelse			Samlet effekt
		I procent	Antal sager	Mio. Kr.	Gennemsnit pr. sag	Antal sager	Mio. Kr.	
Enligforhold	22%	532	8	14.444	1.359	40	29.419	48
Indkomst/formueforhold	24%	2.131	32	15.169	704	65	91.621	97
Bopælsforhold	21%	263	8	28.850	732	73	99.530	80
Beskæftigelsesforhold	18%	529	18	33.442	992	118	118.695	135
Udlandsforhold	8%	300	11	37.103	395	29	73.225	40
Andet	8%	646	9	14.580	361	19	53.185	29
Sum	100%	4.401	86	-	4.543	343	-	429*

*På baggrund af indberetninger fra 94 kommuner. Opregnet til landstal er den samlede effekt 435 mio. kr.

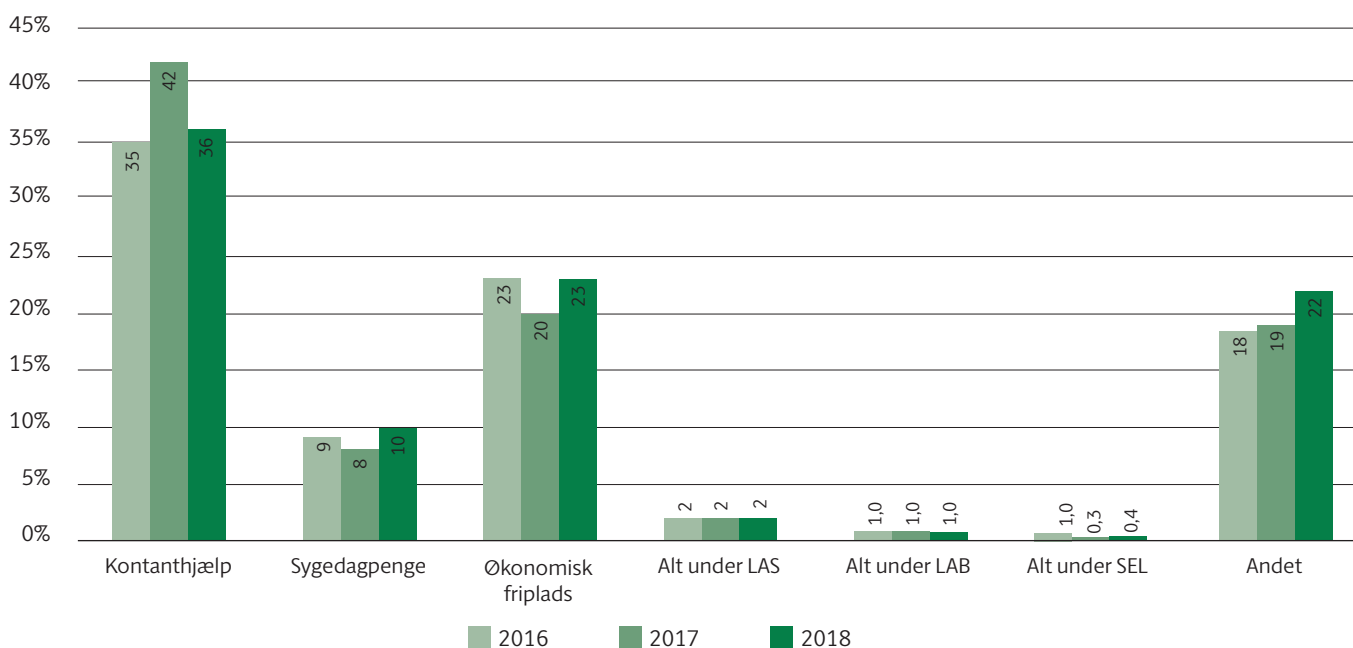
Figur 6: udvikling i andele af sager fordelt på sagstype



BILAG 1: FORDELING AF SAGER PÅ YDELSESTYPER

Udviklingen i hvordan sagerne fordeler sig over de forskellige ydelsestyper kan ses af figur 7.

Figur 7: Udvikling i andel af sager



For kontrollsager vedrørende kontanthjælp er der sket et fald i andelen af sager i forhold til 2017, men en stigning i det faktiske antal sager. Faldet i andel er således et resultat af en stigning af antallet af sager på økonomisk friplads og sygedagpenge, som behandlet i afsnit 5. De resterende ydelsestyper bibeholder samme niveau, om end der ses en stigning i ydelsestypen 'Andet'.

I 2018 ses en stigning i hitraten for både kontanthjælp, økonomisk friplads og sygedagpenge. Dette ses af tabel 11.

For kontanthjælpssager er hitraten steget fra 36% af sagerne i 2017 til 38% i 2018.

Der ses også en stigning i andelen af sager med effekt for sager om økonomisk friplads på 10 procentpoint. Således var der i 2017 effekt i 32% af sagerne, mens der i 2018 var effekt i 42% af sagerne.

På sygedagpenge er andelen af kontrollsager steget med 2 procentpoint i 2018. For mange kommuner vil der stadig være et uudnyttet potentiale i at styrke kontrollen og samarbejdet med jobcentret på sygedagpenge. Dog ses det, at andelen af sager med effekt er steget fra 31% af sagerne i 2017 til 36% i 2018.

Tabel 11: Overblik over de kommunale ydelsestyper

	Andel af sager 2018	Andel med effekt 2018	Andel af sager 2017	Andel med effekt 2017
Kontanthjælp	36%	38%	42%	36%
Økonomisk Friplads	23%	42%	20%	32%
Sygedagpenge	10%	36%	8%	31%

Af tabel 11 fremgår det, at kontanthjælpssagerne udgør den største andel af sager med 36% i 2018. I 38% af disse sager er der registreret en effekt. Økonomisk friplads udgør 23% af sagerne, og sygedagpenge udgør 10%.

BILAG 2: OVERBLIK OVER SAGSTYPER OG ANDELE AF SAGER 2017

Tablet 12: Overblik over sagstyper og andele af sager for 2017

Sagstype	Andel af sager	Samlede andel af tilbagebetalingskravne			Samlede andel af den fremadrettede besparelse		
	I procent	Antal sager	Mio. Kr.	Gennemsnit pr. sag	Antal sager	Mio. Kr.	Gennemsnit pr. sag
Enligforhold	22%	682	5	7.821	946	31	32.478
Indkomst/formueforhold	19%	1.128	20	18.064	611	40	66.324
Bopælsforhold	25%	504	4	8.558	1.032	63	60.873
Beskæftigelsesforhold	23%	1.254	20	16.073	1.093	90	82.089
Udlandsforhold	7%	356	11	31.635	424	25	59.332
Andet	5%	491	6	12.224	252	9	35.219
I alt	100%	1.569	67	-	4.358	258	-

KL

KL
Weidekampsgade 10
2300 København S
Tlf. 3370 3370
kl@kl.dk
www.kl.dk