

Dialogforum 22. november 2018 - referat

Deltagere: Repræsentanter læringsplatformsleverandører samt både store og små udbydere af digitale læremidler, STIL, KL

Baggrund for standarder v/ Kirsten Jørgensen, Kit Roesen og Martin Hovbakke

Orientering om baggrunden for standarder og baggrunden for analysen om standarder.

Brugerportalsinitiativet skal understøtte folkeskolens formål. Der skal etableres tidssvarende digitale platforme, der kan understøtte kommunikation, læring og trivsel på skolerne.

Det pædagogiske personale skal kunne arbejde digitalt med at tilrettelægge, gennemføre og følge op på læringsforløb, videndele med deres kollegaer og kommunikere med elever og forældre om faglig udvikling og trivsel.

I en henvendelse fra Danske forlag og Dansk Forfatterforening til KL udtrykkes bekymring for, at rammerne på markedet begrænser mængden af leverandører på markedet, og skaber et mindre mangfoldigt udbud af digitale læremidler. I henvendelsen står blandt andet: "Vi oplever, at nogle få leverandører af læringsplatforme med mange selvdefinerede og komplekse tekniske krav til standarder i realiteten sætter rammerne for digitale læremidler".

Der er kommuner der er skiftet læringsplatform, men da læringsplatformene ikke har benyttet de ønskede standarder, har det været meget besværligt.

KL mener, at det er rammeproblemer, der skaber problemer for mindre leverandører. Leverandørerne påpeger, at dette ikke nødvendigvis skyldes rammeproblemer, men også kan skyldes, at nogle leverandører er dygtigere end andre.

Der udtrykkes bekymring omkring de tekniske standarder på markedet. De små leverandører har haft problemer med mange tekniske standarder, som kan favorisere de store leverandører.

Det påpeges ligeledes at standarderne ikke alene er skyld i de få leverandører af digitale læremidler, men at man også skal kigge på efterspørgselssiden.

En læringsplatformsleverandør mener, at standarderne er meget besværlige, da man ønsker at kunne distancere sig fra de øvrige læringsplatforme. Det ønskes, at standarder fungerer som laveste fællesnævner, og så kan læringsplatformene bygge ovenpå.

Dato: 18. december 2018

Sags ID: SAG-2018-03337
Dok. ID: 2689952

E-mail: HNLA@kl.dk
Direkte: 3370 3567

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4

Dato: 18. december 2018

Sags ID: SAG-2018-03337
Dok. ID: 2689952

E-mail: HNLA@kl.dk
Direkte: 3370 3567

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4

Præsentation og drøftelse af analyse om efterlevelse af standarder v/ Dan Rexen, Deloitte

Analysens fokus var:

- Hvordan er standarderne implementeret?
- Hvilke udfordringer er der forbundet med standarderne?
- Hvordan kan den fremadrettede brug af standarder understøttes?

Deloitte har observeret problemer med at overføre læringsforløb ved skift af læringsplatform.

Deloitte har ligeledes observeret, at kommunerne ikke får stillet krav om de standarder, der skal anvendes.

Deloitte har observeret, at det pædagogiske personale ikke kan fremsøge materialer fra materialeplatformen i læringsplatformene. De kan ligeledes ikke overføre læringsforløb i forbindelse med jobskifte.

Endelig har Deloitte observeret, at elevernes resultater i de digitale læremidler ikke bliver tilbageført til læringsplatformen, så de er tilgængelige for eleven og dennes forældre.

Analysen har afdækket to mulige løsninger, der vil understøtte brugen af BPI-standarderne:

- Bindende fælleskommunal aftale.
- Lovgivning med krav om anvendelse af standarderne.

Drøftelser af løsninger

Det påpeges at den manglende brug af fremsøgning af digitale læremidler gennem læringsplatformene ikke nødvendigvis skyldes manglende brug af standarder, men også kan skyldes at det pædagogiske personale foretrækker at fremsøge digitale læremidler gennem google eller andre lignende søgemaskiner.

KL påpeger, at det er et problem, at det ikke er muligt at fremsøge i læringsplatformene.

KMD og Itslearning fortæller, at det er muligt i deres læringsplatforme.

Det påpeges at deling af læringsforløb på tværs af læringsplatforme er besværligt i forhold til ophavsret.

Der bliver fra flere forlag udtrykt, at det er en vigtig dagsorden at snakke om de juridiske forhold omkring deling af læringsforløb.

Flere leverandører af digitale læremidler udtrykker bekymring ved at skulle udlevere deres data om elevernes resultater til læringsplatformen. Der er bekymring omkring ejerskabet af elevernes data, hvordan resultaterne bliver fortolket samt det juridiske i forhold til persondataforordningen.

Deloitte forklarer, at det ikke er et brud på persondataforordningen, hvis kommunen har hjemmel til at indsamle disse data om eleverne.

Dato: 18. december 2018

Sags ID: SAG-2018-03337
Dok. ID: 2689952E-mail: HNLA@kl.dk
Direkte: 3370 3567Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 3 af 4

Det påpeges, at der ved en workshop hos STIL blev arbejdet med tilbageførsel af resultater, men det lykkedes ikke at få det gjort på en måde, der var hensigtsmæssig i forhold til pædagogik og didaktik.

En læringsplatformsdirektør indskyder, at de har lykkedes med tilbageførsel af resultater med en af læremiddelleverandørerne.
KL mener, at det så burde kunne lade sig gøre for alle.

Der bliver udtrykt bekymring om, at leverandørerne af digitale læremidler ikke ønsker at udlevere deres data om elevernes progression til andre private aktører, eksempelvis læringsplatformene. Hvis dette skal fungere, mener flere af leverandørerne, at det skal foregå gennem et it-system styret af en offentlig aktør.

KL forklarer, at første step er, at standarderne bliver benyttet.

Gruppedrøftelser

Kit Roesen præsenterer hovedpointerne fra gruppen med Bookbites, Skoledu, Legehjul, Dansk Teaterforlag, Edulab, Edu-caching, Dansk Lærereforeningen, BFU og Dansk Psykologisk Forlag.

Gruppen har udtrykt, at der er udfordringer. De ønsker at materialer skal kunne genfindes nemmere. Det kunne fx være en fælles app, der skal testes igennem i en velvalgt kommune. Derudover har gruppen en del sidedagsordener som datasikkerhed og dataejerskab.

Martin Hovbakke fra STIL præsenterer hovedpointerne fra gruppen med Alinea, Gyldendal, Clio, GO og Danske Forlag.

Gruppen havde kommentarer til præmisserne bag BPI standarderne. Der skal være mere fokus på samspillet mellem læremidlerne og læringsplatformene. De kunne fx forestille sig, at der blev kigget på DK-LOM først i denne forbindelse. Gruppen snakkede desuden om dataejerskab, både mht. læringsforløb og elevernes progressionsdata.

Kirsten Jørgensen præsenterer hovedpointerne fra gruppen med KMD og ItsLearning.

Gruppen af læringsplatforme mener, at producenterne af digitale læremidler ikke ønsker standarderne, men at de foretrækker specialaftaler mellem læremiddel og læringsplatform. LTI er ikke efterprøvet i Danmark, men gruppen af læringsplatforme er klar til at bruge den.

Samlet opsamling og dialog omkring gruppedrøftelserne

KL opfordrer til, at man husker standarderne, når der forhandles med kommunerne.

Der bliver udtrykt, at man er klar til at implementere standarderne, men mener, at der er udgifter forbundet med at efterleve standarderne. Det bliver desuden bemærket at man ser standarderne som barrierer, der gør det sværere for små udbydere at komme ind på markedet.

Dato: 18. december 2018

Sags ID: SAG-2018-03337
Dok. ID: 2689952E-mail: HNLA@kl.dk
Direkte: 3370 3567Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 4 af 4

KL udtrykker, at det er billigere at overholde de fælles standarder, end at overholde hvert enkelt læringsplatforms standarder.

STIL udtrykker, at undervisningsministeriet har givet 325 millioner til dette marked og stillet krav til kommunerne om, at de skulle anskaffe en læringsplatform. Han påpeger desuden, at der ikke er en meromkostning for leverandørerne af digitale læremidler i forbindelse med standarderne. Denne omkostning ligger hos læringsplatformene.

Det bliver fra flere kanter udtrykt at omkostningerne kommer i forbindelse med at udfylde læringsplatformenes API'er. KL påpeger, at man slipper for at udfylde API'erne, hvis man benytter standarderne.

En læringsplatformsleverandør mener, at læremidlet ser bedre ud i læringsplatformen, hvis man benytter API'erne, end det gør, hvis man bruger standarderne. Leverandøren udtrykker, at det er fair, hvis dette så derfor koster mere.

Status på pilotforsøg med alternativ indkøbsmodel for digitale læremidler

Kirsten Jørgensen orienterer om projektet.

Der bliver udtrykt bekymring for, om det er muligt at sælge digitale læremidler til kommuner, der er med i projektet, hvis man som udbyder af læremidler ikke er med i projektet.

KL bekræfter, at denne bekymring er reel, da kommunerne satser deres midler på projektet. Der er dog ingen tvang i projektet. Kommunerne kan gøre, hvad de vil

Der bliver stillet spørgsmål til, hvordan man vil lave en fast enhedspris, når der er forskel på kvalitet og størrelse af enhederne.

KL og Deloitte forklarer, at Deloitte er i gang med at udarbejde et bud på en model for dette.

Der bliver stillet spørgsmål til prissættelsen og prisdannelsen i forbindelse med projektet.

KL forklarer, at dette vil blive gjort på baggrund af dialog med de forskellige udbydere af digitale læremidler, der er med i projektet.

Til slut bliver der stillet spørgsmål til. Hvad loftet bliver for, hvor meget man kan tilgå læremidlerne gennem abonnementet.

KL forklarer, at det pædagogiske personale og eleverne må bruge de digitale læremidler så meget, de vil, men at der bliver et naturligt loft for, hvor mange digitale læremidler den enkelte kan overkomme at tilgå.