



euogerhverv@lbst.dk

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til vådområdeprojekter og naturprojekter på lavbundsjorder, j.nr. 18-23312-000012

KL's høringssvar på bekendtgørelse om tilskud til vådområde- og lavbundsprojekter

KL takker for høringen, og sætter stor pris på at der sker en samling af flere bekendtgørelser i en samlende bekendtgørelse.

Generelle bemærkninger

Den nye organisering af opgavefordelingen mellem Landbrugsstyrelsen og Miljøstyrelsen medfører en vis usikkerhed omkring arbejdsgangene. Vi vil i den forbindelse anmode Landbrugsstyrelsen om hurtigst muligt at udarbejde en vejledning som tydeligt beskriver hvilke ansøgninger, rapporter og bilag, der skal tilgå styrelserne på de forskellige stadier af projekterne. Vi formoder og finder det hensigtsmæssigt, at det fortsat er Miljøstyrelsen, der har ansvaret for opfølgning og sparring omkring VOP'erne. Det fremstår imidlertid uklart efter læsning af udkastet.

Specifikke bemærkninger

Om projektførlængelse/afslutning:

Ifølge udkastets § 25 stk. 4 kan projektperioden ikke udløbe, mens der gennemføres en jordfordeling eller inden Miljøstyrelsen har vurderet en indsendt slutredegørelse, medmindre andet er aftalt med Landbrugsstyrelsen.

Ifølge § 26 og § 31 vurderer Miljøstyrelsen ved henholdsvis ændringsansøgninger og slutrapportering, om diverse projektkrav er overholdt.

Det er tilsyneladende sådan, at projektperioden kan forlænges i den interne arbejdsgang mellem to styrelser, mens kommunen kun kan få projektførlængelse ved at søge om det senest 10 dage før projektperiodens udløb.

Det betyder fx, at hvis der opstår behov for supplerende oplysninger eller andre bidrag fra kommunens side, aner kommunen ikke, om projektperioden er udløbet eller ej, for de kender ikke nødvendigvis til, hvornår projektet skifter hænder mellem MST og LBST, og hvornår det endeligt har skiftet hænder til LBST.

Det foreslås, at ændrede projektperioder skal oplyses skriftligt til kommunerne, og at kommunerne opnår mulighed for fristforlængelse som følge af sagsbehandlingen jf. § 26 og § 31.

Dato: 27. november 2018

Sags ID: SAG-2018-06892
Dok. ID: 2678150

E-mail: LAKA@kl.dk
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Dato: 27. november 2018

Sags ID: SAG-2018-06892
Dok. ID: 2678150

E-mail: LAKA@kl.dk
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Ændringen er vigtigt for kommunerne, da alle lønudgifter på projektet kan dækkes, men kun hvis det er inden for projektperioderne. Derfor foreslås derfor, at det indbygges i bekendtgørelsen, at projektperioden for kommunerne forlænges med den tid, der går med sagsbehandling i styrelserne, indtil projektet godkendes som fuldt belyst, så kommunerne kan få evt. udgifter som affødes af den statslige sagsbehandling dækket.

Om projektændringer:

Ifølge udkastets § 28 skal ansøgning om ændring af et projekt være modtaget i Landbrugsstyrelsen senest tre måneder før den dato, hvor projektet senest skal være afsluttet. Dette er en uacceptabel forringelse af fristen for kommunerne fra den gældende tilskudsbekendtgørelses § 15 stk. 2 på 2 måneder. Det er netop velkendt, at der kan opstå uforudsete begivenheder tæt på udløb af en projektperiode.

Om N-flexpuljer:

I høringsmaterialets bilag 3, Flexibilitetspulje for kvælstofreduktion, omfordeles det råderum kommunerne har til indsatsen i deloplandene. I vedlagte bilag fra Assens Kommune, ses en redegørelse for hvorledes denne omfordeling kommer i konflikt med et projekt, der allerede er bevilget tilskud til.

KL er bekymret for om den situation kan gælde flere projekter, og vil derfor anmode Miljøstyrelsen og Landbrugsstyrelsen om at gennemgå de igangværende forundersøgelser og realiseringsprojekter for lignende konflikter mellem bevilling og ramme.

Derudover bør der fremadrettet også tages højde for, at der kan være vådområdeprojekter, som er tæt på en ansøgning til forundersøgelse. Det vil være særdeles u hensigtsmæssigt, hvis års forarbejde fra lodsejere og kommuner bliver spildt – og den samlede nitratindsats i stedet ender i en suboptimering, hvor nitratmålet i et givent opland ikke opnås.

Om de samlede konsekvenser:

KL vil påpege, at der er risiko for, at summen af ovenstående ændringert kan have betydning for planlægningen og fremdriften i vådområdeprojekterne på landsplan.

Med venlig hilsen

Lars Kaalund
Chefkonsulent, Teknik og Miljø, KL