

## Hørings svar over ophævelse af affaldsadministrationsgebyret

KL har modtaget høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser. KL takker for det fremsendte og fremsender hermed bemærkninger til høringen, med forbehold for den politiske behandling af sagen.

### Høringsfrist og implementeringsplan er alt for kort

Regeringen ønsker at afskaffe det generelle administrationsgebyr for virksomheder fra den 1. januar 2019. Lovforslaget bærer derfor også præg af en forhastet lovgivningsproces, og en faglig høringsfrist på mindre end 3 arbejdsdage er langt fra tilfredsstillende.

### Fasthold de grundlæggende principper på affaldsområdet

Med den politiske aftale om affaldssektorens organisering fra 2007, der blev indgået af en bred forligskreds, var centrale elementer, at affaldshåndtering ikke må skattefinansieres, at gennemsigtigheden i de kommunale affaldsgebyrer skulle øges og at krydssubsidiering skal undgås. Ligeledes er gebyrreglerne baseret på princippet om, at forureneren betaler.

De grundlæggende princip for affaldsbortskaffelse og håndtering er: Lighedsprincippet, forureneren betaler princippet og hvile-i-sig-selv-princippet.

Principperne indebærer, at gebyrer for affaldsbortskaffelsen, som udgangspunkt, ikke må fastsættes så nogle brugere betaler væsentligt mere end hvad der modsvarer den ydelse, de modtager eller får stillet til rådighed, og tilsvarende må andre ikke betale væsentligt mindre end ydelsen. Det betyder at affaldsbortskaffelsen, som udgangspunkt, må betales af den pågældende affaldsproducent selv og normalt ikke af andre affaldsproducenter eller af skatteyderne. Samt at de økonomiske midler, som kommer ind ved brugernes betaling for bortskaffelsen af affald, ikke må være hverken større eller mindre end kommunens omkostninger forbundet med håndteringen. Betalingen for affaldshåndtering skal således afspejle kostprisen.

De opgaver der flyttes til det skattefinansierede område med lovforslaget, vil således ikke længere være under principperne om Hvile-i-sig-selv og Forureneren-betaler-princippet.

Det aktuelle forslag gør op med princippet om, at affaldshåndtering ikke må skattefinansieres. KL efterlyser en begrundelse for, hvorfor dette nu skal gælde for virksomheder, men ikke for borgere.

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304  
Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk  
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 6

De eksisterende gebyrregler følger Forureneren-betaler-princippet og sikrer, at krydssubsidiering undgås. KL efterlyser derfor klarhed over hvordan dette kan sikres med de foreslåede ændringer.

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304  
Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk  
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 6

### **Generelt om udviklingen i brug af gebyrmidler til erhverv**

I løbet af de seneste 3 år har kommunernes administration bevæget sig mod håndtering af anmeldelser af byggeaffald, mere klassificering og anvisning og flere anmeldelser af jordflytning og cirkulær økonomi, mens timeforbruget til administration og opkrævning af erhvervsaffaldsgebyrer samt fritagelser er reduceret betydeligt.

Miljøstyrelsens fokus på bygge- og anlægsaffald samt jordhåndtering har øget bygherrerens og de rådgivende ingeniørers opmærksomhed på anmeldelse efter affaldsbekendtgørelsens §§ 81-83 samt anmeldelser efter jordflytnings- og restproduktbekendtgørelsen. Derved er kommunens timeforbrug forøget på disse områder.

Samtidig er opgaveløsningen i mange kommuner i højere grad rettet mod at fremme cirkulær økonomi i virksomhedernes affaldshåndtering. De kommuner, der er langt fremme med denne indsats, vil blive særlig hårdt ramt økonomisk af lovforslaget.

### **De eksisterende opgaver**

Kommunerne har pligt til at løse en række affaldsopgaver af administrativ karakter for virksomhederne. Det er grunden til at de kan opkræve et affaldsadministrationsgebyr.

Der er forskelle i affaldsadministrationsgebyrets størrelse kommunerne imellem. Det hænger sammen med, at der er forskel på den service kommunerne leverer til deres lokale virksomheder, afhængig af hvad virksomhederne efterspørger og den politiske prioritering.

Administrationsgebyret for virksomheder opkræves i dag hos virksomhederne for at dække omkostningerne til:

- Omkostninger forbundet med administration af anvisningsordninger for virksomheder,
- Regulativfastsættelse,
- Affaldsdata- og regulativsystem,
- Information,
- Konkrete anvisninger om håndtering af affald fra virksomheder samt
- Planlægning og administration, som ikke kan henføres til de enkelte affaldsordninger, jf. stk. 2-4 og § 57.
- Anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord
- Omkostninger til rådgivning fra advokater og konsulenter
- "Kapacitetsgebyr" i forbindelse med pligten til at lave ordninger for farligt affald

Dette følger af affaldsbekendtgørelsen § 56, dels af lovbemærkninger og udtalelser fra Miljøstyrelsen.

Den kommunale service til virksomheder på affaldsområdet, der ikke kan relateres til en særskilt affaldsordning dækkes af ovenstående. Opgaveløsningen har over de seneste år ændret sig. Det er KL's vurdering, at det massive administrative bøl i det var i implementeringsfasen i 2010 (den seneste ændring af affaldsgebyrerne) for både kommuner og virksomheder er reduceret væsentligt de seneste år.

KL minder om, at vi dengang kraftigt advarede om konsekvenserne af en forhastet implementering af de nye gebyrregler, der skønsmæssigt har kostet kommuner og virksomheder langt over 250 mio.kr.

Lovforslaget lægger op til at kommunerne skal detailregistrere, specificere og fakturere enkeltvis ift. opgaver vedrørende konkrete anvisninger samt anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord. Denne model er muligvis lige så administrativt tung, som nuværende model – og så er der ingen besparelse.

Kommunal opkrævning af særskilte gebyrer på områder, der fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, kan endvidere få den konsekvens, at affald ikke håndteres korrekt, såfremt virksomhederne ikke vil efterspørge anvisning af affaldet.

Tilsvarende gælder for jordanmeldelser og konkrete anvisninger af affald. Dette kan betyde uhensigtsmæssig spredning af affald og forurenede jord, med mindre den kommunale tilsynsindsats med opsøgende arbejde og finansiering heraf forøges betydeligt.

#### **Administration af jordflytninger (anmeldelse – dokumentation – anvisning)**

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at omkostningerne ved virksomheders anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord i vidt omfang i dag dækkes af det generelle administrationsgebyr. Dette er ikke nævnt i bekendtgørelsen, men er i overensstemmelse med bemærkningerne til § 48, stk. 4 og dermed en accepteret praksis i dag.

Det fremgår ligeledes af bemærkningerne til lovforslaget, at det bør præciseres, at ministeren har mulighed for at fastsætte regler om principper for fastsættelse og opkrævning af gebyrer. Såfremt ophævelsen af administrationsgebyret vedtages fra 1. januar 2019 er der ikke mulighed for at få dækket omkostninger til administration af jordflytninger. En evt. ikrafttrædelse af denne lov, må ikke efterlade kommunerne med en periode hvor "flytning af jord" bliver skattefinansieret.

De eksisterende regler om gebyrer i bekendtgørelsesform bør derfor suppleres med regler, som forpligter kommunalbestyrelsen til at fastsætte og opkræve gebyrer for anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord fra virksomheder efter forurenerebetaler-princippet.

#### **Administration af byggeaffald (anmeldelse – dokumentation – anvisning)**

KL opfordrer til, at administrationen af byggeaffald sidestilles med og håndteres på samme måde som administration af jordflytninger som beskrevet ovenfor. Det vil sige, at der indføres regler, som forpligter

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304  
Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk  
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 6

kommunalbestyrelsen til at fastsætte og opkræve gebyrer for anmeldelse og dokumentation ved håndtering af byggeaffald ved renoverings- og nedrivningssager.

### **Henvisning og anvisning**

Anvisningsopgaven skal fortsat løses af kommunen, og finansieres af virksomhederne. Det samme gælder for besvarelse af de henvendelser, der kommer fra virksomheder med spørgsmål til håndtering af affald, herunder anvisning af farligt affald, klinisk risikoaffald og import/eksport af affald (notifikationer).

Det er en nødvendig opgave, som skal løses, og der skal derfor findes en måde at finansiere denne opgave på. Finansieringen kan enten ske via de konkrete ordninger eller ved at opkræve gebyrer for konkrete anvisninger. Igen i overensstemmelse med Forureneren-betaler-princippet.

### **Udarbejdelse af erhvervsregulativ**

Denne opgave bør fortsat finansieres af virksomheder, for at undgå en krydssubsidiering, hvor borgerne kommer til at betale for ydelser til virksomhederne.

### **Udarbejdelse af affaldsplan**

Den del af opgaven, som vedrører virksomheder, bør fortsat finansieres af virksomheder, for at undgå en krydssubsidiering. Alternativt kan opgaven skattefinansieres, såfremt finansieringen matcher kommunernes udgifter til opgaven.

### **Information/kommunikation om affald**

Dette er ikke en lovbestemt opgave, men en opgave som er vigtig for at understøtte virksomhedernes arbejde med øget genanvendelse, grøn omstilling mm. Opgaven vurderes at have størst effekt, når den løses lokalt i kommunerne for at sikre en lokal forankring og at informationen er tilpasses de konkrete forhold i lokalområdet.

### **Økonomisk hørings svar følger**

Budgetterne for 2019 er vedtaget i kommunerne, og de nuværende indtægter fra affaldsgebyret er allerede indarbejdet. Det betyder, at såfremt kompensationen ikke svarer til de budgetterede indtægter, vil der opstå et hul i kommunekasserne. Personale kan ikke afvikles her og nu, som følge af lovbestemte opsigelsesvarsler. Kommunerne bør derfor have mulighed for at indarbejde en ændring af affaldsgebyret i budgetter i såvel kommuner som forsyningselskaber; dvs. tidligst fra 2020.

KL stiller spørgsmålstejn ved både de antagelser, der er lagt til grund for opgørelsen af de økonomiske konsekvenser, antallet af betalere og forudsætningen fra evalueringsrapporten om, at godt halvdelen af gebyret bruges til at administrere gebyret. Foreløbige oplysninger fra kommunerne viser, at andelen af kommunernes udgifter til gebyropkrævningen og sagsbehandling mht. fritagelser m.m. fra virksomheder udgør ca. 20% af erhvervsaffaldsadministrationsgebyret.

Det beløb der trækkes ud til finansiering af databaser m.v. medregner husholdningers andel af omkostningerne til systemerne som KL forstår

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304  
Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk  
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 6



beregningen. Dermed modregnes en for stor andel, når kommunernes kompensation for erhverv beregnes.

KL vil vende tilbage herom i forbindelse med den økonomiske høring.

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304

Dok. ID: 2681618

E-mail: [ACH@kl.dk](mailto:ACH@kl.dk)

Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 5 af 6



NOTAT

Med venlig hilsen

Anders Christiansen

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304  
Dok. ID: 2681618

E-mail: [ACH@kl.dk](mailto:ACH@kl.dk)  
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 6 af 6