

KL's høringssvar til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen (nye emissionsfaktorer, nye anmeldeordninger m.v.)

Hermed følger KL's faglige høringssvar til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. KL tager forbehold for en politisk behandling af sagen.

Generelle bemærkninger

Høringsudkastet virker overordnet godt gennemarbejdet, og giver ikke anledning til generelle bemærkninger.

Detaljerede bemærkninger

§ 10

Om anmeldeordning for fodersiloer. I vejledningen skriver ministeriet, at fodersiloer med tværsnit >80 m² kun må være 12,5 meter høje. Det ville være relevant at skrive det ind i bekendtgørelsen.

§ 12

Depositionsberegningerne vil med sikkerhed volde store problemer og løfter kompleksiteten til et nyt niveau. KL foreslår, at der udarbejdes en simplere regel.

Stk. 4 - Anmeldeordning for gødningsopbevaringsanlæg. Ministeriet angiver her et maksimalt areal på 3.000 kvadratmeter. Det svarer til 3 gyllebeholdere på hver 4.000 kubikmeter. Hvis KL sammenligner med den tidligere anmeldeordning for gyllebeholdere, så kunne der maksimalt anmeldes 1 x 4.000 kubikmeter gyllebeholder.

Stk. 5 nr. 3. I høring brevet står der, at det er hensigten, at der skal gælde et 50 m afstandskrav til søer over 100 m² og åbne vandløb. Men ved udelukkende at henvise til husdyrlovens § 8, stk. 1 nr. 3 bliver dræn også omfattet. Det bør præciseres om dræn er omfattet eller ej.

Afstandskravet på 100 meter i husdyrgødningsbekendtgørelsen kan der søges om dispensation fra. Men i anmeldeordning bør der være et fast afstandskrav mhp. at sikre en klar og let forståelig lovgivning.

Stk. 11. Her normeres emission fra fastgødning. Reglen er ganske enkelt for komplekse og teksten trænger til gennemgribende revidering.

Stk. 13. Her anvises der, at der skal regnes bruttoareal. Dyreart nævnes ikke. Dette bør klarlægges, så der ikke kan spekuleres i dyretype etc.

§ 15, stk. 9

Det bør præciseres, at også nye anmeldte dyrehold skal beregnes efter de omregningsfaktorer, som var gældende på tidspunktet, hvor den nuværende produktionen blev tilladt, godkendt m.v.

Dato: 26. juni 2018

Sags ID: SAG-2018-03849
Dok. ID: 2560204

E-mail: KSL@kl.dk
Direkte: 3370 3194

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

§ 16 stk. 2

Af høringsbrevet fremgår at det i mange tilfælde er unødvendigt at anmelde bortfald af vilkår om spalteskrabere. Dette udsagn sår tvivl om formålet med reglen.

§ 57

Det fremgår ikke tydeligt af bestemmelsen, om der for hver enkelt afgørelse skal lægges information på kommunens hjemmeside, eller om kommunen på hjemmesiden kan skrive en generel tekst om at offentliggørelse foregår på DMA. KL forstår og foreslår det sidste.

Vedrørende 50 % reglen

Reglen er usædvanligt kompleks, og kan reelt ikke forklares for menigmand. Teksten kan med fordel tydeliggøres og gerne foresimples. Alternativt bør der vejledes tydeligt om reglen.

Bilag 2.C

Pkt. 3: Det er vanskeligt at se formålet med at ansøger skal oplyse om landbrugspligt.

Pt. 10: Formålet med at angive afgørelse 8 år tilbage er ikke klart. Det forøger administrationsbyrden.

Pkt. 11: Punktet er svært at forstå. KL kunne ønske, at det revideres tekstmæssigt.

Følgenvirkninger (herunder økonomiske):

KL vurderer at Ministeriets estimat på 100 nye anmeldesager samt et bortfald af 80 godkendelsessager er passende.

Det bemærkes i øvrigt at denne regelændring bevirker, at nogle i dag brugerbetalte opgaver (miljøgodkendelser) hos kommunen, fremadrettet bliver uden brugerbetaling (anmeldesager). Det er en udvikling, som KL mener er udgiftsdrivende og kan underminere kommunernes mulighed for at yde kvalificeret og hurtig sagsbehandling. KL vil derfor fortsat følge denne udvikling mhp. at kunne rejse sagen økonomisk.

Dato: 26. juni 2018

Sags ID: SAG-2018-03849
Dok. ID: 2560204

E-mail: KSL@kl.dk
Direkte: 3370 3194

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2