

Skabelon til hørings svar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

KL

Weidekampsgade 10, 2300 København S

Kontaktperson og kontaktoplysninger:

Christina L. Hansen, cdh@kl.dk

Generelle bemærkninger:

KL takker for modtagelse af høring over bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18).

Bekendtgørelsen indeholder elementer, der har indflydelse på kommunernes myndighedsarbejde, særligt ift. stikprøvekontrol. Herudover har ændringer vedr. brandkrav indvirkning på beredskabernes redningsarbejde.

Stikprøvekontrol

Med bekendtgørelsen foreslås indført en frist for afslutning af stikprøvekontrol på 3 mdr. fra ibrugtagningstilladelse er givet. Baggrunden er et hensyn til bygningsejerens mulighed for at indhente evt. manglende dokumentation og udbedre fejl hurtigst muligt.

KL forstår ønsket om, at byggeriet for bygningsejeren kan afsluttes helt efter 3 mdr., men ser nogle uheldige mekanismer som følge af forslaget.

En frist for afslutning af stikprøvekontrollen gør det mindre fleksibelt at tilrettelægge arbejdet i kommunerne. Det kan og vil betyde længere sagsbehandlingstid for indkomne sager, at stikprøven ikke kan indpasses i sagsflowet i løbet af året, når der er mindre pres ift. indkomne sager. En frist på 1 år ses derfor at være mere hensigtsmæssig.

Det skal bemærkes, at uanset stikprøvekontrol er det kommunerne, der er myndighed. Kommunerne er forpligtet til at agere, hvis de bliver opmærksomme på et ulovligt forhold – også hvis det er flere år efter et byggeri er opført. Bygherren kan således aldrig have en sikkerhed for, at kommunen ikke vil vende tilbage. Det er bygherrens ansvar, at byggeriet er udført korrekt og til enhver tid fremstår lovligt.

Med den foreslåede formulering, skal stikprøvekontrollen være afsluttet inden for 3 mdr. Det vurderes, at være mere relevant at fastsætte en bestemmelse om, at stikprøvekontrollen skal være iværksat inden for en evt. frist. Dette fordi kommunen ikke har hjemmel til at sikre, at bygherre leverer den nødvendige dokumentation til brug for kontrollen.

Det er i forlængelse heraf uklart, hvad konsekvensen ved overskridelse af fristen er for bygherre, samt hvordan kommunen skal forholde sig, hvis der ikke er indsendt manglende dokumentation inden for fristen. KL vurderer, at det er centralt, at der i reguleringen indbygges et incitament for bygherre til at samarbejde.

Det bør derfor indføres, at kommunalbestyrelsen kan starte en lovliggørelsessag, såfremt yderligere dokumentation ikke er modtaget inden for fristen.

Brandkrav

Bekendtgørelsen indeholder ifølge høringsbrevet en præcisering af brandkrav.

Det bemærkes, at i tekstændringen er beredskabets tid til afsøgning skrevet ud af bekendtgørelsen uden nærmere forklaring. Der ses ingen grund til dette, hvorfor det ønskes fastholdt i teksten.

Ift. undtagelserne for jordbrugserhvervet bør det præciseres, at det alene vedrører driftsbygningerne og ikke væksthuse eller avlsbygninger. Gartnerier og væksthuse er blevet større bygninger med lang afstand mellem flugtvejene, ligesom indretningen har gjort beredskabets indtrængningsveje længere og mere uoverskuelige. Herudover er brandbelastningen for bygningerne forøget med den øgede anvendelse af elektriske installationer.

KL tager forbehold for efterfølgende politisk behandling af høringssvaret.

I øvrigt skal KL gøre opmærksom på, at ændringerne vil indgå i de igangværende DUT-forhandlinger vedr. opdatering af bygningsreglementet i 2017 (BR15) og vedr. BR18 og certificeringsordningen, således DUT forhandles samlet.

Venlig hilsen

Christina L. Hansen