



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Sendt via mail til: gyk@star.dk, sar@star.dk og hes@star.dk

Borgeren først - KL høringsvar vedr. forenkling af beskæftigelsesindsatsen

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 12

Det er glædeligt, at den langvarige fælles indsats for en gennemgribende forenkling af beskæftigelsesindsatsen nu er nået så langt, at der foreligger udkast til lovforslag.

I foråret 2017 gav KL bolden op med et indspil om "En forenklet og mere effektiv beskæftigelsesindsats". Den grundlæggende ambition var - og er - en rammelovgivning for en beskæftigelsesindsats, som gør en større positiv forskel for borgere og for virksomheder. Det forudsætter friere rammer for kommunernes tilrettelæggelse af indsatsen.

Samtidig gælder det om at udnytte de gode tider på arbejdsmarkedet til at flere ledige får glæde af beskæftigelsesfremgangen, at endnu flere udsatte borgere kommer med i arbejdsfællesskabet, og at virksomhederne sikres den arbejdskraft, de har brug for. Det skal en forenklet beskæftigelseslov bidrage til.

Forenklingen af beskæftigelsesindsatsen er en vigtig brik i sammenhængsreformen. Både når det gælder afbureaukratisering af den offentlige sektor og ønsket om at sikre medarbejderne mere tid til deres kerneopgaver. Og når det gælder ambitionen om at skabe bedre rammer for en helhedsorienteret indsats for borgere med komplekse problemer. Der er brug for mindre silo og mere sammenhæng.

De udarbejdede udkast til lovforslag tager afsæt i disse intentioner, men der er efter KL's opfattelse behov for justeringer, hvis ambitionerne fuldt ud skal realiseres i praksis:

- Forslaget til en ny lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) bygger på en logisk struktur. Men det er ikke hensigtsmæssigt, at den lange liste med 13 *målgrupper* anvendes i gennemskrivningen af den nye LAB-lovs regler. I den politiske aftale sondres der mellem borgere tæt på arbejdsmarkedet og borgere længere fra. Denne opdeling går ikke tydeligt igen i lovforslaget.
- Trods en sanering i forhold til den gældende lov er der fortsat et stort antal *bemyndigelsesbestemmelser* i lovforslaget. Da mange af disse er meget bredt affattet og deres påtænkte anvendelse samtidig ikke er fyldestgørende beskrevet i lovbemærkningerne, bliver det uklart,

hvordan det samlede regelsæt kommer til at se ud, ligesom det bliver svært at overskue for borgere, virksomheder og medarbejdere.

- Den nye mulighed for at arbejde med en helhedsorienteret plan, for borgere med komplekse udfordringer, er fint indarbejdet i lovforslaget. Men der er fortsat nødvendige *barrierer for en helhedsorienteret indsats* i udkastet til ny LAB-lov. Der er derfor behov for at arbejde lovforslaget igennem med det for øje at fjerne lovgivningsmæssige barrierer for en helhedsorienteret indsats.
- De foreslåede regler om antal *samtaler i kontaktførelsen* ved ydelsesskift er meget vanskelige at forstå. De vil ikke blive oplevet som meningsfulde af borgerne, og de vil være vanskelige at administrere for sagsbehandlerne. De vil derfor udgøre en barriere i forhold til behovet for at frigøre ressourcer. KL finder, at de foreslåede bestemmelser, hvor der skal startes forfra med et nyt kontaktførelse ved ydelsesskift, både er uhensigtsmæssige og unødvendige. Såfremt de fastholdes, bør det afgrænses mest muligt, hvilke ydelsesskift der giver anledning til et nyt kontaktførelse.
- Borgerens "*Min Plan*" udgør et helt centralt værktøj i en individuelt tilrettelagt beskæftigelsesindsats, som af borgeren skal opleves som meningsfuld og med til at skabe fremdrift og sammenhæng. De foreslåede ændringer af "*Min Plan*" skal udformes i tæt dialog med kommuner og KL, for at sikre at den nye opdeling i aftaler, der fremgår af "*Min Plan*", og egentlige afgørelser kommer til at fungere set fra et borgerperspektiv.
- KL bakker op om, at der sammen med en forenklet lovgivning etableres en *systematisk resultatopfølgning og monitorering af kommunernes beskæftigelsesindsats*. Men det er helt afgørende, at det udmøntes på en måde, så kommunerne først og fremmest vurderes på deres resultater, og at nye fokusmål for indsatsen ikke i praksis bliver nye ufleksible proceskrav.

Der er tale om ganske omfattende ændringer af beskæftigelsesindsatsen, som kræver god tid til *forberedelse og implementering*, herunder udvikling af it-understøttelse. KL er derfor skeptisk i forhold til den udmeldte ikrafttrædelsesdato den 1. juli 2019. De nødvendige bekendtgørelser og vejledninger vil i bedste fald først være på plads i forsommeren. KL foreslår derfor, at ikrafttræden rykkes til den 1. januar 2020.

Tilsvarende gør sig gældende vedrørende igangsættelse af a-kasseforsøget. Her er også behov for tid til at forberede samarbejdet mellem a-kasser og kommuner, herunder få den nødvendige it-understøttelse på plads. KL foreslår derfor, at starttidspunktet for forsøget rykkes til den 1. januar 2020.

Bemærkninger til lovforslagenes hovedelementer

KL har en række overordnede bemærkninger til de to lovforslags hovedelementer, der er samlet herunder. Mere detaljerede bemærkninger

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 12



til de to lovsag fremgår af bilag 1 vedr. lovforslag til ny LAB-lov og af bilag 2 vedr. konsekvenslovsforslaget.

Strukturen i LAB-lovforslaget – antal målgrupper

KL er enig i den foreslåede struktur, hvor opdelingen i 10 afsnit afspejler en logisk vej gennem beskæftigelsessystemet.

I den politiske aftale sondres der mellem borgere tæt på arbejdsmarkedet og borgere længere fra arbejdsmarkedet. Denne opdeling går ikke tydeligt igen i lovforslaget. I gennemskrivning af LAB-loven er der holdt fast i den nuværende lange liste af målgrupper (13 i stedet for 14). Det betyder, at loven er unødigt kompliceret at læse, fordi der i alle afsnit og kapitler refereres til de enkelte målgrupper. Den konstruktion har i praksis vist sig at være vanskelig at arbejde med.

Lovforslaget er i overensstemmelse med ambitionen i den politiske aftale om ens regler vedrørende indsatsen på tværs af målgrupper: de væsentligste regler om fx. tilmelding, CV, kontaktførelse, anvendelse af tilbud, herunder varighed, ret og pligt-tilbud er langt hen af vejen enten ens for alle målgrupper, eller alene en sondring mellem grupper tæt på arbejdsmarkedet og grupper længere fra arbejdsmarkedet. Det giver derfor ingen værdi at fastholde konstruktionen med løbende at referere til 13 målgrupper.

KL foreslår, at de 13 målgrupper i § 6 fortsat nævnes som målgrupper for LAB-loven, men at de opdeles i to hovedmålgrupper med borgere tæt på og borgere længere fra arbejdsmarkedet, jf. den politiske aftale (side 5), sådan at denne terminologi kan anvendes i loven. Langt hovedparten af loven kan udformes som fælles regler enten for alle målgrupper eller for de to hovedmålgrupper, suppleret med afsnit med særlige regler for bestemte målgrupper. Ligesom det er gjort i lovforslaget vedr. de fire særlige ordninger.

Samlet mere enkelt regelsæt (LAB-lovforslag)

KL kvitterer for, at der med lovforslaget er sket en vis oprydning i bemyndigelsesbestemmelserne, og at disse er samlet på en måde, der på det punkt vil gøre loven mere overskuelig.

Denne oprydning fjerner imidlertid ikke nogle grundlæggende betænkkeligheder ved bemyndigelsesbestemmelserne.

En del af *bemyndigelsesbestemmelserne* er meget bredt affattet. Det gælder fx § 39 om kontaktførelse, § 47 om planer og §§ 184-188 om digital kommunikation. Samtidig er bemærkningerne til disse bestemmelser ganske overfladiske og giver således kun meget begrænset indsigt i, hvordan de påtænkes anvendt.

Det betyder for det første, at det er svært at gennemskue og dermed forholde sig til, hvordan det samlede regelsæt, inklusive kommende bekendtgørelser kommer til at se ud.

For det andet bliver det samlede regelsæt svært at overskue og anvende for såvel borgere som sagsbehandlere.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 12

For det tredje giver visse af bemyndigelsesbestemmelserne adgang til at fastsætte regler, der indebærer nye indberetningskrav og andre lignende forpligtelser for kommunerne, hvilket risikerer i betydelig grad at udhule den forenkling, som den nye regulering gerne skulle være udtryk for.

KL skal derfor opfordre til, at der i den videre lovproces skabes betydelig større klarhed over, hvordan de foreslåede bemyndigelsesbestemmelser tænkes anvendt, herunder i hvilket omfang kommunerne herigennem mødes af nye krav og pligter.

I lovforslaget indgår der fortsat to forskellige måder at *opgøre tidsperioder* på, de såkaldte tælleregler, alt efter hvilken forsørgelsesydelse man modtager. For dagpengemodtagere tælles der med sammenlagt ledighed. For øvrige målgrupper tælles der med sammenhængende periode på samme offentlig forsørgelsesydelse. Tællereglerne har bl.a. betydning for ret- og pligtidspunkter vedrørende samtaler og tilbud, og for hvornår man kan deltage i et løntilskudsjob. En foranalyse til forenkling af beskæftigelsesindsatsen kom ikke frem til noget forslag om harmonisering og forenkling af "tællereglerne".

Med det foreliggende lovforslag til ny LAB-lov er det KL's vurdering, at de nuværende forskellige tælleregler udgør en hindring for at komme i mål med de aftalte forenklinger. Det gælder særligt i forhold til kontaktførelsen og muligheden for at afgive tilbud efter den enkelte borgers behov. KL foreslår derfor, at der igen ses på tællereglerne med ambition om harmonisering og forenkling.

I overensstemmelse med praksis for formulering af kompetenceregler bør der overalt i loven skrives *kommunalbestyrelsen eller kommunen* og ikke jobcentret. Det fremgår klart af bekendtgørelse om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen, i hvilket omfang jobcentret varetager kommunens opgaver.

Helhedsorienteret indsats (begge lovforslag)

Et bredt flertal i Folketinget er enige om, at der er behov for et opgør med silotænkningen i lovgivningen, for at borgere med komplekse problemer kan blive mødt af en mere sammenhængende offentlig sektor. Forenkling af LAB-loven er central i forhold til realisering af den ambition.

Det er godt, at muligheden for en helhedsorienteret plan for borgere med komplekse problemer er indarbejdet. Men der er fortsat krav i de to lovforslag bl.a. vedrørende koordinerede sagsbehandlere og vedrørende rehabiliteringsteamet, som opretholder den lovgivningsmæssige silo på beskæftigelsesområdet. Også for borgere med komplekse problemer. Endvidere bør der være mulighed for at undtage målgruppen for en helhedsorienteret plan for krav til konkrete indsatser, tilbud og samtaler i beskæftigelsesloven, sådan at der sker et grundlæggende opgør med silotænkningen i beskæftigelseslovgivningen. Det løses nemlig ikke ved en ny hovedlov om helhedsorienteret indsats, da krav i beskæftigelsesloven fortsat skal overholdes, jf. principaftalen om rammerne for en helhedsorienteret indsats, også for denne målgruppe.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 12



Fleksibelt og individuelt kontaktforslag (LAB-lovforslag)

Den politiske aftale om forenkling af beskæftigelsesindsatsen bygger på markante intentioner:

"Beskæftigelsesindsatsen skal forenkles, så borgere mødes med fair krav og forståelige regler, og der bliver frigjort vigtige ressourcer i kommunerne og arbejdsløsheds-kasserne til effektivt at hjælpe ledige i job og væk fra offentlig forsørgelse, så alle kommer med".

Intentionerne er konkretiseret i form af færre proceskrav til samtaleforløbet:

"Fire samtaler de første 6 måneder – der er evidens for, at tidlig og intensiv kontakt får ledige i arbejde" – "udgangspunktet er at samtaler holdes, når det giver mening"

Det er imidlertid KL's vurdering, at lovforslaget ikke får omsat den politiske ambition ift. kontaktforslaget, når borgeren overgår fra én ydelse til en anden.

Hovedproblemet er, at det ud fra lovforslaget er særdeles vanskeligt at forstå, hvordan kravet om, at kontaktforslaget starter forfra ved ydelsesskift er udmøntet. Krav til fire samtaler ved ydelsesskift er formuleret i lovforslagets § 9 om opgørelse af tidsperioder. For hverken borgere eller medarbejdere er det let at læse denne bestemmelse og forstå, hvad ydelsesskifte betyder i forhold til at skulle deltage i samtaler med jobcenteret. Hertil kommer, at der som nævnt fortsat skal gælde forskellige tælleregler for henholdsvis sammenlagte og sammenhængende ledighedsforløb.

De komplicerede regler kommer på tværs af ambitionen om at skabe mening for borgeren og ideen om et fleksibelt og individuelt kontaktforslag, hvor *"udgangspunktet er, at samtaler holdes, når det giver mening"*. Og de foreslåede regler vil udgøre en barriere i forhold til behovet for at frigøre ressourcer. Der er tale om i størrelsesordenen 80.000 ydelsesskift årligt.

Der er ikke behov for et svært tilgængeligt regelsæt om ydelsesskift med et firkantet krav til antal samtaler. Forslaget om et fleksibelt og individuelt kontaktforslag skal ses som en integreret del af den samlede indsats overfor den enkelte borger. Og det spiller godt sammen med, at alle målgrupper skal have en "Min Plan". Som det fremgår af de almindelige bemærkninger, skal "Min Plan" give et samlet overblik over mål, aftaler og aktiviteter samt status på løbende og afsluttede aktiviteter. "Min Plan" skal herunder give det overordnede overblik over, hvilken indsats personen skal deltage i med henblik på at forbedre personens muligheder for at få varig beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked. Jobcentret skal løbende opdatere "Min Plan" efter personens aktuelle situation og behov.

Når en borger skifter ydelse, oplever borgeren ikke nødvendigvis et skift i forhold til egne udfordringer og problemer. Ligesom alvorlige ændringer i borgerens liv, fx hvis en kontanthjælpsmodtager bliver syg, ikke altid medfører et ydelsesskift. Men ydelsesskift *kan* - såvel som andre

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 12

hændelser i borgerens liv - være en særlig anledning til at gøre status og overveje, om der er behov for at justere indsatsen og intensivere kontakten. Den forpligtelse ligger allerede i kravene til "Min Plan".

Der skal ikke mekanisk startes forfra med et nyt intensivt kontaktføreløb – der skal bygges videre. Der skal altid afholdes samtaler efter behov også ved ydelsesskift. Det er derfor positivt, at det i lovforslaget er præciseret, at der holdes jobsamtaler, når jobcentret vurderer, at der er behov, og at den enkelte person har ret til at booke samtaler i jobcentret, når det ønskes.

Allerede med de gældende registreringskrav vil det i øvrigt være muligt at monitorere, i hvilket omfang relevante ydelsesskift følges op af (ekstra) samtaler eller ændret indsats.

Endelig er det værd at huske, at der allerede er krav om, at overgang til ressourceforløb og jobafklaringsforløb skal igennem rehabiliteringsteamet, som skal sikre, at alle indsatser på tværs af beskæftigelse, social og sundhed bliver iværksat med henblik på, at den enkelte borger får en varig tilknytning til arbejdsmarkedet (med de nødvendige hensyn).

KL anbefaler derfor, at der ikke fastsættes en generel regel om, at kontaktføreløbet starter forfra ved ydelsesskift med krav om mindst fire samtaler indenfor seks måneder. Såfremt det fastholdes, bør det afgrænses mest muligt, hvilke ydelsesskift der giver anledning til et nyt kontaktføreløb.

Min Plan (LAB-lovforslag)

Borgerens "Min Plan" udgør som nævnt et helt centralt værktøj i en individuelt tilrettelagt beskæftigelsesindsats, der af borgeren bliver oplevet som meningsfuld og er med til at skabe fremdrift og sammenhæng.

Der er lagt op til en ændring af "Min Plan", så den i højere grad af borgeren opleves som "Min Plan". Det betyder bl.a. at afgørelser og vejledning til borgere tages ud af "Min Plan". Det er vigtigt, at udformningen af en ny version af "Min Plan" sker i tæt dialog med KL og kommunale praktikere. Set fra et borgerperspektiv er det centralt, at afgørelse fortsat fremgår synligt i "Min Plan". Borgeren skal let kunne identificere afgørelser, og skelne det fra aktiviteter, der blot er aftalt. Det vil ikke være hensigtsmæssigt, hvis borgeren skal foretage opslag i flere systemer for at få det samlede overblik over, hvad der aftalt, afgjort og planlagt.

Der er også behov for at sikre, at indsatsen for borgere omfattet af en helhedsorienteret plan (LAB § 46) kan komme til at indgå i et velfungerende samspil med beskæftigelsesindsatsen.

En tæt dialog vil også reducere risikoen for, at der bliver tale om en væsentlig ressourcebelastning som følge af proces- og indholdskrav ved udmøntning af bemyndigelser.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 12

Regler om tilbud (LAB-lovforslag)

Det har været en væsentlig pointe i forenklingsbestræbelserne at gøre det muligt for en borger at fortsætte i et aktivt tilbud, selv om borgeren skifter ydelse. Bestemmelsen i LAB-loven om betydning af ydelseskift for tilbud (§ 55, stk. 3) er imidlertid udformet på en måde, så det i mange tilfælde heller ikke fremover vil være muligt at fortsætte i tilbud: Man skal opfylde alle betingelser, der gælder for den nye målgruppe, som borgeren bliver omfattet af. Det vil efter omstændighederne betyde, at borgeren ikke kan fortsætte i et løntilskudsjob, fordi den pågældende ikke opfylder kravet til forudgående ledighed.

Det nye forslag med kun to varighedsbegrænsninger vedr. virksomhedspraktik er en klar forenkling. Der er lagt op til, at varigheden i *virksomhedspraktik* for målgrupper tæt på arbejdsmarkedet maksimalt må være fire uger. KL er enig i, at varigheden i virksomhedspraktik ikke må være længere, end der er behov for. Og at tilbud generelt skal tilrettelægges, så de gennemføres på så kort tid som muligt. For nogle målgrupper blandt borgere tæt på arbejdsmarkedet, vil varighedsbegrænsningen på fire uger være en barriere for et tilrettelægge den rette individuelle indsats for borgeren. Det gælder især:

- Unge der visiteres uddannelsesparate. For at blive vurderet uddannelsesparat skal man inden for et år kunne påbegynde en ordinær uddannelse. Det er en bredere definition end at være jobparat, hvor man skal kunne tage imod job indenfor tre måneder. Det betyder, at nogle unge i målgruppen har behov for længere praktik for at blive klar til uddannelse inden for et år.
- Integrationsydelsesmodtagere, som ikke er omfattet af integrationsprogrammet, med sproglige barrierer og behov for en større forståelse for dansk arbejdspladskultur, der har brug for længere praktik, før de kan komme i løntilskud eller i ordinært job.

I forlængelse af KL's indspil fra april 2017 foreslår KL derfor, at varigheden i virksomhedspraktik efter en konkret individuel vurdering kan forlænges i op til 13 uger. Det vil bidrage yderligere til ensartet regulering med reglerne i Integrationsloven.

Der bør være ens regler om varigheden for *løntilskud*, således at det for alle også på offentlige arbejdspladser kan være maksimalt 6 mdr. Det gælder under alle omstændigheder, at et tilbud om løntilskud kun må have den varighed, der er nødvendig for at opfylde formålet med løntilskuddet.

Flere digitale løsninger

Det indgår som et centralt element i den politiske aftale, at en effektiv beskæftigelsesindsats skal understøttes af flere og bedre digitale løsninger for borgere, jobcentre og virksomheder. Det er KL helt enig i. Med lovforslaget til en ny LAB-lov bliver følgende initiativer udmøntet:

- Udvidelse af det digitale ansøgningssystem VITAS
- Alle skal have et CV på Jobnet
- Alle skal bruge "Min Plan" på Jobnet
- Obligatorisk selvbooking af samtaler til flere målgrupper

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 7 af 12

Det er vigtigt, at realiseringen af de digitale løsninger tager udgangspunkt i en forståelse for, at der skal ses på det samlede flow ud fra hhv. en borger- og en virksomhedsvinkel, og ud fra den samlede sagsbehandling i kommunerne. Det fremgår forskellige steder i bemærkningerne til lovforslaget, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er relativt langt i udvikling af it-løsningerne. KL vil opfordre til, at der er opmærksomhed på, at it-løsningerne udmønter aftalens ambition om forenkling og en individuel behovsorienteret indsats.

Konkret vil KL gøre opmærksom på følgende:

- I forhold til "Min Plan" er der lagt op til en sondring mellem egentlige afgørelser, som fremadrettet skal sendes med digital post til borgeren, og de aftaler, der skal skrives i "Min Plan". Det er en meget stor ændring, som både har betydning for borgerens mulighed for et samlet overblik over, hvad der er aftalt, afgjort og planlagt, og som vil få økonomiske konsekvenser for kommunerne i form af udgifter til breve i e-Boks, hver gang der træffes afgørelser, fx ved afgivelse af tilbud.
- Der er en tilsvarende problemstilling vedrørende selvbooking af samtaler. Her lægges der også op til, at information om frist for selvbooking skal ske via e-Boks. Det vil tilsvarende påvirke borgerens oplevelse af samspillet med beskæftigelsessystemet, ligesom det vil have økonomiske konsekvenser for kommunerne. Der afholdes ca. 2,4 mio. samtaler om året, hvoraf en stor andel vil blive omfattet af selvbooking.
- Alle målgrupper skal have et CV på Jobnet, hvilket i første omgang, som KL har forstået det, vil blive udmøntet af STAR ved et såkaldt præsentations-CV, der ikke er søgbart på Jobnet. KL foreslår, at CV til alle målgrupper først træder i kraft, når der er en tilfredsstillende digital løsning, som gør det muligt for virksomhederne at udsøge blandt alle relevante ledige.

Fokus på resultater – opfølgingskoncept (Konsekvenslovforslaget)

KL bakker op om, at der sammen med en forenklet lovgivning etableres en systematisk resultatopfølgning og monitorering af kommunernes beskæftigelsesindsats. Det foreslog KL allerede i indspillet til en forenklet og mere effektiv beskæftigelsesindsats, fra april 2017.

De resultatindikatorer og fokusmål, ministeren fastsætter, får stor betydning for både styring og praksis i kommunerne. I aftalen fremgår, "at kommunerne i højere grad skal holdes op på de opnåede resultater frem for på uflexible proceskrav". KL er derfor meget tilfreds med, at det er præciseret i bemærkningerne (§ 22), at kommunerne først og fremmest skal vurderes på deres resultater.

Vedrørende resultatmål er det vigtigt, at den resultatrangering, beskæftigelsesministeren offentliggjorde i november 2018, justeres, så der tages højde for de forbundne kar mellem forsørgelsesydelse, bl.a. mellem kontanthjælp og ressourceforløb mv.

Det er vigtigt, at fokusmålene ikke bliver en ny slags rettidighedsmåling, som i praksis vil blive oplevet som nye uflexible proceskrav. Fokusmålene skal sikre opmærksomhed på, at alle borgere får en indsats, og at ingen

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 8 af 12

overlades uden indsats og kontakt med jobcentret over længere perioder. KL er derfor tilfreds med, at det i bemærkningerne er præciseret, at "fokusmål er mål om andelen af borgere, der ikke modtager en aktiv indsats og/eller samtaler over en længere periode efter de første 6 måneder". KL bakker op om fokusmål af den karakter.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at alle målinger skal være tilgængelige på jobindsats.dk. Det er vigtigt, at det også gælder den nye benchmark-model (dvs. det beregnede forventede ydelsesomfang), som indgår i ministerens rangering. Det er en forudsætning for, at kommunerne løbende kan følge op på deres resultater.

Som KL har nævnt i anden sammenhæng, ønsker vi, at førtidspensionister, borgere i fleksjob og ressourceforløb indgår i beregninger af benchmark-modellen.

KL ser frem til at blive inddraget i de nærmere drøftelser om den konkrete udformning af resultat- og fokusmål og udformningen af de nærmere kriterier for udpegning af kommuner til skærpet tilsyn. KL finder i den forbindelse, at det bør tilføjes i § 22 a, at Beskæftigelsesministeren efter inddragelse af KL fastsætter resultatmål og mål for kommunernes beskæftigelsesindsats (fokusmål) som led i sit tilsyn med kommunerne efter dette kapitel.

Ansvar for indsatsen og samspil med a-kasserne (LAB-lovforslaget)

KL's grundlæggende synspunkt er, at den samlede beskæftigelsesindsats skal være gennemskuelig for den enkelte ledige, og at a-kasseforsøget ikke medfører tab af arbejdsudbud. KL afventer forsøgsbekendtgørelsen og vil gå konstruktivt ind i dialogen om udmøntning af forsøget, hvor KL's fokus vil være på, at der etableres et hensigtsmæssigt samarbejde mellem kommuner og a-kasser.

Forenkling af regler om rehabiliteringsteam (Konsekvens-lovforslaget)

Der er i de gældende regler om rehabiliteringsteam et stort forenklingspotentiale. Som det fremgår af KL's indspil fra april 2017, foreslår KL en revision af reglerne om rehabiliteringsteam for at sikre fleksibilitet og en mere effektiv ressourceanvendelse. Der skal være bedre mulighed for at vurdere, hvilke sager der skal behandles i rehabiliteringsteamet. Det skal fx være muligt at undlade behandling i rehabiliteringsteamet i oplagte fleksjob- og fastholdelsesfleksjobsager, jobafklaring samt når der skal indstilles til et ressourceforløb i forlængelse af et tidligere (forlængelse af ressourceforløb). Det skal desuden være muligt efter en konkret vurdering at beslutte, hvilke af teamets normale deltagere der ikke behøver at deltage i vurderingen af bestemte sager.

Det er unødvendigt at regulere, hvorvidt rehabiliteringsteamet kan have kompetence til at træffe afgørelse om visitation til henholdsvis ressourceforløb og fleksjob samt afgørelse om indsatsen på tværs af social-, sundheds- og beskæftigelsesområdet. Det bør være op til den enkelte kommune at beslutte. KL foreslår derfor de gældende regler ophævet, hvilket der også lægges op til i principaftalen om rammerne for en helhedsorienteret indsats for borgere med komplekse problemer.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 9 af 12

Digitaliseringsklar lovgivning (LAB-lovforslaget)

Det er KL's vurdering, at lovforslaget ikke lever op til Digitaliseringsstyrelsens vejledning om digitaliseringsklar lovgivning, bl.a. fordi lovforslaget

- fortsat indeholder en betydelig kompleksitet, som ikke lever op til kravet om enkle og klare regler,
- mangler gennemsigtighed i forhold til it-konsekvenser i kommunerne, og
- indebærer stor risiko for knopskydning.

På trods af ønsket om forenkling, er der fortsat tale om *et meget kompleks regelsæt*. Det gælder eksempelvis komplicerede tælleregler for, hvordan man opgør ledighedsperioder. Der er også fortsat behov for at sikre en ensartet brug af tidsperioder - det vil forenkle, hvis tidsperioder konsekvent blev opgjort i uger. Komplex lovgivning resulterer i unødigt komplekse it-systemer.

Der mangler en *generel gennemsigtighed i lovbemærkningerne i forhold til, hvilke it-konsekvenser lovforslaget får for kommunerne*. Der har ikke i tilstrækkelig grad været foretaget en vurdering af konsekvenserne for it-understøttelsen, styring af og risici forbundet med implementeringen af loven i kommunerne. Lovforslagets almindelige bemærkninger beskriver kun it-konsekvenser af lovforslaget på det statslige niveau. Det giver ikke et retvisende billede af de samlede it-mæssige konsekvenser af lovforslaget, da alle ændringer i de statslige it-systemer også har afledte konsekvenser i de kommunale it-systemer.

Et eksempel på dette er i de alm. bemærkningerne tabel 6.10 og 6.11, hvor det fremgår at kommunernes omkostninger til tilpasningerne og drift af it-systemerne er 0 kr. En forenklet beskæftigelsesindsats medfører en større omlægning af de kommunale sagsbehandlingssystemer fra procesorienteret it-understøttelse til i højere grad at understøtte en borgerorienteret indsats. Derudover skal de kommunale it-systemer tilpasses til nye krav ifm. kontaktføløbet, CV og Min Plan.

For KL er det vigtigt, at der *undgås knopskydninger* gennem løbende fastsættelse af registreringskrav i databekendtgørelsen. Hvert nyt registreringskrav medfører meromkostninger for kommunerne i forbindelse med øget administration, herunder udgifter til tilpasninger af it-systemerne. Den gældende databekendtgørelse er ændret 20 gange siden den seneste beskæftigelsesreform i 2014 og er et eksempel på, hvordan der via hyppige ændringer af bekendtgørelsen er sket betydelige knopskydninger, som medfører omfattende nye registreringskrav i kommunerne.

Forenkling af registrerings- og indberetningskrav (LAB-lovforslaget)

For KL er det vigtigt, at der parallelt med forenklingen af LAB-loven foretages en tilsvarende forenkling af it-understøttelsen, og de tilknyttede registrerings- og indberetningskrav, der fastsættes i databekendtgørelsen, jf. Økonomiaftalen for 2019.

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 10 af 12

Det er for KL centralt, at databekendtgørelsen skrives igennem ud fra følgende principper:

- Anvendelse af den fælles offentlige rammearkitektur.
- Overholdelse af de fællesoffentlige modelregler – herunder at begreber og data er beskrevet og dokumenteret grundigt, korrekt og ensartet, og at der kan redegøres for et klart behov for registreringen.
- Regler baseres på teknologineutralitet.
- Registreringskrav bør være baseret på registreringer, der fremkommer naturligt i sagsbehandlingen.

Den gældende databekendtgørelse er et eksempel på, at der via bekendtgørelse fastsættes regler, som har stor betydning for administrationen og bureaukratiet i kommunerne, da det er i databekendtgørelsen, at krav til registrering og indberetninger fastsættes. Der er et stort behov for at gennemskrive og forenkle den gældende bekendtgørelse.

I det lys er KL bekymret for, at der ved udarbejdelsen af en ny databekendtgørelse i realiteten vil blive fastsat regler, som indfører indberetningskrav og handlepligter for kommunerne – og som derfor har betydning for, om der opnås en reel regelforenklings - uden at disse regler har været underlagt den samme politiske proces, som gælder for lovforslag.

KL opfordrer til, at en kommende hovedlov for helhedsorienteret indsats sikrer, at borgere og kommuner kun registrerer oplysninger til brug for indsats en gang.

Økonomiske konsekvenser og ressourcer

KL tager forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, der er omtalt i afsnit 6 i de alm. bemærkninger til lovforslag vedr. ny LAB-lov. Disse skal forhandles med KL. KL skal derfor foreløbig alene bemærke følgende:

Formålet med forenkling af beskæftigelsesindsatsen er blandt andet at frigøre ressourcer til effektivt at hjælpe ledige i job. Regeringen har i økonomiaftalen forpligtet sig til at realisere dette formål. KL vurderer imidlertid, at kontaktforløbet i sin nuværende udformning ikke bidrager i det forventede omfang til en reduktion af de administrative ressourcer. Krav til fire samtaler ved ydelsesskift, som det er formuleret i lovudkastet må forventes at begrænse det samlede økonomiske potentiale af regelforenklingen betydeligt.

Den i afsnit 6.9 forudsatte besparelse på 4,4 mio. kr. i 2019 stigende til 35,4 mio. kr. i 2020 og frem vedrørende flere digitale løsninger indgår efter KL's vurdering i regelforenklings, som allerede er forhandlet (MEP), og bør således ikke indgå i de senere forhandlinger af lovforslagets økonomiske konsekvenser.

For KL er det vigtigt, at forenklingen af beskæftigelsesindsatsen sætter borgeren først. Det er derfor bemærkelsesværdigt, at en forenklet beskæftigelseslov forventes at medføre effektiviseringer i kommunerne i

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 11 af 12



forbindelse med sagsbehandlingen, men merudgifter i staten i forbindelse med administration og IT.

God tid til forberedelse og implementering

Som nævnt indledningsvist er det glædeligt, at ambitionen om en gennemgribende forenkling af beskæftigelsesindsatsen er godt på vej. Beskæftigelsesindsatsen er vigtig for et velfungerende arbejdsmarked, såvel som for den enkelte borger. Formålet med forenklingen er et fælles ønske om at skabe endnu større værdi for borgere og virksomheder. Det er en generel ambition for udvikling af den offentlige sektor at sætte borgeren forrest, og at afbureaukratisere for at give medarbejderne bedre rammer til at fokusere på kerneopgaven.

En forenkling af reglerne på beskæftigelsesområdet er en stor forandring, som – hvis den skal lykkes – kræver tid. Der er således brug for tid til politisk at få sat retningen for indsatsen, involveret borgerne, ændret tilgang hos ledere og medarbejdere fra regelorientering til borgerorientering, kompetenceudvikling af medarbejderne og tid til at få de digitale ændringer på plads.

Selv om forenklingen har været længe ventet, bør der gives tilstrækkelig tid til at forberede en ordentlig implementering i kommunerne. Derfor opfordrer KL til, at en ny forenklet beskæftigelseslov og det kommende akasseforsøg først træder i kraft den 1. januar 2020.

KL ser frem til et godt samarbejde om implementeringen.

På grund af den korte høringsfrist har udkastene til lovforslag endnu ikke været politisk behandlet i KL. Der tages derfor forbehold for de bemærkninger, som den politiske behandling måtte give anledning til.

Med venlig hilsen

Laila Kildesgaard

Henrik Thomassen

Dato: 11. februar 2019

Sags ID: SAG-2018-07655
Dok. ID: 2695070

E-mail:
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 12 af 12