



Skatteministeriet
Att: Allan Caspersen
E-mail: ac@skm.dk

KL hørings svar vedr. udkast til lovforslag om ændring af inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love

Skatteministeriet har den 20. december 2016 sendt forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.) i høring.

Det fremgår af høringen, at inddrivelsen skal være mere enkel og gennemskuelig for både skattemyndigheder, borgere og virksomheder. Samt at lovgivningen skal understøtte, at hovedparten af inddrivelsen fremadrettet kan it-understøttes. KL er enig i disse hensyn, men finder at der på enkelte områder er lagt op til at skabe uhensigtsmæssigheder for borgere og virksomheder, og at der vil være kommunale omkostninger forbundet med gennemførelse af forslaget. Lovforslaget understreger dermed behovet for at gennemføre afkøb af de kommunale tilgodehavender, som det ikke er lykkedes SKAT at inddrive.

Når SKAT tager et nyt inddrivelsessystem i brug i foråret 2017, bliver der en overgangsperiode, hvor SKAT har dobbeltdrift med to inddrivelsessystemer. Med lovforslaget lægges der op til, at der kan ske udbetaling af overskydende beløb fra inddrivelse i et system, uden at søge øvrige krav dækket i det andet inddrivelsessystem. KL finder dette stærkt uheldigt, da det efter KL's opfattelse betyder at dækningsrækkefølgen kan fraviges, at borgere kan opleve at få penge tilbage, uden at deres samlede restance er klaret og det forventeligt vil betyde reduceret provenu til kommunerne. Såfremt lovændringen gennemføres finder KL, at det skærper behovet for hurtig afklaring af afkøb af de kommunale tilgodehavender hos SKAT.

Det centrale fordringsregister er nedlagt og det fremgår af lovforslaget, at kommunerne fremadrettet skal benytte restancemyndighedens fordringsregister. KL afventer en vurdering af de administrative og økonomiske konsekvenser af dette for kommunerne, da det ikke fremgår af lovforslaget. Det er KL's vurdering at dette

Dato: 17. januar 2017

Sags ID: SAG-2017-00149
Dok. ID: 2299895

E-mail: ANBK@kl.dk
Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3



vil betyde bl.a. behov for systemtilpasninger mv. ift. den nye løsning, som SKAT stiller til rådighed

Der er lagt op til at alle fordringer, der sendes til SKAT fremover skal gennemløbe en proces, hvor borger/virksomhed bl.a. mødes med velkomstbrev, erindringskrivelse, afdragsordning og modregning. KL finder, at inddrivelseskridtene bør afstemmes med den proces, der foregår i kommunerne, hvor der har været forsøgt med forskellige frivillige aftaler, og afdragsordninger. Således må skridtet være øjeblikkelig inddrivelse når kravet sendes over til inddrivelse hos SKAT. Det er uhensigtsmæssigt når forslag om afdragsordninger mv. gentages i både den kommunale opkrævning og efterfølgende hos SKAT, dels bliver inddrivelsesperioden længere, dels oplever borger/virksomheder at to myndigheder gentager samme indsats.

Inddrivelse af civilretslige krav søges flere steder forenklet i lovforslaget. Netop inddrivelse af civilretslige krav er også tema for det arbejde, der er sat i gang i forlængelse af Regerings og KL's fælles forståelse fra april 2016 om at styrke inddrivelsen af borgernes restancer til kommunerne. KL skal derfor gøre opmærksom på, at der er behov for sikre, at dette lovforslag koordineres med de ændringer, der vil blive foreslået i forlængelse af arbejdsgruppen om forenkling af inddrivelsen af civilretslige krav.

I lovforslaget er muligheden for inddrivelse af for meget udbetalt løn, ved hjælp af særligt løntræk fjernet. Det vil betyde, at det bliver sværere for kommunerne at få inddrevet sådanne krav, hvorfor KL anbefaler, at muligheden fortsat skal eksistere. Endelig er det et tema i arbejdet i arbejdsgruppen om forenkling af inddrivelsen af civilretslige krav og KL finder at en eventuel ændring bør afvente dette arbejde.

Med lovforslaget fjernes muligheden for at oversende ikke inddrivelsesmodne krav til inddrivelse, hvilket synes fornuftigt. Det skaber dog en udfordring for borgere, der ønsker at få prøvet en parkeringsafgift i Fogedretten. Parkeringsafgiften kan fremadrettet kun oversendes til Fogedretten ved at borgeren undlader at betale den, og dermed pålægges ekstraomkostninger i form af rykkergebyrer og retsafgift. Dette skyldes at det kun er inddrivelsesmyndigheden, der kan oversende til fogedretten og derfor har muligheden med at oversende ikke inddrivelsesmodne krav til inddrivelse været benyttet.

Det har ikke været muligt for KL at sikre politisk behandling af høringen inden svarfristens udløb. Der tages derfor forbehold for, at

Dato: 17. januar 2017

Sags ID: SAG-2017-00149
Dok. ID: 2299895

E-mail: ANBK@kl.dk
Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



der kan komme yderligere bemærkninger efter behandling i KL's bestyrelse. Endelig skal bemærkes, at KL afventer at lovforslaget modtages i økonomisk høring.

Med venlig hilsen

Pia Færch

Dato: 17. januar 2017

Sags ID: SAG-2017-00149
Dok. ID: 2299895

E-mail: ANBK@kl.dk
Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3