



Justitsministeriet
jm@jm.dk, wip@jm.dk

Høring over forslag til lov om ændring af forvaltningsloven (Klare juridiske rammer for effektiv digital forvaltning)

Justitsministeriet har ved e-mail af 21. december 2018 bedt om KL's bemærkninger til lovforslag om ændring af forvaltningsloven (Klare juridiske rammer for effektiv digital forvaltning).

KL ser meget positivt på, at det fællesoffentlige samarbejde om initiativet om klare juridiske rammer for effektiv digital forvaltning i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi for 2016-2020 nu udmøntes i konkret lovgivning. KL har deltaget i det stående embedsmandsudvalg og er enig i intentionerne med det fremsendte lovforslag.

Agterskrivelser

Lovforslaget giver mulighed for, at myndighederne kan anvende agterskrivelser, når de meddeler afgørelser til borgerne. – Således at myndighederne kan "spare en postgang" ved at slå partshøring og meddelelse af en afgørelse sammen i én meddelelse til borgerne. Og hvor afgørelsen anses for endelig, hvis borgeren ikke inden for en fastsat frist har afgivet bemærkninger til afgørelsen. Dette er KL enig i kan give lettere sagsgange til gavn for både myndigheder og borgere.

Det er dog samtidig KL's vurdering, at de foreslåede bestemmelser om myndighedernes muligheder for at anvende agterskrivelser ikke ændrer væsentligt ved de juridiske rammer for digital forvaltning. Det fremgår således af lovforslagets generelle bemærkninger, at partshøring ved agterskrivelse allerede efter de gældende regler er lovligt og, at lovforslaget alene har til formål at fjerne tvivl om mulighederne for at bruge agterskrivelser.

Når der gennemføres ny lovgivning, er det vigtigt for landets kommuner, at dette sker i overensstemmelse med principperne for digitaliseringsklar lovgivning, jf. Digitaliseringsstyrelsens "Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning – om at indtænke digitalisering og implementering i lovudarbejdelsen". Sådan at lovgivningen er enkel og klar, let at forstå og administrere efter. Lovforslagets § 19, stk. 4, lægger op til, at myndighederne ud fra et konkret skøn og en vurdering af de retssikkerhedsmæssige konsekvenser kan anvende agterskrivelser i kommunikationen til borgerne. Her mener KL, det vil være formålstjenligt for at fjerne tvivl om mulighederne for at bruge

Dato: 18. januar 2019

Sags ID: SAG-2017-04529
Dok. ID: 2701010

E-mail: lpj@kl.dk
Direkte: 3370 3160

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



agterskrivelser at se på, om bestemmelsen kan præciseres yderligere ud fra principperne om digitaliseringsklar lovgivning, jf. ovenfor.

Obligatorisk digital kommunikation med det offentlige

Lovforslaget etablerer via forslaget til § 32a, stk. 2, hjemmel til, at den enkelte minister på konkrete sektorområder kan fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation. Det ser KL som en forenkling i forhold til lovgivningsprocessen, men konstaterer samtidig, at lovforslaget betyder, at det fortsat ikke er muligt for myndighederne at tage som udgangspunkt, at de altid kan stille en selvbetjeningsløsning til rådighed for borgerne, som det vil være obligatorisk at anvende.

Det bemærkes, at KL af tidsmæssige årsager ikke har haft mulighed for en politisk behandling af høringen, hvorfor der tages forbehold for eventuelle yderligere bemærkninger efter den politiske behandling i KL.

Med venlig hilsen

Pia Færch
Kontorchef

Dato: 18. januar 2019

Sags ID: SAG-2017-04529
Dok. ID: 2701010

E-mail: lpj@kl.dk
Direkte: 3370 3160

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2