



**Børne- og Socialministeriet**  
**Holmens Kanal 22**  
**1060 København K**

Sendt pr. e-mail til lbpo@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk

## **Hørings svar fra KL vedr. forslag til ændrede regler om magtanvendelse og botilbud**

Børne- og Socialministeriet har sendt et udkast til ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om tilkøb af socialpædagogisk ledsagelse under ferie, lov om almene boliger m.v. og lov om leje af almene boliger i høring den 15. november 2018.

Udkastet til lovforslag er udarbejdet som led i udmøntningen af aftalen om revision af reglerne om magtanvendelse mv., aftale om revision af reglerne om magtanvendelse på demensområdet samt aftale om målretning af botilbud til unge og kommunal dækning af skader forvoldt af lejere i almene boliger.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden høringsfristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle endelige bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet. KL tager endvidere forbehold for de økonomiske konsekvenser af udkastet til ændringer af lovene.

### **KL støtter en revision af reglerne**

KL mener, at det er positivt, at magtanvendelsesreglerne ændres, så der indføres bedre muligheder for at sikre omsorg, værdighed og tryghed for borgere med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne. KL mener især, at ændringerne i forhold til borgere med demens er en positiv udvikling.

KL er enig i, at voksne borgere med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne har ret til selvbestemmelse, privatliv og personlig integritet. Derfor støtter KL, at reglerne om magtanvendelse indeholder en række bestemmelser, som skal sikre borgernes retssikkerhed.

KL støtter, at det gældende formål med reglerne om magtanvendelse videreføres. Det gældende formål er at begrænse magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten til det absolut nødvendige, samt at disse indgreb aldrig må erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand.

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 11

KL mener, at det er positivt, at reglerne om botilbud og almene plejeboliger mv. ændres, så der indføres mere fleksible rammer for anvendelsen af botilbud og almene plejeboliger med målretning af botilbud til borgere under 35 år og muligheder for, at kommunen kan dække udgifter til istandsættelsesarbejde i almene plejeboliger, når skaden er forvoldt af en lejer med en psykisk eller fysisk funktionsnedsættelse eller særlige sociale problemer.

KL har en række specifikke kommentarer og forslag til ændringer af lovforslaget, som fremgår af det følgende.

### **Tryghedsskabende velfærdsteknologi kan sikre borgerne en bedre omsorg**

KL mener, at det er positivt, at der med lovforslaget åbnes for bedre muligheder for at anvende tryghedsskabende velfærdsteknologi. Tryghedsskabende velfærdsteknologi kan i flere tilfælde sikre en mere værdig, tryk og omsorgsfuld pleje og støtte til borgere, der ikke kan overskue konsekvenserne af deres handlinger, er i risiko for at falde, o. lign.

Jf. den foreslåede § 128 b, stk. 2-4, skal der nedsættes et særligt råd, som skal komme med en indstilling til børne- og socialministeren om, hvilke former for tryghedsskabende velfærdsteknologi der kan anvendes. På baggrund af rådets indstilling skal Børne- og Socialministeriet mindst én gang om året udstede en officiel liste over hvilke tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger, der kan anvendes i kommunerne.

KL mener, at de foreslåede regler er et udtryk for mistillid til og en unødvendig kontrol af kommunerne. Reglerne er desuden uhensigtsmæssige af følgende grunde:

1. Det er uhensigtsmæssigt, at brugen af tryghedsskabende velfærdsteknologi skal begrænses af en omstændelig og langvarig procedure for godkendelse af nye tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger.
2. Det er uhensigtsmæssigt, at kommunernes muligheder for at anvende tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger skal begrænses af en udtømmende liste over tilladte løsninger. Listen vil ikke kunne tage højde for de forskellige situationer der kan opstå i praksis, som kan begrunde behovet for brugen af nye tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger.

Det fremgår af Regeringens reformspor "Digital service i verdensklasse", som er udsendt i oktober 2018, at regeringen vil sørge for, at den offentlige sektor bliver hurtigere til at udbrede velafprøvede digitale velfærdsløsninger og at det der virker, hurtigst muligt skal komme borgerne til gode og dermed løfte kvaliteten af den offentlige service.

KL støtter målet om, at velafprøvede digitale velfærdsløsninger skal udbredes hurtigere. En langsommelig og omstændelig proces for godkendelse af nye tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger vil imidlertid ikke understøtte regeringens mål om en hurtigere udbredelse af de pågældende løsninger.

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 11

KL foreslår, at den foreslåede procedure for godkendelse af nye tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger ikke indføres. I stedet foreslår KL, at der indføres andre tiltag, der kan støtte kommunerne i at vælge relevante tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger, der er egnede til at understøtte borgerens tryghed, omsorg, værdighed, sikkerhed, bevægelsesfrihed og selvbestemmelse.

Det fremgår af bemærkninger til lovforslaget, at det vil blive muligt at bruge nye typer af tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger, som kan registrere borgerens bevægelser, f.eks. faldmåtter, sensorgulve og GPS. Det fremgår også, at der aldrig vil kunne gives tilladelse til videoovervågning af borgerne.

KL foreslår, at der foretages en nærmere afsøgning af og afgrænsning af, hvad der menes med videoovervågning, og at dette afgrænses tydeligere i lovforslaget. Dette skal ses i lyset af, at der aktuelt gennemføres frikommuneforsøg i bl.a. Holstebro Kommune.

Holstebro Kommune anvender bl.a. en løsning, de kalder virtuel dørspion. Løsningen indebærer ikke en kontinuerlig videoovervågning af borgeren. Løsningen indebærer derimod, at et kamera i borgerens lejlighed tændes, hvis en sensor registrerer, at borgeren bevæger sig. Dermed kan personalet om natten via en skærm se, om borgeren sover trygt i sin seng, uden at risikere at vække borgeren uden grund. Hvis borgeren er stået op, er urolig, er faldet ud af sengen eller lignende, kan personalet hurtigt træde til med den nødvendige støtte og omsorg.

KL foreslår, at erfaringerne fra frikommuneforsøgene i Holstebro Kommune og andre kommuner inddrages i udarbejdelsen af lovforslaget og af det foreslåede råd, såfremt det besluttes at nedsætte dette.

Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det, at kommunen skal vurdere, om betingelserne for at træffe en afgørelse om anvendelse af tryghedsskabende velfærdsteknologi er opfyldt, når kommunen modtager en anmodning om at træffe en afgørelse. Det fremgår ikke, hvem der kan fremføre en sådan anmodning. KL foreslår, at dette beskrives og præciseres i lovforslaget.

### **Alle målgrupper har brug for omsorg, værdighed og tryghed**

Det fremgår af lovforslaget, at reglerne splittes op, så der fremover vil gælde ét sæt regler for alle borgere med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, ét sæt regler for borgere med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, som ikke er en konsekvens af en erhvervet og fremadskridende mental svækkelse (f.eks. borgere med udviklingshæmning) og ét sæt regler for borgere med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, som er en konsekvens af en erhvervet og fremadskridende mental svækkelse (f.eks. borgere med demens).

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 11

Målgrupperne har alle behov for omsorg, værdighed og tryghed. Derfor har de forskellige målgrupper alle behov for, at personalet får de bedst mulige rammer for at varetage omsorgspligten. KL finder det beklageligt, at det ikke har været muligt at opnå politisk enighed om et fælles, enkelt og tydeligt regelsæt, som tilgodeser de forskellige målgrupper tilstrækkeligt. KL foreslår, at regelsættet ændres, så der så vidt muligt indføres ens regler for alle berørte målgrupper.

I det følgende gennemgås KL's konkrete kommentarer vedr. de forskellige foreslåede regler for de forskellige målgrupper. For at gennemgangen ikke skal fremstå unødigt tung at læse anvender KL betegnelsen "borgere med demens" for borgere med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, som er en konsekvens af en erhvervet og fremadskridende mental svækkelse, og betegnelsen "udviklingshæmmede mv." for borgere med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, som ikke er en konsekvens af en erhvervet og fremadskridende mental svækkelse.

#### *Beskyttelse af medbeboere m.fl. mod grænseoverskridende og konfliktskabende adfærd jf. § 136 d*

Det bliver fremover kun muligt at beskytte borgere med demens mod medbeboere med grænseoverskridende og konfliktskabende adfærd, jf. den foreslåede § 136 d.

Borgere som er udviklingshæmmede mv. vil ikke i samme grad blive beskyttet mod meget grænseoverskridende eller meget konfliktskabende adfærd fra medbeboere. Udviklingshæmmede mv. vil alene blive beskyttet i situationer, hvor borgeren selv udviser en adfærd, der er til fare for sig selv eller andre, jf. den foreslåede § 124 d.

Den samme forskelsbehandling er gældende, hvis en beboer er gået ind i anden beboers egen bolig, uden at den anden beboer ønsker det. Også her gælder beskyttelsen kun demente og ikke udviklingshæmmede mv.

På botilbud/dagtilbud for udviklingshæmmede kan der også opstå konkrete situationer med borgere, der går ind i andres boliger, uden at den anden beboer ønsker det. I forhold til grænseoverskridende og konfliktskabende adfærd kan der f.eks. være tale om borgere, der har en uhenigtsmæssig adfærd på fællesarealerne, mens der er andre beboere/pårørende til stede.

Der kan også være tale om beboere, der er truende uden at være decideret til fare for andre. Eller beboere der mener, at de andre beboere skal forlade fællesrummet og forsøger at gennemtvinge dette på en uhenigtsmæssig måde.

På baggrund heraf foreslår KL, at reglerne i de foreslåede § 124 d og 136 d ensrettes og at der indføres fælles regelsæt for begge som gælder for både borgere med demens og udviklingshæmmede mv.

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 11

## *Tryghedsskabende velfærdsteknologi jf. §§ 128 b og 136 e*

Jf. den foreslåede § 136 e, stk. 1 vil personalet på fx et plejecenter som led i omsorgen kunne anvende tryghedsskabende velfærdsteknologi for at sikre tryghed, værdighed og omsorg for borgere med demens, medmindre den pågældende modsætter sig anvendelsen. Dette vil kunne ske uden en afgørelse fra kommunalbestyrelsen.

Hvis den pågældende borger, dennes fremtidsfuldmægtige eller dennes værge modsætter sig, jf. den foreslåede § 136 e, stk. 1 og 2, kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om anvendelse af tryghedsskabende velfærdsteknologi, jf. den foreslåede § 128 b. Afgørelsen for borgere med demens kan gøres tidsubgrænset.

For udviklingshæmmede mv. foreslås det, at proceduren altid skal være, at kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om det, hvis personalet vurderer, at det vil være relevant at anvende tryghedsskabende velfærdsteknologi, når der er risiko for personskade, og forholdene i det enkelte tilfælde gør det påkrævet for at afværge denne risiko, jf. den foreslåede § 128 b. Afgørelsen vil alene gælde i en afgrænset periode.

Afgørelser efter § 128 b, stk. 1 vil skulle træffes med udgangspunkt i de regler, som Børne- og Socialministeriet foreslås bemyndiget til at udarbejde i en bekendtgørelse, jf. den foreslåede 128 b, stk. 4, og som bl.a. vil indebære, at det kun er de velfærdsteknologiske løsninger, der fremgår af bekendtgørelsen, der kan anvendes. For udviklingshæmmede mv. vil afgørelsen kunne træffes for en periode på op til 12 måneder.

Som beskrevet ovenfor støtter KL, at der indføres bedre muligheder for at anvende tryghedsskabende velfærdsteknologi. Der er imidlertid ikke en faglig begrundelse for forskelsbehandlingen mellem de to målgrupper, da også udviklingshæmmede mv. har behov for, at personalet sikrer deres tryghed, værdighed og omsorg, og herunder at personalet ud fra en konkret og individuel vurdering beslutter, hvilken tryghedsskabende velfærdsteknologi, der bedst tilgodeser personens behov.

På baggrund heraf foreslår KL, at reglerne i de foreslåede § 128 b og 136 e ensrettes og at de skal gælde for både borgere med demens og udviklingshæmmede mv.

Såfremt opsplitningen fastholdes, foreslår KL, at det tydeliggøres, hvorvidt personalet efter den foreslåede § 136 e, stk. 1 vil kunne anvende alle relevante tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger, eller om personalet vil være bundet af reglerne i den bekendtgørelse, som Børne- og Socialministeriet udsteder, jf. den foreslåede § 128 b, stk. 4.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, at børne- og socialministerens regler, jf. den foreslåede 128 b, stk. 4, vil være afgrænsende for, hvilke tryghedsskabende velfærdsteknologier personalet kan anvende efter den foreslåede § 136 e. Dette fremgår dog ikke af selve lovtæksten.

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 5 af 11

## *Optagelse i særlige botilbud uden samtykke*

Jf. den gældende servicelovs § 129 kan kommunen indstille til statsforvaltningen at træffe afgørelse om, at en person, der modsætter sig flytning eller mangler evnen til at give informeret samtykke hertil skal optages i et bestemt botilbud, hvis en række særlige betingelser er opfyldt.

Hovedparten af bestemmelsen videreføres uændret. Dog foreslås det at indføre nye regler om optagelse i særlige botilbud uden samtykke for borgere med demens i den foreslåede § 136 f, som i vid udtrækning minder om de gældende regler i serviceloven § 129, stk. 2, som alene gælder for personer med demens.

Jf. den foreslåede § 136 f, stk. 1, vil kommunen kunne træffe afgørelse om optagelse i et bestemt botilbud for borgere med demens, hvis borgeren ikke modsætter sig flytning, men mangler evnen til at give informeret samtykke til en flytning og hvis kommunens indstilling tiltrædes af den demente borgers værge eller fremtidsfuldmægtig.

Der er ikke en faglig begrundelse for forskelsbehandlingen mellem de to målgrupper. Sagsbehandlingen i sager om flytning uden samtykke efter den gældende servicelovs § 129, stk. 1 er meget tidskrævende samt forbundet med omkostninger ift. advokatbistand, og reglerne findes ikke at være af tilsvarende stor retssikkerhedsmæssig værdi for borgerne og deres pårørende.

Tværtimod kan reglerne betyde, at en udviklingshæmmet borger og dennes værge skal vente længe på, at en nødvendig og sagligt begrundet flytning kan gennemføres, selvom borgeren alene mangler evnen til at give informeret samtykke til en flytning, men i øvrigt ikke modsætter sig flytningen, og værgen er enig i, at flytningen er en god idé.

På baggrund heraf foreslår KL, at reglerne i servicelovens § 129 og den foreslåede § 136 f ensrettes og at de skal gælde for både borgere med demens og udviklingshæmmede mv.

KL har fremført ovenstående argumenter i forbindelse med serviceeftersynet af magtanvendelsesreglerne, som er gået forud for udarbejdelsen af lovforslaget.

## *Kortvarig fastholdelse i personlige hygiejnesituationer, jf. §§ 136 a og 136 c*

Jf. den foreslåede § 136 a og 136 c vil der blive indført nye regler om fastholdelse i personlige hygiejnesituationer. For borgere med demens vil personalet kortvarigt kunne fastholde en person i alle personlige hygiejnesituationer, når dette er nødvendigt for at sikre personens omsorg, sikkerhed eller værdighed, jf. den foreslåede § 136 c, stk. 1.

For udviklingshæmmede mv. vil dette kunne ske én gang, jf. den foreslåede § 136 a, stk. 1, og kun i en nærmere afgrænset række situationer, som vil fremgå af en bekendtgørelse, som ministeren bemyndiges til at fastsætte, jf. den foreslåede § 135 b, stk. 1.

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 6 af 11

Med forslaget til nye regler vedr. fastholdelse i personlige hygiejnesituationer vil personalelederen fremover skulle tage stilling til, om der er behov for at anmode kommunen om at træffe afgørelse om tilladelse til kortvarig fastholdelse i personlige hygiejnesituationer igen, såfremt borgeren er blevet fastholdt én gang. Hvis personalelederen ikke fremsætter denne anmodning, og en tilsvarende situation alligevel opstår igen for borgeren indenfor seks måneder, er personalelederen forpligtet til at anmode kommunalbestyrelsen om en sådan afgørelse. Denne afgørelse vil kunne gives for en periode på 12 måneder.

KL har i forbindelse med serviceeftersynet af magtanvendelsesreglerne, som er gået forud for udarbejdelsen af lovforslaget, fremført, at den gældende udtømmende liste over tilladte hygiejnesituationer ikke er hensigtsmæssig, da den ikke kan tage højde for alle tænkelige situationer, der kan opstå i praksis.

På baggrund heraf støtter KL, at regelsættet forenkles for borgere med demens. KL mener imidlertid ikke, at der er en faglig begrundelse for forskelsbehandlingen mellem borgere med demens og udviklingshæmmede mv.

KL vurderer, at procedureerne for ansøgning om tilladelse til kortvarig fastholdelse i personlige hygiejnesituationer for udviklingshæmmede mv. er udtryk for mistillid til det socialfaglige personale, der varetager omsorgen for borgerne, samt at reglerne vil medføre et unødvendigt bureaukrati.

På baggrund heraf foreslår KL, at reglerne i de foreslåede §§ 136 a og 136 c ensrettes og at de skal gælde for både borgere med demens og udviklingshæmmede mv.

Såfremt det foreslåede regelsæt fastholdes foreslår KL, at ministeriets liste over tilladte hygiejnesituationer udformes så fleksibelt som muligt, så den kan tage højde for de mange forskellige konkrete situationer i praksis, hvor det kan være nødvendigt med fastholdelse i personlige hygiejnesituationer. Ligeledes bør listen opdateres løbende ved behov.

### **Der er fortsat behov for revidering af reglerne om stofseler**

Reglerne om brug af stofseler fremgår af den gældende servicelovs § 128. Reglerne foreslås ikke ændret med lovforslaget. KL mener, at dette regelsæt ligeledes bør revideres.

Det aktuelle regelsæt giver i praksis anledning til følgende u hensigtsmæssigheder:

- Der kan ikke gives tilladelse efter servicelovens § 128 til anvendelse af seler i en specialfremstillet kørestol for at sikre en korrekt sidestilling, når der ikke er risiko for fald ud af kørestolen. De borgere, som har behov for positionering med seler, vil ofte ikke kunne opretholde en sidestilling og vil udvikle fejlstillinger, hvis der ikke anvendes seler.

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 7 af 11



- Der kan ikke gives tilladelse til at spænde en borger fast med sikkerhedssele i bil/bus med det formål at hindre, at borgeren rejser sig op under kørslen og derved er til fare for sig selv og andre. Trafikstyrelsen har imidlertid i konkrete tilfælde givet tilladelse til at anvende en særlig sele af hensyn til trafiksikkerheden. Det kan være relevant for udadrea-gerende/meget urolige borgere, hvor der skal være en sele de ikke selv kan åbne, for at de ikke pludselig åbner den under kørsel til fare for trafiksikkerheden. Trafikstyrelsens tilladelse underkendes imidlertid af socialtilsynet, fordi tilladelsen ikke følger reglerne i servicelovens § 128. Børne- og Socialministeriet og Transport-, Bygnings- og Boligmi-nisteriet bør afklare, om der er konflikter mellem reglerne, og evt. ændre reglerne, så reglerne er entydige og tilsammen skaber den nød-vendige sikkerhed og tryghed for borgerne.
- Hvis der er fare for, at borgeren falder ud af sin seng og pådrager sig væsentlig personskade, kan der gives tilladelse til anvendelse af seler i borgerens seng. Det er dog kommunernes vurdering, at anvendelse af en sengehest er en mindre indgribende og sikrere løsning. Der ønskes derfor en hjemmel til anvendelse af sengeheste ud fra samme betin-gelser, som anvendelse af seler.

KL har fremført de fleste af ovenstående argumenter i forbindelse med serviceeftersynet af magtanvendelsesreglerne, som er gået forud for ud-arbejdelsen af lovforslaget.

### **Regler om aflåsning af genstande bør overvejes**

Hverken de gældende eller foreslåede regler indeholder mulighed for at aflåse genstande i borgerens bolig, ej heller hvis der er risiko for person- eller tingsskade.

KL foreslår, at det undersøges nærmere, om det kan være nødvendigt at indføre regler på området. KL er i den forbindelse opmærksom på den henvendelse af 14. november 2018 fra Henriette Spengler, som er sendt til Folketingets Socialudvalg og som omhandler denne problematik.

### **Regler for klageadgang bør hænge sammen med krav om registre-ring**

Det fremgår af den foreslåede § 124 b, stk. 3. at fysisk guidning ikke læn-gere skal betragtes som magtanvendelse og derfor ikke skal registreres, jf. den foreslåede § 135 a. Der kan dog klages over denne form for magt-anvendelse, jf. den foreslåede § 133, stk. 1. Det vil imidlertid give van-skeligheder ved en eventuel klagesagsbehandling, at hændelsen ikke re-gistreres eller indberettes.

KL foreslår, at det overvejes at ændre lovforslaget, så der ikke kan kla-ges over fysisk guidning jf. den foreslåede § 124 b. I stedet vil det være muligt for borgeren, en værge eller pårørende at klage over konkrete epi-soder med fysisk guidning til kommunalbestyrelsen jf. de almindelige kla-gemuligheder over faktisk forvaltningsvirksomhed.

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 8 af 11





Det foreslås, at kommunalbestyrelsen bliver klagemyndighed for magtandendelser jf. de foreslåede §§ 124 b-124 d, § 136 a, stk. 1, og §§ 136 c-136 e. Det kan medføre en forøget administrativ sagsbehandling i kommunerne i modsætning til nu, hvor Ankestyrelsen er den myndighed, der behandler alle klager.

### **Ændringerne af reglerne om botilbud er et skridt i den rigtige retning**

KL støtter forslaget om at målrette servicelovsboliger og almene plejeboliger til unge under 35 med nedsat funktionsevne. Med forslaget får kommunerne mulighed for at tilbyde en mere målrettet og rehabiliterende indsats til unge. I bedste fald vil nogle af de unge kunne støttes til et selvstændigt voksenliv og kunne sluses ud til en ordinær bolig op til, at personen fylder 35 år. Det vil samtidig kunne frigøre botilbudspladser og almene plejeboliger, som vil kunne tilbydes mere støttekrævende borgere.

KL støtter ligeledes forslaget om, at kommunen kan dække udgifter til istandsættelsesarbejde i almene plejeboliger, når skaden er forvoldt af en lejer med en psykisk eller fysisk funktionsnedsættelse eller særlige sociale problemer. Det vil gøre det muligt at kunne tilbyde almene plejeboliger til borgere, som kan være udadreagerende pga. deres funktionsnedsættelse.

I økonomiaftalen for 2018 blev regeringen og KL enige om, at det vil være hensigtsmæssigt at gennemføre tiltag, der kan understøtte kommunernes muligheder for at levere en bedre faglig indsats for borgere i botilbud. Baggrunden var, at det i dag kan være en barriere, at nogle borgere bor i botilbud, som ikke er specialiseret til de pågældende borgeres behov, fx fordi borgernes behov har ændret sig i den tid, de har boet i det pågældende botilbud.

På den baggrund blev regeringen og KL enige om, at der er behov for at gennemføre en række konkrete tiltag, der skal give mulighed for en mere fleksibel anvendelse af boliger og botilbud for at understøtte den rehabiliterende indsats på socialområdet via en øget faglig specialisering i de enkelte botilbud. De tiltag, der var enighed om at gennemføre var følgende:

1. Klausulmodel: Indførelse af hjemmel til, at kommunerne kan indskrive et krav i boligdokumenter/lejekontrakter for længerevarende tilbud efter serviceloven og almenlejeloven om, at borgeren kan revisiteres til en ny bolig, hvis borgerens plejebestand betydeligt forværres eller forbedres.
2. Botilbud målrettet unge: Indførelse af hjemmel til, at kommunerne kan målrette længerevarende botilbud efter serviceloven og almenboligloven til personer med nedsat psykisk og fysisk funktionsevne i alderen 18-30 år.
3. Præcisering af regler for midlertidige botilbud, således at det bliver tydeligt, hvornår kommunerne kan opsiges eller revisitere borgere, der bor i midlertidige botilbud, og kommunerne nemmere kan anvende tilbuddene til afklaringsforløb for borgere, der senere skal på et længerevarende tilbud.

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 9 af 11

4. Ensartede flytteregler for længevarende boformer: Indførelse af hjemmel til at opsiges borgere ved om- og reorganisering af almene plejeboliger svarende til gældende bestemmelse i bekendtgørelse om lejerettigheder til beboere i længevarende botilbud efter serviceloven.
5. Afskaffelse af sondring mellem de fysiske rammer for længevarende og midlertidige botilbud, således at kommunerne får bedre muligheder for at lade enkelte boliger/værelser udgøre hhv. midlertidige eller længevarende botilbud afhængig af sammensætningen af borgere på et givent tilbud.
6. Kommunal dækning af skader forvoldt af lejere i almene boliger, hvor det skønnes, at dennes adfærd er en hindring for at leve op til de lejermæssige forpligtigelser. Dette sikrer enslydende regelsæt for længevarende tilbud.

Som det fremgår af lovforslaget er det alene forslagene nr. 2 og 5, det har været muligt at opnå politisk enighed om. KL finder det beklageligt, at regeringen ikke er lykkedes med at opnå politisk tilslutning til gennemførelse af flere af tiltagene.

KL foreslår, at der fortsat arbejdes for at finde løsninger, som giver kommunerne bedre muligheder for at udnytte de fysiske rammer på botilbud og i almene plejeboliger, så kommunerne får mulighed for at hjælpe flere borgere indenfor de eksisterende økonomiske og bygningsmæssige rammer.

Af lovforslagets §§ 1, 4 og 5 fremgår en række foreslåede krav til sagsbehandlingen, som skal følges, når en beboer i et "ungetilbud" fylder 34 og op til det 35 år, og skal udvisiteres til et andet tilbud. KL støtter, at borgernes flytning tilrettelægges i god tid og naturligvis i dialog med borgeren og dennes pårørende.

Det fremgår imidlertid ikke af lovforslaget, hvilke handlemuligheder kommunen har, hvis en borger ikke ønsker det tilbud som kommunen foreslår eller kan stille til rådighed, ikke ønsker at flytte, og/eller borgeren/værgeren ikke selv har et ønske om et alternativt forslag jf. fritvalgsreglerne på botilbudsområdet.

KL foreslår, at det tydeliggøres, hvilke handlemuligheder kommunen eller en almen boligforening har, såfremt borgeren eller dennes værge nægter at flytte, også selvom Ankestyrelsen fx har stadfæstet en kommunal afgørelse om, at det nye tilbud, kommunen tilbyder kan opfylde borgerens behov.

Af den foreslåede § 72, stk. 6 i retssikkerhedsloven og § 58 c i almenboligloven fremgår det, at borgeren vil kunne klage til Ankestyrelsen over det botilbud/den plejebolig, som kommunen vil kunne tilbyde borgeren, i perioden op til at borgeren fylder 35 år.

KL foreslår, at det overvejes at indføre en fast-track ordning i Ankestyrelsen over klager over det botilbud, som kommunen har foreslået borgeren, da det vil koste betydelige ressourcer i kommunerne at friholde en plads i det foreslåede botilbud, mens klagesagen pågår, og parterne afventer om kommunens afgørelse stadfæstes, ændres eller hjemvises.

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 10 af 11

Dato: 14. december 2018

Sags ID: SAG-2018-06876  
Dok. ID: 2685844

E-mail: RIL@kl.dk  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 11 af 11

## Redaktionelle fejl mv.

Følgende fremgår af § 1, punkt 7: "§ 124, stk. 4, der bliver til § 124, stk. 5, ophæves". KL har telefonisk kontaktet Børne- og Socialministeriet den 3. december og har fået bekræftet, at der er tale om en fejl. Den korrekte formulering bør være: "§ 124, stk. 5, der bliver til § 124, stk. 6, ophæves". KL går ud fra, at dette rettes, inden lovforslaget fremsættes i Folketinget.

Af bemærkningerne til de enkelte bestemmelser fremgår det, at de foreslåede bestemmelser om afværgehjælp, fastholdelse og tryghedsskabende velfærdsteknologi vil kunne anvendes i forhold til borgere, der modtager personlig og praktisk hjælp eller socialpædagogisk bistand m.v. efter servicelovens §§ 83-87, behandling efter servicelovens §§ 101 og 102 eller aktiverende tilbud efter servicelovens §§ 103 og 104, og som ikke samtykker i det pågældende indgreb.

Det fremgår således, at bestemmelserne vil kunne anvendes i både bo- og dagtilbud, samt i borgerens eget hjem. Imidlertid indgår tilbud om beskyttet beskæftigelse jf. servicelovens § 103 ikke i den nærmere definition af, hvad der menes med dagtilbud i lovbemærkningerne. KL antager, at dette er en fejl, og at dette rettes i lovforslaget inden det fremsættes i Folketinget.

Med venlig hilsen



Niels Arendt Nielsen