



Erhvervsstyrelsen

postru@erst.dk

Steen Frederiksen (stefre@erst.dk)

Daniel Lauest Vistisen (danvis@erst.dk)

Supplement til KL's hørings svar vedr. forslag til lov om erhvervsfremme

Dato: 31. august 2018

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

KL har den 9. august fremsendt hørings svar vedr. forslag til lov om erhvervsfremme med forbehold for, at hørings svaret grundet høringsperioden ikke var politisk behandlet.

Hørings svaret har nu været politisk behandlet i KL's bestyrelse. På den baggrund fremsendes hermed supplerende bemærkninger til KL's tidligere fremsendte hørings svar.

Det drejer sig om §14 stk. 2, hvoraf det fremgår, at der ikke må være overlap mellem aktiviteterne i erhvervshusene og i kommunerne enkeltvis, og at kommunerne kun kan varetage lokale erhvervs serviceaktiviteter, der ikke i forvejen udbydes af erhvervshuset.

KL anerkender, at det i forståelsen mellem regeringen og KL om en styrket og fokuseret erhvervs fremme indsats fremgår, at der ikke må være overlap mellem den tværkommunale indsats i erhvervshusene og den indsats, der foregår og kommunerne enkeltvis. De offentlige midler skal anvendes effektivt, og kommunerne ønsker ikke at betale for den samme ydelse to gange.

Det er imidlertid helt afgørende for erhvervs udviklingen i hele landet, at arbejdsdelingen mellem kommuner og erhvervshuse, ikke er defineret af et først til mølle-princip, men af, at der er en god og meningsfuld sammenhæng mellem tilbuddene i erhvervs indsatsen, og at virksomhederne får de tilbud, der bedst imødekommer deres behov og efterspørgsel, uanset hvilken instans, der udbyder den.

Som §14 stk. 2 står formuleret i lovforslaget, vil det kunne blive fortolket sådan, at erhvervshusene til en hver tid kan tage en opgave, som en kommune dermed bliver forhindret i at løse, selvom det ville være til gavn for virksomhederne.

Formuleringen i lovforslaget bliver endnu mere problematisk i lyset af, at erhvervshusene formentlig vil kunne aftale en funktionsdeling, altså en specialisering på kompetencer, der kan betyde, at der for nogle virksomheder kan blive endnu længere til et erhvervshus, der udbyder lige præcis den ydelse, de har brug for.



Det er KL's klare vurdering, at den nuværende formulering af §14 stk. 2 vil have negative konsekvenser for virksomhedernes oplevelse af et smidigt og velfungerende erhvervsfremmesystem, der tager udgangspunkt i deres behov.

Samtidig er det afgørende, at erhvervshusenes aktiviteter beskrives, og at der ikke er overlap, så det er tydeligt for virksomheder og kommuner, hvilke ydelser erhvervshusene leverer.

KL ønsker derfor en anden formulering af § 14 stk. 2., der dels skaber grundlag for et smidigere og mere agilt erhvervsfremmesystem til gavn for virksomhederne, dels sikrer at overlap undgås, samt at erhvervshusenes aktiviteter beskrives, og at disse uddybes i aftaler mellem regeringen og KL.

KL's har på den baggrund udarbejdet følgende forslag til ny formulering af §14 stk. 2:

"Der må ikke være overlap mellem aktiviteterne i erhvervshusene og den indsats, der foregår i kommunerne enkeltvis. For at undgå overlap beskrives erhvervshusenes aktiviteter uddybende i en etableringsaftale og rammeaftaler mellem regeringen og KL, samt i resultatkontrakter mellem erhvervshusene og KKR."

Med venlig hilsen

Laila Kildesgaard
Direktør

Dato: 31. august 2018

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2