



REFERAT 2017

KKR HOVEDSTADEN

Dato: 01-09-2017 10:00

Sted: Pharmakon, Milnersvej 42, 3400 Hillerød

Mission

KL bidrager til at udvikle og fastholde et stærkt lokalt demokrati. KL varetager kommunernes fælles interesser og er kommunernes samlede forhandlingsorganisation, videnscenter og forum for fælles initiativer og beslutninger.

Vision

KL opnår, med et helhedsperspektiv på opgaveløsningen, indflydelse og resultater på kommunernes vegne, til gavn for borgerne og samfundet.

Deltagerfortegnelse.....	3
1. Godkendelse af referat	5
1.1. Godkendelse af referat	5
2. Siden sidst.....	6
2.1. Siden sidst.....	6
3. Regionalpolitiske sager	9
3.1. ReVUS – Prioritering af kommunale temaer	9
3.2. Regional Væksthusaftale 2018	10
3.3. Cost/benefit-analyse af anbefalinger til lokal erhvervsservice	14
3.4. Benchmarking af kommunernes klimaindsats	16
3.5. Afrapportering fra Udvalget om det nære og sammenhængende sundhedsvæsen	18
4. Udpegninger	22
4.1. Nyt medlem af KKR Hovedstaden	22
5. KKR.....	23
5.1. Evaluering af KKR	23
5.2. Justering af KKR Hovedstadens administrative struktur	26
5.3. KKR's udpegninger af politiske repræsentanter til regionale fora.....	28
5.4. Konstituerende møde i det nye KKR Hovedstaden 2018-2022	30
6. Punkter til næste møde	32
6.1. Sager til næste møde	32
7. Eventuelt.....	33
7.1. Eventuelt	33

Deltagerfortegnelse

Deltagere

Steen Christiansen, Albertslund Kommune
Jørgen Johansen, Allerød Kommune
Jesper Würtzen, Ballerup Kommune
Winni Grosbøll, Bornholms Regionskommune, suppl. Søren Schow
Vagn Kjær-Hansen, Brøndby Kommune
Kent Max Magelund, Brøndby Kommune
Morten Dreyer, Dragør Kommune
Thomas Lykke Pedersen, Fredensborg Kommune
Kristian Hegaard, Fredensborg Kommune
Thyge Enevoldsen, Frederiksberg Kommune
John Schmidt Andersen, Frederikssund Kommune
Øjvind Vilsholm, Furesø Kommune
Hans Toft, Gentofte Kommune
Robert Sørensen, Glostrup Kommune
John Engelhardt, Glostrup Kommune
Kim Valentin, Gribskov Kommune
Michael Hemming Nielsen, Gribskov Kommune
Benedikte Kiær, Helsingør Kommune
Thomas Gyldal Petersen, Herlev Kommune
Arly Eskildsen, Herlev Kommune
Klaus Markussen, Hillerød Kommune
Peter Lennø, Hillerød Kommune
Dorte Meldgaard, Hillerød Kommune
Rikke Macholm, Hillerød Kommune
Helle Adelborg, Hvidovre Kommune
Michael Ziegler, Høje-Taastrup Kommune
Morten Slotved, Hørsholm Kommune
Ninna Thomsen, Københavns Kommune; suppl. Balder Mørk
Morten Kabell, Københavns Kommune; suppl. Bente Møller
Henrik Brade Johansen, Lyngby-Taarbæk Kommune
Axel Bredsdorff, Rudersdal Kommune
Erik Nielsen, Rødovre Kommune, suppl. Jan Kongebro deltager
Henrik Rasmussen, Vallensbæk Kommune
Søren Wiborg, Vallensbæk Kommune

Afbud

Bente Johansen, Bornholms Regionskommune
Andreas Ipsen, Bornholms Regionskommune
Linda Kofoed Persson, Bornholms Regionskommune
Eik Dahl Bidstrup, Dragør Kommune
Karsten Søndergaard, Egedal Kommune

Jørgen Glenthøj, Frederiksberg Kommune
Ole Bondo Christensen, Furesø Kommune
Trine Græse, Gladsaxe Kommune
Anders Gerner Frost, Gribskov Kommune
Walter G. Christophersen, Halsnæs Kommune
Steen Hasselriis, Halsnæs Kommune
Christian Holm Donatzky, Helsingør Kommune
Kirsten Jensen, Hillerød Kommune
Ole Bjørstorp, Ishøj Kommune
Pia Allerslev, Københavns Kommune
Frank Jensen, Københavns Kommune
Jesper Christensen, Københavns Kommune
Karin Storgaard, Københavns Kommune
Charlotte Lund, Københavns Kommune
Sofia Osmani, Lyngby-Taarbæk Kommune
Anne Jeremiassen, Lyngby-Taarbæk Kommune
Jens Bo Ive, Rudersdal Kommune
Elisabeth Ildal, Rudersdal Kommune

1. Godkendelse af referat

1.1. Godkendelse af referat

SAG-2017-03630 afp

Baggrund

Referat af KKR Hovedstadens møde den 14. juni 2017 er udsendt den 16. juni 2017. Referatet er tilgængeligt [her](#).

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden godkender referat af møde den 14. juni 2017.

Beslutning

KKR Hovedstaden godkendte referat af møde den 14. juni 2017.

2. Siden sidst

2.1. Siden sidst

SAG-2017-03630 afp

Baggrund

KKR Hovedstaden modtager orientering fra formandskabet og fra regionalt udpegede til diverse fora. Herunder meddelelser fra:

- Sundhedskoordinationsudvalget
- Praksisplanudvalget
- Vækstforum
- Væksthus Hovedstadsregionen
- RAR Hovedstaden
- Klimapolitisk Forum
- Movia
- Wonderful Copenhagen
- Copenhagen Capacity
- Formanden.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden tager orienteringen til efterretning.

Beslutning

Sundhedskoordinationsudvalget – der har ikke været afholdt møde siden sidste møde i KKR Hovedstaden.

Praksisplanudvalget – der har ikke været afholdt møde siden sidste møde i KKR Hovedstaden.

Vækstforum – Steen Hasselriis havde afbud til KKR Hovedstadens møde.

Væksthus Hovedstadsregionen – Henrik Rasmussen orienterede under pkt. 3.2.

RAR Hovedstaden – Ole Bjørstorp havde afbud til KKR Hovedstadens møde.

Klimapolitisk Forum – Thomas Lykke orienterede under pkt. 3.4.

Movia – Thomas Gyldal orienterede om, at Banedanmark har omlagt køreplaner i Nordsjælland, hvilket Movia og Region Hovedstaden har fulgt for at sikre sammenhæng mellem S-tog, bus og lokalbaner. Denne omlægning har givet gener for passagerne på lokalbanen Hillerød–Frederiksværk. Det er en

administrativ omlægning af køreplanerne, hvor der ikke har været dialog med de berørte kommuner. Køreplanerne bliver ændret igen til december. Men inden da ses der på de administrative procedurer i forhold til orientering af relevante parter fremadrettet.

Wonderful Copenhagen – Steen Christiansen orienterede om den verserende skattesag i Wonderful Copenhagen.

Copenhagen Capacity – Hans Toft orienterede om, at iværksatte initiativer er i god gænge.

Formanden orienterede om:

Nye pladser i psykiatrien

Region Hovedstaden er i færd med at tilvejebringe 32 pladser på Psykiatrisk Center Nordsjælland på en matrikel i Frederikssund, som kan stå klar ved udgangen af første kvartal 2018.

Der er iværksat en afdækning blandt Hovedstadens kommuner i forhold til en vurdering af efterspørgslen på de særlige pladser. Deadline for kommunernes tilbagemelding er den 31. august 2017. Etablering af yderligere pladser bør først ske efter tæt dialog med kommunerne.

Der er på administrativt niveau nedsat en styregruppe for etablering af de særlige pladser med repræsentation fra kommunerne og Region Hovedstaden. Der er fra kommunal side stor opmærksomhed på konsekvenserne af den økonomiske model for etablering af de særlige pladser, hvor kommunerne risikerer at stå med store merudgifter.

Fjerde møde i det strategiske rundbord Faglært til vækst, Region Hovedstaden

Den 18. august afholdt Region Hovedstaden strategisk rundbord under overskriften 'Faglært til vækst'. Mødet tog afsæt i VEU-ekspertgruppens anbefalinger med henblik på et fælles indspil til de igangværende trepartsforhandlinger, som er:

- Vigtigt at der er én indgang til hele efteruddannelsesområdet for at øge overblik over muligheder og områder inkl. vejledning, uanset uddannelsesniveau.
- Et mere fleksibelt voksen-, efter- og videreuddannelsessystem skal være i stand til hurtigt at opfange arbejdsmarkedets behov og kobling til virksomhederne.
- Vigtigt at styrke basale kompetencer mht. læse, skrive, regne og IT samt øge muligheden og motivationen for kompetenceløft – også afgørende i forhold til efterfølgende videreuddannelse af grupperne.
- Sikre at alle har adgang til opkvalificering og efteruddannelse, og at alle har gode muligheder for det, uanset om faggruppen er dækket af kompetencefonde eller om det er personer med videregående uddannelse.

- Såfremt partnerskaber bliver en del af treparten, bør de være forpligtende og bygge på allerede eksisterende fora/systemer, så der ikke oprettes nye konkurrerende strukturer og systemer. Det er også vigtigt, at det spiller sammen med erhvervsfremmesystemet.

Forberedende grunduddannelse

De politiske forhandlinger om den forberedende grunduddannelse pågår aktuelt. Ejerskabet er ikke fastlagt endnu. Regeringen lagde op til kommunalt ejerskab. Pt. forlyder det, at forligskredsen hælder mest mod en model med selvejende institutioner med en takstfinansieringsmodel. Et lovforberedende arbejde forventes igangsat i oktober. Der sigtes mod ikrafttrædelse august 2019. Det forventes, at kommunerne får indflydelse på placeringen af institutioner. Opgaven med koordinering heraf kunne lægges i KKR.

EU-kontor

Der er indgået en aftale (et forståelsespapir) med Sjællands EU-kontor – Zealand Denmark Office, hvoraf det fremgår, at de to EU-kontorer fusionerer pr. 1.januar 2019, under forudsætning af, at der er opnået enighed om økonomien i det nye kontor.

Kontorerne samlokaliseres fra 1. oktober 2017, hvor der samtidig vil blive etableret fælles ledelse. Birgitte Wederking fra Copenhagen EU-Office varetager den samlede ledelse. Der nedsættes en styregruppe i 2018.

Taxanævnet

Morten Slotved overtager pladsen efter Jens Jørgen Nygaard i Taxanævnet.

3. Regionalpolitiske sager

3.1. ReVUS – Prioritering af kommunale temaer

SAG-2017-03630 mta

Baggrund

Regionsrådet skal med bidrag fra Vækstforum i hver valgperiode vedtage en regional vækst- og udviklingsstrategi (ReVUS). KKR Hovedstaden har besluttet en fælles kommunal proaktiv tilgang. KKR Hovedstaden har derfor inviteret borgmestrene til på vegne af deres kommuner at sende input til kommende ReVUS med afsæt i seks forslag til temaer. 25 kommuner har fremsendt forslag til prioritering af de 6 temaer.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden drøfter og godkender forslag til prioritering af temaer.

Sagsfremstilling

KKR Hovedstaden ønsker at samarbejde med regionen og andre aktører om ReVUS og udviklingen af metropolregionen Greater Copenhagen – både på strategisk niveau og med efterfølgende udrulning.

KKR Hovedstaden har besluttet en fælles kommunal proaktiv tilgang med afsæt i fem bærende principper:

1. Greater Copenhagen som omdrejningspunktet
2. Få fokuserede temaer og indsatser
3. Decentral effekt
4. Langsigtede investeringsplaner
5. Tidlig inddragelse af relevante netværk.

KKR Hovedstaden har inviteret borgmestrene til på vegne af deres kommuner at sende input til kommende ReVUS. KKR-formandskabet har med afsæt i den eksisterende ReVUS og aktuelle kommunale ønsker foreslået 6 temaer til mulig prioritering:

- Erhvervsfremme
- Infrastruktur
- 'Smart-samfundet'
- Ungdomsuddannelser
- Beskæftigelse
- Liveability.

På KKR møde den 14. juni blev det desuden besluttet, at den grønne dagsorden bør arbejdes tydeligere ind i de valgte temaer.

Der er kommet tilbagemelding fra 25 kommuner. De kommunale tilbagemeldinger viser en tydelig prioritering af følgende tre temaer:

- Ungdomsuddannelser i kombination med beskæftigelse
- Infrastruktur
- Erhvervsfremme.

De kommunale tilbagemeldinger kan ses [her](#).

K29 har behandlet sagen på møde den 21. august og anbefaler KKR Hovedstaden at godkende forslag til prioritering af temaer.

Den videre proces

Den 6. september mødes repræsentanter fra Embedsmandsudvalget for Vækst, Uddannelse og Beskæftigelse med Region Hovedstaden, hvor KKR Hovedstadens forslag til prioriterede temaer fremlægges og drøftes.

Der afholdes KKR-møde den 1. september i umiddelbar forlængelse af KKR-mødet, hvor ReVUS (status og videre proces) drøftes. Ligeledes er der møde i Vækstforum Hovedstaden den 26. september, hvor sagen drøftes.

Regionernes ramme for ReVUS er defineret i Lov om erhvervsfremme, og regionen fastlægger processen for udarbejdelse af strategien frem mod den formelle høring i efteråret 2018 blandt relevante aktører, herunder kommunerne.

Region Hovedstaden har orienteret om, at der i efteråret afholdes regionale workshops for relevante aktører for at kvalificere temaerne i den kommende ReVUS. Fra kommunal side forventes det at melde repræsentanter ind fra hhv. Embedsmandsudvalget for Vækst, Uddannelse og Beskæftigelse samt Embedsmandsudvalget for Klima og Infrastruktur.

Af de kommunale tilbagemeldinger vedrørende prioritering af temaerne fremgår en række uddybninger og præciseringer af temaerne, som foreslås inddraget i det videre arbejde herunder i workshops.

Beslutning

KKR Hovedstaden tiltrådte indstillingen.

3.2. Regional Vækstusaftale 2018

SAG-2017-03630 mta

Baggrund

Hvert år indgår KKR Hovedstaden en regional aftale med Væksthus Hovedstadsregionen med udgangspunkt i den nationale Væksthusaftale. Der lægges op til en første drøftelse af den regionale Væksthusaftale, der skal godkendes på KKR Hovedstadens møde den 10. oktober 2017.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden drøfter forslag til indhold i Væksthusaftale for 2018.

Sagsfremstilling

Væksthusene indgår årligt en national aftale med Erhvervsministeriet om væksthuses opgaver. Den årlige nationale aftale indgås inden for rammerne af den fireårige nationale rammeaftale for væksthuse 2016-2020, hvor det er fastlagt, at Væksthuset har tre hovedopgaver:

- At varetage den specialiserede erhvervsservice i form af potentiale-kortlægning m.v.
- At være knudepunkt i et sammenhængende rådgiversystem
- At være operatør på projekter, der skaber vækstmuligheder for virksomhederne.

Regional væksthuseaftale

Ligesom i 2017 lægges der op til, at aftalen for 2018 er fælles for Væksthus Sjælland og Væksthus Hovedstaden.

De to væksthuse har igennem de sidste mange år arbejdet tæt sammen. Således har man bl.a. fælles IT-funktion og gennemfører i 2017 en stor udrulning af et fælles ERP-system. Samtidig er der i forbindelse med store nationale projekter indgået aftaler om, at aktiviteterne på Sjælland gennemføres sammen, således at både kvalitet og frekvens imødekommer virksomhedernes behov.

Det foreslås, at den regionale aftale for de to væksthuse bygges op om følgende hovedoverskrifter, som er styrende for mål og aktiviteter:

- Styrkelse af væksthuses knudepunktsfunktion
- Styrkelse af et sammenhængende erhvervsservicetilbud
- Analysesamarbejde.

Indholdet tager afsæt i den nationale aftale mellem KL og regeringen ved Erhvervsministeriet, som er ens for alle 5 væksthuse. Aftalen for 2018 viderefører de styrende principper fra tidligere væksthuseaftaler. I aftalen forpligtes væksthuse til at vejlede 4.000 virksomheder, heraf skal 2.000 virksom-

heder gennemføre en vækstkortlægning. Der stilles krav til, at væksthuse-nes aktiviteter samlet set skal føre til øget omsætning i virksomhederne, flere beskæftigede og mere eksport.

Erhvervsservice i Greater Copenhagen

Målet med erhvervsservice i Greater Copenhagen er, at kunderne i systemet oplever høj kvalitet og en sammenhæng mellem de forskellige aktører. Samtidig er det målsætningen, at kunderne ikke oplever at blive kontaktet af flere forskellige aktører med produkter, som ligner hinanden.

Helt overordnet så er der 5 centrale indsatser, som prioriteres af de to væksthuse:

1. En øget digitalisering af virksomhederne
2. Flere internationale virksomheder i Greater Copenhagen
3. En styrkelse af vækstiværksætterne
4. Fokus på SMV'er, som har et markant skaleringspotentiale
5. Samarbejder om sikring af adgangen til kvalificeret arbejdskraft.

For at understøtte opgaven med at udvikle et sammenhængende og internationalt førende erhvervsfremmesystem foreslår væksthuse følgende indsatser i 2018:

- Fortsat fokus på vækstlaget og en sikring af at virksomhederne får de mest relevante tilbud og den konsulent med de mest relevante kompetencer herunder samtænkning af Væksthusenes programmer med fokus på efterspørgselsdrevet udbud, højere kvalitet og højere specialisering
- Kompetenceudvikling af erhvervsservicesystemet
- Samtænkning af analysegrundlaget for Greater Copenhagen i et samarbejde med Copenhagen Capacity og Region Skåne, Region Hovedstaden og Region Sjælland, de to KKR'er samt de to væksthuse.

Forslaget for 2018 er opdelt i 3 hovedområder, som har sit udgangspunkt i det arbejde begge væksthuse har i dag.

Knudepunkt:

1. Fortsættelse af det tættere samarbejde primært med Copenhagen Capacity og kommunerne. Derudover fokus på at etablere samarbejder med øvrige relevante aktører i de to regioner
2. Styrkelse af Greater Copenhagen som iværksættercentrum i Europa
 - Mål: Understøtning af min. én stor event i Greater Copenhagen, som er international og i vækst
 - Mål: I samarbejde med relevante aktører at tiltrække start-ups til Greater Copenhagen bla. gennem Lean Landing og samarbejde med Scale-up Denmark samt etablere samarbejder og udvikling for de vækstiværksættere, der etablerer sig i Greater Copenhagen.

3. Fortsættelse af samarbejdet omkring Greater Copenhagen Academy, som en fælles platform for uddannelse af erhvervsfremmesystemet
 - Mål: Udarbejdelse af en InterReg ansøgning omkring videreudvikling af erhvervsservicen i Greater Copenhagen
 - Mål: Inkludering af Region Skåne i en fælles kompetenceplatform for de tre regioner
 - Mål: Styrkelse af netværket på tværs af de tre regioner, målt på antallet af samarbejder og kendskab til hinanden
4. Væksthusenes rolle i beskæftigelses indsatsen
 - Mål: I samarbejde med kommunerne, det etablerede beskæftigelsessystem samt private aktører, at definere, hvor væksthuse kan spille en aktiv rolle ift. tiltrækning af arbejdskraft.

Styrkelse af et sammenhængende erhvervsfremmetilbud

1. Fokus på samarbejde omkring digitalisering og automatisering
 - Mål: Samtænkning af aktiviteterne i: Digitaliseringsboost, Vækstløft og Erhvervspartnerkaber
 - Mål: Udvikle fælles program/projekt omkring automatisering og digitalisering af SMV'er
2. Styrkelse af samarbejdet omkring iværksætteri
 - Mål: Fortsat samarbejde omkring vækstfabrikkerne
 - Mål: Afholdelse af min. to kapitaltiltrækningsevents for iværksættere
3. Tættere fagligt samarbejde:
 - Mål: Udvælgelse af min. to fagområder, hvor der kan udveksles ydelser på tværs af regionerne
 - Mål: Minimum 5 vækstforløb i hver region leveret af det andet væksthuse
4. Samarbejde om European Enterprise Network (EEN)
 - Mål: Samtænkning af aktiviteterne i EEN, således at tilbuddet er koordineret mellem medarbejderne i de to væksthuse
5. Samarbejde omkring tværregionale projekter og programmer
 - Mål: Udvikling af minimum et fælles projekt.

Analysesamarbejde

1. Samarbejde om analyser
 - Mål: Der er etableret et fælles analysesamarbejde for VHHR, VHSJ og Copenhagen Capacity og der er koblet en svensk partner på samarbejdet
 - Mål: Etableret analyseaftale i begge regioner.

K29 drøftede sagen med bemærkning om, at der ønskes et større fokus på effekt af de beskrevne indsatser.

Beslutning

Henrik Rasmussen indledte punktet. Væksthusets bestyrelse har afholdt visionsseminar, hvor bl.a. regeringens planer om et nyt erhvervsfremmesystem blev drøftet, samt hvordan Hovedstadens væksthushus bedst understøtter virksomhedernes vækstmuligheder på tværs af kommunerne.

Det fremlagte forslag til aftale skal betragtes som et arbejdspapir, idet der er en række områder, som skal gøres skarpere. Blandt andet spørgsmålet om analysesamarbejde og facilitering af start-up-virksomheder, hvor der er behov for at have et skarpere fokus på risikoen for konkurrenceforvridning.

Væksthusets bestyrelse ønsker et tydeligt fokus på beskæftigelse, samt at et styrket samarbejde med universiteterne skal tydeliggøres. Baggrunden for dette er, at rigtig meget vækst i start-up-virksomheder vokser ud af eller samarbejder med universitetsmiljøerne.

Derudover skal der være et tæt samarbejde med Udenrigsministeriet og Eksportrådet m.v., så samarbejdet om internationalisering af virksomhederne styrkes. Der er endvidere fokus på den øgede digitalisering.

3.3. Cost/benefit-analyse af anbefalinger til lokal erhvervs-service

SAG-2017-03630 mta

Baggrund

En arbejdsgruppe under Greater Copenhagen udarbejdede i 2016 en række konkrete anbefalinger til fokusering af den lokale erhvervs-service. KKR Sjælland og KKR Hovedstaden godkendte i september 2016 anbefalingerne. KKR besluttede samtidig, at der skulle udarbejdes en cost/benefit-analyse af udgifterne forbundet med implementering af anbefalingerne, så hver enkelt kommune kan vurdere om det giver mening for at gå ind i projekterne.

- ./.
- Cost/benefit-analysen er nu udarbejdet. Med afsæt heri vil K17 og K29 i fællesskab sætte gang i det videre arbejde med at konkretisere initiativerne i analysen bl.a. ved at danne sig et overblik over omkostningerne ved at realisere anbefalingerne, således at der kan skabes et grundlag for, at de enkelte kommuner kan tage stilling til om de vil deltage i de specifikke projekter.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden tager orienteringen om cost/benefit-analyse af anbefalinger til lokal erhvervs-service til efterretning.

Sagsfremstilling

En arbejdsgruppe under Greater Copenhagen udarbejdede i 2016 en række konkrete anbefalinger til fokusering af den lokale erhvervsservice, som KKR Sjælland og KKR Hovedstaden godkendte i september 2016. Samtidig blev det besluttet, at der skulle udarbejdes en cost/benefit-analyse af udgifterne forbundet med implementering af anbefalingerne, så hver enkelt kommune kan vurdere om det giver mening at gå ind i projekterne. Cost/benefit-analysen er nu udarbejdet.

Anbefalinger til fokusering af den lokale erhvervsservice

Greater Copenhagens anbefalinger til fokusering af den lokale erhvervsservice består af fem basisydelser og seks tilvalgsydelser. Basisydelserne er finansieret via kommunernes resultatkontrakt med væksthuse og regionernes resultatkontrakt med Copenhagen Capacity. Tilvalgsydelserne kræver forskellige grader af finansiering fra blandt andet kommunerne. Derfor er cost/benefit-analysen fokuseret på tilvalgsydelserne. Det er således op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte om kommunen ønsker at implementere anbefalingen, og hvordan finansieringen i givet fald kan ske.

De fem forslag er (nummeringen henviser til de oprindelige anbefalinger):

- Forslag 1: Tværkommunalt tilbud til iværksættere
- Forslag 2: Tværkommunalt start-up netværk
- Forslag 3: Tværkommunalt SMV-program
- Forslag 7: Koordinering af virksomhedskontakt i kommuner og væksthuse
- Forslag 8: Fælles erhvervsdataportal

I forhold til forslag 1 er der allerede i Region Hovedstaden udviklet et iværksætterprogram (HIP), der handler om at tilbyde iværksættere fra regionens kommuner et målrettet forløb med en række sammenhængende workshops, kurser og onlineværktøjer. Programmet er udviklet for regionale midler med kommunal medfinansiering, og Væksthus Hovedstaden er projektejer. Forslaget går således primært på, at HIP skal udbredes til Region Sjælland.

- ./.
- Væksthus Hovedstaden har udarbejdet en baggrundsnotat, der tydeliggør status på de fem forslag, herunder hvilke forslag, som der allerede er afsat økonomi til f.eks. i væksthuse og hvilke, som vil kræve ny økonomi.

Cost/benefit-analyse

Cost/benefit-analysen af de enkelte anbefalingers forventede omkostninger og potentielle gevinster er udarbejdet af IRIS Group. Analysen er baseret på viden og data fra tidligere analyser af tilsvarende tiltag, samt korte interview og indsamling af omkostningsdata i samarbejde med arbejdsgruppen, der har udarbejdet anbefalingerne.

Det skal understreges, at der er tale om nogle relativt overordnede cost/benefit-analyser, der kan være med til at skabe et mere kvalificeret beslutningsgrundlag. Den præcise udformning af initiativerne, deres projektförankring og økonomi skal forhandles og udformes i dialog mellem mange parter på tværs af kommuner og aktører.

Videre proces

Det er aftalt mellem K17 og K29 i fællesskab at sætte gang i det videre forløb med at konkretisere initiativerne i analysen for at kunne danne sig et overblik over omkostningerne ved at realisere anbefalingerne, herunder skabe et beslutningsgrundlag for, at de enkelte kommuner kan tage stilling til om de vil deltage i de specifikke projekter.

Væksthus Hovedstaden og Væksthus Sjælland vil indarbejde de anbefalinger, der kan løftes via den fælles regionale aftale med KKR'erne for 2018.

Beslutning

KKR Hovedstaden tiltrådte indstillingen.

3.4. Benchmarking af kommunernes klimaindsats

SAG-2017-03630 mta

Baggrund

Som en del af implementeringen af den regionale vækst- og udviklingsstrategi – ReVUS' klimamålsætninger har Klimapolitisk Forum anbefalet udarbejdelse af en benchmark-analyse af kommunernes klimaindsats.

Formålet var at skabe et oplyst grundlag for politisk dialog og beslutningstagning i og på tværs af kommunerne for at fremme den regionale vækst- og udviklingsstrategis mål om, at hovedstadsregionen er klimaberedt i 2025, samt at fremme den fælles energivision for Hovedstadsregionen om, at el- og varmeforsyning samt transportsektoren skal være fossilfri i 2050.

Region Hovedstaden har i dialog med en række kommuner gennemført benchmark-analysen i 2016, og den blev forelagt Klimapolitisk Forum den 26. april 2017.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden:

- Tager orienteringen om benchmarking af kommunernes klimaindsats til efterretning
- Anbefaler kommunerne, at drøfte klimabenchmark-analysen.

Sagsfremstilling

Klimapolitisk Forum anbefalede i november 2015, at der blev igangsat en benchmarking af kommunernes klimaindsats. Formålet med klimamålingen er, at skabe et oplyst grundlag for politisk dialog og beslutningstagning i og på tværs af kommunerne med henblik på at fremme opfyldelsen af den regionale vækst- og udviklingsstrategis mål om, at hovedstadsregionen er klimaberedt i 2025. Samt den fælles energivision for Hovedstadsregionen (godkendt af KKR Hovedstaden og Region Hovedstaden, juni 2015) om, at el- og varmeforsyning samt transportsektoren skal være fossilfri i 2050.

Analysens resultater er i stor udstrækning baseret på eksisterende data og en spørgeskemaundersøgelse, som de 29 kommuner har besvaret. Offentliggørelse af målingen har været udskudt, idet Energistyrelsens nye Energi- og CO₂-regnskab endnu ikke har præsenteret et retvisende regnskab baseret på alle relevante datakilder. Vedlagte benchmarkanalyse indeholder derfor ikke Energistyrelsens data.

Metode og datagrundlag

Konsulentvirksomheden Oxford Research har i samarbejde med Administrativt Klimaforum siden foråret 2016 indsamlet og analyseret data for de kommunale aktiviteter og resultater indenfor følgende fire indsatsområder:

1. Tværgående aktiviteter og resultater
2. Omstilling af energisystemet til fossilfri varme- og elforsyning
3. Energieffektiviseringer og energibesparelser i bygninger, udstyr og anlæg
4. Omstilling af transportsystemet til fossilfrie brændsler.

Sideløbende har der kørt et særskilt projekt vedrørende kommunernes arbejde med klimatilpasning. Udvalgte resultater herfra er indarbejdet i det samlede overblik for kommunernes klimaindsats.

Benchmarkanalysens hovedkonklusioner

Kommunerne i hovedstadsregionen har generelt stor fokus på at reducere CO₂-udledningen og energiforbruget – både for kommunen som virksomhed, herunder fra kommunal transport til tjenestekørsel og kommunale bygninger, og for kommunens geografiske område, herunder fra kilder som husholdninger, transport og erhvervsliv. Det ses bl.a. ved, at de fleste kommuner har som mål at reducere CO₂-udledningen med minimum 2 pct. om året for kommunen som virksomhed, og at det er lykket de fleste kommunerne at reducere deres CO₂-belastning. Derudover er kommunerne generelt aktive med at igangsætte indsatser, der skal bidrage til henholdsvis omstilling af energisystemet til fossilfri varme- og elforsyning, energieffektiviseringer og energibesparelser i bygninger, udstyr og anlæg, omstilling af transportsystemet til fossilfrie brændsler og klimatilpasning.

Der er fortsat arbejde at gøre. For eksempel viser resultaterne relativt få kommuner, der har fokus på at fremme anvendelsen af biogas med målet om at udfase naturgas og på at fremme energibesparelser i virksomheder igennem rådgivning, og varme- og ventilationstjek. Andre resultater viser, at der er relativt få kommuner, der arbejder med at påvirke arbejdspladsernes transportforbrug, og at der fortsat er kommuner i hovedstadsregionen, der ikke har fossilfrie køretøjer drevet på el, biogas eller brint i deres kommunale vognpark.

På klimatilpasningsområdet viser resultaterne også, at der ligger et arbejde med at igangsætte flere klimatilpasningsprojekter og/eller aktiviteter målrettet de kommunalt udpegede risikoområder.

Benchmark-rapportens hovedrapport er vedlagt som bilag sammen med den generiske mødesag, som kommunerne anbefales at drøfte i de relevante udvalg. Klik her for at se hhv.: [Tabelrapport](#), [bruttoliste med kommunale initiativer](#) og [case-samling](#).

Beslutning

Thomas Lykke indledte punktet med et kort oplæg om benchmarking af kommunernes klimaindsats. Slides er udsendt med referat.

KKR Hovedstaden tiltrådte indstillingen med bemærkning om, at rapporten er et nyttig redskab i det videre arbejde med kommunernes klimaindsats. KKR Hovedstaden ønskede i den sammenhæng, at der udarbejdes en case-samling med gode kommuneeksempler.

3.5. Afrapportering fra Udvalget om det nære og sammenhængende sundhedsvæsen

SAG-2017-03630 frbe

Baggrund

Den 26. juni 2017 blev rapporten fra Udvalget om det nære og sammenhængende sundhedsvæsen offentliggjort. Udvalgsarbejdet blev nedsat som følge af økonomiaftalen for 2016 mellem regeringen, KL og Danske Regioner. I efteråret forventes ministeren at komme med et politisk udspil på området bl.a. på baggrund af udvalgets rapport. Det nærmere indhold i udspillet kendes endnu ikke.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden tager orienteringen om afrapporteringen fra Udvalget om det nære og sammenhængende sundhedsvæsen til efterretning.

Sagsfremstilling

Rapporten fra udvalget indeholder en samlet vision frem mod 2025 om, at "sundhedsvæsenet understøtter patienten i at mestre egen sygdom i patientens nære miljø gennem høj, ensartet kvalitet og samarbejde, så patienten kan leve et liv med højest mulig livskvalitet".

Udvalget har haft særligt fokus på tre målgrupper, hhv. den ældre medicinske patient, personer med kronisk sygdom og mennesker med psykiske lidelser. For hver af de tre målgrupper er der beskrevet en målsætning:

- Målsætningerne for den ældre medicinske patient og personer med kronisk sygdom flugter linjen i den samlede vision om, at flere indsatser (for den veludredte borger) skal håndteres i det nære miljø
- Målsætningen for mennesker med psykiske lidelser har derimod primært fokus på sammenhæng og ikke på, at flere opgaver skal håndteres i borgerens nære miljø.

Yderligere indeholder rapporten 20 anbefalinger, som vil bidrage positivt til et stærkere nært sundhedsvæsen, såfremt regeringen vælger at følge dem. KL vurderer dog, at rapporten på flere områder ikke er ambitiøs nok og ikke i tilstrækkelig grad imødegår den uplanlagte opgaveglidning til kommunerne. Derfor har KL mindretalsudtalelser i rapporten.

En af de væsentligste anbefalinger omhandler sundhedsaftalesystemet, der skal fornyes, så sundhedsaftalerne bl.a. bliver mindre bureaukratiske og administrativt tunge samt mere fokuserede på politiske mål. Aftaler om opgaveoverdragelse skal bl.a. tage stilling til vilkår for ændret arbejdsdeling, herunder økonomi.

Derudover anbefaler udvalget, at kadencen for indgåelse af sundhedsaftaler ændres, så den næste sundhedsaftale først skal indsendes til Sundhedsstyrelsen den 1. juli 2019. Dette skal give bedre mulighed for, at de nyvalgte politikere kan sætte sig ind i området og reelt være dem, der sætter retningen for de nye sundhedsaftaler. Ministeren har i brev af 10. juli 2017 til alle kommunalbestyrelser tilkendegivet, at hun følger anbefalingen, og at den formelle ændring af bekendtgørelsen sker i efteråret.

Der har ikke kunnet opnås enighed om KL's forslag om at sammenlægge Sundhedskoordinationsudvalg og Praksisplanudvalg, hvorfor initiativet frem-

går som en KL-anbefaling. Danske Regioner finder det dog væsentligt, at arbejdstilrettelæggelse i de to udvalg koordineres, med henblik på at skabe et så effektivt samspil som muligt.

Endelig har KL en mindretalsudtalelse om, at der på nationalt plan systematisk bør følges op på opgaveudviklingen i regi af sundhedsaftalerne og den lokale udvikling i øvrigt. På baggrund heraf skal der i relevant omfang udarbejdes nationale rammer for varetagelse af konkrete nye opgaver i kommunerne. Dette er nødvendigt for at sikre overblik over den løbende opgaveglidning fra sygehuse til kommuner og skabe større ensartethed, effektivitet og kvalitet på tværs af landet.

En anden meget væsentlig anbefaling er, at Sundhedsstyrelsen skal udvikle en national model for kvalitetsplanlægning i det nære sundhedsvæsen. Det indebærer, at styrelsen inden for prioriterede områder beskriver anbefalinger for de konkrete kommunale sundhedsopgaver, forebyggelses- og rehabiliteringsindsatser samt almen praksis og sygehusenes rolle. Anbefalingerne skal beskrive tilrettelæggelsen og indhold, kompetencer, samarbejde og kapacitet m.v. i forhold til den givne indsats og skal baseres på den aktuelt bedste viden i forhold til at skabe effektive sundhedstilbud.

KL finder ikke anbefalingen ambitiøs nok og har derfor en mindretalsudtalelse om, at modellen bør suppleres med en egentlig udviklingsplan for flytning af opgaver til det nære sundhedsvæsen. Dette skal ligeledes sikre en mere planlagt opgavefordeling i det nære sundhedsvæsen efter LEON-princippet.

Udvalgets øvrige anbefalinger omhandler bl.a.:

- Regionernes rådgivningsforpligtelse tilpasses udviklingen i det nære og sammenhængende sundhedsvæsen
- Specialuddannelse målrettet sygeplejersker i kommuner og almen praksis
- Revision af bestemmelserne om delegation/lægens brug af medhjælp med henblik på at sikre større fleksibilitet i opgavevaretagelsen
- Almen praksis skal i højere grad samarbejde med sygehuse og kommunale sundhedstilbud
- Afprøvning og udbredelse af integrerende samarbejdsmodeller
- Regionalt set-up for blodprøvetagning i borgerens nære omgivelser
- Justering af gældende bestemmelser om behandlingsredskaber og hjælpemidler samt etablering af afklarende organ
- Styrket tværsektoriel indsats for børn og unge med psykiske udfordringer
- Undersøgelse af om en ændret ansvarsfordeling for en mindre gruppe af mennesker med psykiske lidelser og samtidigt misbrug vil være hensigtsmæssig

- Større klarhed fra de centrale myndigheder om mulighederne for at dele sundhedsdata og bedre adgang til data i planlægningsøjemed.

Beslutning

KKR Hovedstaden tiltrådte indstillingen.

4. Udpegninger

4.1. Nyt medlem af KKR Hovedstaden

SAG-2017-03630 afp

Baggrund

Karin Søjberg Holst er trådt tilbage som borgmester i Gladsaxe og er dermed udtrådt som medlem af KKR Hovedstaden.

Nyt medlem af KKR Hovedstaden er borgmester Trine Græse, Gladsaxe.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden tager orienteringen til efterretning.

Beslutning

KKR Hovedstaden tiltrådte indstillingen.

5. KKR

5.1. Evaluering af KKR

SAG-2017-03630 smn/afp

Baggrund

KL's bestyrelse besluttede i forbindelse med drøftelserne af den kommende valgperiode i KL, at der skulle udarbejdes en evaluering af KKR af et eksterne konsulentfirma. Konsulentfirmaet Implement har på vegne af KL gennemført evalueringen der nu foreligger.

Evalueringen giver et solidt billede af, hvordan KKR-arbejdet opfattes på tværs af de fem KKR. På mødet orienterer KL om evalueringens hovedkonklusioner Overordnet peger evalueringen på, at på tværs af KKR er der stor enighed om, at KKR er et relevant og nødvendigt tværkommunalt forum, hvor fælles retningslinjer formes, og hvor kommunerne samles om den regionale interessevaretagelse, herunder kvalificeret med- og modspil til regionen og øvrige samarbejdspartnere. Der peges på, at relationen mellem KKR og kommunalbestyrelserne generelt er svag, og at relationen mellem KL og KKR relativt uklar.

Formålet med evalueringen er at få et grundlag for drøftelser i de fem KKR og mellem KL og KKR om KKR arbejdet i næste valgperiode.

Endvidere ønske der en drøftelse af KKR Hovedstadens arbejdsform og eventuelle ønsker hertil.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden:

- Drøfter og tager evalueringen til efterretning
- Drøfter KKR Hovedstadens arbejdsform.

Sagsfremstilling

Implement har for KL's bestyrelse gennemført en evaluering, som er bygget op om de tre hovedtemaer fastlagt af KL's bestyrelse:

- KKR som politisk koordinations- og mødeforum
- Relationen mellem KKR og kommunalbestyrelserne
- Relationen mellem KKR og KL.

./.

Evalueringen er vedlagt, nedenfor gives en kort opsummering af hovedpointerne for hvert af temaerne.

1) KKR som politisk koordinations- og mødeforum

- At KKR i høj grad er et godt koordineringsforum mellem kommunerne i regionen, og at der generelt er god opbakning til arbejdet i KKR på tværs af de fem KKR
- At KKR udvikler værdifulde fælles løsninger og politikker, og understøtter implementeringen heraf
- At KKR i høj grad fremstår som en troværdig og kvalificeret repræsentant og talerør for kommunerne over for regionen/øvrige samarbejdspartner, og i stigende grad anvendes af eksterne relationer som en fælles indgang til kommunerne i regionen
- At der er forskellige regionale tilgange til, hvordan de enkelte KKR prioriterer mellem politiske drøftelser, koordineringsopgaver og vidensdeling
- At KKR arbejdet er betinget af:
 - Evnen til at finde politisk konsensus, og at der er formandskaber
 - En administrativ organisering, som formår at sikre involvering og koordinering lokalt og på tværs
- At ubalancen i adgangen til embedsværket kan være en hindring for de menige kommunalbestyrelsesmedlemmer, og at det generelt kræver en vis politisk fornemmelse at øve indflydelse på sager i KKR på grund af de mange aktører og ofte langstrakte politiske processer
- At udpegede repræsentanter, som ikke er medlemmer af KKR, kan have svært ved at vide, hvilke interesse og synspunkter de skal varetage.

2) Relationen mellem KKR og kommunalbestyrelserne

- At viden om KKR's arbejde i mindre grad opleves som vigtigt for det politiske arbejde i kommunalbestyrelsen
- At borgmestrene vurderer, at arbejdet i KKR er mindst vigtigt for kommunalbestyrelsen
- At KKR-dagsordener og –materialer kan virke omfangsrige og svært tilgængelige for menige kommunalbestyrelsesmedlemmer
- At kendskabet til KKR er højere blandt kommunalbestyrelsesmedlemmer, som er medlem af politiske fagudvalg, som beskæftiger sig med emner, der behandles i KKR
 - At det kan være et opmærksomhedspunkt:
 - At arbejdet i KKR ikke dekobles kommunalbestyrelserne
 - At deltagelse af såvel borgmestre og menige kommunalbestyrelsesmedlemmer i KKR ses som en styrke
- At der generelt udtrykkes tillid til KKR's politikere og den bagvedliggende administrative organisering, herunder diverse sekretariater og udvalg.

3) Relationen mellem KKR og KL

- At KL kan blive bedre til at inddrage KKR i relevante spørgsmål, fx større
- KL udspil. Nogle peger på at involvering og inddragelse af KKR i politikdannelsen er bedre end tidligere

- At arbejdet i KKR primært fokuserer på det tværkommunale samarbejde mellem kommunerne indenfor regionen fremhæver andre som det væsentlige
- At samspillet mellem KKR og KL i mindre grad er klart i kommunalbestyrelserne, og for så vidt heller ikke blandt medlemmerne af KKR – det gælder for både borgmestre og øvrige medlemmer
- At formandskabet opleves som værende de, der varetager relationen til KL, og det fremgår, at det tilkendes der opbakning til
- At de borgmestre, der er repræsenteret i KL's bestyrelse eller fagudvalg ligeledes bidrager til relationen mellem KKR og KL.

Spørgeskemaundersøgelse

Som et yderligere led i evalueringen har interviewpersonerne (56 besvarelser) svaret på ni udsagn om KKR. Opsummerende viser besvarelsen:

- At KKR i høj grad er et godt koordineringsforum mellem kommunerne i regionen
- At der generelt er god opbakning til arbejdet i KKR
- At borgmestrene vurderer, at arbejdet i KKR er mindst vigtigt for kommunalbestyrelsen
- At KKR i høj grad fremstår som en troværdig og kvalificeret repræsentant og talerør for kommunerne over for regionen/øvrige samarbejdspartner
- At KKR udvikler værdifulde fælles løsninger og politikker
- At KKR understøtter implementeringen af fælles løsninger og politikker på tværs af kommuner
- At samspillet mellem KKR og KL i mindre grad er klart
- At KL i høj grad kan blive bedre til at inddrage KKR i relevante spørgsmål
- At viden om KKR's arbejde i lav grad opleves som vigtigt for det politiske arbejde i kommunalbestyrelsen.

Det indstilles, at KKR Hovedstaden drøfter den fremlagte evalueringsrapport.

KKR Hovedstadens arbejdsform

Med henblik på en overlevering til et nyt KKR i den kommende valgperiode, indstilles det ligeledes, at KKR Hovedstaden drøfter erfaringerne med arbejdet i KKR samt relationen til andre interessenter. Nedenstående temaer kan sammen med konklusionerne i KL's evaluering inddrages i drøftelsen:

- Hvordan fungerer KKR som mødeforum, herunder både mødeformen og dagsordner
- Hvordan fungerer dialogen mellem KKR og kommunerne/kommunalbestyrelserne
- Samspillet mellem KKR og de udpegede politikere i regionale fora, herunder: Hvordan sikres den bedst mulige koordinering mellem de udpegede

politikere og KKR? (Burde der eksempelvis afholdes halv eller helårige møder?).

Beslutning

Henrik Fabiansson Haue præsenterede resultaterne af KL's evaluering af KKR. Slides er udsendt med referat.

Følgende bemærkninger indgik i KKR Hovedstadens drøftelse:

- Konklusionerne er genkendelige
- Det er væsentligt, at ressourcerne følger opgaverne – også i samarbejdet med KL
- Det er væsentligt at fastholde KKR som en konsensusorganisation
- Det er det tværgående og koordinerende, som binder os sammen, hvor vi i fællesskab løfter for vores borgere
- Der kan være behov for at vi arbejder med udpegninger, så mandatet bliver tydeligere. Det kan fx ske ved at invitere repræsentanter med til KKR-møder eller etablere kontaktpersoner.

5.2. Justering af KKR Hovedstadens administrative struktur

SAG-2017-03630 afp

Baggrund

KKR Hovedstadens rolle og opgaver er løbende under udvikling. Med det formål at sikre, at arbejdet i et nykonstitueret KKR understøttes bedst muligt fra administrativ side forelægges forslag til justering af den administrative organisering i den kommende valgperiode.

Justeringerne foreslås på baggrund af en nylig gennemført evaluering af KKR Hovedstadens administrative struktur, som er vedlagt til orientering.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden:

- Tager evalueringen af den administrative struktur til efterretning
- Godkender forslag til justeringer i den administrative struktur ift. næste valgperiode.

Sagsfremstilling

Idet KKR Hovedstadens rolle løbende er under udvikling, er der behov for at sikre en administrativ organisering af KKR Hovedstaden, der bedst muligt understøtter arbejdet og ruste KKR til kommende udfordringer i den nye valgperiode.

- ./. K29 besluttede derfor i forbindelse med valgperiodens afslutning at gennemføre en evaluering af KKR Hovedstadens administrative struktur for 2014-2017. Med udgangspunkt i evalueringen fremsættes der endvidere forslag til justering af strukturen. Evaluering og forslag til ændringer fremgår af vedlagte notat.

Evaluering

Helt overordnet har evalueringen vurderet den administrative strukturs evne til at understøtte KKR Hovedstadens politiske arbejde med afsæt i fire principper/ønsker:

1. Mere forpligtende samarbejde på tværs af de 29 kommuner bl.a. for at understøtte vækst, udvikling af de kommunale velfærds-områder/kerneopgaver og indhøstning af effektiviseringsgevinster
2. Tættere samspil mellem KKR og de 29 kommuner (kommunalbestyrelser) som en forudsætning for mere forpligtende samarbejde
3. Øget fokus på implementering og udvikling på eksisterende områder som social, sundhed og uddannelse
4. Behov for at løfte nye/særlige områder som fx vækst (og uddannelse) og sikre stærk kommunal interessevaretagelse i forhold til områderne.

Evalueringen viser, at KKR Hovedstadens administrative struktur er stabil og leveringsdygtig i forhold til den løbende og langsigtede interesse- og opgavevaretagelse. Strukturen har ligeledes sikret den fornødne fleksibilitet til at kunne inkorporere og løse nye opgaveområder m.v.

Forslag til justeringer i den administrative struktur

På den baggrund foreslås det overordnet at fastholde den nuværende struktur, dog med en række mindre tilpasninger. Følgende tilpasninger anbefales:

1. K29 fastholdes, FU nedlægges
K29 fastholdes som det centrale omdrejningspunkt i forhold til at forberede og drøfte dagsordner og sager til KKR. Forretningsudvalget (FU) for K29 nedlægges.
2. Mulighed for ad hoc udvalg
Det tydeliggøres, at K29 kan nedsætte ad hoc udvalg; der kan understøtte opstart af udviklingsområder.
3. De fire embedsmandsudvalg fortsætter med de nuværende sags/dækningsområder
Udvalgene bistår K29 med at forberede politiske drøftelser i KKR og øvrige politiske udvalg. Udvalgene udarbejder sammen med relevante parter forslag til de lovbestemte opgaver samt deres videre implementering og drift.

Udvalgene skal endvidere varetage kommunernes regionale interesser på administrativt niveau ift. regionen og øvrige samarbejdspartnere.

4. De fælleskommunale sekretariater fastholdes i nuværende form, men med samlokalisering, hvor der er synergi mellem opgaverne. Det er vurderingen, at der vil være betydelige fordele ved en samlokalisering af sekretariaterne, der hvor der er synergi mellem opgaverne. Således foreslås sekretariaterne på sundheds- og socialområdet at have samme placering. Sekretariaterne kan eksempelvis placeres i en af de kommuner som har formandskabet i et af de relevante embedsmandsudvalg. Ligeledes foreslås det at samlokalisere GC-sekretariatet med uddannelseskoordinatoren, og at sekretariatet placeres i formandskommunen.

Justeringerne foreslås at træde i kraft, når et nyt KKR har konstitueret sig.

Beslutning

KKR Hovedstaden tiltrådte indstillingen.

5.3. KKR's udpegninger af politiske repræsentanter til regionale fora

SAG-2017-03630 afp

Baggrund

En af KKR's opgaver er at stå for udpegninger, indstillinger og koordinering af valg af fælles repræsentanter for kommunerne til regionale råd, nævn, udvalg, bestyrelser m.v.

Der lægges op til en første drøftelse af KKR's udpegninger af politiske repræsentanter til regionale fora for den kommende valgperiode. Som grundlag for konstitueringen kan KKR overveje at prioritere de forskellige poster og dermed udpegningerne. Som grundlag for drøftelsen præsenteres forslag til principper for en fælles prioritering af udpegningerne og et forslag til en prioriteret liste over de fora, der udpeges til.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden:

- Drøfter principper for en eventuel prioritering af udpegninger af politiske repræsentanter
- Drøfter det fremlagte forslag til prioritering.

Sagsfremstilling

En af KKR's opgaver er at stå for udpegning, indstilling og koordinering af valg af fælles repræsentanter for kommunerne til regionale råd, nævn, udvalg, bestyrelse m.v. En oversigt over hvilke fora og repræsentanter KKR Hovedstaden har udpeget til i indeværende valgperiode kan ses [her](#).

I forbindelse med sidste valgperiode drøftede og vedtog KKR Hovedstaden en række principper for udpegning af politiske repræsentanter samt en prioritering af de forskellige poster. Endvidere drøftedes behovet for at sikre et vist overlap mellem udpegede til forskellige fora for at sikre en høj grad af sammenhæng i interessevaretagelsen fx mellem sundhedskoordinationsudvalg og praksisplanudvalg.

Principper for udpegning

Som udgangspunkt forestår KKR kun udpegning af fælleskommunale repræsentanter til regionsdækkende organer (politiske organer, der dække hele regionen og dermed vedrører alle kommuner i regionen).

KKR Hovedstaden besluttede ved sidste valgperiode at prioritere udpegningerne ud fra en vurdering af væsentligheden af det enkelte forum set i forhold til fælleskommunale interesser. Enten ud fra betragtninger om den politiske eller økonomiske betydning for kommunerne. Eller fordi KKR ønsker en tættere tilknytning til fora, der arbejder med højt prioriterede områder.

Endvidere blev det besluttet at arbejde for overlap mellem posterne, hvor det var meningsfyldt og prioritere posterne ift. følgende kategorier:

1. Poster hvor der bør udpeges borgmestre
2. Poster hvor der bør udpeges KKR medlemmer
3. Poster hvor der kan udpeges kommunalbestyrelsesmedlemmer, der ikke er medlemmer af KKR.

Sundhed, vækst og beskæftigelse er områder, hvor KKR Hovedstaden har haft stor bevågenhed i indeværende valgperiode. Disse områder forventes også i den kommende periode at være betydelige indsatsområder for KKR, ligesom uddannelsesområdet også forventes at have særligt fokus.

På baggrund af ovenstående og den prioriterede liste fra sidste valgperiode er der udarbejdet følgende forslag til en prioriteret liste til drøftelse i KKR Hovedstaden:

Udpegning	Forslag til overlap mellem udpegningerne
Sundhedskoordinationsudvalget	<i>Praksisplanudvalget</i>
Praksisplanudvalget	<i>Sundhedskoordinationsudvalget</i>
Vækstforum	<i>Væksthuset</i>

Væksthuset	<i>Vækstforum</i>
RAR- Hovedstaden	<i>Vækstforum, Væksthus</i>
Professionshøjskolernes bestyrelse	
Praktikpladsforum	
Wonderful Copenhagen – Bestyrelsen	<i>Vækstforum, Væksthus</i>
Copenhagen Capacity – Bestyrelsen	<i>Vækstforum, Væksthus</i>
EU-kontor Bestyrelsen	
Interreg IV A, styringsudvalg for delprogram Øresund	
Klimapolitisk Forum	
Samarbejdsudvalg på Sundhedsområdet	<i>Evt. Sundhedskoordinationsudvalg</i>
Region Hovedstadens Kommunikationscenter – Bestyrelsen	
IBOS – Bestyrelsen	
SOPU – Bestyrelsen	
Skoletjenesten – Bestyrelsen	
Sjællands Symfoniorkester – Bestyrelsen	
Movia – Bestyrelsen (KKR koordinerer udpegelserne)	
Taxinævnet (KKR koordinerer udpegelserne)	

Beslutning

KKR Hovedstaden tiltrådte indstillingen.

5.4. Konstituerende møde i det nye KKR Hovedstaden 2018-2022

SAG-2017-03630 snm/afp

Baggrund

Der holdes konstituerende møde i det nye KKR Hovedstaden for valgperioden 2018-2022 mandag den 29. januar 2018.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden tager orienteringen om dato og sted for det konstituerende møde i det nye KKR 2018-2022 til efterretning.

Sagsfremstilling

I henhold til forretningsordenen for KKR skal der holdes konstituerende møder i de fem nye KKR'er for valgperioden 2018-2022 senest den 31. januar 2018.

Det konstituerende møde i KKR Hovedstaden afholdes mandag den 29. januar 2018 kl. 10.30. Forud for mødet vil der være mulighed for at holde politiske gruppemøder. Mødet afholdes på Pharmakon i Hillerød.

På det konstituerende møde vælges KKR's formand og næstformand, og KKR udpeger kommunale repræsentanter til de forskellige regionale fora. Endvidere skal KKR bl.a. fastsætte mødeplanen for 2018.

Beslutning

KKR Hovedstaden tiltrådte indstillingen.

6. Punkter til næste møde

6.1. Sager til næste møde

SAG-2017-03630 afp/mta

Baggrund

Næste møde i KKR Hovedstaden holdes tirsdag den 10. oktober 2017 på Pharmakon, Hillerød. Mødet holdes kl. 10.00-12.00 med efterfølgende frokost, der vil være mulighed for gruppemøder fra kl. 9.00.

Følgende forventes på dagsordenen:

- Socialtilsyn Hovedstadens årsrapport
- Handleplan for Greater Copenhagen
- Regional Væksthusaftale
- VIP infrastrukturprojekter
- Forberedelse af næste valgperiode.

Indstilling

Det indstilles, at KKR Hovedstaden tager orienteringen til efterretning.

Beslutning

KKR Hovedstaden tiltrådte indstillingen.

7. Eventuelt

7.1. Eventuelt

SAG-2017-03630 afp