



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

KL's høringsvar til foranalysen vedr. forenkling af Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Med aftalen om beskæftigelsesreformen har forligspartierne (Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Socialdemokraterne og Radikale Venstre) formuleret en ambitiøs opgave om, at kommunerne skal have styrkede incitamenter og større frihedsgrader til at tilrettelægge en meningsfuld - og effektiv - indsats for den enkelte ledige.

Med den gennemførte refusionsomlægning har kommunerne fået et markant forstærket økonomisk incitament til at få ledige hurtigt i arbejde og forebygge langvarig offentlig forsørgelse. Større frihedsgrader til at tilrettelægge en effektiv indsats over for borgere og virksomheder, skal realiseres ved, at beskæftigelsesindsatsen afbureaukratiseres. Fokus er særligt på en forenkling af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven).

Boks 1. Volume og kompleksitet

Adgang til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for vækst. Ledigheden falder og er allerede nu mange steder i landet under det strukturelle niveau. Det er positivt, men betyder stigende risiko for flaskehalse. Samtidig er godt en halv million i den arbejdsdygtige alder uden for arbejdsmarkedet og på offentlig forsørgelse – det truer sammenhængskraften og finansieringen af velfærd i Danmark.

Det er store udfordringer, som beskæftigelsesindsatsen skal bidrage til løsninger af. Derfor har Folketinget gennemført en række arbejdsmarkedsreformer – som KL har bakket op – med den fælles ambition at øge arbejdsuddet. Der er behov for, at Folketinget følger ambitionen til dørs, med en markant afbureaukratisering, som bidrag til at realisere målene og for at sikre en effektiv brug af ressourcerne.

Volumen og kompleksiteten betyder, at der er meget at komme efter. Vi taler om:

- 23.000 siders regelmateriale (ifølge en tidligere opgørelse)
- Én mio. borgere er årligt omfattet af beskæftigelsesindsatsen (2015)
- 56 mia. kr. årligt til forsørgelsesydelse (ekskl. fleksjob og førtidspension)
- 9.400 årsværk i jobcentrene anvender omkring 45 minutter pr. time til administrative formål.

Dato: 3. maj 2016

Sags ID: SAG-2015-02767
Dok. ID: 2191024

E-mail: KBE@kl.dk
Direkte: 3370 3287

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 5

Opgaven er ambitiøs og helt central men også vanskelig. Central fordi en forenkling dels skal sikre, at de økonomiske incitamenter får mulighed for at slå igennem som central styringsmekanisme og dels skal sikre en mere effektiv anvendelse af de administrative ressourcer i jobcentrene. Og opgaven er vanskelig, fordi der er tale om en meget kompleks lovgivning, som er bundet op på en række politiske forlig.

KL er tilfreds med, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har tilrettelagt en proces, hvor der er gennemført en foranalyse med inddragelse af centrale parter. Foranalysen har til formål at identificere mulige forslag til en gennemskrivning, sanering og forenkling af LAB-loven, og dermed danne grundlag for det videre arbejde med forenkling af LAB-loven. KL har modtaget foranalysen, som er gennemført af Deloitte, til kommentering.

Foranalysens resultater kan inddeles i tre kategorier:

1. Forslag til en gennemskrivning af LAB-loven (redaktionelle ændringer)
2. Forslag til en sanering af LAB-loven (indholdsmæssige ændringer)
3. Forslag til forenkling af LAB-loven's struktur omkring målgrupper, redskaber, kontaktførelse og ret og pligt

Det er KL's opfordring og forventning, at der i det videre arbejde fastholdes en ambitiøs tilgang til forenkling af LAB-loven. Der er efter KL's vurdering ikke tvivl om, at det er nødvendigt med en gennemgribende forenkling af LAB-loven og dens struktur omkring målgrupper, redskaber, kontaktførelse og regler om ret og pligt. Det fremgår af foranalysen side 11, at *"potentialet ved forenkling er stigende med markant det største potentiale forbundet med den grundlæggende strukturelle forenkling i gruppe 3"*.

Det er vigtigt for KL, at det er alle tre dele af foranalysen, der gennemføres for at realisere den nødvendige afbureaukratisering af beskæftigelsesindsatsen. KL fraråder derfor, at man alene gennemfører en ren redaktionel gennemskrivning af LAB loven (gruppe 1 forslag) og eventuelt lidt sanering (gruppe 2 forslag). Forslagene i gruppe 1 og 2 vil sammen med en realisering af en forenkling af LAB's struktur omkring målgrupper mv. kunne bidrage til at lette administrationen. Gennemføres gruppe 1 forslagene alene skal de relativt beskedne gevinster sammenholdes med de relativt store omkostninger, der er ved at implementere en redaktionel opdateret lov, hvor bl.a., alle paragrafnummereringer ændres.

Potentialerne ved en reel forenkling af LAB-loven

Perspektiverne for såvel reduktion af det administrative ressourceforbrug som en mere meningsfuld og effektiv indsats for den enkelte borger kan illustreres med nogle enkle betragtninger, som viser et meget betydeligt potentiale, som med den fornødne politiske vilje kan skaleres op til et større volumen.

I forhold til det administrative ressourceforbrug har vurderingen igennem en årrække uanfægtet været, at jobcentermedarbejderne ud af hver arbejdstime anvender i størrelsesorden 45 minutter på administrative gøremål.

Hvis vi forestiller os – som et beskedent regneeksempel – at reel forenkling af lovgivningen kunne reducere de administrative gøremål med blot tre minutter pr. time, vil det i et gennemsnitligt jobcenter kunne frigøre fire årsværk til at gøre en større direkte indsats for den enkelte borger og/eller virksomhed.

Hvis denne øgede direkte kontakt med borgere og virksomheder omsættes til en reduktion af den gennemsnitlige varighed på offentlige forsørgelse med blot én dag, vil det kunne spare samfundet for en udgift til overførselsindkomster på 214 mio. kr. årligt (der er set bort fra fleksjob, førtidspension og efterløn).

En reel forenkling vil, udover administrative lettelser, give kommunerne større frihed til at tilrettelægge en mere effektiv indsats for den enkelte borger, som med det stærke incitament yderligere vil kunne reducere varigheden på offentlig forsørgelse, og dermed bidrage til målet om at flytte flere fra langvarig offentlig forsørgelse til beskæftigelse.

Behov for flere dybdegående analyser

Med alle tre forslagskategorier i foranalysen er der i det videre arbejde mulighed for at komme i mål med en reel afbureaukratisering. Men før det kan udmøntes i konkrete forslag til, hvordan loven skal "skrives forfra" er der behov for grundige analyser af de administrative, økonomiske, digitale og politiske muligheder og konsekvenser. KL vil opfordre til, at det nødvendige videre analysearbejde igangsættes snarest, og at det tilvejebringes før der træffes beslutninger om enkelt forslagsdele fra foranalysen.

Bemærkninger til de enkelte dele

Kap. 5 om forenkling af LAB-loven

Det har været et klart budskab fra kommunerne og KL under interviews og workshops mv., at det er afgørende i forhold til at opnå en reel forenkling at få samlet de rigtig mange målgrupper og undermålgrupper i et mindre antal hovedmålgrupper.

I praksis er antal (under)målgrupper med de mange reformer og øvrige ændringer siden 2003 steget til 80, når man skal have styr på, hvilke særlige regler, der gælder om ret & pligt, kontaktførelse, tilbud hvornår og hvor længe, brug af mentor, ret til koordinerende sagsbehandler mv. Det er også konklusionen i foranalysen, hvor det fremgår, at *"En forenkling af LAB's målgruppestruktur rummer det største forenkling- og effektiviseringspotentiale"* (side 47).

Det videre arbejde bør derfor tage udgangspunkt i en analyse af målgruppestrukturen, fordi det er inden for de målgrupper man måtte nå frem til, at loven fremover skal opdeles i, at man kan vurdere, hvordan reglerne om tilbudsviften, kontaktførelset og ret & pligt mv. mest hensigtsmæssigt skal skrues sammen. Med den hensigt, at beskæftigelseslovgivningen fortsat opfylder intentionerne med relevante reformer og samtidig sikre større fleksibilitet og effektiv ressourceudnyttelse i jobcentre og a-kasser.

Dato: 3. maj 2016

Sags ID: SAG-2015-02767
Dok. ID: 2191024

E-mail: KBE@kl.dk
Direkte: 3370 3287

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 5

Afsnit 5.4 indeholder konstruktive overvejelser om, hvordan målgruppestrukturen kan forenkles. KL vurderer, at forslaget (5.4.3.) om at inddele i målgrupper efter indsatsbehov er det mest perspektivrige. Det forekommer umiddelbart nærliggende med det konkrete forslag med fem hovedmålgrupper: 1. Jobrettet indsats, 2. Uddannelsesrettet indsats, 3. Behov for en jobrettet indsats parallelt med øvrige indsatser, 4. Personer som er sygemeldte og 5. Behov for en jobrettet indsats direkte mod beskæftigelse på særlige vilkår. KL er enig i, at det bør overvejes om dagpengemodtagerne skal indgå som en selvstændig målgruppe, bl.a. på grund af den særlige arbejdsdeling mellem kommuner og a-kasser.

Det er KL's vurdering, at det ikke giver tilstrækkeligt overblik eller værdi i forhold til at finde veje til forenkling af reglerne om tilbud, kontaktforløb osv., at beskrive de mange variationer i reglerne for hver redskabstype osv. (afsnit 51 – 5.3). Det vil skabe større overblik, hvis kompleksiteten i reglerne om indsats og kontakt mv. i de videre analyser præsenteres i figurer/tabeller for hver af de hovedmålgrupper man fremadrettet overvejer at organisere lovgivning i forhold til.

Sammentænkning af LAB- og Serviceloven

I det videre arbejde bør forenkling af LAB-loven afstemmes med den tilsvarende øvelse, der pågår vedrørende servicelovens voksenbestemmelser. Der er behov for at sikre, at de to lovgivninger spiller samme og understøtter den sammenhængende indsats på tværs af politikområder. Det er en vigtig forudsætning for realisering af reformerne på beskæftigelsesområdet, hvor de hidtidige erfaringer med ressourceforløb mv. viser, at der er behov for bedre rammer for koordinering af indsatsen. Det drejer sig først og fremmest om formålsbestemmelserne, men også om muligheder for fælles plan, brug af mentorstøtte, krav til processer mv., som den samtidige revision af de to lovgivninger bør tage hånd om.

Øget digitalisering

Det er KL's vurdering, at der udestår en egentlig analyse af, hvordan reglerne indrettes mest hensigtsmæssigt for at optimere øget og bedre digitalisering. De eksempler, der fremgår på side 28 og 29 er ikke valgte ift. til det potentiale, der er for digitalisering på området.

Kap. 2 Designprincipper og gevinster

Tabel 2.1 er ikke helt retvisende. Når man skal anskueliggøre, hvor stor en målgruppe jobcentrene betjener bør det opgøres både i antal fuldtids- og i antal berørte personer. Det sidste fordi det i et vist omfang er antal forløb, der har betydning for "belastningen" i jobcentrene. Tallet skal selvfølgelig fratrækkes borgere, der ikke er omfattet af en aktiv beskæftigelsesindsats, ex. de meget korte sygedagpengeforløb. I det videre arbejde er der behov for en nærmere analyse af de administrative og økonomiske potentialer og konsekvenser ved en forenkling af LAB-loven, jf. eksemplerne i de indledende afsnit her i høringsvaret.

Kap. 3 Forslag til gennemskrivning af LAB-loven

KL er enig i, at der behov for en opdatering af formålsparagraffen. Vedrørende de unge (uden uddannelse) bør det klart fremgå, at målet er, at de påbegynder og gennemfører en ordinær uddannelse. Vedrørende den sammenhængende indsats er det centrale, at formålsbestemmelserne på de

Dato: 3. maj 2016

Sags ID: SAG-2015-02767
Dok. ID: 2191024

E-mail: KBE@kl.dk
Direkte: 3370 3287

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 5



relevante sektorområder understøtter hinanden. Det er ikke under formålsbestemmelsen, der skal stå en masse om de konkrete elementer i LAB-loven vedrørende ressourceforløb og koordinerende sagsbehandler mv.

Kapitlet indeholder gode og gennemarbejdede forslag, som sammen med en realisering af forslag i kategori 2 og 3 vil bidrage til, at det bliver lettere at administrere beskæftigelseslovgivningen.

Kap. 4 Sanering af LAB-loven

Kapitlet indeholder gode forslag hvoraf nogen, som det fremgår, skal analyseres nærmere. KL er enig i behovet for at analysere potentialet ved at gå fra to – hhv. sammenlagte og sammenhængende perioder – til en fælles opgørelsesmetode nærmere.

Med venlig hilsen

Kristian Heunicke

Dato: 3. maj 2016

Sags ID: SAG-2015-02767
Dok. ID: 2191024

E-mail: KBE@kl.dk
Direkte: 3370 3287

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 5