



# NOTAT

## **KL hørings svar vedr. beskæftigelsesreformen - bilag om digitalisering**

Dette bilag indeholder nærmere bemærkninger til bestemmelserne om it-understøttelsen i de to lovudkast, som skal implementere beskæftigelsesreformen.

### **De overordnede principper**

Under henvisning til de generelle bemærkninger i høringsvaret kan de overordnede principper opsummeres:

- Digitaliseringen skal være i overensstemmelse med den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Det bliver stadig større behov for adgang til data fra andre offentlige forvaltninger og registre. Samtidig peges på, at adgangen til det offentlige skal gøres nem og enkel for borgere og virksomheder.
- Planlægning og tilrettelæggelsen af den fælles it-infrastruktur skal følge de principper, som aftales i fællesskab. Etableringen af Den Fællesoffentlige Dialoggruppe om beskæftigelses-it har været et positivt skridt i den rigtige retning. Det er afgørende, at alle parter også efterlever de principper for arkitektur, selvbetjening og samspil mellem systemerne, som aftales her.
- It-understøttelsen skal give kommunerne mulighed for at følge den fælleskommunale digitaliseringsstrategi, der bl.a. vil lægge vægt på tværgående løsninger og en fælles rammearkitektur. Det understøtter genbrug af komponenter på tværs af forvaltninger og smidig udveksling

Den 17. oktober 2014

Sags ID: 1921553

Dok.ID: 1921553

EHO@kl.dk

Direkte 3370 3526

Mobil 2063 7702

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3526

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1/7

af data, som også ligger i intentionerne med en tværgående indsats over for udsatte borgere.

- Klar arbejdsdeling mellem statslig og kommunal it, så kommunerne kender betingelserne for anskaffelser og kan planlægge derefter uden risiko for efterfølgende at blive pålagt anvendelse af et konkret system.

## **Konkrete udfordringer i de to udkast til lovforslag og tilhørende bemærkninger**

De ovennævnte principper udfordres i flere steder i udkast til lovforslag og i bemærkninger hertil. De er præget af en uhensigtsmæssig detailstyring og mange uklare bemyndigelser:

### **Jobsamtaler**

I udkasttil lovforslag 1, nr. 11 foreslås en ny § 16a med en tæt mødekadence i de første 6 måneder af ledighedsperioden, heraf to fælles møder, hvor både kommunen og a-kassen er tilstede.

De fælles møder giver it-mæssige udfordringer, også selvom der lægges op til, at den ledige ikke skal selvbooke. Forretningsgangene er endnu ikke aftalt. KL og AK-Samvirket vil samarbejde om implementeringen af de fælles samtaler og evt. indgå en rammeaftale med anbefalinger til jobcentre og a-kasser. Det vil fx være nødvendigt med en vis gensidig kalendermæssig gennemsigtighed i relevante dele af jobcenter og a-kasser. Dette forudsætter digitalt værktøj, hvis logistikken skal holde samt at der åbnes mulighed for anvendelse af digitale samtaleværktøjer (videosamtaler, fx .LYNC, som er et lukket "video-konferencesystem").

Den ledige har mulighed for at fravælge den fælles samtale. Det forudsætter imidlertid, at det kan registreres digitalt og være synligt for jobcentret, der i givet fald i stedet for indkaldelsen til den fælles samtale skal sætte en frist for, hvornår den ledige skal booke sin samtale i jobcentret.

A-kasserne vil typisk have den første kontakt og indsamle de første oplysninger om den ledige. Systemerne skal spille sammen og understøtte, at disse data bliver fælles eje, så jobcentrene ikke behøver at bede om samme oplysninger fra den ledige, som allerede er givet til a-kassen. Det er en vigtig forudsætning for, at ledige oplever et sammenhængende forløb og ikke to forskellige forløb.

Den tætte mødekadence forudsætter, at tællværket udvikles og forenkles, så fristerne for samtaler gøres synlige og gennemskuelige for både jobcentret og den ledige. Dette gør sig ikke mindst gældende for de mange

ledige med hyppige til- og afmeldinger. KL forventer at blive inddraget i udarbejdelsen af et opdateret tællværk, så booking af samtalerne bliver administrerbare i jobcentrene.

### **Selvbooking**

I §1 nr. 11 til ny § 16a, stk. 7 forpligtes den ledige til selv at booke samtaler i jobcentret. Det fremgår af bemærkningerne at det sker af hensyn til den lediges ”medindflydelse på tilrettelæggelse og indhold” af samtalerne. KL er enige i denne tankegang, men det skal imidlertid bemærkes, at det i den konkrete sammenhæng vil stille urealistiske forventninger til jobcentrenes muligheder for at tilbyde flere valgmuligheder mellem jobkonsulenter, samtaletemaer og ikke mindst ledige tider.

KL skal i forlængelse heraf understrege, at bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om automatisk afmelding, hvis personer ikke booker samtaler til tiden, kan give betydelige administrative udfordringer, klagesager over manglende valgmuligheder, partshøringer i a-kasser og kommuner, m.v. KL forventer at blive inddraget tæt i den konkrete udmøntning af regelsættet.

I forbindelse med omlægning af retten til selvvalgt uddannelse til jobrettet uddannelse, vil uddannelsesretten træde i kraft fra første ledighedsdag. Jobcentret skal vejlede om dette ved første jobsamtale (fællessamtalen), men hvis den ledige ønsker at gøre brug af retten forinden, skal jobcentret afholde en samtale med den ledige senest en uge efter anmodningen fra den ledige. Processen mellem a-kasse og jobcenter er ikke nærmere beskrevet, men der bør være en digital registreringsmulighed og advis til jobcentret, hvis den ledige ved cv-samtalen i a-kassen anmoder om uddannelse.

KL har tidligere (Høringsvar af 8.april 2014) udtalt sig om det eksisterende selvbookingsystem ”Planner”, som STAR har pålagt kommunerne. KL henviser til vores tidligere høringssvar. Løsningen er i strid med flere af de principper, der er nævnt i indledningen og pålægger flere, især mindre jobcentre, uhensigtsmæssige arbejdsgange. KL forudsætter at ”Planner” tilpasses med mulighed for integration til de kommunale sagssystemer og integreres på ”Min Side”, så reglerne bliver praktisk administrerbare i jobcentrene, inden de træder i kraft.

### **Joblog**

Det foreslås i udkast til lovforeslag §1, nr. 6 at det eksisterende krav om brug af joblog udvides til også at omfatte forsikrede ledige.

KL finder det relevant, at den lediges jobsøgning understøttes digitalt. Jobloggen kan være et godt redskab i selv- og medbetjening af borgerne.

Det forudsætter imidlertid, at jobloggen er ordentligt integreret med de kommunale sagssystemer, da den både er udgangspunktet for vejledning i jobsamtaler og for kontrol af rådighed.

I dag er Joblog en isoleret løsning på Jobnet uden ordentlig integration med de kommunale sagssystemer, genbrug af data fra a-kasser, cv'et i Jobnet eller Jobplanen. Sådanne isolerede løsninger går imod principperne i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi, hvor hensigten er, at borgerne kun skal afgive samme oplysning en gang.

Den manglende integration med de kommunale sagssystemer giver ikke jobcentret reelle muligheder for at understøtte og vejlede de ledige i brug af værktøjet og dermed drøfte den lediges jobsøgning med udgangspunkt i jobloggen. Der er derfor stor risiko for, at løsningen vil blive modtaget som en rigid kontrolforanstaltning, fremfor den hjælp til jobsøgning, som den også er tiltænkt.

Endelig bemærkes, at der allerede findes joblog i flere a-kassesystemer. KL skal derfor anbefale at reglerne om Joblog og rådighed først træder i kraft, når der er etableret en sammenhængende og konsolideret it-løsning.

### **Min plan**

KL er enig i, at det er hensigtsmæssigt, at slå de forskellige planer sammen til en plan, som er gældende for borgeren i dennes aktuelle situation. Det giver både it-mæssigt og forretningsmæssigt mening under forudsætning af, at 'Min Plan' udvikles fleksibelt, så den kan rumme alle mål og delmål samt indsatser efter behov og borgerens aktuelle status i forhold til afstand til arbejdsmarkedet.

Det fremgår endvidere af udkastet at a-kassen allerede ved cv-samtalen skal tage de første skridt med den ledige til udarbejdelse af "Min Plan". Det er imidlertid uklart hvad disse indledende trin skal omhandle, og om der skal udarbejdes en kladde til 'Min Plan'. Det er afgørende, at der er klare regler for, hvem der har ansvar for 'Min Plan', og hvem der må registrere i planen, herunder om aftalerne, som er indgået under en jobsamtale, skal skrives ind i 'Min Plan' eller kun aftaler, der omfatter aktive tilbud.

### **Den virksomhedsrettede indsats og formidling**

Virksomhedsservice og jobformidling er en service, som jobcentrene i vid udstrækning allerede tilbyder – også i samarbejder på tværs af kommunegrænser. KL medgiver dog, at den eksisterende it-understøttelse af jobformidling i traditionel forstand er utilstrækkelig. Bestemmelserne i §§33, og 34 er imidlertid unødigt detaljerede. Det er ikke indlysende at alle jobordrerne, der i dag registreres i Jobnet skal overføres til det fælles

datagrundlag (DFDG), og en fremadrettet løsning skal ikke nødvendigvis omfatte nye data i DFDG.

Det nuværende system er mangelfuldt. Det gælder både på udbudssiden (cv'erne) og efterspørgselsiden (annoncer og jobordrer). Det skal analyseres i fællesskab mellem kommuner, a-kasser og stat uden at man i lovgivningen lægger sig fast på en bestemt arkitektur, som kan vise sig både uhensigtsmæssig og dyr.

En styrket digitalisering af virksomhedsservicen skal leve op til de digitaliseringsprincipperne, som er nævnt i indledningen. Det skal være muligt for kommunerne at anskaffe virksomhedsmoduler, der fx også kan understøtte en erhvervspolitisk indsats og kunne spille sammen med kommunal hjemmeside i den sammenhæng. Det er også her vigtigt at undgå søjletænkning.

### **Lediges pligt til at anvende digitale løsninger**

Den øgede med- og selvbetjening forpligter i stigende grad borgerne til at bruge digitale løsninger. Det er som udgangspunkt et godt princip og falder i tråd med den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi og obligatorisk digital post fra 1. november 2014.

KL skal gøre opmærksom på, at de personer, der bliver fritaget fra digital post i det kommunale servicecenter, kan have en forventning om, at det også fritager for brug af Jobnet. Der ligger her en informationsforpligtelse, men det bør yderligere overvejes at give hjemmel til dispensation for digitale krav, hvis forhold taler for det.

Endelig skal det understreges, at det i regelsættene bliver specificeret meget tydeligt, om de digitale løsninger ”kan” eller ”skal” anvendes af hvilke borgere og hvornår.

### **Fælles standarder**

KL er helt enig i nødvendigheden af fælles offentlige standarder. Det er efter KL's opfattelse overflødigt at bemyndige ministeren i § 50 i udkast til forslag til organisationsloven ret til at ændre de standarder mv. som parterne på nuværende tidspunkt er enige om. Det kan skabe usikkerhed blandt it-leverandørerne. Ændres de eksisterende aftalte standarder, vil det medføre øgede omkostninger til opdateringen, nyudvikling mv. Det må derfor være en forudsætning at relevante parter, gerne via Den Fællesoffentlige Dialoggruppe bliver inddraget i afklaringen af, hvorvidt standarderne skal ændres til sikring af korrekt afdækning af konsekvenser, risici, økonomi, hvilket fx er særligt vigtigt for KOMBIT's igangværende store fællesudbud på vegne at alle kommunerne.

KOMBIT har netop afsluttet et udbud på de fælles kommunale støttesystemer, som er første skridt i implementeringen af den strategisk vigtige fælles kommunale rammearkitektur. Støttesystemerne vil blive brugt på tværs af de kommunale it-systemer og vil dermed lette arbejdet med at dele information mellem systemerne, samtidig med at de sikrer fagsystemer et fælles grundlag for at indgå effektivt i kommunernes samlede digitalisering.

Beskæftigelsesministeren bør derfor indgå i et samarbejde med kommunerne om anvendelsen af støttesystemerne, således at der ikke udvikles standarder og it-services, som ikke harmonerer med støttesystemerne eller som i bund og grund er en kopi i funktionalitet af støttesystemerne.

### **Bemyndigelser**

I flere paragraffer, som ikke direkte omhandler digitale løsninger, fx i udkast til lovforslag om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. i § 12, stk. 2, § 17, stk.1,2 og 3, § 19 gives bemyndigelser, der kan afføde konsekvenser i den kommunale it-understøttelse. Det bør generelt fremgå, at nye regler i bekendtgørelser/udmøntning af bemyndigelser skal være digitaliserbare, og de digitale konsekvenser skal analyseres og aftales med kommunerne og akasser forinden de træder i kraft. Det er særdeles omkostningsfuldt at lade regler træde i kraft, før der er en tilstrækkelig og konsolideret it-understøttelse.

KL foreslår generelt at alle bemyndigelser præciseres i lovbemærkningerne og den konkrete udmøntning altid skal forhandles med kommunerne og akasserne (gerne i Den Fællesoffentlige Dialoggruppe), herunder tidspunkt og kriterier for idriftsættelse, m.v. Dette gælder ikke mindst de mange og brede bemyndigelser, der er foreslås i § 52.

I forlængelse heraf bemyndiger § 40 ministeren til at etablere og drive andre it-systemer, herunder landsdækkende it-systemer af særlig betydning for effektiviteten og dækningen af it-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen.

KL finder formuleringen og de tilknyttede bemærkninger meget bekymrende. Det er KL's opfattelse, at hensynet til "effektiviteten og dækningen af it-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen" bedst varetages af kommunerne selv f.s.v.a. indsatsen i jobcentrene. Der savnes enhver begrundelse for, at staten skal pålægge alle kommuner en bestemt it-løsning til kommunal sagsbehandling og det er svært at se, hvorfra staten skulle have særlig ekspertise eller indsigt heri. Tværtimod viser al erfaring, at

statslig it-styring typisk fremmer søjletænkning og hindrer genbrug af komponenter og standardløsninger i andre dele af kommunernes forvaltninger.

§ 40 er efter KL's opfattelse en overflødig "gummiparagraf" der åbner for unødigt statslig detailstyring.