

KL's bemærkninger til ændring af bekendtgørelser og vejledninger i forbindelse med obligatorisk selvbooking

I skrivelse af 21. december 2015 anmoder Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om KL's bemærkninger til ændring af bekendtgørelser og vejledninger i forbindelse med obligatorisk selvbooking.

Det skal indledningsvis bemærkes, at bekendtgørelserne ikke har været systematisk eller sammenhængende drøftet i den Fællesoffentlige Dialoggruppe, selvom bekendtgørelserne har betydelige digitale konsekvenser. På seneste møde i november 2015 havde punktet om selvbooking nærmest karakter af en orientering og mulighederne for at påvirke løsningen var forpasset. Det er så meget desto mere beklageligt, da behovet for bekendtgørelserne har været kendt siden vedtagelsen af beskæftigelsesreformen. Det skulle således have været rigelig mulighed for at inddrage Dialoggruppen i en systematisk drøftelse i det forberedende arbejde inden de færdige forslag forelå. Dette er tanken i lovbemærkningerne jf. lovforslagets bemærkninger 2.4.1. 5 og i betænkning til L 59, bilag 9, hvor det bl.a. fremgår at udmøntning af de foreslåede bemyndigelser vil ske efter drøftelse i den fællesoffentlige dialoggruppe på beskæftigelsesområdet.

KL skal desuden henvise til de fremsendte bemærkninger til ændring af databekendtgørelsen (6. januar 2016).

KL's bemærkninger til ændring af bekendtgørelse af en aktiv beskæftigelsesindsats

Ændringsforslagene er eksempel på en hel unødigt detailstyring, der ikke levner megen plads til fleksibilitet i arbejdsgange i jobcentre og metode valg i forbindelse med selvbooking. Selv hvis jobcentre, når det bliver muligt, ville anskaffe andre mere fleksible bookingsystemer, vil det blive vanskeligt at udnytte de nye muligheder, som et sådant system kunne byde på. Dette ville der kunne rådes bod på ved en mindre detaljeret regelstyring, som bekendtgørelsen er udtryk for.

Dette viser sig fx i spørgsmålet om fastsættelse af frist for booking, som allerede omtalt i KL's tidligere fremsendte bemærkninger til databekendtgørelsen. Der henvises hertil.

I det foreslåede § 24, stk. 3 stilles der krav om, at en gentilmelding efter korterevarende afmelding, skal den ledige booke til et møde inden for 10 dage, hvis tidspunktet for den tidligere mødeaftale er overskredet.

Reglen er lidt uklar: Skal den ledige fx betragtes som tilmeldt og dagpengeberettiget, være aktiv jobsøgende, m.v. i tidagesperioden? – også

Dato: 10. januar 2016

Sags ID: SAG-2016-00239
Dok. ID: 2139253

E-mail: EHO@kl.dk
Direkte: 3370 3526

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

hvis der ikke selvbookes? Hvad er den lediges retsstilling, hvis det ikke er muligt at finde en tid inden for tidagesfristen? Må jobcentret ændre denne tidagesfrist, for at kunne tilbyde relevante tider til samtale, fx inden de ti dage er gået?

Det må alt andet lige være enklere at håndtere disse sager, som det sker i dag ved afbud fra samtaler pga. sygdom eller midlertidigt arbejde, hvor jobcentret ganske enkel indkalder til ny samtale. I stedet for indkaldelse skal jobcentret sætte en ny frist. Hvorfor skal en statslig myndighed blande sig i denne forretningsgang, som ovenikøbet synes noget fortænkt?

I stk. 4 i samme paragraf fremgår ingen frister. Den gentilmeldte skal på Jobnet ca. 14 dage efter gentilmeldingen, men hvad er så fristen for samtalen og dermed bookingen? Vil det sige, at den gentilmeldte skal booke en samtaledag til dagen efter pågældende går på Jobnet?

I § 35, stk. 3 vedrørende ombooking, gives jobcentrene mulighed for af "hensyn til planlægningen af samtaler" at beslutte, at ombookningen skal ske i rimelig tid forud for samtalen. Det er vanskeligt at se, hvorfor dette hensyn ikke kan tages for alle bookinger, hvor jobcentrene står overfor lignende planlægningshensyn.

Det bemærkes, at Planner i øvrigt ikke understøtter registreringen af en frist for booking, så det vil i givet fald ske ved udlevering af såkaldt "tandlægekort", som det kan være vanskeligt for jobcentret at følge op på. Andre alternative bookingsystemer har i øvrigt den mulighed.

Bekendtgørelse om frikommuneforsøg på beskæftigelses- og sygedagpengeområdet

Det er blot en konstatering af, at frikommuner har mulighed for at fritage obligatorisk selvbooking.

KL har ikke bemærkninger til de øvrige bekendtgørelser og vejledninger.

Dato: 7. januar 2016

Sags ID: SAG-2016-00239
Dok. ID: 2139253

E-mail: EHO@kl.dk
Direkte: 3370 3526

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2