



Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter
Gammel Mønt 4, 2
1117 København K.

adresser@mbbl.dk

Høringssvar adressebekendtgørelse

KL's sekretariat har med interesse læst ministeriets udkast til ny bekendtgørelse om vejnavne og adresser. KL's sekretariat skal bemærke, at høringssvaret ikke har været politisk behandlet, og vi tager derfor forbehold for den senere politiske behandling.

I bilaget til dette brev er en detaljeret gennemgang af de kommunale synspunkter i relation til de enkelte paragraffer til bekendtgørelsesudkastet. Nedenfor følger mere overordnede synspunkter til de kommende adresse-regler m.v.

Generelt er det KL's sekretariats opfattelse, at de foreslåede regler ligger indenfor de aftalte rammer under Adresseprogrammet.

KL's sekretariat kan dog ikke bakke op om bekendtgørelsens forslag til ændringer i etagebetegnelserne for butikcentre, universiteter m.v.. Forslaget er en så markant ændring af gældende praksis og bryder med principperne om entydighed i data. Synspunktet er yderligere uddybet i bilaget.

KL's sekretariat finder det utilfredsstillende, at det it-værktøj, der stilles til rådighed for kommunerne fra maj 2014, ikke har den forventede og lovede funktionalitet.

Det har været KL's sekretariats og kommunernes forventning, at it-værktøjet ville indeholde funktionaliteter, der bidrager positivt til dels den egentlige adressefastsættelse, dels til understøttelse af de kommunale arbejds-gange i forbindelse med adressefastsættelsen. Især den systemunderstøttende del af den kommunale sagshåndtering er vigtig i forbindelse med den forestående store kommunale opgave med at supplere med nye adresser og fordi, der i udkastet til bekendtgørelsen er indsat en deadline for den kommunale opgave med at supplere adresser.

Den 1. april 2014

Sags ID: SAG-2014-01713
Dok.ID: 1837339

AKP/TKG@kl.dk
Direkte 3370 3464
Mobil 4054 9750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/8

KL's sekretariat skal på den baggrund fortsat understrege behovet for at det it-værktøj, der stilles til rådighed for kommunerne i september 2014, på tilstrækkelig vis indeholder ovennævnte funktionaliteter, og at kommunerne inddrages i udspecificeringen af funktionaliteterne jævnt før konklusionerne fra mødet den 27. marts 2014 vedr. den reviderede udrulningsplan. KL's sekretariat forventer, at Styregruppen for GD 2 forelægges den ændrede plan for version 0.9. og 1.0. af adresseklienten på Styregruppemødet den 2. april 2014.

Det faktum, at dels version 1.0. er forsinket med 4-5 måneder, og dels at version 2.0. på nuværende tidspunkt - grundet replanlægningen af GD 2 - er udskudt på ubestemt tid, giver anledning til, at KL's sekretariat forventer, at deadline for afslutning af suppleringsopgaven udskydes med 4-5 måneder i bekendtgørelsen, og at ministeriet allerede nu i samarbejde med kommunerne og KL påbegynder planlægningen af og indholdet i en version 1.5. der kan lanceres primo 2015. Skulle der opstå yderligere udfordringer og forsinkelser, forbeholder KL sig ret til at ændre nævnte standpunkter.

KL's sekretariat er bekendt med, at Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter arbejder med en ændring af BBR-loven, og at dette lovforslag forventes på lovprogrammet 2014/2015. I den forbindelse finder KL's sekretariat det vigtigt, at den nuværende sanktionsmulighed for at udstede bøder til ejere udvides til også at omfatte:

- Manglende opsætning eller nedtagelse af skilte i et område med internt vej-/stisystem,
- Manglende fremlæggelse af oplysninger vedr. adgangsforhold, adresseveje m.v. på forespørgsel fra kommunen.

KL's sekretariat forventer, at bekendtgørelsen ledsages af en vejledning og eksempelsamling, der fokuserer på de nye regler for bl.a. erhvervsjendomme, butikcentre, offentlige institutioner m.v. og at disse stilles til rådighed for kommunerne inden maj måned 2014.

KL's sekretariat forventer fortsat, at det materiale, der i øvrigt stilles til rådighed for kommunerne fra maj 2014 i forbindelse med den kommunale suppleringsopgave, er karakteriseret ved:

- Præcis udpegning af ejendomme og områder, således at kommunerne ikke skal kvalitetssikre eksisterende forhold
- At kommunerne især for erhvervsjendomme med mere end en produktionsenhed får leveret tilstrækkelig præcis information om de steder, hvor adressebestanden skal suppleres, og at alle de områder, hvor adressebestanden er tilstrækkelig, er frasorteret
- At der stilles kontaktoplysninger på ejer og administrator til rådighed for kommunerne

- At ministeriet forud for suppleringsopgave har opdateret BBR med etager og dørbetegnelser.

KL's sekretariat finder det vigtigt, at den kommende vejledning indeholder klare og uddybende definitioner og afgrænsninger på en lang række områder som f.eks.

- Formålsparagraffen uddybes, så det tydeliggøres, at tildeling af en adresse ikke nødvendigvis er ensbetydende med, at en virksomhed eller en borger bor lovligt
- Begrebet "udefra kommende indgangsdør, når denne udgør hovedadgangsvejen" bør forklares
- Behov for en præcisering af begrebet adressebetegnelse, når begrebet enhedsadresser afskaffes
- Præcisering af definitionen på en produktionsenhed
- Afgrænsning af erhvervsejendomme – at ejendomme/bygninger, der i BBR er registreret som bolig, er undtaget
- Begrebet "offentligt tilsyn" er som udgangspunkt meget bredt. Begrebet bør afgrænses til fødevaremyndigheder og Arbejdstilsynet
- Præcisering og afgrænsning af tekniske anlæg og ubebyggede arealer
- At indhegnede områder, herunder indhegnede havneområder ikke er omfattet af reglerne.

KL's sekretariat er ligeledes bekendt med, at bekendtgørelsen vil blive yderligere revideret på et senere tidspunkt. Enkelte kommentarer i bilaget vedrører den senere revision, men er for en god ordens skyld medtaget.

Med venlig hilsen

Anni Kær Pedersen
Chefkonsulent

Detaljerede kommentarer til bekendtgørelsen

§ 7 stk. 2. - Vejnavnes entydighed

I store kommuner, hvor der er mange mindre postdistrikter, vil grænsen 10 km ofte være for lidt. KL's sekretariat vil derfor anbefale grænsen sat op fra 10 km til 25 km. En grænse på 25 km vil også gøre koordineringsopgaven imellem kommunerne mindre omfattende, når it-løsningen til reservation af vejnavne træder i funktion.

§ 10 stk. 2. – Tidspunkt for fastsættelse af vejnavn m.v.

En fast ikrafttrædelsesdato for nye vejnavne giver for nærværende problemer med afsmitning i andre systemer. Ved fastsættelsen af et vejnavn kan det være umuligt at vide, hvornår vejen rent faktisk bliver anlagt, der kan gå flere år. Vejnavnet med tilhørende vejkode kan således have en årelang status som planlagt/endnu ikke anlagt vej. Imidlertid kommer vejnavn og vejkode hurtigt ind i andre systemer, og kan derfor optræde i f.eks. GPS systemer mv., uden at der reelt er en vej at køre på. KL sekretariatet finder derfor, at der er behov for forskellige former for ikrafttrædelsesdatoer, én når vejnavn er besluttet, og en anden når vejen rent faktisk eksisterer/er anlagt.

§ 12 – Adressebetegnelse

I bekendtgørelsesudkastet afskaffes det nuværende ”enhedsbegreb”. KL's sekretariat kan som udgangspunkt bakke op om forenklingen, men det er sekretariatets opfattelse, at denne ændring kan give anledning til forvirring og eventuelle misforståelser hos den kommunale adressemyndighed. KL's sekretariat skal derfor anbefale, at denne ændring klart og tydeligt omtales og illustreres i den kommende vejledning.

§ 12 stk. 2. – Adressebetegnelse

Det bør overvejes om formuleringen kan være i konflikt med overkørsler i forhold til vejloven.

§ 14 stk. 2. – Tidspunkt for fastsættelse

KL's sekretariat anbefaler, at stk. 2. også kommer til at gælde ”inden afgivelse af byggetilladelse”.

§ 18 stk. 1 – 4 – Etagebetegnelse

KL's sekretariat kan ikke bakke op om de foreslåede ændringer i relation til etagebetegnelse for butikcentre, universiteter m.v.. Forslaget er en så markant ændring af gældende praksis, og bryder med principperne om entydighed i data, hvorfor KL's sekretariat skal anbefale, at eksisterende regler

fastholdes uændret. KL's sekretariat ser herudover følgende problemer med forslaget:

- Stueetagen er i den gældende bekendtgørelse defineret som ”den etage, hvor adgangen til enhederne ligger i eller umiddelbart over terræn”. Den foreslåede ændring - ”den etage, der ligger i eller umiddelbart over terræn - er meget upræcis. KL's sekretariat foretrækker at beholde den gamle definition, alternativt ” den etage, hvor gulvet ligger i eller umiddelbart over terræn”.
- Med forslaget om ny nummerering af etager vil noget af den orienterende information, om hvilket niveau man befinder sig på blive fjernet, hvilket KL's sekretariat finder uhensigtsmæssigt.
- § 33 stk. 4 udstiller det problematiske i at bruge en ny definition til etager, idet denne paragraf bestemmer, at kælderen alligevel skal registreres.
- Forslaget i stk. 4 vil efter KL's sekretariatets mening, ikke være en løsning som ret mange af de nævnte centre mv. kan få gavn af, da mange i dag bruger betegnelser som 0 eller -1 osv. Konsekvensen af en model uden 0 og -1 osv. vil derfor være, at mange virksomheder skal ændre deres etageangivelser, og omvendt vil introduktion af en model med 0 og -1 medføre store omkostninger for kommunerne i form af generelle systemændringer. Det giver således ikke mening at lave en helt ny model for etageangivelse
- Hvis stk. 4 alligevel fastholdes som formuleret skal det indskræpes at der ved valg af disse etagebetegnelser udelukkende må være tale om bygninger der anvendes til erhverv og ikke nogen form for beboelse hverken helt eller delvist.

§ 19 stk. 2 Dørbetegnelse

Paragraffen bør ændres til: ”Er der kun én adresse på det fælles adgangsareal på etagen, **kan** dørbetegnelsen udelades”. Der vil hermed blive overensstemmelse med § 12 stk. 7.

Som eksempel kan nævnes, at hvis antallet af døre ændres fra 2 til 1 (sammenlægning) vil ordet ’kan’ i stk. 2 give mulighed for, at den ene eksisterende adresse med dørbetegnelse kan bibeholdes, hvilket KL's sekretariat finder hensigtsmæssigt, da det kan give meget ekstraarbejde at definere og vurdere, hvornår en dør er afblændet.

KL's sekretariat vil anbefale, at stk. 2 og stk. 5 bearbejdes yderligere, således at der ikke er tvivl om "dør eller adresse" (Skal der stå adresse eller dør i stk.2 - I stk. 5 bruges døre?)

§ 25 stk. 2 og stk. 3 – Erhvervsejendomme med mere end én produktionsenhed

I relation til erhvervsejendomme med mere end en produktionsenhed er det vigtigt at kommunerne får leveret tilstrækkelig præcis information om de steder, hvor adressebestanden skal suppleres og at alle de områder, hvor adressebestanden er tilstrækkelig, er frasorteret,

I stk. 3 vil KL's sekretariat anbefale en redaktionel præcisering af, at der "fastsættes mindst én adresse pr. etage, *hvis der er en selvstændig produktionsenhed*"

§ 25 stk. 4

KL's sekretariat finder det vigtigt, at det af vejledningsmaterialet klart kommer til at fremgå, at ejendomme/bygninger som i BBR er registreret med anvendelseskoden bolig ikke er omfattet af suppleringsopgaven.

§ 27. stk. 3 – Sygehuse, universiteter

KL's sekretariat skal anbefale, at der indføres et par redaktionelle præciseringer i stk. 3. Ændringsforslagene er markeret med kursiv.

Såfremt den pågældende indgangsdør *jf. stk. 2* giver adgang til flere etager, "fastsættes mindst én adresse pr. etage, *hvis der er en selvstændig produktionsenhed*".

§ 28 stk. 3 – Øvrige institutioner

Formuleringen "ejendommens udendørsarealer" er meget bred. KL's sekretariat anbefaler derfor, at det bliver en "kan-bestemmelse" og ikke en "skal-bestemmelse".

§ 29 stk. 3

KL's sekretariat skal anbefale, at der indføres en redaktionel præcisering i stk. 3. Ændringsforslagene er markeret med kursiv.

Såfremt den pågældende indgangsdør *jf. stk. 2* giver adgang til flere etager, "fastsættes mindst én adresse pr. etage, *hvis der er en selvstændig produktionsenhed*"

§ 30 - Tekniske anlæg m.v.

KL's sekretariat vil anbefale, at definitionen på "Større fritstående anlæg" præciseres. Ændringsforslagene er markeret med kursiv. "Større fritstående anlæg, *der har karakter af en bygning, og som ikke har en bygning med adresse i umiddelbar nærhed.*"

KL's sekretariat skal anbefale, at omfanget og afgrænsningen af tekniske anlæg klart defineres og illustreres i den kommende vejledning, således at det fremgår at der f.eks. er tale om vindmøller på land og f.eks. at underjordiske anlæg, ikke skal have adresser.

§ 31 - Ubebyggede arealer

KL's sekretariat vil anbefale, at definitionen på "ubebyggede arealer" præciseres. Ændringsforslagene er markeret med kursiv. "Ubebyggede arealer, *der ikke har en bygning med adresse i umiddelbar nærhed.*

KL's sekretariat skal anbefale, at omfanget og afgrænsningen af ubebyggede arealer klart defineres og illustreres i den kommende vejledning, således at det fremgår, at der f.eks. er tale om rastepladser ved statsveje og f.eks. vigepladser ved statsveje ikke er omfattet.

§33 stk. 1 – Registrering af adresser i BBR

Her nævnes, at samtlige adresser skal registreres i BBR. KL's sekretariat forventer, at dette ændres til adresseregisteret i en senere revision af bekendtgørelsen.

§ 33. stk. 4.

Paragraffen skal tydeliggøres, da den nuværende formulering efterlader tvivl om, hvor og hvordan kælderetagen skal registreres, hvis etagebetegnelser er valgt efter bestemmelserne § 18 stk.4, og der dermed ikke er defineret en kælder, men kun etage 1 for nederste etage. Det er uhensigtsmæssigt at skulle indføre notatlinier eller lignende til støtte for angivelse af adressen.

§ 33. stk. 7.

KL's sekretariat vil anbefale, at teksten præciseres med, at nøglen er en unik UUID-ident.

§ 34 – Ejers oplysningspligt

KL's sekretariat vil anbefale, at der indføres en regel om, at ejer har pligt til dels at opsætte husnummer synligt fra adgangsvejen og dels at fjerne ikke gældende husnumre fra bygninger.

§ 35 - Ejers oplysningspligt

Paragraffen indeholder ikke regler om ejers oplysningspligt, men relaterer sig til offentlighedens adgang til addressedata og en indberetningsløsning. KL's sekretariat vil anbefale, at paragraffen får en selvstændig overskrift.

KL's sekretariat skal ligeledes gøre opmærksom på, at der er en redaktionel fejl i nummereringen i underparagrafferne. Teksten springer til stk. 3 - stk. 2 er ikke nævnt.

§ 35 stk. 3

Adresseprogrammet er i færd med at udvikle forskellige it-værktøjer, der skal understøtte det samlede grunddataprogram. Indholdet i alle it-værktøjerne er ikke fuldt belyst overfor kommunerne. Derfor giver den nuværende formulering om ”at adressemyndigheden stiller en digital indberetningsmulighed til rådighed” anledning til bekymring. KL’s sekretariat forventer, at indberetningsværktøjet udvikles og finansieres af grunddataprogrammet. Såfremt Ministeriet er af en anden opfattelse, forventer KL’s sekretariat snarest at blive orienteret.

Redaktionelle korrektioner

Der er en redaktionel fejl § 1 (nummereringen i underparagrafferne) og i § 31 ”Bygninger” skal være ental.