



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KL's høringsvar vedrørende reform af valgbarhedsområdet

KL har den 21. december 2017 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget, lov om kommunale og regionale valg og lov om kommunernes styrelse (reform af valgbarhedsområdet).

KL takker for muligheden for at give bemærkninger til lovforslaget.

1. KL stiller sig overordnet positiv over for lovforslaget.

KL er således enig i, at det generelt vil være en fordel, at sager om fortabelse af valgbarhed fremover ikke skal behandles af et særligt nævn, og at der sker en lovfæstelse af kriterierne for fortabelse af valgbarhed.

KL kan således også tilslutte sig, at fortabelse af valgbarhed bedømmes ud fra objektive kriterier, der vil skabe forudberegnelighed om, i hvilke tilfælde, man mister sin valgbarhed.

KL er endvidere enig i, at det er uhensigtsmæssigt, at det – som det er tilfældet i dag – kan bero på tilfældigheder, om en sag om et kommunalbestyrelsesmedlems straf indbringes for Valgbarhedsnævnet og dermed kan føre til fortabelse af valgbarhed.

KL finder det på den baggrund hensigtsmæssigt med en pligt for det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem til at underrette borgmesteren, hvis medlemmet mister sin valgbarhed på grund af straf.

2. KL har noteret sig, at der med lovforslaget lægges op til, at der fremover ikke vil kunne ske fortabelse af valgbarhed ved idømmelse af bødestraf.

Dette vil have den konsekvens, at kommunalbestyrelsesmedlemmers brud på tavshedspligt ikke vil kunne medføre fortabelse af valgbarhed, idet sådanne forseelser typisk straffes med bøde.

KL's bestyrelse mener, at det fortsat efter omstændighederne bør kunne medføre fortabelse af valgbarhed, hvis et kommunalbestyrelsesmedlem idømmes (bøde)straf for brud på tavshedspligten.

Det bør undersøges, om der – i tråd med lovforslaget i øvrigt – kan opstilles objektive kriterier for, hvornår fortabelse af valgbarhed skal ske i tilfælde af idømmelse af straf for brud på tavshedspligt.

Dato: 23. januar 2018

Sags ID: SAG-2018-00054
Dok. ID: 2477266

E-mail: LRHU@kl.dk
Direkte: 3370 3259

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Dato: 23. januar 2018

Sags ID: SAG-2018-00054
Dok. ID: 2477266

E-mail: LRHU@kl.dk
Direkte: 3370 3259

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Såfremt sådanne objektive kriterier ikke lader sig opstille, bør det i stedet være op til Valgnævnet – med nævnets faste sammensætning – at tage stilling til spørgsmålet om fortabelse af valgbarhed.

3. KL har noteret sig, at der i lovforslaget lægges op til, at Valgbarhedsnævnets kompetence i sager om afsættelse og suspension af borgmestre overføres til Valgnævnet.

KL har også noteret sig, at der i lovforslaget er gjort bemærkning om, at der ikke vil være behov for at ændre sammensætningen af Valgnævnet ved afgørelsen af disse sager, og at nævnet dermed vil bestå af formanden og to andre medlemmer, hvoraf det ene er kyndigt i statsforfatningsret.

KL er enig i, der også efter en nedlæggelse af Valgbarhedsnævnet vil være behov for, at sager om afsættelse og suspension af borgmestre kan indbringes for et uafhængigt nævn.

Det er imidlertid KL's opfattelse, at der hos det organ, der kan tage stilling til sager om suspension og afsættelse af borgmestre fortsat bør være kommunalpolitisk repræsentation.

Netop dette argument var således også blandt argumenterne for, at der ved indførelse af reglerne om afsættelse og suspension af borgmesteren blev peget på Valgbarhedsnævnet, som det kompetente organ, idet KL og Danske Regioner således til dette organ udpeger hvert et medlem.

KL har ikke bemærkninger til, at der peges på Valgnævnet, som det organ, der fremover behandler disse sager.

KL's bestyrelse finder det imidlertid på ovenstående baggrund vigtigt, at Valgnævnet i disse sager suppleres af to kommunalpolitikere udpeget af KL. Lovforslaget bør derfor justeres med en sådan regel.

4. KL indgår gerne i en dialog med Økonomi- og Indenrigsministeriet om, hvordan ovennævnte forslag kan udformes.

Med venlig hilsen

Pernille Christensen
Juridisk chef
KL - Jura og EU