

Effektanalyser af de forberedende tilbud

Af Jan Christensen, jnc@kl.dk

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 43

Formålet med dette analysenotat er at give et overblik over eksisterende publikationer med analyser, i forhold til forberedende tilbud til unge, som ellers har særligt vanskeligt ved at tage en ungdomsuddannelse. For hvert af de forberedende tilbud er der redegjort for hvad der findes af evidens for effekten på henholdsvis beskæftigelse og videre uddannelse. Dernæst følger for hver publikation et resumé, som redegør for tilgang, målgruppe og hovedresultaterne.

Ved resuméet for hver af publikationerne er der tilknyttet et link til selve den pågældende publikation.

Hovedresultater

- Kun få af de forberedende tilbud har dokumenteret effekt på beskæftigelse og videre uddannelse.
- For produktionsskolerne er der delvist dokumentation for en positiv effekt.
- Ligeledes er der dokumenteret nogen effekt for nogle af de lokale tilbud.
- For en række af de øvrige tilbud, er der lavet opgørelser over hvor mange der efterfølgende kommer i job eller uddannelse, men uden at det nødvendigvis kan tilskrives effekten af tilbuddet.

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 2 af 43

Indhold

1	Baggrund og indledning	4
2	Evidens for effekt af de forskellige tilbud	4
2.1	10. klasse.....	4
2.2	Produktionsskoler	5
2.3	Tamu.....	5
2.4	STU.....	5
2.5	Egu.....	6
2.6	Avu, fvu, obu, ungdomshøjskoler, folkehøjskoler, frie fagskoler	6
2.7	KUU	6
2.8	Lokale tilbud.....	6
3	Resuméer	8
4	Analyser med effektmål	9
4.1	SFI (2009): Unge uden uddannelse. Hvem er de, og hvad kan der gøres, for at få dem i gang?	9
4.2	SFI (2015): Forberedende tilbud og overgang til ungdomsuddannelse	11
4.3	Cefu (2016): Hvad virker? Lediges vej til uddannelse og arbejde 13	
4.4	EVA (2011, 2012, 2016): Evaluering af 10. klasse.....	15
4.5	Rambøll (2016a): Tamu-effekten: En rapport om job- og uddannelseseffekter og samfundsøkonomiske gevinster	17
5	Analyser med vurdering af succesrater.....	18
5.1	Analyze! (2015) Tilknytning til arbejde og uddannelse, efter fuldført STU-forløb	18
5.2	Epinion! (2012) Evaluering af STU	20
5.3	Cabi (2011 og 2012): Lokale ungepartnerskaber	21
5.4	Rambøll (2016b): Analyse Erhvervsgrunduddannelserne	23
5.5	Deloitte (2016): Kombineret kvantitativ og kvalitativ analyse af avu og produktionsskoleforløb	25
6	Anbefalinger baseret på ekspertvurderinger	26
6.1	Cabi (2015) 15 anbefalinger til ungeindsatsen	26
6.2	Ungepartnerskabet (2013): Hjælp alle godt på vej. Ti anbefalinger fra ungepartnerskabet.	27
6.3	Kora (2015): Seks veje til mindre frafald på erhvervsskolerne.....	29
7	Casebaserede anbefalinger	30
7.1	Cabi (2013) og Rambøll (2014): Route 25	30
7.2	Cefu (2015): Hvem er de unge på kanten af det danske samfund?	

8	Kortlægning af specifikke indsatser.....	35
8.1	Cabi (2014) Kortlægning af eksisterende og relevante indsatser med job- og uddannelsesperspektiv for udsatte unge	35
8.2	DPU (2015): Lokale partnerskaber for de udsatte unge – på tværs af produktionsskole, virksomheder og civilsamfund.....	37
8.3	Kora(2015): Følgeforskning af upgrade-forløb	38
8.4	Kora & Eva (2016): Grundforløb på erhvervsuddannelserne inden reformen	39
8.5	LEV (2016): Ti år med STU	40
8.6	10. klasseskoler/centre i Program for Læringsledelse	41
9	Sammenligning på tværs af lande.....	42
9.1	Epinion (2016): International kortlægning – uddannelsessystemerne i Holland, Schweiz og Sverige.....	42

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565

Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk

Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 43

1 Baggrund og indledning

En gruppe unge har særligt vanskeligt ved at komme i gang med en ungdomsuddannelse og fuldføre den. Der findes en række forberedende tilbud, som for forskellige målgrupper og med forskellige tilgange, søger at hjælpe de unge på vej til enten en uddannelse eller et arbejde.

Projektet "Flere unge i ungdomsuddannelse og job" er igangsat, for at skabe klarhed på området og for at søge nye effektive veje, for at hjælpe de unge i gang. Projektet skal understøttes af faktuel viden. Det gælder blandt andet viden om, hvilke analyser der allerede er dokumenteret på området.

Udfordringerne med de unge som ikke får en kompetencegivende uddannelse eller kommer i arbejde, er analyseret og kortlagt på forskellig vis. Dette notat giver en beskrivelse af hvad der findes af evidens for effekterne af de forskellige tilbud i afsnit 2.

For hver af de omtalte publikationer, samt flere analyser med relateret indhold, er der resumeer; afsnit 3 giver et overblik over typerne af analyser, hvoraf der følger resumeer i afsnittene 4 til 9.

2 Evidens for effekt af de forskellige tilbud

Der er lavet en række analyser af de forberedende tilbud. Nogle analyser af-dækker på en direkte måde effekten af et eller flere tilbud, mens andre søger at tilnærme et udtryk for effekten. Dertil kommer en række publikationer, som på forskellig vis er mere af beskrivende karakter. De fleste af tilbuddene tilbydes over hele landet, mens andre tilbydes i specifikke lokale områder.

I det følgende beskrives effektmålinger, hvor sådan findes, for hver af de forberedende tilbud.

2.1 10. klasse

Eva (2016), *jf. afsnit 4.4*, har evalueret effekten af 10. klasse i forhold til at påbegynde, fastholde og gennemføre en ungdomsuddannelse. Der er udelukkende set på de 10. klasser, som udbydes i tilknytning til en folkeskole. Der er således set bort fra øvrige typer af 10. klasser, eksempelvis dem der udbydes på efterskoler eller på 10. classes centre.

Resultatet af analysen er, at der ingen positiv effekt er, af at tage 10. klasse i tilknytning til en folkeskole, målt i forhold til sandsynligheden for at påbegynde, fastholder eller gennemfører en ungdomsuddannelse. Det gælder for såvel de gymnasiale ungdomsuddannelser som for de erhvervsrettede ungdomsuddannelser. Resultaterne er fremkommet ved at sammenligne med en referencegruppe af sammenlignelige unge.

DPU (2016), *jf. afsnit 8.6*, har lavet en spørgeskemabaseret analyse, som indikerer, at 10. klassecentre har potentialer til at give faglig kvalificering og afklaring af uddannelsesvalg, så elevernes mulighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse styrkes. Der indgår dog ikke en egentlig effektanalyse.

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 43

2.2 Produktionsskoler

SFI (2015), *jf. afsnit 4.2*, har estimeret effekter af en række af de forberedende tilbud, herunder produktionsskolerne. Der er delvist estimeret en positiv effekt af et produktionsskoleforløb, set i forhold til sandsynligheden for at påbegynde og fastholde en ungdomsuddannelse. Sammenhængen begrænser sig dog til en særlig analysetilgang og for et begrænset antal af de år der følger efter produktionsskoleopholdet (*ibid.*, s. 62).

Deloitte (2016), *jf. afsnit 5.5*, har lavet en opgørelse af succesrater for produktionsskoleelever i forhold til overgang til ordinær uddannelse eller beskæftigelse. Det er dog ikke bestemt, hvorvidt produktionsskoleforløbet i sig selv har en effekt.

2.3 Tamu

Rambøll (2016b), *jf. afsnit 4.5*, har evalueret effekten af Tamu-forløb, set i forhold til tilbøjelighed til at komme i beskæftigelse eller job. Analysen bygger på sammenligninger med unge på andre typer af forberedende tilbud. Da unge med forskellige behov og evner netop bliver visiteret til forskellige tilbud, må der være tale om forskellige grupper af unge. Sammenligningen kan derfor ikke siges at være et direkte udtryk for effekten af Tamu-forløbet, men nærmere en sammenligning af succesrater for forskellige tilbud med hver sin målgruppe.

Der er ingen forskel på tilbøjeligheden til at påbegynde en uddannelse, når Tamu sammenlignes med øvrige forberedende tilbud, mens andelen som kommer i job er 35 pct., mod 25. pct. for de øvrige forberedende tilbud.

2.4 STU

Analyse (2015), *jf. afsnit 5.1*, har afdækket hvor mange der efter et STU-forløb kommer i arbejde eller uddannelse. Analysen er baseret på sammenkobling af registerdata med oplysninger om deltagelse i STU-forløb og efterfølgende registreringer af beskæftigelses- og uddannelsesaktivitet. Der er ikke sammenlignet med referencegruppe af personer, men blot lavet opgørelser af andele. Umiddelbart efter afsluttet forløb har 93-94 pct. af eleverne hverken job eller er under uddannelse. Efter 21 måneder drejer det sig om 80-85 pct.

Epinion (2012), *jf. afsnit 5.2*, har indsamlet oplysninger fra UU-centrene, som har oplyst hvilken aktivitet eleverne kommer i efter STU-forløbet. Det er uklart, hvilken tidsperiode efter STU-forløbet der er lavet opgørelse for, og om det er lavet ensartet for de 30 UU-centre, som har afgivet oplysninger. Det er tilmed ikke oplyst, i hvilken grad de 30 UU-centre, er repræsentative for de i alt 56 UU-centre som findes. Resultatet af analysen er, at 18 pct. af eleverne, efterfølgende kommer i ordinær uddannelse eller beskæftigelse på særlige vilkår på det ordinære arbejdsmarked. Der er ikke lavet sammenligning med en referencegruppe.

Lev (2016), *jf. afsnit 8.5*, gennemgår historien omkring STU's tilblivelse og udvikling. Der bringes interview med en række interessenter. Opgørelser af effekter og økonomi er hentet fra Epinions evaluering af STU fra 2012, *jf. ovenstående*.

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 43

2.5 Egu

Rambøll (2016a), *jf. afsnit 5.4*, har lavet en analyse af hvordan den beskæftigelsesmæssige status er for elever som helt eller delvist har gennemført en egu-uddannelse. Analyserne er lavet på registerdata. Efter fuldført egu-uddannelse er 53 pct. under uddannelse eller i beskæftigelse efter 6 måneder, mens det er 58 pct. efter 2 år. For dem der ikke gennemfører er andelen tilsvarende 43 pct. henholdsvis 50 pct.

2.6 Avu, fvu, obu, ungdomshøjskoler, folkehøjskoler, frie fagskoler

SFI (2015), *jf. afsnit 4.2*, har estimeret effekter af en række af de forberedende tilbud, herunder produktionsskolerne som beskrevet ovenstående. For produktionsskolerne er der delvist en effekt, målt på sandsynligheden for at påbegynde og fastholde en ungdomsuddannelse.

For de øvrige forberedende tilbud - Avu, fvu, obu, ungdomshøjskoler, folkehøjskoler og frie fagskoler – er der ikke estimeret effekt i forhold til videre uddannelse på ungdomsuddannelserne. Det har således ikke været muligt at dokumentere, at de unge som har været gennem forløbene, bliver bedre rustet i forhold til et videre uddannelsesforløb.

Deloitte (2016), *jf. afsnit 5.5*, har lavet en opgørelse af succesrater for avu-elever i forhold til overgang til ordinær uddannelse eller beskæftigelse. Det er dog ikke bestemt, hvorvidt produktionsskoleforløbet i sig selv har en effekt.

2.7 KUU

Den kombinerede ungdomsuddannelse (KUU) optog de første elever i august 2015. Da uddannelsen er så ny, er den endnu ikke evalueret.

2.8 Lokale tilbud

Udover de nationale tilbud, findes også en række lokale tiltag, med henblik på at få de særligt udfordrede unge i gang med en ungdomsuddannelse.

Brobygningforløb (Cefu, 2016), *jf. afsnit 4.3*, for kontanthjælpsmodtagere bevirker at 15 procentpoint flere kommer i uddannelse.

Lokale ungepartnerskaber (Cabi, 2011, 2012), *jf. afsnit 5.3*, tilbyder individuelt tilrettelagte forløb, som hjælper unge som har udfordringer udover ledighed og manglende uddannelse. Blandt de 172 elever som har været med i forløbet, kom 3 i job og 50 i uddannelse.

En række kommuner har sammen udviklet og afprøvet en virksomhedsrettet og koordineret ungeindsats, kaldet Route 25 (Rambøll, 2014), *jf. afsnit 7.1*. Evalueringen koncentrerer sig om organiseringen af ungeindsatsen. Endvidere konkluderes med noget forsigtighed, at der er indikationer på en øget afgang til selvforsørgelse. Det er dog uvist, hvorvidt det kan tilskrives Route 25 projektet.

Upgrade forløbene (Kora, 2015), *jf. afsnit 8.3*, har til formål at give et fagligt løft til unge, som ikke har tilstrækkeligt gode karakterer fra folkeskolen, til at komme ind på en ungdomsuddannelse. Det er Kora's vurdering, at Upgrade, målt på interview for 2 af forløbene, i vid udstrækning baserer sig på bedste praksis, som dokumenteret i litteraturen.

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 7 af 43

3 Resuméer

Der gives et resumé af hver af publikationerne. De skal dels give et indtryk af hvad analysen går ud på og hvad der er hovedkonklusionerne. Dertil kommer at resuméerne kan være anledning til at læse hele eller dele af selve publikationen. Analyserne har et eller flere fokusområder relateret til hovedemnet. Det væsentligste område som behandles i den enkelte publikation, danner grundlag for grupperingen af analyserne, i følgende afsnit:

4. Analyser med effektmål
5. Analyser med vurdering af succesraterne
6. anbefalinger baseret på ekspertvurderinger
7. Case-baserede anbefalinger
8. Kortlægning af specifikke indsatser
9. International sammenligning

Rækkefølgen er lavet på basis af, hvor "hård" en evidens der er dokumenteret i analysen. De analyser som estimerer effekter, ved at inddrage sammenligningsgrupper, præsenteres først, da de klart dokumenterer effekt af indsatserne.

Nogle af publikationerne vedrører emner som dækker flere af de opstillede grupper, men præsenteres i den gruppe der bedst karakteriserer indholdet af den pågældende analyse.

For hver publikation er der link til selve rapporten.

Resuméerne er lavet med henblik på anvendelse i arbejdet i den del af Styrings- og Effektiviseringsprogrammet, som drejer sig om overgangen til ungdomsuddannelserne. Fremstillingen er dog af så generel karakter, at gennemgangen vil kunne finde anvendelse i andre sammenhænge også.

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 8 af 43

4 Analyser med effektmål

Analyser med effektmål vurderer succesrater på basis af sammenlignelige grupper, som ikke har været igennem det samme forløb. Den er den klareste form for evidens der findes blandt analyserne.

4.1 [SFI \(2009\): Unge uden uddannelse. Hvem er de, og hvad kan der gøres, for at få dem i gang?](#)

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 9 af 43

Unge uden uddannelse. Hvem er de, og hvad kan der gøres, for at få dem i gang?	
Analyse lavet af	SFI (2009)
Befolkningsgruppe	Gruppen af unge som ikke får en ungdomsuddannelse
Metode	Der indgår en afdækning af hvem de unge som ikke får uddannelse udover grundskolen er. Der indgår både registerbaserede analyser, og interviewbaserede.
Hovedresultater	<p>Analysen viser, at der er social slagside i hvem blandt de unge som ikke får uddannelse udover grundskolen. Hvis forældrene har lav indkomst og/eller lav uddannelse, så er der en større risiko for, at den unge ikke får en ungdomsuddannelse. Dertil kommer, at unge som ikke får en ungdomsuddannelse i højere grad end andre unge har:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ringere resultater fra grundskolen. • Udskudt beslutning om at starte på en ungdomsuddannelse. • Lavere tro på at en uddannelse giver øgede jobmuligheder. • Mere lyst til praktisk arbejde, end boglig læring. <p>Når den unge først er kommet i gang med en ungdomsuddannelse, så reduceres betydningen af den sociale baggrund, i forhold til risikoen for at afbryde uddannelsen. Derimod er de boglige færdigheder af afgørende betydning for om den unge, som har afbrudt en ungdomsuddannelse, kommer i gang med en anden.</p> <p>De boglige færdigheder er ligeledes påvirket af den sociale baggrund, kommunikationen i hjemmet og den kulturelle kapital. Dertil kommer at der er en stærk positiv effekt af gode elev-lærer relationer.</p> <p>Interviewdelen viser blandt andet, at mange ikke bor med begge forældre, og at mange har haft problemer med blandt andet mobning.</p> <p>Samlet set vurderes, at en væsentlig barriere for, at de unge uden uddannelse kan fuldføre en ungdomsuddannelse, ligger i misforholdet mellem på den ene side de unges faglige og sociale forudsætninger og kompetencer (deres forventninger og uddannelsesmæssige</p>



	afklarethedsniveau) og på den anden side ungdomsuddannelsernes pædagogiske og faglige opbygning og praksis.
--	---

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 10 af 43

4.2 SFI (2015): Forberedende tilbud og overgang til ungdomsuddannelse

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 11 af 43

Forberedende tilbud og overgang til ungdomsuddannelse (2015)																																																					
Analyse lavet af	SFI																																																				
Analyse lavet for	Undervisningsministeriet																																																				
Type af forberedende tilbud	<p>Forberedende tilbud: Produktionsskoleforløb, avu, FVU, OBU, Ungdomshøjskoleforløb, Folkehøjskoleophold og Frie Fagskoler.</p> <p>Derimod indgår Stu og Egu som egentlige ungdomsuddannelser, og betragtes dermed ikke som forberedende tilbud.</p>																																																				
Metode	<p>Der laves beskrivende statistik for de unge som deltager i forberedende tilbud. Der er afgrænset til de unge, som gik ud af grundskolen i årene 2005-2010. Derudover laves modelestimationer af effekten af de forberedende tilbud.</p>																																																				
Hovedresultater	<p>Det er i alt 13 pct. af de unge som får minimum et forberedende tilbud. Det gælder for 27,7 pct. blandt de bogligt svage. Blandt kommunerne varierer andelen blandt de bogligt svage mellem 15,1 pct. i Gentofte og 39,9 pct. i Aarhus.</p> <p>Der er store forskelle kommunerne imellem på, hvorvidt de unge har været i gang med en ungdomsuddannelse inden de starter på det forberedende forløb.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">Andel og antal blandt de bogligt svage som deltager i særlige tilbud</th> <th colspan="2">Andel og antal blandt elever i de særlige tilbud, som er startet lige efter grundskolen.</th> </tr> <tr> <th>Pct.</th> <th>Antal</th> <th>Pct.</th> <th>Antal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Esbjerg</td> <td>25,9</td> <td>756</td> <td>45,0</td> <td>281</td> </tr> <tr> <td>Favrskov</td> <td>27,6</td> <td>185</td> <td>50,0</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>Herlev</td> <td>25,5</td> <td>168</td> <td>62,1</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>Holbæk</td> <td>31,6</td> <td>637</td> <td>53,6</td> <td>442</td> </tr> <tr> <td>Kolding</td> <td>26,7</td> <td>621</td> <td>49,0</td> <td>273</td> </tr> <tr> <td>Middelfart</td> <td>23,4</td> <td>226</td> <td>44,7</td> <td>159</td> </tr> <tr> <td>Svendborg</td> <td>25,2</td> <td>431</td> <td>46,6</td> <td>206</td> </tr> <tr> <td>Hele landet</td> <td>27,7</td> <td>34.511</td> <td>51,0</td> <td>17.360</td> </tr> </tbody> </table> <p>Det konkluderes, på baggrund af modelestimationerne, at der ingen effekt er af de forberedende tilbud, på om man kommer i gang med en ungdomsuddannelse eller ej.</p>					Andel og antal blandt de bogligt svage som deltager i særlige tilbud		Andel og antal blandt elever i de særlige tilbud, som er startet lige efter grundskolen.		Pct.	Antal	Pct.	Antal	Esbjerg	25,9	756	45,0	281	Favrskov	27,6	185	50,0	134	Herlev	25,5	168	62,1	59	Holbæk	31,6	637	53,6	442	Kolding	26,7	621	49,0	273	Middelfart	23,4	226	44,7	159	Svendborg	25,2	431	46,6	206	Hele landet	27,7	34.511	51,0	17.360
	Andel og antal blandt de bogligt svage som deltager i særlige tilbud		Andel og antal blandt elever i de særlige tilbud, som er startet lige efter grundskolen.																																																		
	Pct.	Antal	Pct.	Antal																																																	
Esbjerg	25,9	756	45,0	281																																																	
Favrskov	27,6	185	50,0	134																																																	
Herlev	25,5	168	62,1	59																																																	
Holbæk	31,6	637	53,6	442																																																	
Kolding	26,7	621	49,0	273																																																	
Middelfart	23,4	226	44,7	159																																																	
Svendborg	25,2	431	46,6	206																																																	
Hele landet	27,7	34.511	51,0	17.360																																																	

	<p>For dem der påbegynder en ungdomsuddannelse, kan der ikke dokumenteres effekt af de forberedende tilbud i forhold til fastholdelse.</p> <p>For dem der ikke kommer i gang med en ungdomsuddannelse, kan der ikke dokumenteres en positiv effekt i forhold til sandsynligheden for at komme i job.</p> <p>Når der ses isoleret set på produktionsskoleforløb, så er der tendenser til en positiv effekt, i forhold til at komme i gang med en ungdomsuddannelse.</p>
--	--

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 12 af 43

4.3 Cefu (2016): Hvad virker? Lediges vej til uddannelse og arbejde

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 13 af 43

<u>Hvad virker? Lediges vej til uddannelse og arbejde (2016)</u>	
Analyse lavet af	Cefu: Center for Ungdomsforskning, Aalborg Universitet
Rekvireret af:	Star og Uvm
Målgruppe	Kontanthjælpsmodtagere
Metode	<p>Etablering af brobygningsforløb, der har til formål at understøtte, at unge kontanthjælpsmodtagere skifter kontanthjælpen ud med en ordinær uddannelse.</p> <p>Der er udvalgt 12 forskellige projekter, på erhvervsskoler der geografisk dækker det meste af landet. Rammen for projekterne indeholder en række fælles punkter, som for eksempel brugen af mentor, FVU-undervisning, støtte til praktik, placering på erhvervsskolerne etc. Fælles er også en overordnet målsætning om at styrke de unge fagligt og personligt, så de rustes til at indgå i en ordinær uddannelse.</p>
Hovedresultater	<p>Der er signifikant effekt af brobygningsindsatsen på uddannelsestilbøjeligheden. Det gælder alle de typer uddannelser der er analyseret på, bortset fra gymnasieuddannelserne.</p> <p>De overordnede resultater af brobygningsindsatsen er bredt funderet blandt de deltagende erhvervsskoler.</p> <p>For mænd på brobygningen sker overgangen til SU-støttede uddannelser på bekostning af overgangen til beskæftigelse.</p> <p>Spørgeskemaoplysningerne viser, at tre faktorer øger sandsynligheden for, at de unge i brobygning er i uddannelse (eller arbejde) et stykke tid efter afslutningen på brobygningsforløbet. Der er en højere sandsynlighed for at komme i uddannelse eller job, for dem der har givet udtryk for 1) at være klar til at gennemføre en uddannelse, 2) at være afklaret med valg af uddannelse – have en meningsfuld plan, og 3) at have fået et bedre netværk.</p> <p>De 3 faktorer relateres til de forskellige elementer i brobygningsindsatsen. Blandt andet, vurderes mentorfunktionen som vigtig for at opleve at være klar til at tage en uddannelse. Flere elementer spiller en rolle, for at gøre den unge i stand til at lægge en plan for forløbet. Et bedre netværk består for de unge af dels et fagligt netværk, som består af mentorer, undervisere og personer på praktikstederne, som bruges blandt andet til bedre at kunne navigere i systemet. Dels består netværket også af de andre unge, som er i samme situation.</p>



	<p>Særligt mentorordningen og praktikforløbene vurderes at have afgørende betydning for om den unge kommer videre i enten uddannelse eller job. Det gør ligeledes den unges oplevelse af faglig progression.</p>
--	--

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 14 af 43

4.4 EVA (2011, 2012, 2016): Evaluering af 10. klasse

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 15 af 43

Evaluering af 10. klasse	
I analysens del 3 ses kun på 10. klasse placeret i tilknytning til en folkeskole (der indgår hverken efterskoler eller 10. klasse på et 10. klassecenter)	
Analyse lavet af	EVA
Opdragsgiver	Evalueringen er gennemført på foranledning af formandskabet for det daværende Skoleråd
Uddannelsestilbud	10. klasse
Metodekritik	Metoden i del 3 er kritiseret af DLF og KL .
Metode	<p>Evalueringen består af 3 dele:</p> <p>1) Karakteristik af 10.-klasse-elever (offentliggjort i december 2011). Afdækningen bygger på dels registerbaserede opgørelser, og dels på spørgeskemadata.</p> <p>2) "10. klasse – på vej mod ungdomsuddannelse." Evalueringen er baseret på resultater fra første del, samt interview af lærere og spørgeskemaundersøgelse blandt eleverne.</p> <p>3) Effekten af 10. klasse på påbegyndelse og gennemførelse af første år af ungdomsuddannelse.</p>
Hovedresultater	<p>1) Blandt hovedresultaterne af karakteristikken er, at det er forskellige grupper af unge der vælger henholdsvis 10. klasse i tilknytning til en folkeskole og 10. klasse på efterskole.</p> <p>Elever der skal begynde i 10. klasse på efterskoler, lader til at være mere uddannelsesparate end elever der har valgt 10. klasse på folkeskoler. De er mere afklarede om deres uddannelsesvalg og vurderer deres egne faglige kompetencer væsentligt højere end elever der har valgt 10. klasse på folkeskoler. De sociale og personlige kompetencer vurderer de to elevgrupper relativt ens.</p> <p>Elevsammensætningen i 10. klasse på folkeskoler og efterskoler, på gymnasiale uddannelser og på erhvervsuddannelser har også været relativt stabilt i årene 2000 til 2010.</p> <p>Den væsentligste motivation for at gå i 10. klasse er, at skolen giver dem mulighed for at blive styrket fagligt. For elever der skal begynde i 10. klasse på en efterskole, har det været væsentligt at de har haft mulighed for at få idræt og kreative fag. For de øvrige, har det blandt andet betydning, at skolen ligger i nærheden af hvor de bor.</p>

	<p>Elever der har valgt at begynde i 10. klasse på en efterskole, har truffet deres beslutning forholdsvis tidligt i skoleforløbet, mens dem der begynder 10. klasse i en folkeskole tager beslutningen sent.</p> <p>2) Der gives en redegørelse for hvordan 10. klasse er tilrettelagt, baseret på blandt andet interviewene. Der er bl.a. forskel på, hvordan forskellige elementer i 10. klasse som brobygning, vejledning og praktik er tilrettelagt.</p> <p>Baseret på resultaterne spørgeskemaanalysen vurderes, hvilken effekt 10. klasse har på de unge i forhold til uddannelsesparathed, trivsel, modenhed og motivation. Blandt resultaterne er, at en stor andel af de elever, der i 9. klasse vurderede deres egen uddannelsesparathed, skoletrivsel og motivation lavt, giver mere positive vurderinger i 10. klasse.</p> <p>Elever, der efter 10. klasse starter på en erhvervsuddannelse, har et bedre selvevalueret udgangspunkt end de elever, der starter på en erhvervsuddannelse efter 9. klasse. For elever der starter i gymnasiet, er der derimod ikke forskel mellem den der kommer fra 9. og dem der kommer fra 10., målt på selvevalueret parathed.</p> <p>Jo mere udfordret eleven er mht. social baggrund, jo mere løfter 10. klasse.</p> <p>I 10. klasse har det positiv betydning for elevernes udvikling af motivation, at de har været tilfredse med valget af valgfag og linjer i 10. klasse. De elever, der vurderer, at vejledningen i høj grad levede op til deres behov, øger desuden i højere grad end de øvrige elever deres motivation for videre uddannelse.</p> <p>3) Effektmålingen dokumenterer, at der ingen positiv effekt er, af at tage 10. klasse, målt i forhold til sandsynligheden for at påbegynde, fastholder eller gennemfører en ungdomsuddannelse. Det gælder for såvel de gymnasiale ungdomsuddannelser som for de erhvervsrettede ungdomsuddannelser.</p>
--	---

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 16 af 43

4.5 [Rambøll \(2016a\): Tamu-effekten: En rapport om job- og uddannelseseffekter og samfundsmæssige gevinster](#)

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 17 af 43

Tamu-effekten: En rapport om job- og uddannelseseffekter og samfundsmæssige gevinster	
Analyse lavet af	Rambøll
Opdragsgiver	?
Uddannelsesstilbud	Træningsskolernes Arbejdsmarkedsuddannelser (Tamu)
Metode	<p>Der er lavet en evaluering af effekten af Tamu på elevernes overgang til job henholdsvis uddannelse. For så vidt muligt at isolere effekten af Tamu-indsatsen, er der konstrueret en kontrolgruppe, som job- og uddannelsesfrekvenserne efter forløbet sammenlignes med.</p> <p>Det fremføres at kontrolgruppen er sammenlignelig "på alle målbare karakteristika, udover at de ikke har gået på Tamu." Det skal her bemærkes, at de elever som har været på et Tamu-forløb netop er blevet visiteret hertil, ud fra en vurdering af, at det er den rigtige løsning for dem. Kontrolgruppen har været igennem andre forberedende forløb, hvortil de er blevet visiteret, ud fra en individuel vurdering af hvad de havde behov for på det pågældende tidspunkt. Det må derfor ligge til grund, at der er tale om to forskellige grupper af unge, hvorfor sammenligningen ikke kan laves uforbeholdent.</p>
Hovedresultater	<p>Konkret ender TAMU-elever med en beskæftigelsesgrad på ca. 35 pct. efter knap seks år. For kontrolgruppen (NB! Ovenstående forbehold i forhold til sammenligneligheden) er ca. 25 pct. for kontrolgruppen.</p> <p>Der er "ikke nogen væsentlige positive effekter" i forhold til uddannelsesstilbøjeligheden.</p>

5 Analyser med vurdering af succesrater

Analyserne som præsenteres her, vurderer succesrater i deres egen ret. Der indgår således ikke sammenligningsgrupper. Derfor er det ikke muligt at vurdere hvad effekten af selve indsatsen er. Blot er det muligt at vurdere eksempelvis hvor mange eller hvor stor en andel af de unge, som har været igennem et forløb med det pågældende tilbud, der efterfølgende kommer i enten videreuddannelse eller kommer i arbejde.

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 18 af 43

5.1 [Analyze! \(2015\) Tilknytning til arbejde og uddannelse, efter fuldført STU-forløb](#)

Tilknytning til arbejde og uddannelse, efter fuldført STU-forløb (2015)																	
Analyse lavet af	Analyze!																
Analyse lavet for	Foreningsfællesskabet ligeværd																
Forberedende tilbud	STU																
Formål	Formålet er at belyse, i hvilken grad personer der har fuldført et STU-forløb, opnår og fastholder tilknytning til arbejdsmarkedet																
Hovedresultater	<p>Der er lavet analyser af dem der fuldførte et STU-forløb i 2012 eller 2013.</p> <p>Af de 1.075 som fuldførte et STU-forløb i 2012, er 94,0 pct. uden for arbejdsmarked eller uddannelse umiddelbart efter afslutningen på STU-forløbet.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Forsørgelsesstatus</th> <th>Ugen efter afslutningen på STU-forløbet</th> <th>21 måneder efter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I arbejde eller uddannelse</td> <td>61 (5,7 pct.)</td> <td>184 (17,1 pct.)</td> </tr> <tr> <td>Afklaret til arbejdsmarked eller uddan.</td> <td>2 (0,2 pct.)</td> <td>21 (2,0 pct.)</td> </tr> <tr> <td>Uden for arbejdsmarked og uddannelse</td> <td>1.011 (94,0 pct.)</td> <td>865 (80,5 pct.)</td> </tr> <tr> <td>I alt</td> <td>1.075</td> <td>1.075</td> </tr> </tbody> </table> <p>Hver af de 3 grupper, opdelt på forsørgelsesstatus, er yderligere opdelt i undergrupper i notatet.</p> <p>Dertil kommer opgørelser af, hvilken status de 61, 2 og 1.011 personer har siden hen. Det kan nævnes, at efter 21 måneder, var 140 i arbejde blandt de 1.013 (2 + 1.011), som var enten "udenfor" eller "afklaret", i arbejde eller uddannelse. Heraf var kun 47 (4,6 pct.) selvforsørgende via beskæftigelse. Analysen skelner dernæst på om forsørgelsesstatus var kontanthjælp, revalidering eller førtidspension.</p>		Forsørgelsesstatus	Ugen efter afslutningen på STU-forløbet	21 måneder efter	I arbejde eller uddannelse	61 (5,7 pct.)	184 (17,1 pct.)	Afklaret til arbejdsmarked eller uddan.	2 (0,2 pct.)	21 (2,0 pct.)	Uden for arbejdsmarked og uddannelse	1.011 (94,0 pct.)	865 (80,5 pct.)	I alt	1.075	1.075
Forsørgelsesstatus	Ugen efter afslutningen på STU-forløbet	21 måneder efter															
I arbejde eller uddannelse	61 (5,7 pct.)	184 (17,1 pct.)															
Afklaret til arbejdsmarked eller uddan.	2 (0,2 pct.)	21 (2,0 pct.)															
Uden for arbejdsmarked og uddannelse	1.011 (94,0 pct.)	865 (80,5 pct.)															
I alt	1.075	1.075															

Tilsvarende overordnede tal for 2013-årgangen er:		
Forsørgelsesstatus	Ugen efter afslutningen	21 måneder efter
I arbejde eller uddannelse	62 (6,0 pct.)	132 (12,7 pct.)
Afklaret til arbejdsmarked eller uddan.	5 (0,5 pct.)	15 (1,4 pct.)
Uden for arbejdsmarked og uddannelse	969 (93,4 pct.)	888 (85,6 pct.)
I alt	1.037	1.037

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 19 af 43

5.2 Epinion! (2012) Evaluering af STU

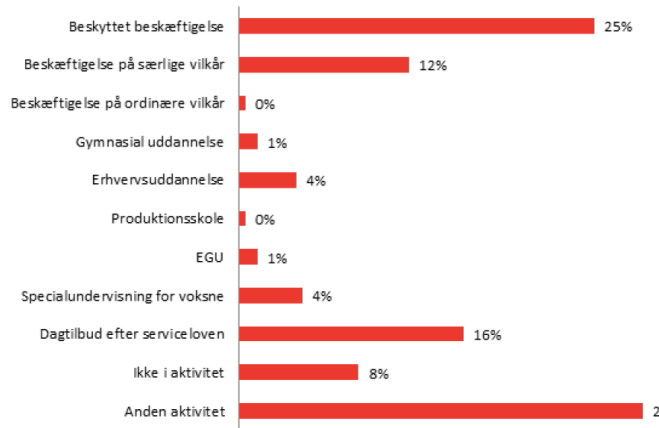
Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 20 af 43

<u>Evaluering af STU (2012)</u>																									
Analyse lavet af	Epinion																								
Analyse lavet for	Ministeriet for Børn og Undervisning																								
Forberedende tilbud	STU																								
Formål	Formålet med undersøgelsen er at bidrage til evaluering af STU-loven.																								
Hovedresultater	<p>Analysen er øjensynligt baseret på elevdata for perioden 2007-2010.</p> <p>Effekten af STU-forløbene er opsummeret, ved en oversigt over hvad elevernes beskæftigelsesstatus er efter afsluttet STU-forløb. Der fordeler elevernes beskæftigelse sig således:</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Beskæftigelsesstatus</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beskyttet beskæftigelse</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Beskæftigelse på særlige vilkår</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Beskæftigelse på ordinære vilkår</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Gymnasial uddannelse</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Erhvervsuddannelse</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Produktionsskole</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>EGU</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Specialundervisning for voksne</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Dagtilbud efter service loven</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Ikke i aktivitet</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Anden aktivitet</td> <td>28%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Anden aktivitet dækker blandt andet over: VUC, AVU-niveau, 10. klasse, AOF, EGU-forberedende forløb, EUD på særlige vilkår, Specialhøjskole, Revalideringsforløb, Aktivitet efter LAB-loven (fx herunder praktik og afklaringsforløb), Ikke afklaret af kommunen på nuværende tidspunkt, Under pensionsafklaring, Er stadig på det oprindelige STU uddannelsessted (er i samme aktivitet som under STU) og Død.</p> <p>Der er i alt 18 pct., som kommer i ordinær uddannelse eller beskæftigelse på særlige vilkår på det ordinære arbejdsmarked. Det er de interviewede UU-lederes og vejlederes vurdering, at STU'en i kraft af sin sammenhængende og systematiserede tilrettelæggelse er medvirkende til, at disse unge er kommet videre.</p> <p>Udover effektmålingen, indeholder rapporten også opgørelser af aktiviteterne forud for STU-forløbene og opgørelser af udgifterne til STU.</p>	Beskæftigelsesstatus	Procent	Beskyttet beskæftigelse	25%	Beskæftigelse på særlige vilkår	12%	Beskæftigelse på ordinære vilkår	0%	Gymnasial uddannelse	1%	Erhvervsuddannelse	4%	Produktionsskole	0%	EGU	1%	Specialundervisning for voksne	4%	Dagtilbud efter service loven	16%	Ikke i aktivitet	8%	Anden aktivitet	28%
Beskæftigelsesstatus	Procent																								
Beskyttet beskæftigelse	25%																								
Beskæftigelse på særlige vilkår	12%																								
Beskæftigelse på ordinære vilkår	0%																								
Gymnasial uddannelse	1%																								
Erhvervsuddannelse	4%																								
Produktionsskole	0%																								
EGU	1%																								
Specialundervisning for voksne	4%																								
Dagtilbud efter service loven	16%																								
Ikke i aktivitet	8%																								
Anden aktivitet	28%																								

5.3 Cabi ([2011](#) og [2012](#)): Lokale ungepartnerskaber

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 21 af 43

Lokale Ungepartnerskaber (2011 og 2012)													
Analyse lavet af	Center for Aktiv Beskæftigelsesindsats (CABI)												
Målgruppe	Målgruppen er unge, som ud over manglende uddannelse og ledighed også har andre alvorlige udfordringer som indlæringsproblemer, dårligt helbred eller misbrug.												
Metode	<p>Lokale Ungepartnerskaber står på to ben, som hver især skal støtte de unges udvikling.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Udvikling af individuelt tilrettelagte forløb for unge. Her er fokus på tæt opfølgning, kontinuitet, sammenhæng og praksisnære veje til uddannelse. 2. Etablering af et lokalt ungepartnerskab bestående af Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU), jobcentret, børn- og ungeafdelingen, uddannelsesinstitutioner, produktionsskolen, lokale virksomheder og andre relevante parter for at sikre kontinuitet og sammenhæng. <p>I det individuelle tilrettelagte forløb tildeles den unge en tovholder, som den unge kan læne sig op ad i hverdagen, og som er med til at drive den unge fremad og guide dem gennem systemet. Som hovedregel deltager tovholderen i visitationen, hvor den unges historik bliver kortlagt og, hvor der bestemmes, hvem der fremover skal samarbejdes med. Det er tovholderens opgave både at være tæt på den unge samt få de rigtige fagpersoner inddraget og dermed få tingene til at ske. I projektet har der dog været udfordringer med at få afklaret tovholderens rolle over for samarbejdspartnerne. Tovholderen kan ikke overtage hele forløbet, men skal finde frem til det rette netværk og de fagpersoner, der kan hjælpe med at løse udfordringen.</p>												
Hovedresultater	<p>Der har været 172 unge i tilbuddet med start fra juli 2008, fordelt på 4 kommuner.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kommune</th> <th>Antal elever</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Roskilde</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Randers</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>Lolland</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Guldborgsund</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>I alt</td> <td>172</td> </tr> </tbody> </table>	Kommune	Antal elever	Roskilde	51	Randers	41	Lolland	55	Guldborgsund	25	I alt	172
Kommune	Antal elever												
Roskilde	51												
Randers	41												
Lolland	55												
Guldborgsund	25												
I alt	172												

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

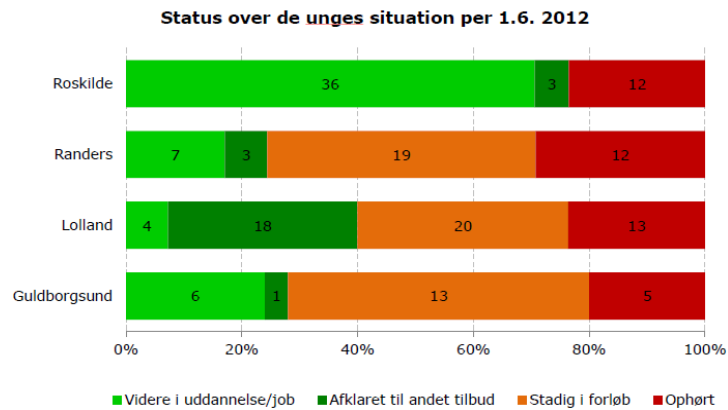
 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 22 af 43

Resultaterne opgøres som beskæftigelsesstatus pr. 1. juni 2012

Status pr. 1. juni 2012	Antal	Gennemsnitlig varighed af forløbet, i måneder	Gennemsnitlig antal aktiviteter
I job	3	14,5	2,5
Under uddannelse	50		
Heraf			
- Egu	22		
- Eud	24		
- Mesterlære	4		
Afklaret til andet tilbud	25	9,5	2,2
Ophørt i projektet	42	8,1	1,7
Fortsat i forløbet	52	19,7	2,3
I alt	172	13,8	

Opgjort på kommuner er beskæftigelsesstatus således:



5.4 [Rambøll \(2016b\): Analyse Erhvervsgrunduddannelserne](#)

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 23 af 43

Analyse Erhvervsgrunduddannelserne (2016)																																								
Analyse lavet af	Rambøll																																							
Analyse lavet for	Rådet for Ungdomsuddannelser (RUU)																																							
Målgruppe	EGU																																							
Metode	<p>Analysen af egu er dels en kortlægning af, hvordan egu er tilrettelagt og organiseret i kommunerne, samt hvordan udvalgte kommuner arbejder med egu i praksis. Dels indgår en resultatanalyse, hvori der blandt andet indgår sammenhængsanalyser af, hvilke faktorer der har betydning for effekten af egu, forstået som kommunernes evne til at få de unge videre i uddannelse eller beskæftigelse efter endt – eller afbrudt – egu.</p>																																							
Hovedresultater	<p>Hovedkonklusionerne fra kortlægningen er, at de højt præsterende kommuner i højere grad end de kommuner der præsterer mindre godt har:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En helhedstænkning omkring den udsatte unge, hvor særligt uddannelses- og beskæftigelsesindsatsen er sammentænkt for unge under 30 år • Et tæt og intenst samarbejde mellem jobcenteret og den ansvarlige egu-enhed • Et uddannelseskraft til deres egu-vejledere (fx krav om vejlederuddannelsen) • Et krav om en minimumskontakt mellem egu-vejleder og egu-elev (fx hver 14. dag) • Opfølgende kontakt med eleverne efter endt egu (uanset om de afbryder eller gennemfører) • Fællesaktiviteter for egu-eleverne i løbet af egu-forløbet. <p>Resultatanalysen: Blandt de unge, som påbegyndte Egu i 2010, 2011 eller 2012, gennemførte 39 pct. Status for de gennemførte fordelte sig således, i pct.:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Status</th> <th colspan="4">Antal måneder efter fuldført egu</th> </tr> <tr> <th>6 mdr.</th> <th>12 mdr.</th> <th>18 mdr.</th> <th>24 mdr.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uddannelse</td> <td>17</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Beskæftigelse</td> <td>36</td> <td>45</td> <td>43</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>Selvforsørgelse</td> <td>6</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Offentlig ydelse</td> <td>37</td> <td>29</td> <td>33</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>Kontanthjælp</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>I alt</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Status	Antal måneder efter fuldført egu				6 mdr.	12 mdr.	18 mdr.	24 mdr.	Uddannelse	17	11	11	10	Beskæftigelse	36	45	43	48	Selvforsørgelse	6	11	7	6	Offentlig ydelse	37	29	33	29	Kontanthjælp	4	3	6	7	I alt	100	100	100	100
Status	Antal måneder efter fuldført egu																																							
	6 mdr.	12 mdr.	18 mdr.	24 mdr.																																				
Uddannelse	17	11	11	10																																				
Beskæftigelse	36	45	43	48																																				
Selvforsørgelse	6	11	7	6																																				
Offentlig ydelse	37	29	33	29																																				
Kontanthjælp	4	3	6	7																																				
I alt	100	100	100	100																																				

	For de 61 pct., som ikke gennemførte, ser fordelingen således ud:				
	Status	Antal måneder efter afbrudt egu			
		6 mdr.	12 mdr.	18 mdr.	24 mdr.
	Uddannelse	19	15	19	19
	Beskæftigelse	24	28	29	31
	Selvforsørgelse	21	28	15	14
	Offentlig ydelse	4	4	6	7
	Kontanthjælp	11	26	31	31
I alt	100	100	100	100	

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 24 af 43

5.5 [Deloitte \(2016\): Kombineret kvantitativ og kvalitativ analyse af avu og produktionsskoleforløb](#)

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 25 af 43

Kombineret kvantitativ og kvalitativ analyse af avu og produktionsskoleforløb (2016)	
Analyse lavet af	Deloitte i samarbejde med Pluss og Epinion
Analyse lavet for	Rådet for Ungdomsuddannelser (RUU)
Målgruppe	Avu og produktionsskoler
Metode	Der er lavet opgørelser af succesrater, baseret på registerdataoplysninger om avu-kursister og deltagere i produktionsskoleforløb fra et bredt udsnit af Danmarks Statistiks grundregistre. Dertil kommer en spørgeskemaundersøgelse blandt kursister og deltagere, og kvalitative interview med ledere og unge.
Hovedresultater	<p>Der indgår ikke en sammenlignelig referencegruppe i analysen, og derfor er der heller ikke lavet en egentlig effektanalyse. Det konkluderes opsummerende, at "Ved at formå at understøtte unge med relativt komplekse problemer i en god overgang til det ordinære uddannelsessystem synes de to forberedende tilbud dermed at udgøre et relevant middel."</p> <p>Der gives yderligere karakteristik af forskellige grupper af unge, herunder i forhold til social baggrund, etnicitet og række andre faktorer. Der indgår modelarbejde, hvor betydningen af forskellige baggrundsfaktorer, på overgangssandsynligheder og omfanget af fravær, er estimeret. Det siger dog ikke noget om hvorvidt der er en effekt af det forberedende tilbud eller ej.</p> <p>Derudover perspektiveres også over oplysninger fra spørgeskemaundersøgelsen og interviewene.</p> <p>Analysen indbefatter også en benchmarking af insitutionerne, som trods inddragelse af en række faktorer, ignorerer forskelle i visiteringspraksis. Den implicite antagelse, at elevgrupperne er ensartede på tværs af skolerne, er derfor næppe opfyldt.</p>

6 anbefalinger baseret på ekspertvurderinger

Uddannelsesområdet generelt, men også specifikt ungdomsuddannelser og overgangen hertil, er emner som interessenter, herunder forskere, har viden om og erfaringer med. En række publikationer giver anbefalinger i forhold til de forberedende tilbud og ungeområdet mere bredt, som bygger på en bred erfaringsbase.

6.1 [Cabi \(2015\) 15 anbefalinger til ungeindsatsen](#)

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 26 af 43

15 anbefalinger til ungeindsatsen (2015)	
Analyse lavet af	Center for Aktiv Beskæftigelsesindsats (CABI)
Analyse lavet for	Rockwool Fonden
Forberedende tilbud	Tværgående indsats
Formål	På baggrund af drøftelser med interessenter, opstilles anbefalinger for hvad en god indsats for udsatte unge skal rumme. Interessenterne tæller bl.a. STAR, Undervisningsministeriet, Socialstyrelsen, KL, Københavns og Roskilde Kommuner, SFI, CeFU og Askovfonden.
Hovedresultater	<p>Flere af anbefalingerne peger på det vigtige i at den unge er i centrum i en helhedsorienteret indsats på tværs af serviceområderne, og at der etableres personrelationer med fagpersonale og at der er synlige rollemodeller. Der skal være en person af få fat på 24/7.</p> <p>Den unge skal inddrages, og belønnes for sin indsats, fremfor at blive mødt med sanktioner.</p> <p>Indsatsen skal være ens for alle, så den udsatte unge ikke sættes i bås.</p>

6.2 Ungepartnerskabet (2013): Hjælp alle godt på vej. Ti anbefalinger fra ungepartnerskabet.

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 27 af 43

<u>Hjælp alle godt på vej. Ti anbefalinger fra ungepartnerskabet (2013)</u>	
Analyse lavet af	Ungepartnerskabet: 18 kommuner og KL
Befolkningsgruppe	Unge som har det særligt vanskeligt, på grund af psykiske, sociale eller faglige problemer. Hertil kommer de unge, der har sundhedsproblemer eller misbrugsproblemer.
Formål	<p>Formålet med projektet er på den baggrund at styrke den helhedsorienterede ungeindsats i kommunerne, så de unge oplever en mere sammenhængende indsats, der hjælper dem trygt gennem ungdomslivet og ind i voksentilværelsen.</p> <p>Målet er på lang sigt, at flere unge i de deltagende kommuner får forudsætninger for at blive selvforsørgende, demokratisk deltagende samfundsborgere. Dette langsigtede mål kan blandt andet opnås gennem følgende delmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flere unge skal have en erhvervskompetencegivende uddannelse • Færre unge skal være på offentlig forsørgelse • Færre unge under 30 år skal tilkendes førtidspension. <p>Kommunerne i projektet skal formulere ambitiøse mål på de tre delmål med udgangspunkt i sammensætningen af deres egen ungegruppe. Som det er fremgået, kræver udviklingen på alle tre punkter, at der sættes ind på en bred front for at indfri disse og evt. andre relevante lokale mål.</p> <p>Projektet skal arbejde systematisk med, at kommunerne i projektet gennemfører aktiviteter, så de kan opfylde de ambitiøse mål, som kommunen selv opstiller på de tre områder. For at nå målene skal projektet udfordre silotænkningen i kommunerne og medvirke til at nedbryde økonomiske, organisatoriske og kulturelle barrierer for en helhedsorienteret ungeindsats.</p>
Hovedresultater	<p>Det klare budskab fra partnerskabskredsen er, at en gennemtænkt og tålmodig indsats giver både mening og resultater. Men også, at komplekse problemer sjældent har simple løsninger. Der gives 10 anbefalinger til inspiration.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sæt politisk handlekraft bag ungepolitikken 2. Fasthold fokus – på alle ledelsesniveauer 3. Betragt de unge, som de er: forskellige 4. Se indsatsen med unge øjne 5. Mobiliser ressourcerne i de unges netværk 6. Opbyg koordinationskraften i organisationen 7. Skab klarhed om indsatsens økonomiske rammer



	8. Styrk samarbejdet med de eksterne aktører 9. Tag ansvar i den tværfaglige indsats 10. Skab hurtige beslutningsveje
--	---

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 28 af 43

6.3 Kora (2015): Seks veje til mindre frafald på erhvervsskolerne

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 29 af 43

<u>Seks veje til mindre frafald på erhvervsskolerne (2015)</u>	
Debatindlæg lavet af	Kora (2015)
Målgruppe	Unge som falder fra ungdomsuddannelserne, især de faglige
Metode	På baggrund af sin forskningsmæssige erfaringer på området, giver Torben Pilegaard Jensen bud på hvilke virkemidler der kan være med til at reducere frafaldet.
Hovedresultater	<p>1. Vi skal åbne folkeskolen mod det omgivende samfund, så de unge møder rollemodeller og ser, hvilke mange muligheder der er for job og karriere med en erhvervsuddannelse. Samarbejdet mellem folkeskolen, de lokale arbejdspladser og erhvervsskolerne skal styrkes. Især i forhold til dem, som er motiverede for en praktisk tilgang til læring, der involverer krop og bevægelse. Det vil mindske den alt for store gruppe af unge, der er skoletrætte.</p> <p>2. En tredjedel af de unge, der gennemfører en erhvervsuddannelse, havde ringe funktionelle læse og regne færdigheder, da de forlod folkeskolen. Ny pædagogik i folkeskolen og øget kapacitet på de uddannelsesinstitutioner, der er gode til at styrke unge med svage kompetencer, vil kunne gøre flere uddannelsesparate og mindske frafaldet, så endnu flere af de fagligt og socialt mindre stærke unge gennemfører.</p> <p>3. En inkluderende undervisning på erhvervsskolerne gennem socialt faglige fællesskaber er vigtig. Hvis eleverne har velfungerende sociale relationer i et forpligtende fællesskab, har det en positiv indvirkning på deres læringsparathed, læringsudbytte og lyst til at gennemføre uddannelsen.</p> <p>4. Lærere, der kan levere anerkendende undervisning og feedback er vigtig. Klare mål og delmål og løbende tilbagemeldinger på elevernes arbejde spiller en stor rolle for elevernes motivation og faglige udvikling.</p> <p>5. Erhvervsskoler, der har succes med at fastholde eleverne og give dem gode faglige resultater, er kendetegnet ved, at de har en ikke akademisk praksisnær pædagogik med tæt kobling mellem teori og praksis. Det kan andre erhvervsskoler – og folkeskolen - lade sig inspirere af.</p> <p>6. Cirka 12.000 unge står i dag i kø for at få en praktikplads. Mange motiverede og fagligt dygtige unge falder derfor fra. Skal erhvervsuddannelserne blive mere attraktive for de unge og frafaldet begrænses, skal dette problem mindskes.</p>

7 Casebaserede anbefalinger

For nogle indsatser er der indsamlet erfaringer i forhold til organisering af tilbuddene, og mere bredt, hvilke virkemidler der vurderes at være til stede for at indsatserne har bedst mulighed for at virke. Resultaterne er baseret på erfaringer i bred forstand, indsamlet ved blandt andet interviewundersøgelser.

7.1 [Cabi \(2013\)](#) og [Rambøll \(2014\)](#): Route 25

Gå tværfagligt og koordineret til sagen! – anbefalinger (2013) Slutevaluering – Route 25: virksomhedsrettet og koordineret indsats (2014)	
Analyse lavet af	Anbefalingerne er lavet af Center for Aktiv Beskæftigelsesindsats (CABI), mens evalueringen er lavet af Rambøll
Målgruppe	<p>Projektets målgruppe er defineret som unge mellem 15-30 år, der har vanskeligt ved at komme i et ordinært uddannelsesforløb eller blive indsluset på det ordinære arbejdsmarked.</p> <p>For de 15-17-årige defineres målgruppen som:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unge, der har vanskeligt ved at være i eller er droppet ud af det ordinære skole-/uddannelsesforløb • Unge, der har en familiær baggrund, der er medvirkende til, at den unge har vanskeligheder • Unge med lettere misbrugsproblematikker • Unge med begavelsesmæssige barrierer • Unge med dårlige læse-, skrive- og regnekundskaber • Unge med større eller mindre sociale og/eller psykiske vanskeligheder. <p>For de 18-30-årige har målgruppen været defineret som dem, der er på overførselsindkomst og er i matchgruppe 2, og som har vanskeligheder som de ovennævnte.</p>
Metode	<p>Deltagende kommuner var Egedal, Ikast-Brande, Odsher og til dels Tønder, som trak sig tidligt ud af projektet.</p> <p>Projektets formål er at udvikle og afprøve en virksomhedsrettet og koordineret ungeindsats. Projektet hviler som følge heraf på tre hovedhypoteser:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. At virksomhedsrettet aktivering har gode effekter, ikke bare i forhold til opnåelse af ordinær beskæftigelse, men også i forhold til at motivere unge til at gennemføre en uddannelse.

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 31 af 43

	<p>2. At en helhedsorienteret og koordineret indsats kan skabe bedre effekter i form af beskæftigelse eller uddannelse for den unge.</p> <p>3. At tværsektorielt samarbejde skaber sammenhængende forløb for de unge, som støtter dem i at komme fra ungdomslivet til voksenlivet.</p> <p>Det øgede virksomhedsfokus i projektet kommer til udtryk dels gennem etablering af et tæt samarbejde med lokale virksomheder og dels gennem øget brug af virksomhedspraktik. Det bagvedliggende rationale er, at virksomhedsrettet aktivering tidligere har vist sig som et effektivt redskab til at skabe motivation og hjælpe målgruppen med at komme tættere på uddannelse og job.</p> <p>Den koordinerende intention i projektet kommer til udtryk gennem udviklingen og afprøvningen af en model for en helhedsorienteret og koordineret indsats. Denne model tager udgangspunkt i etableringen af et tværfagligt ungeteam bestående af repræsentanter fra forskellige forvaltninger med kontakt til målgruppen.</p> <p>Route 25 er tænkt som et driftsprojekt, hvor projektets indsats bygger på den eksisterende ungeindsats. Projektet skal derfor udbrede, udvikle og understøtte den eksisterende ungeindsats i kommunerne.</p>
Hovedresultater	<p>Evalueringen koncentrerer sig om organiseringen af ungeindsatsen. Dertil kommer evaluering af koordineringsfunktionen og den kompetenceudvikling der er afledt af projektet.</p> <p>Etableringen af ungeteamet har ført til et øget kendskab til hinandens fagligheder, målsætninger og indsatsmuligheder og har øget samarbejdet på tværs. Tværfagligheden vurderes at være en fordel for primært den svageste del af de unge/aktivitetsparate.</p> <p>Men det øgede kendskab er umiddelbart ikke blevet spredt til medarbejdere uden for teamet hos aktørerne. Projektet har således ikke ført til tværfaglige tilgange bredt i kommunerne, men primært i forhold til de udvalgte sager behandlet af ungeteamet.</p> <p>Endvidere konkluderes med noget forsigtighed, at der er indikationer på en øget afgang til selvforsørgelse efter endt virksomhedspraktik. I hvilken udstrækning det kan tilskrives Route 25 projektet er dog uvist.</p>

7.2 [Cefu \(2015\): Hvem er de unge på kanten af det danske samfund?](#)

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 32 af 43

Hvem er de unge på kanten af det danske samfund? (2015)	
Analyse lavet af	Cefu: Center for Ungdomsforskning, Aalborg Universitet
Analyse lavet med støtte fra	Rådet for Socialt Udsatte og Institut for Læring og Filosofi, Aalborg Universitet
Befolkningsgruppe	Unge på kanten af samfundet
Metode	<p>På baggrund af primært interviews afdækkes livet og hverdagslivet for unge på kanten af samfundet. Der søges besvaret følgende to forsknings spørgsmål.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hvordan oplever og håndterer unge på kanten af det danske samfund deres hverdagsliv, problemer og samlede livssituation? 2. Hvad skal der ifølge de unge og de nærmeste professionelle omkring de unge til for at kunne sikre positive forandringer for de unge i relation til at komme ud af kontanthjælpssystemet og opnå en forbedret livssituation? <p>Interviewpersonerne er dels unge på herberger, projekter rettet mod misbrugs- og socialpsykiatrisk behandling, boformer samt forskellige former for frivillige såvel som offentlige dag- og aktivitetstilbud, og dels professionelle fra samme typer af institutioner.</p>
Hovedresultater	<p>Der tegner sig samlet set et billede af et ungdomsliv med en del genkendeligheder fra det 'normale' ungdomsliv, samtidigt med at forskellene er markante.</p> <p>De unge er særligt karakteriseret ved:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En ustruktureret hverdag. • Rusmidler har magten over en del af de unges liv, og er i væsentlig grad en barriere for at kunne leve et almindeligt liv. • Sociale medier kan være adgang til sociale netværk, men kan også være tilskuerens vindue ind i de andres liv. <p>Det overordnede billede er en søgen efter netværk, og vanskeligheder ved at opbygge og fastholde dem. Det giver oplevelsen af tilknytning til den normalitet, de unge længes efter, men 'normaliteten' og ungdomskulturen slører samtidigt for de problemer de unge står med.</p> <p>Behovet for støtte er ikke entydigt, og der findes ikke lette løsninger, til at fremme mulighederne for at skabe positive forandringer for unge på kanten. I undersøgelsen er der identificeret en række forhold, der fremmer en positiv forandring hos de unge.</p>

	<p>Analysen peger på syv centrale elementer, som vi her vil trække frem i kondenseret og illustreret form.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Relationen til de professionelle er helt central for de unge, gennem at skabe et trygt og tillidsfuldt rum for forandring. 2. Fællesskaber er en helt almen forudsætning for de unges trivsel, ved at modvirke social isolation og ensomhed, og skaber en opblødning af individualiseringen af problemer og udfordringer. 3. Tidsperspektivet spiller en central rolle på flere måder; tilstrækkelig tid til forandring, men uden at gå i stå. Dertil behov for at den unge får oplevelsen af at 'flytte sig' uden at det nødvendigvis betyder hen til en 'normaltilværelse'. 4. Støtte til hverdagslivet bidrager til at skabe overblik og struktur. Træning i praktiske og sociale færdigheder kan fremme de unges muligheder for at håndtere en række af de konkrete dagligdagsudfordringer. 5. Psykologiske redskaber bidrager til positive forandringer, ved at hjælpe til at håndtere de unges liv. 6. Meningsfulde uddannelses- og arbejdspektiver bidrager til positive forandringer fordi det kan føre til positive forandringer at være i gang med noget og være del af en samfundsmæssig kontekst. 7. Sammenhæng og kontinuitet i indsatserne gør, at det i højere grad sikres, at de unge ikke snubler i overgangen mellem forskellige tilbud. <p>På denne baggrund lyder de forsigtige bud på anbefalinger således:</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Ingen unge bør overlades til sig selv i længere perioder. Alle bør som udgangspunkt være i gang med eller på vej mod 'noget'. B. Der er behov for at tænke i særligt ungerettede indsatser, som kan bruges som afsæt for de unge til at danne fællesskaber. C. I tråd med ånden i de seneste reformer på udsættelsesområdet, er det centralt, at de unge på kanten har mulighed for at bidrage til og være en del af en samfundsmæssig sammenhæng så som uddannelse, arbejde eller civilsamfund. Det er dog helt centralt, at det tænkes i forhold til de unges forestillinger og muligheder.
--	---

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 33 af 43

	<p>D. Der er brug for en smidiggørelse og fleksibilitet i forståelsen af, hvad det vil sige at indgå i uddannelse og på arbejdsmarkedet. De unge vil gerne uddanne sig, men der er samtidigt behov for, at der tages højde for den unges faglige såvel som personlige og sociale forudsætninger og situation.</p> <p>E. Det er i den forbindelse centralt at arbejde med tilgangen til de unges forestillinger om, hvad de skal. Der skal balanceres mellem at understøtte og udvikle de unges forestillinger, således at man øger realiseringsmulighederne for de tanker, de unge gør sig.</p> <p>F. Det ensidige fokus på uddannelse som horisont for de unge på kanten bør erstattes af en mere differentieret horisont bestående af beskæftigelse på nedsat tid og under særlige vilkår, alternative uddannelsesmuligheder etc. Der er behov for at etablere supplementer til allerede eksisterende værdige trædesten og meningsfulde horisonter.</p> <p>G. Det er centralt, at der, som der er lagt op til i konstanthjælpsreformen, arbejdes på at skabe horisontale sammenhænge mellem de forskellige indsatser og professionelle omkring de unge. Hertil kommer, at man bør undgå pauser i de unges deltagelse i en sammenhæng.</p> <p>H. Det er en stor styrke, at der er forskellige tilgange og tilbud til unge på kanten. Det er en mangfoldig gruppe og der er i den grad brug for forskellighed i tilgange. Men der er samtidigt brug for et større overblik over feltet og dermed for mulighederne for systematisk videndeling og videnudvikling, for overblik, for koordinering etc.</p>
--	--

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 34 af 43

8 Kortlægning af specifikke indsatser

Nogle publikationer indeholder beskrivende kortlægning af en række ordninger. Fælles for publikationerne er, at de indeholder afdækning af tilgange og metoder, men kun i begrænset omfang redegør for hvad der virker og hvorfor. Det beskrivende er dog alligevel en kilde til interessant information.

8.1 [Cabi \(2014\) Kortlægning af eksisterende og relevante indsatser med job- og uddannelsesperspektiv for udsatte unge](#)

Kortlægning af eksisterende og relevante indsatser med job- og uddannelsesperspektiv for udsatte unge (2014)	
Analyse lavet af	Center for Aktiv Beskæftigelsesindsats (CABI)
Analyse lavet for	Rockwool Fonden
Indsats	Ungeindsatsen generelt
Formål	Kortlægning af en række indsatser, som er med til at styrke indsatsen for at flere unge bliver i stand til at påbegynde og gennemføre en uddannelse. 39 indsatser beskrives indgående, mens yderligere 21 beskrives i noget kortere form.
Hovedresultater	<p>Nogle af indsatserne er hver for sig afgrænset til typisk én uddannelsesinstitution eller eksempelvis ét boligområde eller én virksomhed som stiller praktikplads til rådighed, mens andre dækker bredere, enkelte endog landsdækkende.</p> <p>Ingen af indsatserne beskæftiger sig med en systematiseret bearbejdning af effektdimensionen i indsatsen, hverken på kort eller langt sigt. I indsatserne er der derfor ikke belæg for, at det rent faktisk er den givne indsats, som skaber det efterfølgende outcome. For en del af indsatserne præsenteres udelukkende forventede resultater.</p> <p>Kortlægningen omfatter indsatser inden for følgende indsatsområder:</p> <p>Uddannelsesforberedende virksomhedsforløb: Baggrunden er erfaringer med, at det giver mening og succesoplevelser for unge at blive en del af en arbejdsplads. Det giver tro på egen kunnen, og det giver klare billeder på, hvad en uddannelse kan anvendes til.</p> <p>Inklusion og fastholdelse i uddannelse: Det er brobyggende indsatser og indsatser, der har fokus på forebyggelse og håndtering af frafald. De brobyggende indsatser finder sted i det autentiske uddannelsesmiljø.</p>

	<p>Iværksætter og entreprenørskab: Der er få eksempler på indsatser, hvor iværksætter driver indsatsen.</p> <p>Frivillige: Flere af indsatserne inddrager frivillige kræfter eller er en frivillig indsats i sig selv. Tiltagene skal styrke de unges sociale netværk, udvikle deres kompetencer gennem den aktive deltagelse.</p> <p>Mentorindsats: Brug af mentorordninger i forskellige afskygninger er meget udbredt, fordi det antages, at en voksen mentor som rollemodel kan støtte de unge igennem de processer, der skal til for at mestre et job eller en uddannelse. En mentor kan være alt fra en medarbejder på virksomheden eller uddannelsesinstitutionen, en frivillig, en ekstern konsulent, en specialist eller en medarbejder fra kommunen.</p> <p>Kriminalitetsforebyggende indsatser: Kriminalitetsforebyggende indsatser er væsentlige, fordi de i sagens natur har til formål at styrke de unges inklusion i samfundet og dermed også i job og uddannelse.</p> <p>Boligsociale indsatser: Antagelsen i den boligsociale indsats er, at indsatsen skal finde sted der, hvor de udsatte unge er koncentreret, og hvor der ikke er de nødvendige ressourcer til at bryde de negative mønstre.</p> <p>Helhedsorienterede indsatser: En stor del af de afdækkede indsatser er helhedsorienterede. Der er tale om indsatser med et tydeligt og tværfagligt helhedssyn på de unge eller høj prioritering af samarbejdet med andre fagprofessionelle. Endelig kan nogle af de beskrevne indsatser være delelementer i en helhedsorienteret indsats. Det helhedsorienterede fokus er centralt, fordi der ofte ikke kun er én problematik til stede i de udsatte unges liv, og fordi de kan have brug for støtte på flere fronter, for at komme videre i job eller uddannelse.</p> <p>Brugerinddragelse: Beskæftigelsessektoren har i mange år ikke haft fokus på unges egen inddragelse i indsatsen, men inddragelse er nu blevet et vigtigt element i kontanthjælpsreformen. Derfor er der i indsamlingen medtaget indsatser, der har inddragelse som et grundlæggende element. Det er tiltag MED de unge og FOR de unge.</p>
--	---

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 36 af 43

8.2 DPU (2015): Lokale partnerskaber for de udsatte unge – på tværs af produktionsskole, virksomheder og civilsamfund

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 37 af 43

<u>Lokale partnerskaber for de udsatte unge – på tværs af produktionsskole, virksomheder og civilsamfund.</u>	
Analyse lavet af	DPU, 2015
Analyse lavet for	Velux Fonden
Fokusområde	Produktionsskolerne som trædesten til en ungdomsud-dannelse for nogle af de udsatte unge.
Metode	Produktionsskolerne har en lang tradition for at rumme de unge som har vanskeligt ved at komme videre – men for nogle unge er afstanden mellem produktions-skolens rummelige læringsmiljø og erhvervsuddannel-sernes krav uoverskuelig stor. Udviklingsprojektet øns-ker at gøre denne afstand kortere ved at produktions-skolerne indgår i et tæt samarbejde med virksomheder og civilsamfund, og dermed skabe nye trædesten for de unge på deres vej videre i uddannelse og arbejde.
Hovedresultater	<p>Rapporten er en midtvejsevaluering af projektet, som løber hen over perioden 2014-2016.</p> <p>Kommunerne Aarhus, Randers, Esbjerg og Køben-havn er med. I hver kommuner er der etableret et lokalt partnerskab mellem produktionsskolen og en lokal virk-somhed. Ideen er, at når de unge får en dagligdag i en virksomhed, skabes engagement og følelsen af at være værdsat hos den unge, og skridtet til videre job eller uddannelse er lettere.</p> <p>Det har ikke været muligt ved midtvejsevalueringen at lave kvantitative analyser af succesen i ordningen. Det forventes udarbejdet ved slutevalueringen, hvor det vil være muligt at følge eleverne efter 3 henholdsvis 6 måneder.</p> <p>Der vurderes dog at være en række positive elementer ved ordningen. Herunder konkluderes, at det udgør en væsentlig ressource når faglærer og UU-vejleder har mulighed for at rykke med ud og være tæt på de unge, således at de kan træde hurtigt til, hvis der er proble-mer med at elever mistrives og fx ikke kan klare et stort driftspres, som en given produktion er underlagt. Denne tætte opmærksomhed fra en faglærer og en UU-vejleder, der ikke primært har hovedansvar for pro-duktionen, er vigtig for at undgå at partnerskabs elever får negative erfaringer.</p>

8.3 [Kora\(2015\): Følgeforskning af upgrade-forløb](#)

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 38 af 43

Følgeforskning af upgrade-forløb (2015)	
Analyse lavet af	Kora
Analyse lavet for	Københavns Vuc: Kvuc
Målgruppe	Unge som har behov for opkvalificering, for at kunne tage en ungdomsuddannelse
Metode	<p>Udviklingsprojektet Upgrade består af undervisningsforløb af henholdsvis 7 og 14 ugers varighed, som består af intensiv undervisning i dansk og matematik, undervisning i personlige kompetencer og brug af en personlig logbog, hvor de unge vurderer deres egen udvikling og vejledning. Målet er, at gøre den unge i stand til at gennemføre en ungdomsuddannelse.</p> <p>Følgeforskningsprojektet skal kvalificere den videre udvikling af forløbene, ved dels et litteraturstudie og dels ved casestudier af Upgrade.</p>
Hovedresultater	<p>Det kan på baggrund af litteraturstudiet konkluderes, at erfaringerne med forløb som UPGRADE er forholdsvis begrænsede.</p> <p>I forhold til at motivere, fastholde og udvikle unge med faglige og sociale udfordringer viser litteraturstudiet dog, at en praksisnær, differentieret og individuelt tilrettelagt undervisning varetaget af lærere, der formår at skabe gode relationer til eleverne, er <i>best practice</i>.</p> <p>Det vurderes, at UPGRADE i vid udstrækning baserer sig på ovenstående viden om god skole og undervisningspraksis målrettet unge med faglige og sociale udfordringer. Projektet funderer sig eksempelvis på et idégrundlag med fokus på, at undervisningen tager udgangspunkt i de unges individuelle styrker og behov samt de unges ønsker og drømme.</p>

8.4 Kora & Eva (2016): Grundforløb på erhvervsuddannelserne inden reformen

<u>Grundforløb på erhvervsuddannelserne inden reformen (2016)</u>	
Analyse lavet af	Kora og Eva
Analyse lavet for	MBUL
Målgruppe	Erhvervsuddannelserne
Metode	Til at evaluere reformen af erhvervsuddannelserne, er lavet en basalevaluering af det hidtidige system, som er afrapporteret i Kora/Eva-rapporten. Rapporten redegør således for hvordan det eksisterende system fungerer og opleves.
Hovedresultater	Der er kun lidt i rapporten om overgangen fra folkeskole til erhvervsskolerne. Det har mest fokus på andelen som søger erhvervsrettede uddannelser fremfor gymnasiet. Der er ikke noget der eksplicit adresserer udfordringerne med de unge som har særligt vanskeligt ved at tage en ungdomsuddannelse.

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 39 af 43

8.5 [LEV \(2016\): Ti år med STU](#)

Ti år med STU.	
Analyse lavet af	Landsforeningen LEV, 2016
Forberedende tilbud	STU.
Metode	Historien omkring STU's tilblivelse og udvikling gennemgås. Der bringes interview med en række interessenter. Opgørelser af effekter og økonomi er hentet fra Epinions evaluering af STU fra 2012
Hovedresultater	Vedrørende effekter og økonomien for STU henvises til Epinions evalueringsrapport fra 2012 , beskrevet i afsnit 5 i denne oversigt.

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 40 af 43

Dato: 15. december 2016

 Sags ID: SAG-2016-02565
 Dok. ID: 2232450

 E-mail: JNC@kl.dk
 Direkte: 3370 3802

 Weidekampsgade 10
 Postboks 3370
 2300 København S

 www.kl.dk
 Side 41 af 43

8.6 10. klasseskoler/centre i Program for Læringsledelse

<u>10. klasseskoler/centre i Program for Læringsledelse</u>	
Analyse lavet af	NCS – Nationalt Center for Skoleforskning, DPU – Aarhus Universitet, 2016
Forberedende tilbud	10. klasse
Metode	Evalueringen er baseret på spørgeskemabesvarelser fra elever, lærere og forældre.
Hovedresultater	<p>Der er ikke lavet effektanalyse af, hvorvidt 10. klasse har en effekt på de unges videre vej i uddannelsessystemet. Besvarelserne af spørgeskemaerne er alene lagt til grund for vurderingerne.</p> <p>De analyserede data peger på, at disse 10. klassecentre har potentialer til at give faglig kvalificering og afklaring af uddannelsesvalg, så elevernes mulighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse styrkes.</p>

9 Sammenligning på tværs af lande

Udfordringerne med og fokus på uddannelsesområdet findes ikke kun i Danmark. Her gives et resumé af en tværlandesammenligning.

9.1 [Epinion \(2016\): International kortlægning – uddannelsessystemerne i Holland, Schweiz og Sverige](#)

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450

E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 42 af 43

International kortlægning – uddannelsessystemerne i Holland, Schweiz og Sverige (2016)									
Analyse lavet af	Epinion								
Analyse lavet for	Rådet for Ungdomsuddannelser (RUU)								
Metode	Undersøgelsen tager form som et kvalitativt studie af uddannelsessystemet i de tre lande med særligt fokus på håndteringen af restgruppen. Kortlægningen består dels af en desk-research og dels af ekspertinterviews med centrale aktører inden for uddannelsesområdet i de tre lande, herunder Undervisningsministeriet. Herudover indgår understøttende nationale data på uddannelsesområdet.								
Hovedresultater	<p>Et af temaerne i undersøgelsen vedrører den unges vej gennem uddannelsessystemet, herunder overgangene fra grundskolen til ungdomsuddannelserne. Afslutningen er dog af en noget overordnet strukturel karakter, og der gives kun få specifikke bud på hvordan de mest udfordrede unge håndteres i den sammenhæng.</p> <p>Især Holland og Schweiz har succes med at få en større andel af de unge til at tage en uddannelse. Det tilskrives blandt andet kombinationen af en række forhold omkring den unges vej gennem uddannelsessystemet, som er opsummeret i følgende tabel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Land</th> <th>Væsentlig karakteristik af tiltag i forhold til de unges vej gennem systemet, herunder overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Holland</td> <td>Fokuserede indsatser i overgange og opstart rettet mod frafaldstruede samt målrettet coaching rettet mod arbejdsmarkedet.</td> </tr> <tr> <td>Schweiz</td> <td>- Fokuseret brobygnings år - 2-årig erhvervsuddannelse for de svageste - Altid mulighed for videreuddannelse</td> </tr> <tr> <td>Sverige</td> <td>- Høj overgangs-frekvens: Gymnasiet som det eneste valg - Flexibilitet: Gode muligheder for merit</td> </tr> </tbody> </table>	Land	Væsentlig karakteristik af tiltag i forhold til de unges vej gennem systemet, herunder overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse	Holland	Fokuserede indsatser i overgange og opstart rettet mod frafaldstruede samt målrettet coaching rettet mod arbejdsmarkedet.	Schweiz	- Fokuseret brobygnings år - 2-årig erhvervsuddannelse for de svageste - Altid mulighed for videreuddannelse	Sverige	- Høj overgangs-frekvens: Gymnasiet som det eneste valg - Flexibilitet: Gode muligheder for merit
Land	Væsentlig karakteristik af tiltag i forhold til de unges vej gennem systemet, herunder overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse								
Holland	Fokuserede indsatser i overgange og opstart rettet mod frafaldstruede samt målrettet coaching rettet mod arbejdsmarkedet.								
Schweiz	- Fokuseret brobygnings år - 2-årig erhvervsuddannelse for de svageste - Altid mulighed for videreuddannelse								
Sverige	- Høj overgangs-frekvens: Gymnasiet som det eneste valg - Flexibilitet: Gode muligheder for merit								

		- Systemfokus frem for individfokus (det er systemet den er gal med, ikke de unge, red.)
De fokuserede overgange i Holland indbefatter blandt andet at unge i særlig stor risiko for at falde ud (hvor dan de er afgrænset fremgår ikke), kontaktes i sommerperioden inden starten på uddannelsen og gives ekstra opmærksomhed og støtte i opstartsperioden.		

Dato: 15. december 2016

Sags ID: SAG-2016-02565
Dok. ID: 2232450E-mail: JNC@kl.dk
Direkte: 3370 3802Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 43 af 43