

Svar på spørgsmål fra høring af referencearkitektur for Brugerportalsinitiativet

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLs program for Brugerportalsinitiativet
ARKITEKTURPRINCIPPER	
Hvilke af kommunens it-løsninger tænkes der forandringer i?	Der vil som minimum skulle ske følgende ændringer: <ul style="list-style-type: none"> • Der vil være krav om nye snitflader til administrative systemer på skoleområdet, og dagtilbudsområdet i det omfang kommunen vælger at inddrage dette. • SkoleIntra vil blive afløst af Samarbejdsplatformen. • Der vil være krav om at anskaffe læringsplatform, såfremt kommunen ikke har dette. Der vil komme nye krav til læringsplatformen.
Hvem er det der sammensætter brugergrupperne?	Det gør KLs program for Brugerportalsinitiativet.
It-løsninger er skalerbare efter formål og der bør være mere præcise krav til dette.	Krav til skalering af systemer i Brugerportalsinitiativet vil indgå i arbejdet med kravspecifikation.
Kunne man forestille sig at stamdata kom fra portalen?	Nej, umiddelbart ikke.
Vi savner en mere konkret beskrivelse af hændelsesudveksling mellem komponenterne – en konkretisering hvilke typer af hændelser og hvor skal disse hændelser sendes hen og hvorledes kan man som leverandør abonnere på disse informationer?	Konkretisering af forretningshændelser vil ske i den nærmere specifikation i kravspecifikationsarbejdet.
FORRETNINGSTJENESTER	
Roadmap for udviklingen af forretningstjenester mv. <ul style="list-style-type: none"> • Hvem har ansvaret herfor beskrivelsen af "en længere udviklingsvej"? • Hvordan gribes dette an? • Hvem vil blive inddraget, og hvornår? 	Det gør KLs program for Brugerportalsinitiativet i samarbejde med fællesoffentlige program for Brugerportalsinitiativet med bl.a. STIL. <p>Opgaven med roadmap vil indgå i arbejde med beskrivelse af fremtidig governance for Brugerportalsinitiativet.</p>
Hvordan tænkes fysiske læremidler i øvrigt håndteret i sammenhæng med søgning?	I det omfang, at de er registreret vil de indgå i søgninger. <p>Søgning bliver behandlet i forbindelse kravspecifikationsarbejdet.</p>
Det er i modellen tænkt at læringsforløbet kommer fra et eksternt system, hvordan sikres vi adgang for disse?	Læringsplatformen vil være rammen om, at planlægge, gennemføre og evaluere læringsforløb.
Hvor er brugergruppen, frivillige (eksterne samarbejdspartnere)? Murermesteren, idrætsklubberne, museer skal være med. Samarbejdet mellem foreningerne (de eksterne	Frivillige tilhører aktøren "eksterne samarbejdspartnere" og vil efter aftale med den pågældende kommune/skole kunne få adgang som bruger på brugerportalen.

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLs program for Brugerportalsinitiativet
samarbejdspartnere) skal med i modellen og data skal udstilles.	"Eksterne samarbejdspartnere" skal være oprettet via UNI-login.
Hvordan tænkes det at eksterne i forbindelse med åben skole skal kunne planlægge læringsforløb der kan "trækkes" direkte ind i læringsportalen?	Eksterne kan være oprettet som bruger med rollen pædagogisk personale og dermed få adgang til læringsportal. Der kan evt. være mulighed for udveksling af læringsforløb, der er registreret med metadata.
Læringsforløb- Portefølje: Disse skal kunne samarbejde med kommunerne filopbevaringsløsninger.	Læringsforløb-Portefølje indeholder metadata, der peger på selve indholdet, der fx kan være lagret i kommunens/skolens fil-opbevaringsløsning.
Hvad forstås der ved at lagre? Personalet bør i deres planlægning automatisk kunne få stille cloudbaseret løsninger der er knyttet til ins. nummeret via UNI-login til rådighed. Den enkelte skole skal kunne registrere ressource (tænkt bredt togkort, speciel teknisk udstyr mv.) personale skal kunne anvende i læringsforløbene.	Der er tale om "at lagre", også forstået som "at registrere oplysninger om."
Der mangler fællesmål i figuren. Dette er også en del af læringsforløbet.	Læringsmål inkluderer Fælles mål (se Mål og Progression). Individuelle læringsmål skal altid have en reference til Fælles Mål.
Er ikke enig i at hold/grupper fødes fra de administrative systemer, men genereres på baggrund af de valg medarbejderen/teamet tager i forbindelse med planlægningen af et forløb. Hold/grupper kan derfor ikke overføres denne vej.	Dynamiske grupper kan håndtere de gruppedannelser, der sker som en del af den løbende afvikling af undervisningen. De mere statiske holdinddelinger fødes fra de administrative systemer.
Fastholder tanken om lektioner ikke en gammel tænkning frem for at tiden der sættes på læringsforløb/aktiviteter er det der bære planen. Det systemet skal kunne klare er at fastsætte evt. bindinger med personale/lokaler/ressourcer i given tidsrum.	Målet er, at brugerportalen kan understøtte i sammenhængen til det traditionelle skema og samtidig håndtere den aktuelle planlægning i form af plan for dagen.
Er der behov for skemalægningsystemer eller kunne dette klares af læringsplatformen?	Der vil fortsat være behov for skemalægningsystemer.
FÆLLES KRAV	
Hvilke muligheder har den enkelte kommune for selv at levere data ind i Brugerportalen?	Kommunen vil være den primære dataleverandør. Derudover vil der komme data fra bl.a. STIL.
Skal det forstås således, at hver aktørgruppe logger på samme login-dashboard, hvorefter dashboardet personaliseres ift. aktørgruppen, eller er der tale om forskellige dashboards i fht. læringsportal, samarbejdsportal m.v.?	Der vil være forskellige dashboards, der er målrettet bruger og styret via login.

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLs program for Brugerportalsinitiativet
<p>Skal denne forstås således at forældre og elever skal have en direkte registreringsmulighed f.eks. med hensyn til fravær? Registreringsopgaven er i dag en lovpligtig opgave som påhviler skolens ledelse og lærere.</p>	<p>Nej, brugerportalen peger ikke på behov for ændring af lovgivningen.</p>
<p>Er der krav til, at man skal kunne dele Læringsforløb på tværs af organisering (også uden for kommunen) og på tværs af diverse it-løsninger?</p>	<p>Målet er at kunne understøtte deling af læringsforløb under hensyntagen til rettigheder. Skal ske ved registrering og udstilling af metadata.</p> <p>De udpegede standarder i afsnit 8 vil være rammen for dette.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hvilke "Udpegede snitflader" tænkes der på? • Hvordan udpeges disse, og hvilke former for snitflader er der tale om? • Hvem udpeger disse snitflader? 	<p>I afsnit 8 er der en liste over snitflader</p>
<p>Hvilke administrative systemer tænkes der på? Er det også fx Datavarehuse?</p>	<p>Ja, det kan være et datavarehus, der i så fald skal kunne udstille data til den snitflade, der bliver fastlagt i brugerportalen.</p>
<p>Persondata</p>	<p>Samarbejdsplatformen vil kunne håndtere persondata med tilhørende sikkerhedsniveauer.</p> <p>I forhold til samarbejds- og kommunikationsværktøjer vil det være kommunens afgørelse hvilke sikkerhedsniveau, der bliver knyttet til adgangen til disse og dermed om der kan/må indgå persondata.</p>
MÅLSÆTNINGER OG MÅLBILLEDE	
<p>Der henvises til intranet og hjemmeside, men det fremgår ikke, hvilke intranet og hjemmesider teksten refererer til; er det fx kommunernes, de eksisterende for skoler og dagtilbud, eller noget man tænker ind i Samarbejdsportalen?</p>	<p>Det er egne intranet og hjemmeside for den enkelte skole og/eller dagtilbud.</p>
<p>Hvordan optræder de forskellige dashboards ift. den generelle kommunikation på hhv. intranet og hjemmesider?</p>	<p>Dashboard er en personaliseret indgang til indhold i brugerportalen, der kan tilgås på forskellige platforme. Det kan være personaliseret på et intranet.</p>
<p>Hvordan sikrer vi, at data flyder fra folkeskolen til ungdomsuddannelse, så eleverne kan tage deres egen data med når de forlader folkeskolen?</p>	<p>Det har ikke indgået i arbejdet. Behovet vil blive vurderet i forbindelse med kravspecifikationsarbejdet.</p>

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLs program for Brugerportalsinitiativet
<p>Hvad betyder det for brugerportalen at 16-18 års er med i referencearkitekturen? Hvordan tænker man praktisk at løse denne udfordring. Det kan være en stor udfordring og det kræver igen en grundig beskrivelse af krav til systemerne for at dette krav kan tilgodeses på en fornuftig måde.</p>	<p>Brugerportalen omfatter forløb til og med folkeskolen. Pt. omfatter den ikke ungdomsuddannelsen og overgangen til disse.</p>
<p>Hvis kommunerne ikke tager hele dagtilbudsområdet med i løsningen, hvordan sikres det så en sammenhæng imellem evt. andre løsninger og den fælles platform for folkeskolerne. Målet må være en sammenhæng for borgeren, men også for personalet omkring børn/unge især i forbindelse med barnet/den unges overgang.</p>	<p>Lige nu er Brugerportalsinitiativet afgrænset til kommunikation mellem dagtilbud og hjem.</p>
<p>Der refereres i tegningen på side 5 til den fællesoffentlige integrationsplatform som en del af den fælles infrastruktur. Denne del ønskes endvidere yderligere beskrevet. Hvilken rolle har den i forhold til udveksling af data mellem de enkelte komponenter/moduler i den samlede referencearkitektur.</p>	<p>Den fællesoffentlige integrationsplatform skal styre og overvåge integrationer mellem de 12 nationale it-services og Brugerportalsinitiativet. Den er altså ikke en integrationsplatform i forhold til de kommunale komponenter.</p>
<p>Har erfaringer fra tidligere store offentlige it-projekter indgået i overvejelserne vedr. valg af fremgangsmåde i forbindelse med udviklingsdelen? Har man fx overvejet at opdele udviklingsarbejdet i flere iterationer, i stedet for alene at basere sig på en traditionel vandfaldsmodel?</p>	<p>Projekterne vil følge respektive projektmodeller hos KOMBIT, STIL og KL.</p>
<p>Hvordan har man sikret sig, at funktionalitet fra eksisterende systemer (der skal udfases) kan indgå i overgangsperioderne?</p>	<p>Der bliver lavet en plan for transitionen</p>
<p>SIKKERHED [Skal koordineres med materiale fra STIL]</p>	
<p>Hvem sikrer en fælles brugerstyring, og hvilken brugerstyring og berigelse af data (f.eks. i fht. målgruppestyring og målrettet indhold) er der tænkt ind på det kommunale / forvaltnings-mæssige plan?</p>	<p>Der er lagt op til, at brugerne oprettes i de kommunale administrative systemer og overføres til UNI-Login via webservices. Den konkrete håndtering af roller og rettigheder er stadig under afklaring.</p>
<p>Hvem skal vedligeholde roller, brugere, relationer? Og hvordan skal det styres?</p>	<p>Kommunerne skal selv vedligeholde brugerne i de administrative systemer. Data overføres til UNI-Logins infotjeneste via webservices.</p> <p>Forældre skal i videst muligt omfang vedligeholde sig selv.</p>
<p>Sikkerhedsløsninger med bl.a. brugerstyring med single sign-on baseret på UNI-Login:</p>	<p>Krav til UNIC password? 6 tegn</p> <p>Password udløb? Nej</p> <p>Password længde? 6 tegn</p>

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLS program for Brugerportalsinitiativet
Er det tanken at central administrativ personale skal have Uni-Logoin for at logge ind i systemer? Eller vil en normal administrativ konto være gyldig?	Adgang til brugerportalen er baseret på UNI-login. Mulighederne for at koble administrative medarbejderes bruger-ID automatisk til UNI-login er ikke afklaret.
Hvad er status på forældre login via Uni-login brugerstyringen? Ved sidste møde var det stadig uafklaret	Der oprettes UNI-Login brugernavn og adgangskode til forældre. Forældre skal i videst muligt omfang administrere sig selv. Den konkrete løsning specificeres i løbet af efteråret 2015
I referencearkitekturen beskrives at brugerstyring håndteres med Uni-login evt. via NemID. Hvordan skal denne sammenhæng forstås? Det kunne med fordel uddybes nærmere	<p>Områder af Brugerportalsinitiativet, der kræver 2-faktorsikring kan implementere en udgave af UNI-Login, der kun giver adgang med NemID.</p> <p>Læs mere: http://stil.dk/It-og-administration/Brugere-og-adgangsstyring/NemID-adgang-via-UNI-Login</p>
I afsnit 3. "Fælleskrav til Brugerportalsinitiativet" opfatter vi, at der er planer om en udvidelse af UNI-login med forældre? Er NemID tænkt ind i den forbindelse? Det vil være en fordel, da det vil minimere vedligeholdet for kommunerne og er genkendeligt for forældrene (borgerne). Det kunne med fordel uddybes nærmere.	<p>Erfaringerne viser, at der i skolesammenhæng er behov for et 1-faktorlogin til forældre. Det tilbyder NemID ikke pt.</p> <p>Der oprettes UNI-Login brugernavn og adgangskode til forældre. Forældre skal i videst muligt omfang administrere sig selv. Den konkrete løsning specificeres i løbet af efteråret 2015</p>
Når dagtilbuddene er med, skal STIL også være klar til, at håndtere UNI-login mht. medarbejdere på 0-6 års området.	UNI-Login til brugere på dagtilbudsområdet er også en del af aftalen om Brugerportalsinitiativet.
Hvordan sikres det at kommunikation med karakter af følsom data kun foregår i det rette værktøjer?	<p>Samarbejdsplatformen vil kunne håndtere persondata med tilhørende sikkerhedsniveauer.</p> <p>I forhold til samarbejds- og kommunikationsværktøjer vil det være kommunens afgørelse hvilke sikkerhedsniveau, der bliver knyttet til adgangen til disse og dermed om der kan/må indgå persondata.</p>
Hvilket krav stilles der i forhold til datasikkerhed herunder autentifikation/autorisation i forhold til de snitflader der udstilles igennem de forskellige lag i arkitekturen?	
I forbindelse med Brugerportalsinitiativet mener Odder Kommune, at der i løsningen bør være mulighed for sikker kommunikation med "Øvrigt Personale", som er ansat i kommunens administration, uden at brugeren nødvendigvis skal være oprettet i portalen:	<p>Ja, det forudsætter det.</p> <p>Adgang til brugerportalen er baseret på UNI-login. Mulighederne for at koble administrative medarbejderes bruger-ID automatisk til UNI-login er ikke afklaret.</p>

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLs program for Brugerportalsinitiativet
<p>Jeg forsøger at finde noget omkring kommunikation med "Øvrigt personale". Der fremgår flere kommunikationsværktøjer – men jeg kan ikke finde muligheden for "sikker kommunikation".</p> <p>Årsagen til at jeg spørger er at vi i Odder dagligt mangler mulighed for sikker kommunikation mellem f.eks.: Lærer og Børne-familieafdelingen, forældre og Sundhedsplejen, SSP-medarbejderen og den enkelte elev.</p> <p>Her er barrieren i dag, at "Øvrigt personale" arbejder på kommunens administrative netværk og lærer, pædagoger, forældre og børn arbejder på Skole- eller BørneIntra. Der er ingen kobling mellem de to løsninger. Derfor kan der ikke etableres en hurtig, let og sikker digital dialog.</p> <p>Det ville være "snildt" hvis der i som minimum kunne udtænkes en "tunnel-funktion" til krypteret kommunikation med "kommunens administration" i forbindelse med Brugerportalsinitiativet.</p> <p>Er sikker kommunikation ikke tænkt ind i løsningen – eller forudsættes det at "Øvrigt personale", på samme måde som i dag, skal være oprettet som bruger i brugerportalen?</p>	
SNITFLADER	
<p>Aarhus Kommune efterspørger en nærmere definition af de udpegede snitflader.</p>	<p>Bliver udviklet i forbindelse med kravspecifikationsarbejdet.</p>
<p>Hvilke tanker har KL gjort sig ift. de tekniske snitflader til kommunernes dokument- og sagsbehandlingssystemer, og hvilke overvejelser har man gjort sig mht. den anvendelsesmæssige snitflade mellem Brugerportalsinitiativet og kommunernes dokument- og sagsbehandlingssystemer?</p>	<p>På nuværende tidspunkt er snitflade til ESDH ikke en del af brugerportalsinitiativet (samarbejdsplatformen). Kan eventuelt komme på sigt.</p>
<p>Vil der være åbne integrationer/API'er til alle de kommunale administrative systemer på børne- og ungeområdet?</p> <p>a) Hvis ikke, hvilke er så undtaget og hvordan skal leverandørerne forholde sig hertil?</p> <p>b) Hvornår forventes disse standarder at</p>	<p>Som en del af Brugerportalsinitiativet vil indgå et forløb med aftale med leverandørerne af de mest udbredte administrative systemer (fra KMD og IST) om udvikling/levering af snitflader/integrationer med et givet indhold til Samarbejdsplatformen og evt. andre applikationer. Det præcise forløb og indhold er ikke planlagt og aftalt.</p>

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLs program for Brugerportalsinitiativet
forefindes? c) Hvad vil STIL gøre for at sikre stamdata kan tilgås / indberettes uden at dette fordyrer de enkelte løsninger?	
Er der tænkt en form for beskedudveksling (fx via Mox) hvor processer i fx et administrativt system udveksle hændelser med processer i dele af brugerportalen?	Brugerportalinitiativer skal kunne understøtte håndtering af beskeder. Anvendelsen af beskeder bliver fastlagt i forbindelse med kravspecifikation af de enkelte løsningselementer.
Generelt er det uklart præcist hvordan udveksling mellem de forskellige løsningskomponenter er tiltænkt. Vi savner en mere konkret beskrivelse af data udvekslinger/integrationer mellem de forskellige komponenter/lag i arkitekturen. Helt specifikt står det noget uklart hvilket dataudvekslingsformat og nøjagtigt data indhold der skal udstilles i det enkelte snitflader og hvordan det skal udstilles af udbyderne?	På nuværende tidspunkt er snitfladerne identificeret. Den nærmere specifikation vil ske i kravspecifikationsarbejdet og i arbejdet med profilering af standarder.
STANDARDE	
"Informationsmodellen vil i nogle tilfælde kunne gøre det ud for en standard for informationsudvekslingen." Hvordan tænkes det håndteret / implementeret?	Programmet vurderer ikke, at der er grundlag for at foretage en yderligere standardisering med henblik på informationsudveksling af elevplanen.
Er der en minimal/default implementering af standarderne danLOM, LTI og Common Cartridge? Specielt CC indeholder struktur til at beskrive en del forskellige ting der går ud over selve beskrivelsen af læringsforløbet og dets ressourcer.	Der pågår et videre arbejde i programmet med profilering af standarderne til danske forhold.
Der synes at være et dilemma i det forhold at vi på nuværende tidspunkt laver en række definitioner og standarder mens vi ved at markedet vil udvikle sig markant de næste par år. Der er således overvejende sandsynlighed for at de standarder der bliver dannet bliver utidssvarende efter ganske kort tid. Der vil derfor formentligt blive behov for opdaterede og reviderede versioner af de forskellige standarder fremadrettet. Hvordan vil STIL konkret forholde sig til videreudvikling og forbedringer af de standarder og definitioner til brugerportalsinitiativet således de forbliver tidssvarende og brugbare i et marked der udvikler sig markant over de næste par år?	KL og STIL vil etablere en governance for standardene i relation til brugerportalinitiatier, der bl.a. vil have til opgave at vedligeholde standarderne så de kan følge udviklingen i en passende takt.
SYSTEMLANDSKAB	
Fildeling og -lagring kan være opdelt på forskellige typer af tjenester afhængig af 12 dokumenttypen og formålet. Bør data fra læringsforløb og slutprodukt ikke gemmes samme sted? Vil være mindre overskuelig hvis placering spredes.	Brugerportalen vil have håndtering af metadata om produkter og resultater fra læringsforløb. Lagringen af produkter og resultater er relateret til læringsplatformen og eventuelt fillagrings-tjenester, som begge bliver kommunale systemvalg.

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLS program for Brugerportalsinitiativet
<p>Samarbejds- og kommunikationsværktøjer Formål: Lagring af filer, der ikke kan placeres i andre applikationer, og som skal kunne deles mellem applikationer og brugere. Betyder det at alt der kan placeres i andre systemer skal ikke gemmes i samarbejds- og kommunikationsværktøjerne?</p>	<p>Placeringen for lagring af resultater vil afhænge af løsningen til det enkelte læremiddel. Kommunerne bør sikre sig, at læremidler kan gemme relevante resultater i fildelingstjenester og som minimum metadata om resultater og produkter.</p>
<p>Besked Side 37: ”.. En påmindelse (notifikation) om en opgave, en aftale, en hændelse, der er sket. Den fremsendes via gruppen, SMS eller e-mail.” Hvad er tænkningen bag et SMS-modul; hvem kommer til at stå for det økonomiske vedr. denne funktion</p>	<p>Der er ikke taget stilling til om besked skal ske via SMS, email eller andre metoder. Den valgte metode vil være en del af samarbejdsplatformen og derfor også indgå iden betalingsmodel, der er for denne. Se endvidere nedenstående spørgsmål/svar.</p>
<p>Det fremgår af den fælleskommunale samarbejdsplatform at BESKED er en del af denne. I samarbejds- og kommunikationsværktøjerne fremgår MAIL OG SMS. a) Hvad er forskellen på hhv. BESKED og MAIL OG SMS? Både teknisk og i dagligdags brug (semantisk) er der behov for en forklaring. b) Hvornår kan STIL offentliggøre en standard, som leverandørerne kan forholde sig til?</p>	<p>Referencearkitekturen for Brugerportalsinitiativet har en to delt funktionalitet. 1. BESKED, der er en funktion i den fælles løsning til Samarbejdsplatform med kommunikation med tekstbeskeder og eventuelt vedhæftede filer eller links, der kan sendes mellem brugere, der er registreret i Brugerportalsinitiativet. 2. MAIL og SMS er kommunikation med tekstbeskeder og eventuelt vedhæftede filer eller link via kommunens og brugernes egne tjenester og klienter og som kan have udvidet funktionalitet og muliggøre sammenhæng til skolen/kommunens fælles mail klient.</p>
<p>Side 38: ”.. Kommunikation med tekstbeskeder og eventuelt vedhæftede filer eller link via kommunens og brugernes egne tjenester og klienter.” Det fremgår af det øvrige materiale, at den nuværende mail og kalender-service ”SkoleKom” udfases. Der savnes en beskrivelse af hvordan disse services skal erstattes. Er det tanken at lærere, pædagoger, forældre og elever skal angive en (tilfældig) personlig email/kalender tjeneste i deres profil – fx gmail ? Eller at kommunerne hver især skal etablere en fælles email/kalender tjeneste, som kan/skal anvendes ?</p>	<p>Fra STIL’s side er der ingen planer om at udfase SkoleKom. Hvilke mailsystemer der anvendes lokalt er et anliggende for den enkelte kommune.</p>

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLs program for Brugerportalsinitiativet
<p>Hvorledes tages der stilling til den fælleskommunale rammearkitektur. Altså i hvor høj grad tænker man at brugerportalsinitiativet skal hænge sammen med disse støttesystemer eller om der laves andre støttesystemer. Integration til serviceplatformen er dog nævnt specifikt som datakilde. Og Klassifikation er nævnt som et særligt problemområde fordi denne ikke vil være tilgængelig tidligt nok.</p>	<p>Rammearkitektur og støttesystemer indgår i arbejdet med kravspecifikation og Brugerportalsinitiativet arbejder inden for rammerne af dette.</p>
<p>Hvad tænkes der når der skrives vidensportaler? Er det ikke dette læringsplatformen skal sikre, altså vidensdelingen af læringsforløb der sikre at man kan blive inspireret til forløb med læring?</p>	<p>UVM's og andres vidensportaler.</p>
<p>Vi læser materialet vedr. samarbejdsplatformen således at det ikke blot handler om at vælge Office365 eller Google Apps.</p> <p>Kan det bekræftes at dette er tilfældet?</p>	<p>Ja, Samarbejdsplatformen skal være kommunernes fælles og officielle digitale kanal (logo/ansigt) til brugere og medarbejdere. En teknisk platform med UNI-Login (evt. via NemID) til styring af brugeradgang og roller, der tilbyder forskellige brugergrænseflader og adgang til et sæt af forretningsbyggeblokke i Brugerportalsinitiativet, således at de kan fungere i sammenhæng og samspil.</p>
<p>Det fremgår af den fælleskommunale samarbejdsplatform at SØGNING er en del af denne. Der er dog en væsentlig mængde data i både læringsplatform, samarbejds- og kommunikationsværktøjer samt de kommunale administrative systemer som ikke umiddelbart er struktureret, beriget med metadata eller indekseret til at indgå i komplekse søgninger.</p> <p>Kan det konkretisere hvad denne funktion reelt forventes at kunne søge efter?</p>	<p>Søgning fra samarbejdsplatform vil blive nærmere specificeret i forbindelse med kravspecifikationen og vil bl.a. indeholde overvejelse som emner i spørgsmålet.</p> <p>Den endelige specifikation vil afspejle, hvad KL/KOMBIT vurderer vil være realistisk at realisere inden for rammerne af Brugerportalsinitiativet.</p>
<p>Det er en god ting, at kommunerne kan bruge kommunernes egne løsninger, men hvordan tænkes fildeling håndteret ift. fx GAFÉ / MSO 365?</p>	<p>Fildeling og -lagring kan være opdelt på forskellige typer af tjenester afhængig af dokumenttypen og formålet. Er nærmere beskrevet i referencearkitekturens afsnit 6.</p>
<p>Hvordan og hvorledes kan andre brugere tilgå data i systemet og at dele af samarbejdet mellem fagområderne kan organiseres i portalen. Her tænker vi først og fremmest på PPR folk Psykologer, sprogkoordinatorer, Socialrådgivere, talehørepædagoger.</p>	<p>Brugerportalsinitiativet vil kunne understøtte kommunikation mellem fx hjem, skole og fagområder under hensyntagen til at det rette sikkerhedsniveau er understøttet.</p> <p>Brugerportalsinitiativet vil ikke understøtte tværgående arbejdsprocesser og datahåndtering, hvor fagområdet er involveret.</p>

Spørgsmål fra høring	Svar fra KLs program for Brugerportalsinitiativet
Hvilke(-n) bruger er i fokus for initiativet? De beslutninger der er truffet tyder ikke på, at det er brugerne (eleverne/forældre) der er tænkt på, men STIL og behovet for at det er skolereformen, der går forrest.	De brugere, der angivet som aktører.
Hvem skal betale for snitflader mellem de eksisterende systemer og portalen? Hvornår vil krav, der kan anvendes i udbud til snitflader til portalen være klar?	Kommunerne betaler selv for nye/tilrettede snitflader i egne systemer. Formodentlig primo 2016.
Bruger kan kun tilgå vores produkter via et link på brugerportalen til vores løsninger?	Bruger vil også kunne tilgå applikation direkte og med login.