

# **EFFEKT MÅLING**

- DREJEBOG FOR KVANTITATIVE MÅLEPUNKTER**
- PLAN FOR KVALITATIVE MÅLEPUNKTER**

## Den samlede målemetode

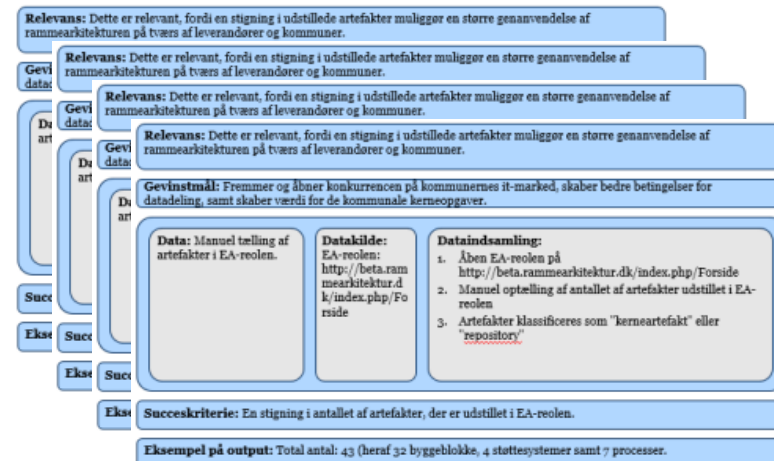
Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked

Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked

Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked

Kvalitative

Kvantitative



## Udarbejdelsen af de kvantitative målepunkter



Formålet har været at foretage en **kvantitativ opgørelse** af, hvilken effekt rammearkitekturen har haft. Arbejdet med målepunkter har været styret af:

- Hvad vi kan gøre lige nu og her – med udgangspunkt i eksisterende centrale datakilder.
- Hvad der kan måles uden en "udfyldt" EA-reol, hvor der er tomme hylder og/eller komponenter, der er udviklet, men ikke udstillet.
- Hvad kan gennemføres uden at skulle involvere forskellige interessenter: kommunale respondenter, leverandører mv.

Målepunkterne er derfor udarbejdet med udgangspunkt i:

- **Kvalitative interviews** samt erfaring på området. Der er afholdt to interviews med Henrik Brix fra Favrskov Kommune (i bestyrelsen for OS2-samarbejdet og formand for Kommunernes It-Arkitekturråd) og Lars Vraa fra KOMBIT (chefarkitekt).
- Afholdte **møder** med KITOS-sekretariatet samt Projekt 1 i SAGERA (angående optælling af arkitekturrapporter) med henblik på at sikre indledende afklaring af datakilder.
- Afholdt **workshop** med deltagere udvalgt med henblik på at sikre perspektiver fra leverandørsiden, kommune og KL/fagkontor samt tværkommunale netværk

På baggrund af analysen er der udarbejdet **14 relevante målepunkter** til at vurdere effekten af den fælleskommunale rammearkitektur.

- På **kort sigt** kan et måleprogram med fire af de 14 målepunkter igangsættes, da data enten allerede er tilgængelige eller kan fremskaffes med en mindre indsats.
- På **mellemlang sigt** kan yderligere to målepunkter inkluderes. For disse målepunkter gælder det, at snitfladekataloget i KITOS udvikles og gøres tilgængeligt, og den fælleskommunale infrastruktur videreudvikles.
- På **længere sigt** er det forventeligt, at de resterende målepunkter kan realiseres ved en videreudvikling af EA-reolen, så denne bliver fyldestgørende.

Baseret på **datatilgængelighed** og hvorvidt **værdi** kan føres tilbage til rammearkitekturen, er der udvalgt fire målepunkter, der kan igangsættes på kort sigt.

For hvert målepunkt indeholder måleprogrammet en konkret **drejebog**, der beskriver, hvordan målingen gennemføres, relevante forudsætninger og overvejelser vedr. databehandling, tidsafgrænsning samt succeskriteriet for en positiv udvikling af målepunktet.

## MÅLEPUNKT 1: ANTAL OBJEKTER, DER ANVENDES, JF. ARKITEKTURRAPPORTERNE

**Relevans:** Dette er relevant, fordi anvendelsen af objekter i arkitekturrapporterne sikrer, at rammearkitekturen benyttes ved nye projekter og dermed sikrer en realisering af visionerne i kommunernes fælles rammearkitektur.

**Gevinstmål:** Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked.

**Data:** Optælling af antal objekter, der benævnes i arkitekturrapporter.

**Datakilde:** Arkitekturrapporter

**Dataindsamling:**

1. Download aktuelle arkitekturrapporter i den givne tidsperiode
2. Gennemlæsning af arkitekturrapporter
3. Noter antallet af gange og i hvilken sammenhæng et objekt nævnes i skabelonen
4. Opsummering af hvilke rammearkitekturkomponenter, der benævnes og hvor ofte.

**Succeskriterie:** Et stigende antal af objekter, der benævnes i arkitekturrapporter.

**Eksempel på output:** Total 45 (7 Adgangsstyring, 6 Person, 2 Beskedfordeler, 5 Klassifikation, 5 Organisation, ....)

# PROCEDURE FOR MÅLING AF MÅLEPUNKT 1

<b>Målepunkt 1</b>	Antal objekter, der anvendes, jf. arkitekturrapporter.
<b>Relevans</b>	Dette er relevant, fordi en anvendelse af objekter i arkitekturrapporterne sikrer at rammearkitekturen benyttes ved nye projekter og dermed sikrer en realisering af visionerne i kommunernes fælles rammearkitektur.
<b>Data</b>	Optælling af antal objekter, der benævnes i arkitekturrapporter.
<b>Datakilde</b>	Arkitekturrapporter.
<b>Værktøjer</b>	Skabelon for optælling i arkitekturrapporter (med følgende kolonner: Benævnelse, Kilde, Kommentarer, Erstatte). Se fil "Foreløbig oversigt fra arkitekturrapporterne_Samlet".
<b>Dataindsamling (steps)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Download aktuelle arkitekturrapporter: <a href="http://www.kl.dk/Okonomi-og-administration/Administration-og-digitalisering/Den-faelleskommunale-rammearkitektur/it-arkitekturraadet/Arkitekturrapporter/">http://www.kl.dk/Okonomi-og-administration/Administration-og-digitalisering/Den-faelleskommunale-rammearkitektur/it-arkitekturraadet/Arkitekturrapporter/</a> i den givne tidsperiode.</li> <li>2. Gennemlæsning af arkitekturrapporter.</li> <li>3. Notér antallet af gange – og i hvilken sammenhæng – et objektet nævnes i skabelon.</li> <li>4. Opsummering af, hvilke rammearkitekturkomponenter der benævnes – og hvor ofte.</li> </ol>
<b>Datansamling og evt. -aggregering</b>	De enkelte faner i skabelonen samles i ét nyt ark med en fælles kolonne, der benævnes "Projekt" (fx "Byg og Miljø 2.0", "FLIS").
<b>Validering/Verificering</b>	Gennemgang af en enkelt rapport (stikprøve) foretages af alternativ person for at undersøge reliabiliteten.
<b>Forudsætninger</b>	Det forudsættes, at bruttolisten med relevante rammearkitekturobjekter er opdateret.
<b>Definition</b>	<p>Et objekt kan være Forretningsservices, Fysiske services/komponenter eller Standarder, som er beskrevet i rammearkitekturen (se bruttoliste i Bilag 1).</p> <p>Der tages udgangspunkt i en totaliste over komponenter, relateret til rammearkitekturen. Denne skal ses som bruttolisten, som gennemgangen af arkitekturrapporter tager udgangspunkt i.</p> <p><u>Kolonner i værktøjsarket beskriver:</u></p> <p><b>Benævnelse:</b> Det artefakt/Den standard, der benævnes i rapporten.</p> <p><b>Kilde:</b> Hvor det pågældende artefakt/standard er "født".</p> <p><b>Kommentarer:</b> Uddybning.</p> <p><b>Erstatte:</b> Hvilket system, som standarden eventuelt erstatter.</p>
<b>Potentielle fejlkilder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ikke ensartet gennemlæsning og fortolkning af objekter.</li> <li>- Ikke fyldestgørende forståelse af, hvilke komponenter som er fra den fælleskommunale rammearkitektur.</li> <li>- Forskelligartet navngivning af komponenter/objekter.</li> </ul>
<b>Tidsafgrænsning</b>	Målingen baseres på rapporter, som er genereret i en periode på rullende hele to år. Første baselinemåling dækker syv rapporter i 2015-2016.
<b>Succeskriterier</b>	Et stigende antal af objekter, der benævnes i arkitekturrapporter.

## MÅLEPUNKT 2: ANTAL KOMMUNER, DER TILGÅR DE SAMME SYSTEMER/KOMPONENTER

**Relevans:** Dette er relevant, fordi genbrug af systemer og leverandører indikerer en genanvendelse af it-udvikling på grund af fælles komponenter i rammearkitekturen, hvilket er mere effektivt og økonomisk for kommunerne.

**Gevinstmål:** Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked.

**Data:** KOMBIT (KDI) udarbejder et udtræk, der viser aftaler, som er indgået i forhold til den fælleskommunale infrastruktur. Af oversigten fremgår aftaleindgåelse for it-system, kommune, leverandør, datadomæne og datatype.

**Datakilde:**  
KDI-udtræk

**Dataindsamling:**

1. Forespørg om opdateret udtræk hos KOMBIT (KDI)
2. Optælling af hvor mange leverandører, der benyttes af mere end én kommune.
3. Optælling af hvor mange it-systemer, der benyttes af mere end én kommune.

**Succeskriterie:** En stigning i antallet af systemer og leverandører, der benyttes af mere end én kommune.

**Eksempel på output:** 30 (71%) af systemer og 13 (81%) af leverandører benyttes af mere end én kommune.

## MÅLEPUNKT 4: ANTAL SOLGTE FORSKELLIGE IT-SYSTEMLØSNINGER FRA ET ØGET ANTAL LEVERANDØRER PÅ DET KOMMUNALE MARKED

**Relevans:** Dette er relevant, fordi man ønsker at fremme konkurrencen på kommunernes it-marked. En stigning af antal leverandører og systemer indikerer mere åben konkurrence.

**Gevinstmål:** Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked.

**Data:** Der foretages et udtræk af system-/leverandørregistret i KITOS. Dette udtræk vil ske periodisk, så man kan følge udviklingen. Listen skal i første omgang indeholde alle komponenter, der er en del af rammearkitekturen.

**Datakilde:** Udtræk fra KITOS "IT System katalog"

**Dataindsamling:**

1. Forespørg om opdateret udtræk hos KITOS
2. Optælling af hvor mange systemer, der er indeholdt i kataloget.
3. Optælling af hvor mange leverandører, der er indeholdt i kataloget.

**Succeskriterie:** En stigning i antallet af it-systemer og antallet af leverandører.

**Eksempel på output:** 1730 it-systemer og 743 leverandører.

## MÅLEPUNKT 7: ANTAL ARTEFAKTER UDSSTILLET I EA-REOLEN

**Relevans:** Dette er relevant, fordi en stigning i udstillede artefakter muliggør en større genanvendelse af rammearkitekturen på tværs af leverandører og kommuner.

**Gevinstmål:** Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked, skaber bedre betingelser for datadeling, samt skaber værdi for de kommunale kerneopgaver.

**Data:** Manuel tælling af artefakter i EA-reolen.

**Datakilde:** EA-reolen:  
<http://beta.rammearkitektur.dk/index.php/Forside>

**Dataindsamling:**

1. Åben EA-reolen på <http://beta.rammearkitektur.dk/index.php/Forside>
2. Manuel optælling af antallet af artefakter udstillet i EA-reolen
3. Artefakter klassificeres som "kerneartefakt" eller "repository"

**Succeskriterie:** En stigning i antallet af artefakter, der er udstillet i EA-reolen.

**Eksempel på output:** Total antal: 43 (heraf 32 byggeblokke, 4 støttesystemer samt 7 processer).



## Effektmåling af initiativet

Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked

Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked

Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked

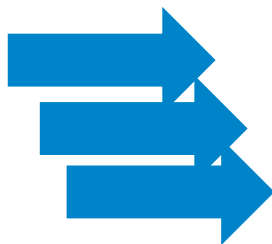
Kvalitative

Kvantitative

Nytteværdi

Anvendelse

Kendskab



**Relevans:** Dette er relevant, fordi en stigning i udstillede artefakter muliggør en større genanvendelse af rammearkitekturen på tværs af leverandører og kommuner.

**Gevindata:**

**Relevans:** Dette er relevant, fordi en stigning i udstillede artefakter muliggør en større genanvendelse af rammearkitekturen på tværs af leverandører og kommuner.

**Gevindata:**

**Relevans:** Dette er relevant, fordi en stigning i udstillede artefakter muliggør en større genanvendelse af rammearkitekturen på tværs af leverandører og kommuner.

**Gevindata:**

**Relevans:** Dette er relevant, fordi en stigning i udstillede artefakter muliggør en større genanvendelse af rammearkitekturen på tværs af leverandører og kommuner.

**Gevinstmål:** Fremmer og åbner konkurrencen på kommunernes it-marked, skaber bedre betingelser for datadeling, samt skaber værdi for de kommunale kerneopgaver.

<b>Data:</b> Manuel tælling af artefakter i EA-reolen.	<b>Datakilde:</b> EA-reolen: <a href="http://beta.rammearkitektur.dk/index.php/Forside">http://beta.rammearkitektur.dk/index.php/Forside</a>	<b>Dataindsamling:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Åben EA-reolen på <a href="http://beta.rammearkitektur.dk/index.php/Forside">http://beta.rammearkitektur.dk/index.php/Forside</a></li> <li>2. Manuel optælling af antallet af artefakter udstillet i EA-reolen</li> <li>3. Artefakter klassificeres som "kerneartefakt" eller "repository"</li> </ol>
--	--	--

**Succeskriterie:** En stigning i antallet af artefakter, der er udstillet i EA-reolen.

**Eksempel på output:** Total antal: 43 (heraf 32 byggeblokke, 4 støttesystemer samt 7 processer.

## Plan for udarbejdelse af kvalitative del af målemetoden

