

Bilag 3: Henvendelse af arkitekturrådets forretningsudvalg vedr. de fælleskommunale støttesystemer

Henvendelse fremsendt 11. juli 2014:

Overvejelser ift. processen omkring udvikling, forberedelse og implementering af støttesystemerne.

Kravspecifikationen på støttesystemerne er nu færdig og tilbud fra de prækvalificerede leverandører er modtaget i KOMBIT. Scopet for støttesystemerne er derfor fastlagt.

Støttesystemerne er dels komponenter i rammearkitekturen og dels fundament for monopolbruddet, og fremadrettet fælles kommunale komponenter, bla. i forhold til sikkerhedsløsningen.

Processen med at få støttesystemerne færdige og implementeret, så de er klar til de 3 monopolbrudssystemer skal i drift, er vigtig. Så derfor er der forståelse for et "scope" i et rimeligt omfang. Det er imidlertid vigtigt at tage hensyn til, at udvikling og implementering af støttesystemerne samtidig er realisering af nogle af rammearkitekturens elementer - og at de har et langt videre perspektiv end monopolbruddene.

Nogle af støttesystemerne har karakter af relativt statiske komponenter, feks Sags- og Dokumentindexerne, hvorimod støttesystemerne Organisation og Klassifikation også har en organisatorisk vinkel ift. kommunerne: her beskriver man sin organisation og sine opgaver. Og det er erfaringsmæssigt en stor og kompliceret opgave, da opfattelse af hvad ens organisation er og hvordan ansvar og opgaver er monteret, er vidt forskellig fra kommune til kommune.

Implementering af støttesystemerne og den gevinst kommunerne på sigt vil få af disse, er afhængig af, at data genbruges på tværs af systemerne. Her er igen specielt Organisation og Klassifikation grunddata for mange ting: Rolleprofiler, rettighedsstyring, distribution af hændelser fra beskedfordeleren, metadata på indexerne osv....

Den forretningsmæssige viden om og variationen af dette ligger i kommunerne og bør bringes ind i udviklingsprocessen med leverandøren, så det der kommer ud af udviklingen er brugbart - også i et langt videre perspektiv end monopolbrudssystemerne.

Spørgsmålene er derfor:

Hvordan sikres det i udviklingen af støttesystemerne at kommunernes behov - udover monopolbrudssystemerne - bliver tilgodeset i den endelige løsning? Vil der være agile forløb hvor kommuner og leverandør sammen skal specificere de løsninger, som er meget forretningsnære og muliggør effektiviserings- og besparelsesgevinster ved genanvendelse af data fra støttesystemerne?

Hvordan sikres koordination på tværs af støttesystemerne - både mellem arbejdsgrupperne i workshoppen for støttesystemerne og i forbindelse med selve udviklingsfasen? Her tænkes på værdiskabende datagenbrug på tværs af støttesystemer og senere i forhold til andre fagsystemer?

Hvordan sikrer man at erfaringer som allerede eksisterer i forhold til organisation og klassifikation anvendelse i en kommune medtages i udarbejdelsen af støttesystemer med klassifikation og organisation?

Der kan være bekymringer i forhold til processen, hvis man "blot" har taget standarderne for sag og dokument og omskrevet disse til en kravspecifikation med de udfordringer, der i forvejen eksisterer i standarderne, og er velkendte for de kommuner, der har arbejdet med at implementere dem i de senere år. *Hvordan kommer disse erfaringer i spil og er der optioner, således at mangler i standarderne kan håndteres og implementeres i støttesystemerne for klassifikation og organisation?*

Hvilken rolle forventes at arbejdsgrupperne for støttesystemerne at have? Skal de være vejledende? Rådgivende? Eller kan de konkret komme med erfaringer, som kan udvikles/implementeres?

I forhold til Organisation og Klassifikation er disse vigtige komponenter, som alt efter hvordan en kommune har valgt at bygge deres organisationer, kan anvendes på 98 forskellige måder/være 98 forskellige fortolkninger af hvordan man bygger en organisation op og anvender en klassifikation til at beskrive organisationen med.

Vil støttesystemkomponenterne kunne tages i anvendelse lokalt, så en kommune via kontrakten på støttesystemerne kunne implementere sikkerhedskomponenten eller Organisation/Klassifikation i eget miljø? Det er muligt for kommunerne at implementere støttesystemet Serviceplatformen lokalt mod betaling. Det samme bør være muligt for de andre støttesystemer - hvor det giver mening.

Hvordan sikres en fair og gennemskuelig prismodel for tilkobling af andre fælles kommunale løsninger end KY, KSD og SAPA? Dette gælder løsninger fra andre domæner som f.eks. sundhedsområdet.

Der skal selvfølgelig ske en prioritering af om det er et fælleskommunalt system, men det bør være muligt for den enkelte kommune at anvende Sikkerhedskomponenten eller Organisation/Klassifikation som en infrastruktur komponent på lige fod med noget som står inden bag firewallen.