



# NOTAT

## Bilag 8: Opsamling på hørings svar fra netværket af kommunale forretnings- og it-arkitekter

(Bilag til dagsordenspunkt 11, Arkitekturrapport for SAPA)

### Odense Kommune (Morten Friis Dall)

Vi er langt hen af vejen meget enig i der står - og vi har jo også selv været dybt inde over projektet, kravspec arbejdet etc. :-))

Vores kommentarer retter sig mod baggrund og formål/scope formuleringerne, som vi mener skal skrives om, da det som det står nu kan give anledning misforståelser.

I baggrundsafsnittet hedder det, side 5:

Kommunernes behov for sammenstilling af borgerens data på tværs af kommunernes it-systemer dækkes i dag delvist af en eksisterende it-løsning markedsført af leverandøren KMD og implementeret i alle kommuner under navnet "KMD Sag". Når behovet kun dækkes delvist, er det fordi "KMD Sag" pga. manglende snitflader til andre leverandørers og myndigheders sagsbærende it-løsninger ikke kan vise alle nødvendige informationer om stamoplysninger, sager, dokumenter, bevillinger/ydelse, journalnotater, ind-/udgående kommunikation, hændelser og adviser. "KMD Sag's" overblik er med andre ord ikke fyldestgørende og dermed utilstrækkeligt til at sikre effektiv og helhedsorienteret sagsbehandling.

Ovenstående indflyvning til hvorfor vi laver SAPA efterlader det indtryk, "at det så bare ville være et spørgsmål om at lave flere snitflader og vise dem i KMD Sag".. Dette er efter vores opfattelse

Den 6. maj 2013

Sags ID: SAG-2013-02250

Dok.ID: 1693899

PHN@kl.dk

Direkte 3370 3716

Mobil 2478 6163

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side |1/2

IKKE tilfældet!

Det handler vel om, at der er brug for mere fleksibel og fremtidsorienteret platform, som kan aggregere de mange forskellige informationskilder som findes i det kommunale systemlandskab, integrere moderne teknologier som fx coloboration tooll, gøre det muligt for at andre end leverandører og udviklere at udvikle applikationer/vinduer, håndtere sikkerhed og profilering på en ny og standarderet måde, bane vejen for eksternalisering etc.

Grundliggende skal der en anden indflyvning til, der fortæller at det handler om til en start at lave et 1:1 brud med KMD sag og dennes rolle ift. at danne overblik over sager og adviser i det kommunale landskab. Pointen skal være vi ønsker at kunne vokse i løsningen og kunne sammenstille andre typer af info.. som ikke nødvendigvis handler om sager.. men fx om instituionspladser, økonomidata eller andet info.

Ovenstående kommer lidt tydeligere frem senere i dokumentet, når snakkes om SAPA plus, men visionen om app store, konkurrence, de mange datakilder vi vil kunne vise på skærmen etc. er altså efter vores opfattelse for nedtonet.

Sammen tendens er det i Scope snakken i dokumentet. Korrekt at SAPA handler om at skabe et alternativ til KMD sag.. MEN hele platformen og tanken om SAPA handler jo om at vi skal kunne sammenstille informationer fra mange kilder - og at vi så - til en start - er startet med sager, dokumenter, journaler, ydelser og adviser - for den vej rundt at bryde med monopolet.

Dvs. har til en start en løsning som skaber KMD Sag erstatning og som er afh. af støttesystemer i RA mm. men som vil kunne bygges ud og skræddersys til den enkelte kommune og den enkelte bruger - heraf hele app store tænkningen....