

## Referat af møde i Dialogforum mellem Ankestyrelsen og kommuner

Den 3. november 2025 kl. 11-14

KL, Weidekampsgade 10, 2300 København S, lokale S-10.

### Deltagere:

- Helle Støve, Børne- og Kulturchefforeningen
- Mogens Bak Hansen, Kommunale Velfærdschefer og Nordfyns Kommune
- Bo Gammelgaard, Næstved Kommune
- Michael Karlsen, Rødovre Kommune
- Katrine Axél, Syddjurs Kommune
- Janet Marie Samuel, KL
- Nicolas Johansen, KL
- Rigmor Lond, KL

### Afbud:

- Lars Haarder, Skive Kommune
- Louise Filt, Social- og Boligministeriet
- Henrik Aarup-Kristensen, Brønderslev Kommune
- Bente Bach Poulsen, Vesthimmerland Kommune
- Malene Rasmussen, Ankestyrelsen
- Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen
- Henrik Jørgen Horster, Ankestyrelsen
- Morten Starch Lauritsen, Ankestyrelsen
- Kristine Riisbrich Loftager, Ankestyrelsen
- Mette Brinch, Ankestyrelsen
- Regitze Bing Poppe, Ankestyrelsen
- Anita Hørby, Social- og Boligministeriet
- Anette Hummelshøj, Familieretshuset (deltog under pkt. 8)
- Christian Hamborg, Familieretshuset (deltog under pkt. 8)

Referent: Marie Bisgaard Nielsen, Ankestyrelsen

### **1. 11.00 – 11.05 (5 min.) Velkommen – og præsentation af nye medlemmer/deltagere v/ Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen og Janet Samuel, KL**

Mogens Bak Hansen (Kommunale Velfærdschefer og Nordfyns Kommune) og Kristine Riisbrich Loftager (Ankestyrelsen) blev budt velkommen som nye medlemmer.

Derefter fulgte en bordrunde.

## **2. 11.05-11.20 (15 min.) Gensidig orientering v/ alle - Status fra Ankestyrelsen v/ Malene Rasmussen, Ankestyrelsen**

Malene Rasmussen gav en status på Ankestyrelsens sagsbehandling.

Ankestyrelsen oplever stadig en stigning i sagsindtaget, hvilket medfører stigende sagsbehandlingstider. I tredje kvartal 2025 lå den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 25 uger. Inden for det kommunale område lå sagsbehandlingstiden 13-ugerssagerne på 34 uger.

Ankestyrelsen understregede, at det er vigtigt med en forventningsafstemning, da en stigning i sagsindtag vil medføre stigende sagsbehandlingstider.

Ankestyrelsen orienterede om, at styrelsen er friholdt for besparelser som led i det statslige arbejdsprogram i 2025 og 2026. I samme år har styrelsen fået en merbevilling til afvikling af sagsbunker, som er ved at blive udmøntet i form af rekruttering af nye sagsbehandlere – forventeligt 50 flere i 2026.

Malene Rasmussen fortalte derefter, at det er vigtigt for Ankestyrelsen at kommunikere med omverdenen, da det kan medvirke til at afhjælpe udfordringer i det daglige. Dialogforum kan være med til at understøtte dette. For Ankestyrelsen kan godt tage mere dialog med omverdenen – det gælder både i forhold til kommuner men også pressen.

Mere kommunikation kan være med til at skabe afklaring og forståelse i forhold til de sagsområder, Ankestyrelsen forvalter. Det er vigtigt at lytte til, hvad der trykker ude i kommunerne og være modige, selvom Ankestyrelsen er en uafhængig klageinstans.

Ankestyrelsen har derudover mulighed for at bistå i relation til praksiskoordinering. Også her er det vigtigt i dialog at afklare, hvad der er relevant for kommunerne.

KL orienterede om, at implementeringen af barnets lov og det nye børnesagsbarometer fylder.

KL er derudover optaget af, hvad der driver, at flere borgere klager over deres afgørelser. Det kan fx have en betydning, hvordan sagsområderne omtales. Det lader også til, at mange er ivrige efter at tegne et dårligt billede af kommunernes sagsbehandling. Der er ikke behov for flere dårlige historier, der hviler på et dårligt grundlag. Tværtimod er der behov for flere nuancer. Som et eksempel herpå nævnte KL Rigsrevisionens undersøgelse af børneområdet.

Derudover er KL optaget af reformen af socialområdet og den nye servicelov, herunder hvordan en ny lov kan sammensættes, så den understøtter en bedre sagsbehandling til gavn for borgerne.

KL er derudover også optaget af, om de nye merudgiftsregler lever op til forventningen om forenkling af den administrative sagsbehandling.

KL har derudover været inddraget i udviklingen af den nye socialrådgiveruddannelse, der starter op i august 2026. Pt. er der en ny bekendtgørelse i høring. Kommunerne er især optagede af, at socialrådgiverne mestrer både den socialfaglige og juridiske metode tilstrækkeligt. Uddannelsen bliver kortere, og der vil være mere praktik. KL foreslog, at den nye uddannelse evt. behandles som emne i Dialogforum.

På beskæftigelsesområdet orienterede KL om, at den nye beskæftigelsesreform skal gøre systemet bedre og mere værdigt. Der arbejdes derudover på en ny hovedlov, der skal være kortere, mere præcis og samtidig frisætte kommunerne fra en række proceskrav. Der mangler dog afklaring af, hvordan det

håndteres overfor retssikkerhedslovens regler i relation til klagesystemet. KL foreslog, at det kan drøftes i Dialogforum, når reformen er implementeret.

Ankestyrelsen foreslog, at styrelsen på næste møde kan orientere om erfaringerne med ældreformen.

### **3. 11.20-11.30 (10 min.) Tilsynet med kommunerne og kriterier for udvælgelse af sager samt drøftelse af Rigsrevisionens beretning v/ Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen**

Ankestyrelsen orienterede om, at Folketingets Socialudvalg i juni 2024 anmodede Statsrevisorerne om revisionsmæssig bistand til en undersøgelse af Ankestyrelsens tilsyn og anvendelse af reaktionsmuligheder.

Undersøgelsen blev afgrænset til socialsager på tilsynsområdet i 2018-2024.

Ankestyrelsen orienterede om, at Rigsrevisionen fik adgang til Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem for let adgang til tilsynets data og materiale.

Rigsrevisionens beretning kom i juni 2025, og den førte til en "middel kritik".

- Rigsrevisionen konkluderede, at Ankestyrelsens tilrettelæggelse af tilsynet er tilfredsstillende, men at der er mangler i måden, som tilsynet udføres på.

Det skyldes ifølge undersøgelsen, at

- tilsynet er præget af lange sagsbehandlingstider, og
- tilsynet ikke arbejder systematisk med at indhente dokumentation og følge op på sager.

Endelig konstaterede Rigsrevisionen, at så længe lovens betingelser for at anvende sanktioner er, som de er, vil tilsynet sjældent kunne anvende disse på det sociale område.

Som opfølgning på beretningen beder tilsynet – når det er relevant - nu kommunerne om beskrivelse af deres praksis på relevante sagsområder med en frist på to måneder. Derudover beder tilsynet i højere grad kommunerne om dokumentation for en ny lovlig praksis.

Ankestyrelsen orienterede ligeledes om, at man pga. stigende sagsbehandlingstider på klagesagsområdet har været nødt til at prioritere ressourcer fra tilsynet til klagesagsområdet.

### **4. 11.30-11.40 (10 min.) Offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister jf. retssikkerhedslovens § 3, stk. 2 v/ Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen**

I december 2023 udsendte tilsynet en generel udtalelse om kommunernes offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister, jf. retssikkerhedslovens § 3, stk. 2. Tilsynet har som opfølgning herpå haft kontakt til 54 kommuner. Det er vigtigt at sørge for, at de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister er retvisende i forhold til de reelle sagsbehandlingsfrister.

Ankestyrelsen kan i de sidste tre Handicapsagsbarometre (to fra 2024 om merudgifter og den kommende fra 2025 om tabt arbejdsfortjeneste) også se i de målte sager, at der er mange sager, hvor kommunens egen udmeldte sagsbehandlingstid ikke er overholdt og borgeren ikke i sagen er orienteret om, hvorfor sagsbehandlingstiden ikke er overholdt, samt hvornår borgeren kan få et svar.

På grund af disse udfordringer vil Ankestyrelsen udgive e-læringsmateriale, der skal hjælpe kommunerne med at få styr på offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister.

Kommunale Velfærdschefer kvitterede for, at det er en god ide med mere vejledning til kommunerne.

BKF bemærkede desuden, at det er godt, når det fremgår af Ankestyrelsens nyhedsbreve, hvilke konkrete ydelser/indsatser, der skal sagsbehandlingstider på, så kommunen kan nå at rette til, inden der rejses en evt. tilsynssag.

#### **5. 11.40-11.50 (10 min.) Praksiskoordinering - Kortlægning af kommunernes arbejde med genvurderinger v/ Nelle Seiersen, Ankestyrelsen**

Ankestyrelsen præsenterede en igangværende undersøgelse om genvurderinger, som gennemføres for Retssikkerhedsenheden. Retssikkerhedsenheden er en uafhængig enhed med institutionel forankring i Ankestyrelsen. Enhedens opgave er at styrke borgerens retssikkerhed på det sociale område via gennemførelse af to årlige undersøgelser frem til og med 2027.

De høje omgørelsesprocenter og lange sagsbehandlingstider kan udgøre et retssikkerhedsproblem. Med udgangspunkt i konceptet ”styrket borgerkontakt”, som er inspireret af en hollandsk model, hvor der arbejdes systematisk med genvurderinger har det rådgivende organ ønsket, at Retssikkerhedsenheden så nærmere på kommunernes genvurdering af sager på børnehandicapområdet.

Ankestyrelsen har interviewet faglige ledere, rådgivere og borgerrådgivere i fire kommuner og udsendt et spørgeskema til alle andets kommuner med henblik på en kortlægning af, hvordan kommunerne arbejder med genvurderinger. De samlede undersøgelsesresultater afreporteres som et inspirationskatalog, så landets kommuner på tværs af hinanden kan lade sig inspirere i forhold til arbejdet med genvurderinger.

Undersøgelsen forventes offentliggjort 1. kvartal 2026.

Rødovre Kommune mente, at det er en relevant undersøgelse, især fordi det er et komplekst område.

Ankestyrelsen tilbød at præsentere resultaterne på næste møde i Dialogforum, hvilket der var interesse for.

#### **6. 11.50-12.00 (10 min.) Kopi af forlængelsesbreve til kommunerne - opfølgning på pilotprojekt v/ Mette Brinch, Ankestyrelsen**

Ankestyrelsen opridsede kort pilotprojektet om kopi af forlængelsesbreve til kommunerne, der blev aftalt på sidste møde i Dialogforum den 17. marts 2025.

Inden projektet implementeres fuldt ud, efterspurgte Ankestyrelsen input til evaluering. Ankestyrelsen oplyste, at arbejdsgangen kræver ca. 1 årsværk. Der var i den forbindelse en kort drøftelse af, om effekten af projektet står mål med ekstraopgaven hos kommunerne og Ankestyrelsen.

Det blev aftalt, at KL spørger kommunerne, om pilotprojektet har haft den ønskede effekt, og at det på næste møde i Dialogforum drøftes, om kommunerne har glæde af at få kopi af forlængelsesbrevene i en grad, der modsvarer de ressourcer, som kommunerne og Ankestyrelsen bruger på opgaven.

#### **7. 12.00-12.15 (10 min.) - Orientering om principmeddelelser på vej**

- Udvælgelse af principmeddelelser til møde i underudvalget den 18. december 2025:
  - o KL foreslår drøftelse af følgende principmeddelelser om inddragelse af børn, jf. barnets lov: [nr. 8-25](#) og [9-25](#). v/ Kristine Riisbrich Loftager, Ankestyrelsen

[Punktet blev drøftet efter frokost]

Ankestyrelsen orienterede kort om principmeddelelser, der forventes at være på vej på social- og beskæftigelsesområdet inden for de kommende 3-4 måneder:

- *PM om sygedagpenge*  
PM som fastslår, at sygedagpenge til en lønmodtager ansat i fleksjob oprettet efter den 1. januar 2013 skal beregnes på grundlag af den løn, der er aftalt med arbejdsgiveren. Dernæst skal den fastslå, at selve udbetalingen af sygedagpenge skal ske på baggrund af det timeantal, som den pågældende er ansat med løn efter.
- *PM om medicinudgifter efter aktivlovens § 82.*  
PM skal belyse dokumentationskravet til, hvornår medicinudgifter kan anses for at være nødvendigt og helbredsmæssigt velbegrundet i aktivlovens forstand, og som borgerne derfor, hvis de opfylder de grundlæggende betingelser i loven, kan få hjælp til.
- *PM om barnets lov § 5 vedr. inddragelseskravet*  
PM som fastslår nogle momenter til vurdering af, hvornår – særligt sager om forældres økonomiske forhold – er indenfor anvendelsesområdet for inddragelse.
- *PM om egenbetaling på krisecentre og forsorgshjem*  
PM skal omhandle kommunens opkrævning af egenbetaling for ophold på boformer efter servicelovens § 109 (krisecentre) og boformer omfattet af servicelovens § 110 (herberger, forsorgshjem m.v.). PM skal (efter planen) fastslå, (1) om opkrævning af egenbetaling for ophold på krisecentre og forsorgshjem er afgørelser i forvaltningslovens forstand, (2) om det er kommunen, der foretager opkrævning for ophold på krisecentre og herberger, og (3) fra hvilket tidspunkt kommunen kan opkræve egenbetaling, herunder om det er fra opholdets begyndelse eller fra det tidspunkt, kommunen meddeler borgeren, at denne skal erlægge egenbetaling.
- *PM om overvågning i BPA-ordninger og kontante tilskudsordninger*  
PM omhandler udmåling af støtte til overvågning i henholdsvis kontante tilskudsordninger samt ordninger med borgerstyret personlig assistance. PM skal fastslå, (1) hvordan overvågning skal forstås, (2) hvilke betingelser der skal til for, at der kan bevilges overvågning i ordningerne, (3) hvordan overvågning efter serviceloven afgrænses i forhold til overvågning efter sundhedslovgivningen.

Det blev aftalt, at PM 9-25 og 8-25 drøftes på møde i underudvalget den 18. december 2025. BKF tilkendegav at deltage på underudvalgsmødet den 18. december 2025.

Ankestyrelsen efterspurgte til sidst, at man på næste møde i Dialogforum har en drøftelse af, hvordan underudvalget bruges. KL var enig heri.

**Frokost**

## **8. 12.50-13.50 (60 min.) Besøg fra Familieretshuset v/ direktør Anette Hummelshøj, Familieretshuset og kontorchef for Værgemål Christian Hamborg, Familieretshuset**

Familieretshuset (FRH) indledte med at takke for invitationen.

Evalueringen af den familieretlige reform kom i januar 2025. FRH har noteret sig evalueringen og arbejder videre med reformen med en målsætning om at møde familierne bedst muligt.

Rigsrevisionen har udtalt kritik af, at FRHs sagsbehandlingstider ikke står i rimeligt forhold til forløbenes aktive sagsbehandlingstid, og at FRH og familieretterne ikke sikrer, at sagsbehandlingstiden på tværs af det familieretlige system er så kort som muligt. Det er FRHs oplevelse, at nogle familier gerne vil arbejde med deres udfordringer, herunder fx at prøve samværsordninger af. Blandt andet i lyset af Rigsrevisionens kritik har FRH fokus på at hjælpe borgerne bedst muligt igennem, så familien ikke oplever, at sagen ligger unødigt stille mellem de enkelte sagsskridt.

FRH har på den baggrund blandt andet omlagt den måde, der arbejdes på med afsæt i LEAN, og sagsbehandlingen foregår nu i teams med forskellige fagbaggrunde, der følger familierne hele vejen. Formålet er at skabe gennemsigtighed og dermed forudsigelighed for familierne. Erfaringen er, at det øger både kvalitet og produktivitet til gavn for borgerne.

FRH har samtidig igangsat en indsats, hvor der tages telefonisk kontakt til familierne i starten af sagsforløbet. Formålet er at afklare, om forældrene har brug for en sag, eller om de måske er bedre hjulpet på andre måder. Det er også formålet at yde rådgivning til dem, der ønsker at starte en sag og dermed hjælpe med at søge om det tilbud, der bedst besvarer deres behov. Foreløbige tal viser, at indtaget af sager i indgangen falder med 20 %.

Derudover har FRH en ambition om at udvikle en ny hjemmeside, der er mere datadrevet. Den nuværende hjemmeside er for juridisk, hvilket medfører, at borgere der søger hjælp på hjemmesiden, kan have svært ved at tilgå den.

Evalueringen af den familieretlige reform peger derudover på, at de lange ventetider og forløb for borgerne betyder, at familierne oplever, at deres sager bliver dobbeltbehandlet.

FRH har derudover styrket børneinddragelsen, og i den forbindelse har børnene fået deres egen indgang i FRH.

Evalueringen peger også på, at samarbejdet mellem FRH og kommunerne ikke er så vellykket som tiltænkt. Efter lovgivningen skal FRH i de komplekse sager rette henvendelse direkte til kommuner med det samme. FRH oplever, at det har stor betydning, at kommunerne deltager i sagerne.

FRH fortalte om muligheden for, at FRH og kommunerne kan udveksle oplysninger uden borgernes samtykke, og at kommuner kan rejse en sag direkte i FRH

Det er dog en svær præmis for reformen, at kommunerne ikke er inddraget mere, når en stor del af sagerne bliver behandlet som såkaldte § 7-sager (sager med risikofaktorer), hvor der er behov for kommunernes inddragelse.

FRH ønsker derfor et endnu tættere samarbejde med kommunerne. FRH oplever også interesse fra kommunerne og generelt en god dialog i det daglige samarbejde i den konkrete sagsbehandling, når FRH er i kontakt med kommunerne.

FRH ønsker også at gøre vidensgrundlag mere databaseret. Derfor planlægger FRH en konference målrettet samarbejdet med kommunerne i efteråret 2026. Formålet er inspiration og deling af viden til forbedring af samarbejdet mellem kommunerne og FRH.

FRH er også meget optaget af at få lavet en underside på FRHs hjemmeside til fagprofessionelle – det kan fx være en værgemålssag, så kommunerne kan se, hvad de skal gøre for at få en sag godt igennem.

FRH har derudover i perioden 2025-2027 modtaget SSA-midler til to initiativer i barnets nærmiljø. Det ene vedrører børnesamtaler og børnegrupper i barnets nærmiljø. FRH skal afholde børnegrupper fordelt over landets kommuner og tilbyde børnesamtaler i barnets nærmiljø som et alternativ til de samtaler, der i dag gennemføres i FRH. FRH har indgået aftaler med nogle kommuner om samarbejde ift. børnegrupper, og FRH takkede i den forbindelse kommunerne for hjælpen i relation hertil.

Det andet vedrører overvåget samvær i barnets nærmiljø. FRH skal gennemføre samværet i barnets nærmiljø, fx hjemme hos samværsforælderen eller på en legeplads eller et bibliotek i lokalområdet. FRH har i sommeren 2025 opstartet en pilot med overvåget samvær i nærmiljøet på alle familiekontorer. De første overvågede samvær i nærmiljøet er sat i gang.

BKF kvitterede også for godt samarbejde med FRH og mente, at det er vigtigt at gøre noget mere sammen for at lykkes om børnene, men det vil nok kræve flere ressourcer.

FRH var enig i, at det også er et spørgsmål om ressourcer, men der er også behov for bedre koordinering, så ressourcespild undgås.

FRH gav derefter en status på sagsbehandlingen på værgemålsområdet efter ikrafttrædelse af nye regler 1. juli 2025.

Den 1. juli 2025 trådte en ny attestordning i kraft. Det er en ordning rettet mod nære pårørende og således ikke kommuner. Kommuner kan dog opfordre nære pårørende til at søge om udstedelse af en attest i de tilfælde, hvor en borger har brug for hjælp til at få håndteret en række personlige forhold, men hvor et værgemål ikke er nødvendigt. Formålet med ordningen er bl.a. at mindske antallet af unødige værgemål og hjælpe med at få håndteret praktiske personlige forhold, uden at sagen har en lang sagsbehandling i FRH.

Ordningen har følgende dokumentationskrav:

- Erklæring om at ville påtage sig opgaven
- Straffeattest
- Enten samtykke eller en lægeerklæring
- Tro & love-erklæring

FRH har en sagsbehandlingstid på udstedelse af en attest på 1,3 uger. FRH har udstedt 252 attester og givet 72 afslag/henlæggelser siden ordningens ikrafttræden.

Nu skal den nye attestordning finde det rette leje for, hvornår kan man nøjes med en attest, og hvornår der er behov for et egentligt værgemål.

FRH orienterede derefter om status på værgemålsområdet. FRH har hvert år modtaget flere ansøgninger om værgemål, end FRH har kunnet afslutte, hvilket har medført stigende sagsbehandlingstider. Det er dog vendt i 2025, hvor FRH har modtaget færre sager og samtidig har afsluttet flere sager. En del af forklaringen på de færre modtagne sager er, at man skal ringe og tale

med en sagsbehandler inden ansøgning om etablering af værgemål indgives. FRH skal derudover ikke længere indhente lægeerklæring – dette er lagt ud til borger/kommuner og er dermed med til at gøre sagsbehandlingstiden i FRH kortere.

FRH orienterede derefter om reglerne om flytning uden samtykke, som er det eneste område, hvor FRH træffer afgørelse efter serviceloven. Afgørelserne skal træffes inden for to uger. I 2025 har FRH indtil videre modtaget 365 sager, hvoraf 70 % er godkendt, 10 % ikke er godkendt og 20 % henlagt.

FRH oplyste, at den største udfordring i sagsbehandlingen er mangelfuld dokumentation, og at kommunen ofte trækker indstillingen tilbage efter drøftelse med FRH, da manglende dokumentation ikke kan imødekommes inden for en kort frist.

FRH besvarer derudover løbende spørgsmål fra kommunerne til ansøgningsprocessen via FRHs telefonvagt. Derudover har FRH udsendt en orientingsskrivelse til kommunerne den 6. august 2025 vedr. reglerne om flytning uden samtykke, som var ledsaget af et bilag med oversigt over ofte forekommende udfordringer i indstillinger om flytning uden samtykke samt 5 cases, der beskriver eksempler fra praksis.

FRH har ligeledes deltaget i et webinar produceret af KL den 23. oktober 2025, hvor der var særligt fokus på oplysningsgrundlaget i flyttesager, herunder FRHs behandling af flyttesager.

Også her lavede FRH en gennemgang af ofte forekommende udfordringer i indstillinger om flytning uden samtykke med konkrete anbefalinger til kommunerne.

Endelig gennemgik FRH praksis ved Det Socialfaglige Nævn vedrørende Magtanvendelse over for Borgere med Handicap, som blev oprettet den 1. januar 2025. FRH er sekretariat for nævnet og sikrer bl.a., at kommunernes indstillinger lever op til kravene i lovgivningen og skriver udkast til afgørelser.

- Nævnet har til opgave at træffe afgørelse om bestemte former for magtanvendelse i serviceloven:
- Anvendelse af situationsbestemt kamerakig jf. servicelovens § 128 b, stk. 1
- Låsning og sikring af skabe og skuffer m.v. jf. servicelovens § 128 g

Adgang til beboers bolig i et botilbud jf. servicelovens § 128 h

Nævnet består af en formand (dommer) og to andre medlemmer, henholdsvis en repræsentant for Danske Handicaporganisationer (DH) og Kommunernes Landsforening (KL). Ansøgningerne behandles virtuelt efter indstilling fra kommunen.

FRH oplyste, at der ikke har været et så stort et antal sager som forventet, og at sagerne fortrinsvis har omhandlet situationsbestemt kamerakig. Pr. 16. oktober 2025 havde nævnet truffet i alt 31 afgørelser. Der er ikke blevet givet tilladelser til ”låsning og sikring af skabe og skuffer”.

FRH orienterede om, at de giver vejledning til kommunerne om de nye regler. Blandt andet ved løbende besvarelse af spørgsmål til ansøgningsprocessen via telefonvagten/mail. FRH sendte derudover en orientingsskrivelse til alle landets kommuner samt KL den 18. december 2024, ligesom FRH deltog i et webinar produceret af KL den 11. marts 2025.

FRH deltager derudover i dialogmøder med Socialtilsynene og Landsorganisationen for private sociale tilbud. FRH forventer derudover at kunne sende invitationer til Webinar primo 2026 (opfølgning fra 2025/præsentation af temaer i årsrapport).

KL kvitterede for, at kommunerne er glade for nævnets sagsbehandling.

KL oplyste derudover, at man ikke pt. har et samlet overblik over, hvilke velfærdsteknologier kommunerne bruger.

**13.50-13.55 (5 min.) Næste møde: 27. marts 2026 kl. 11-14 (fysisk i KL) v/ Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen**

Det blev besluttet, at følgende emner behandles på næste møde:

- Sager fra Brønderslev Kommune og Hjørring Kommune om BPA-ordningen
- Den nye ældrelov
- Ankestyrelsens systematiske vidensopsamling
- Børnesagsbarometeret
- Genvurderingsundersøgelsen
- Revision af serviceloven
- Evt. sag om fodindlæg fra Vesthimmerlands Kommune – afhænger af udfaldet af kommunens dialog med Ankestyrelsen

Helle Støve oplyste, at hun deltog for sidste gang i Dialogforum, da hun ikke genopstiller til Børne- og Kulturchefforeningen. Henning Hede Riistofte indtræder forventeligt i stedet. Det blev besluttet, at faste medlemmer og suppleanter kan deltage samtidig i møderne i Dialogforum, og at dagsorden og mødeindkaldelse både udsendes til faste medlemmer og suppleanter.

**13.55-14.00 (5 min.) Afrunding og tak for i dag v/ Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen og Janet Samuel, KL**

Forslag til punkter til næste møde, som overvejes:

- Ankestyrelsens systematiske vidensopsamling
- Kommunernes strategiske arbejde med AI