



Automatisering i Rudersdal Kommune

HVAD OG HVORDAN?

Program

Frederik fra KL spurgte om jeg ville tale om vores arbejde i RK med automatisering.

Han spurgte til vores overvejelser, hvad vi kigger på, og hvilke ambitioner vi har.

Det håber jeg at kunne svare på i denne præsentation

- ▶ Baggrund
- ▶ Hotkey drengene
- ▶ AutoIT og IT
- ▶ Deloitte

Baggrund

NY OMRÅDECHEF I
BORGERSERVICE OG
DIGITALISERING (HERUNDER IT)
CIRKA 2 ÅR SIDEN

Hotkey drengene

TO DATALOGISTUDERENDE

VÆRKTØJ

- CPR OPSLAG (SAPA LIGHT)

1:1

- FLEXLØNSBEREGNER

NY VÆRDI

- RESTANCELISTE (GÆLD VS. KONTANTHJÆLP)
- MEDHÆFTER (GÆLD VS. MEDHÆFTER)
- EINDKOMST IFT PENSIONSSATS

Erfaringer med Hotkey drengene

proces

- Autonom
- Ustruktureret
- Stor styring fra RK

governance

- Snitflader til IT udfordret
- IT/teknisk setup
- Efterfølgende support
- Ejerskab?

resultater

- 50/50 af løsninger er succes
- Gode besparelser
- Usikkert miljø
- Ingen videreudvikling
- Billige løsninger

AutoIT - pilotprojekt

ERFARINGER MELLEM
BORGERSERVICE OG IT

PROJEKT OM
JOURNALISERING AF IND OG
UDMELDELSER AF INSTITUTION

Erfaringer med AutoIT

proces

- Ressourceallokering en udfordring ift. de rette kompetencer – drift vs udvikling

governance

- IT er kendt i eget miljø
- = bedre setup, at det styres indefra ud, og ikke omvendt

resultater

- En løsning der virker 60 % (pilotprojekt)
- Værdifulde erfaringer

Deloitte

AFKLARINGSPROCES

Erfaringer med Deloitte

proces

- Svært for udefrakommende at finde de rette potentialer

governance

- Eksterne kan hjælpe til at definere det rette setup via erfaring

resultater

- Ikke nogle endnu

Tematiker

UD FRA VORES ERFARINGER MED AUTOMATISERING HAR VI SET FØLGENDE
TEMAER

Lovgivning og jura

At tilgå data som "robot". Hvilke adgange kræves der?

Her vil det give god mening at have en fælleskommunal standard for aftaler med leverandører.

Arkitektur

Adgang til data gennem forskellige leverandører. Hvis ikke det skal hentes front-end, hvilke muligheder er der for at tilgå fx API'er?

Adgang til data ift. rammearkitektur. Hvilke data kan udstilles til brug af kommende automatiseringsprocesser?

Ansvar og ejerskab

Hvem overvåger og supporterer løsningerne? Hvem har ansvaret for arbejdet der udføres? Hvem opdager fejl?

I et automatiseringsprojekt kan der være forskellige roller. Disse vil selvfølgelig afhænge det udviklingsmæssige udgangspunkt.

Explore vs exploit

DET ER NEMT AT UDTÆNKE EN
BUSINESSCASE, DET ER SVÆRT AT BYGGE
EN BUSINESSCASE

MED AUTOMATISERING KAN DER VÆRE
SIMPLE HANDLINGER, SOM VISER SIG
UMULIGE. DET ER FØRST NÅR MAN
BYGGER LØSNINGEN AT DET AFKLARES.

DER KAN MED FORDEL UDFØRES TEST AF
KRITISKE ELEMENTER INDEN ET PROJEKT
STARTER

anbefalinger

”Build it and
they will come”

DET SKAL KOMME INDEFRA UD OG
IKKE UDEFRA IND.

SELVFØLGELIG SKAL MULIGHEDER
INTRODUCERES, OG PILOTER SKAL
SKABES, MEN VORES ERFARINGER
SIGER, AT NÅR FØRST DER ER
LØSNINGER SOM ”LEVER”, SÅ
KOMMER DER LØBENDE NYE
FORSLAG, SOM RINGE I VANDET.

Fra autonom til KL

Hvor er vi på vej hen?

Jo dyrere en automatiseringsproces, desto større besparelse.

Hvilke processer kan vi identificere **kontra** potentialer - må være afgørende for hvilket setup vi vælger.

Her er netværk essentielt, både kommunale fællesskaber og KL fællesskab. Vi ser gerne en platform til vidensdeling og samarbejde.

Internt eller eksternt

Eksterne parter kan bidrage med knowhow. Vi tror også at en styret platform kan bidrage med det knowhow.

Identificering af potentialer mener vi primært er en intern proces. Udvikling af løsninger og efterfølgende drift kan både placeres internt og eksternt.